



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANTEKENEN

Artikel 10.2e

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon

Artikel 10.2e

Datum 29 APR 2022
Betreft besluit op Wob-verzoek

Datum

Geachte heer Artikel 10.2e

Ons kenmerk
0-4-22-0021.001

Uw kenmerk
20181126

Op 16 maart 2022 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) verzocht om informatie die neergelegd is in documenten. In uw Wob-verzoek heeft u – kort samengevat - verzocht om openbaarmaking van alle documenten die verband houden met de melding van 29 juli 2021, die uw cliënt heeft gedaan bij de ILT, inzake het product 'Easyflow'.

In deze brief treft u mijn beslissing aan op uw Wob-verzoek.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is op 17 maart 2022 per brief bevestigd. Op 6 april 2022 heeft telefonisch contact plaatsgevonden met een medewerker van de ILT in het kader van de behandeling van uw Wob-verzoek.

Op 29 maart 2022 heb ik u medegedeeld dat de termijn om te beslissen op uw Wob-verzoek op grond van artikel 6 van de Wob wordt verlengd met vier werken.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw Wob-verzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. De ontvangen zienswijze van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' in dit besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn er 22 documenten – inclusief bijlagen - aangetroffen die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.



Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Juridische Zaken

Reeds openbaar

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst staan weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk.

Ons kenmerk
0-4-22-0021.001

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestaande jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden onder omstandigheden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.



Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt. Deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft gehad in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen¹. Ik stel vast dat deze situatie zich voordoet in de documenten die als zodanig staan weergegeven op de inventarislijst. In het navolgende licht ik per document, dan wel per set documenten toe waarom ik de betreffende informatie niet openbaar maak.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-22-0021.001

Documenten inzake 'Easyflow'

Het document met nummer 5a bevat een gedeelte van het etiket van het product 'Easyflow' met de daarbij behorende veiligheidskaart. Uit een aantal delen van dit document kan worden opgemaakt welke ingrediënten worden gebruikt om het product 'Easyflow' te creëren. De betreffende informatie kwalificeer ik dan ook als bedrijfs-fabricagegegevens in de zin van de Wob, omdat hieruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot het productieproces van het product 'Easyflow'. Nu deze informatie vertrouwelijk aan de ILT is medegedeeld in het kader van de wettelijke taak die op de ILT rust, besluit ik de betreffende informatie niet openbaar te maken. Het document 5a wordt hiermee gedeeltelijk openbaar gemaakt met uitzondering van de hierboven aangehaalde informatie.

De documenten met de nummers 5b en 5c betreffen gedetailleerde informatie met betrekking tot de receptuur van het product 'Easyflow', inclusief de bijbehorende CAS-nummers. De betreffende informatie kwalificeer ik dan ook als bedrijfs-fabricagegegevens in de zin van de Wob, omdat hieruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot het productieproces van het product 'Easyflow'. Nu deze informatie vertrouwelijk aan de ILT is medegedeeld in het kader van de wettelijke taak die op de ILT rust, besluit ik de betreffende informatie niet openbaar te maken. De documenten maak ik in het geheel niet openbaar.

Het document met de nummer 5e betreft informatie die de fabrikant vertrouwelijk heeft medegedeeld aan de ILT in het kader van een wettelijke beoordeling. Uit een deel van dit document kan worden opgemaakt welke ingrediënten worden gebruikt om het product 'Easyflow' te creëren en wat de specifieke samenstelling daarvan is. Deze informatie kwalificeer ik dan ook als bedrijfs-fabricagegegevens in de zin van de Wob, omdat hieruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot het productieproces van het product 'Easyflow'. Nu de informatie vertrouwelijk aan de ILT is medegedeeld in het kader van de wettelijke taak die op de ILT rust, besluit ik de betreffende informatie niet openbaar te maken. Het document 5a wordt hiermee gedeeltelijk openbaar gemaakt met uitzondering van de hierboven aangehaalde informatie.

TNO-rapport

Het document met de nummer 5d betreft een onderzoeksrapport dat TNO heeft uitgevoerd op verzoek van de betreffende opdrachtgever. Dit onderzoeksrapport betreft een commercieel uitgevoerd onderzoek, waarbij tussen TNO en de opdrachtgever strikte vertrouwelijkheid is bedongen. Dit document is door de fabrikant van het middel 'Easyflow' vertrouwelijk aan de ILT verstrekt in het kader

¹ ABRvS 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1675](#)



van de uitvoering een wettelijke taak ter nadere onderbouwing van de stelling die de fabrikant inneemt. Het betreft een rapport dat ziet op twee andere soortgelijke producten – niet zijnde 'Easyflow' – dat aan de ILT is verstrekt ter vergelijking en verduidelijking van de stelling van de fabrikant. Uit dit document kunnen wetenswaardigheden worden opgemaakt met betrekking tot het productieproces van de betrokken derden. Immers, er is informatie aanwezig die ziet op de werkzaamheid van de betreffende producten. Deze informatie kwalificeer ik dan ook als bedrijfs-fabricagegegevens in de zin van de Wob. Nu de informatie vertrouwelijk aan de ILT is medegedeeld in het kader van de wettelijke taak die op de ILT rust, besluit ik de betreffende informatie niet openbaar te maken.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-22-0021.001

Subsidiaire overweging – onevenredige benadeling

Ten aanzien van de hierboven aangehaalde documenten (5a, 5b, 5c, 5d, 5e) merk ik subsidiair nog het volgende op. Indien ik de betreffende bedrijfs- en fabricagegegevens wel openbaar zou maken, dan zouden derden – waaronder potentiële concurrenten – uit de betreffende vertrouwelijke informatie wetenswaardigheden kunnen afleiden. De concurrentiepositie van de betrokkenen kunnen hierdoor onevenredig worden benadeeld.

Specifiek met betrekking tot het document met nummer 5d, merk ik in het verlengde van het voorgaande nog het volgende op. De opdrachtnemer kan in dit specifieke geval onevenredig worden benadeeld. De uitvoering en de oplevering van het onderzoek is in vertrouwelijkheid tot stand gekomen tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer, waarbij het oogmerk aanwezig is dat de informatie niet bedoeld is voor het publiek. Indien ik dit rapport openbaar maak, dan zou de vertrouwelijkheid van de afspraken tussen de opdrachtgever en opnemer onevenredig worden geraakt met alle mogelijke gevolgen van dien. Ik maak dit document in het geheel dan ook niet openbaar.

Het belang ter voorkoming van onevenredige benadeling van de betreffende derden, weegt in dit specifieke geval dan ook zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. De betreffende informatie maak ik dan tevens – subsidiair – op grond van artikel 10, tweede lid, onder g niet openbaar.

Het belang van inspectie, controle en toezicht (artikel 10.2d Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Ik ben van oordeel dat deze situatie zich voordoet.

De documenten zie als zodanig op de inventarislijst staan vermeld, bevatten meldingen van derden. Deze meldingen zijn in een vertrouwelijke sfeer bij de ILT ingediend. De gegronde vrees bestaat dat derden – na openbaarmaking van de betreffende informatie – in de toekomst minder geneigd zijn om informatie delen. Deze informatie is wel noodzakelijk, omdat deze partijen belangrijke informatie kunnen hebben over potentiële incidenten en ongevallen. Het gevolg hiervan is dat effectieve toezicht en handhaving worden benadeeld.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door



de ILT. Die informatie in de betreffende documenten wordt om deze reden niet openbaar gemaakt.

Juridische Zaken

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Ons kenmerk
0-4-22-0021.001

In diverse documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Deze situatie doet zich voor in enkele documenten. De hierin opgenomen persoonsgegevens maak ik openbaar. Voor al het overige weiger ik op grond van het voorgaande de betreffende persoonsgegevens openbaar te maken.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 11.1 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde



bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. In dat kader merk ik het volgende op.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-22-0021.001

De documenten 2 en 7 bevatten deels persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken ambtenaren. In deze gevallen zijn de persoonlijke beleidsopvattingen nauw verweven met de feitelijke gegevens. Deze passages die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten worden daarom niet openbaar gemaakt. In sommige gevallen zijn de persoonlijke beleidsopvattingen nauw verweven met feitelijke informatie. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Gelet op het voorgaande acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Indien geen rechtsmiddelen zijn aangewend door de belanghebbenden, zullen de documenten na de periode van twee weken naar u worden toegestuurd.



Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Juridische Zaken

Hoogachtend,

Ons kenmerk
0-4-22-0021.001

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

Mr. J.A. van den Bos

U

U bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het
Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop
deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.
Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Ons kenmerk
0-4-22-0021.001