



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK - PERSOONSVERTROUWELIJK

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Rijkswaterstaat Corporate  
Dienst

Griffioenlaan 2  
3526 LA Utrecht

Postbus 2232  
3500 GE Utrecht

T 088 797 11 11

kcc@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]

Datum 9 mei 2022

Onderwerp WOB verzoek inzake TenneT – 380kv leiding

[Redacted]

Geachte [Redacted]

Ons kenmerk  
RWS-2021/41660

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

1. relevante wetgeving
2. inventarislijst

Per e-mail en brief heeft u op 1 september 2021 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek gedaan bij de gemeente Borsele. Op 16 september 2021 heeft de gemeente Borsele dit verzoek op grond van artikel 4 van de Wob aan Rijkswaterstaat doorgezonden. U verzoekt om informatie over de onderhandelingen, het voortraject en de totstandkoming van de gedoogbeschikking op uw perceel aan de [Redacted] voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kv West Borsele-Rilland (hierna: de Aanleg).

U heeft in dat verzoek gevraagd om openbaarmaking van de volgende documenten of informatie:

- Alle gespreksverslagen met TenneT en RWS in het kader van deze Aanleg;
- Alle externe en interne adviezen in het kader van deze Aanleg alsmede de gedoogplicht;
- Alle nota's, memo's, aantekeningen en verslagen met TenneT, intern en RWS in het kader van de Aanleg;
- Alle e-mailwisselingen, brieven, faxen, app- en sms-berichten;
- Alle tekeningen en kaartmateriaal betrekking hebbende op uw perceel;
- Alle databestanden en metadata;
- Alle whatsapp-berichten van de burgemeester en de verantwoordelijke wethouder en verantwoordelijke ambtenaren inzake deze Aanleg en de gedoogbeschikking. Niet alleen de interne whatsapp-berichten maar ook met bij TenneT verantwoordelijke personen, waaronder specifiek door u genoemde medewerkers van RWS en de betrokken advocaat van advocatenkantoor De Braauw.
- Alle whatsapp-berichten van de burgemeester en verantwoordelijke wethouder en verantwoordelijke ambtenaren inzake deze Aanleg en de gedoogbeschikking met TenneT, specifiek een aantal door u genoemde medewerkers van TenneT en door TenneT ingeschakelde personen, en andere personen die met u contact hebben gehad, maar niet beperkt tot deze personen.
- Tevens verzoekt u alle milieu-informatie toe te sturen in het kader van deze Aanleg en uitvoering ter zake uw perceel.

Datum  
9 mei 2022

Ons kenmerk  
RWS-2021/41660

- Ten slotte verzoekt u in alle correspondentie minimaal te overleggen waar uw naam in voorkomt en daarbij ook nog het perceel en woningnummer en de betreffende masten.

#### 1. Procedure

De ontvangst van het op 16 september 2021 doorgezonden Wob-verzoek is bevestigd bij e-mail van 20 september 2021. Daarbij is verzocht om in overleg te treden over de afhandeling van het verzoek, omdat u al over een groot deel van de stukken beschikt. U heeft aangegeven dat u toch alle stukken wilt ontvangen, omdat u niet meer weet wat er nu wel of niet is gegeven.

Op 30 september 2021 is per e-mail nogmaals verzocht om overleg en is toegelicht dat het doel van het voorgestelde overleg is om de omvang te beperken door stukken die u al heeft niet mee te nemen en daarmee de besluitvorming te versnellen. Ook is toegelicht dat de openbaarmaking waar u om verzoekt betekent dat de stukken openbaar voor een ieder worden. Aan dit verzoek is geen gehoor gegeven.

Op 14 oktober 2021 is per e-mail de beslissing met vier weken verdaagd tot 11 november 2021.

Op 5 november 2021 is per e-mail aan u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

In de e-mail van 26 november 2021 is aan u meegedeeld dat de opschorting is geëindigd en dat de beslistermijn op 2 december 2021 eindigt.

Op 1 december 2021 heeft u per e-mail bericht dat uw eigen persoonlijk dossier niet openbaar mag worden gemaakt en dat het alleen om ontbrekende stukken van TenneT en Rijkswaterstaat gaat. Per mail van 2 december 2021 heeft u bericht dat u niet wilt dat stukken openbaar gemaakt worden waar u bezwaar tegen heeft en dat de termijn anders maar opgeschort moet worden.

Naar aanleiding van uw e-mails is op 2 december 2021 aan u bericht dat met u in overleg wordt getreden over de verdere afhandeling en dat tot die tijd geen stukken openbaar gemaakt zullen worden.

Op 7 december 2021 is daarom per mail verzocht toe te lichten wat de reikwijdte van uw verzoek is, omdat uw berichten van 1 en 2 december 2021 tegenstrijdig zijn met uw oorspronkelijke verzoek. Om over de reikwijdte van uw verzoek duidelijkheid te krijgen is aan u een inventarislijst gezonden met de aangetroffen stukken. Tevens is een suggestie gedaan over welke stukken binnen de reikwijdte van het verzoek zouden vallen en gevraagd of dat correct is.

Op 17 december is telefonisch contact met u opgenomen en heeft u aangegeven terug te bellen over de beperking van uw verzoek.

Op 23 december 2021 is nogmaals een e-mail gestuurd met het verzoek om contact op te nemen zodat u de reikwijdte van uw verzoek kan toelichten.

Datum  
9 mei 2022

Ons kenmerk  
RWS-2021/41660

Op 23 december 2021 heeft u per mail aangegeven dat u niet in staat was te reageren en na de feestdagen zou bellen.

Op 25 januari 2022 bent u, omdat geen reactie is ontvangen per mail er aan herinnerd dat de termijn is opgeschort om met uw medewerking te bezien van welke stukken u openbaarmaking wenst.

Omdat een reactie uit is gebleven, bent u op 11 maart 2022 nogmaals per mail gevraagd te reageren.

Omdat u ook op de mail van 11 maart 2022 niet heeft gereageerd, is op 25 april 2022 een mail gestuurd waarin mijn interpretatie van de door u op 1 en 2 december 2021 aangegeven beperking van het verzoek is weergegeven. Tevens is aangegeven dat als voor 29 april 2022 geen reactie zou komen ik het besluit op deze interpretatie zal baseren. Op deze e-mail heeft u niet gereageerd.

## 2. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

## 3. Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en gedeeltelijk af te wijzen. De afwijzing betreft gegevens die betrekking hebben of herleidbaar zijn naar personen. Deze worden geweigerd ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Voor de uitgebreide motivering verwijs ik naar de inventarislijst in samenhang met het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

## 4. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 44 documenten aangetroffen. Naar aanleiding van de inperking van uw verzoek als gevolg van uw e-mails van 1 en 2 december vallen van die 44 documenten nog 17 documenten binnen uw verzoek om openbaarmaking.

De 44 documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. Daarbij is tevens per document vermeld of dat document buiten de reikwijdte van uw ingeperkte verzoek valt. Als het nog binnen de reikwijdte van het ingeperkte verzoek valt, staat vermeld of het document geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt en – voorzover van toepassing – welke weigeringsgronden zijn gebruikt. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

## 5. Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten met de nummers 21, 22 en 41 op de inventarislijst zijn publicaties die reeds openbaar zijn en voor een ieder toegankelijk. Om u ter wille te zijn wordt wel een kopie van deze documenten verstrekt.

## 6. Zienswijzen

Bij e-mail van 5 november 2021 bent u er over geïnformeerd dat derde-belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking.

Door een aantal derde-belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend.

De zienswijzen van de derde-belanghebbenden zagen op stukken uit uw persoonlijke dossier die niet langer onderdeel uitmaken van het verzoek en zijn daarom niet langer relevant voor het besluit.

## 7. Overwegingen

### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Omdat in dit geval maar één weigeringsgrond is toegepast en alle gelakte delen op die grond zijn geweigerd, is in de documenten de weigeringsgrond niet per onderdeel aangegeven.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document/diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

8. Wijze van openbaarmaking

De stukken zullen u per We-transfer worden toegezonden.

9. Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,

Directeur Communicatie, Personeel en Recht, Rijkswaterstaat Corporate Dienst

  
Mevr. drs. M.A. de Feijter

## Mededeling

Datum  
9 mei 2022

Indien u vragen heeft over het besluit of de documenten, kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde persoon.

Ons kenmerk  
RWS-2021/41660

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling BJV Expertise, cluster Awb, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum  
9 mei 2022

Ons kenmerk  
RWS-2021/41660

Bijlage 2 – Inventarislijst

| nr.  | Oordeel   | Woo  |
|--|---|--|
| nummer en onderwerp of zakelijke beschrijving        | o=openbaar<br>go=gedeeltelijk openbaar<br>no=niet openbaar<br>ro=reeds openbaar | 5.1-2-e woo<br>(10.2 <sup>e</sup> Wob)<br>persoonlijke |
| 001 Verzoek  | Buiten reikwijdte   |  |
| 002. 2020-10-27 inkomende email                      | go  | x  |
| 003. 2020-10-08 correspondentie verzoeker met TenneT | Buiten reikwijdte   |  |
| 004. 2020-10-08 Logboek verzoeker TenneT             | 004 – 013 buiten reikwijdte   |  |
| 005. Werkbeschrijving TenneT                         |   |  |
| 006. Kaart perceel                                   |   |  |
| 007. Kaart perceel                                   |   |  |
| 008. Kadastrale Kaart                                |   |  |
| 009. Eigendomsinformatie                             |   |  |
| 010. 2020-11-04 Binder aanvullende info              |   |  |
| 011. Adressenlijst RWS-1                             |   |  |
| 012. Adressenlijst RWS-2                             | go  | x  |
| 013. Adressenlijst RWS-3                             |   |  |
| 014. 2020-12-14 email                                | go  | x  |
| 015. 2021-03-15 uitgaande email                      | go  | x  |
| 016. 2021-03-15 uitgaande email                      | go  | x  |
| 017. 2021-03-16 uitgaande email                      | Buiten reikwijdte   |  |
| 018. 2020-03-16 uitgaande email                      | go  | x  |
| 019. 2020-03-22 uitgaande email                      | go  | x  |
| 020. 2020-03-22 uitgaande email                      | Buiten reikwijdte   |  |
| 021. 2021-03-03 Gemeentebld Borsele                  | ro  |  |
| 022. 2021-03-03 Scheldepost - Borsele                | ro  |  |
| 023. Brief aan rechthebbende aangetekend_Borsele     | 023-024   |  |
| 024. Brief aan rechthebbende_Borsele                 | Buiten reikwijdte   |  |
| 025. Burgemeestersverklaring Borsele                 | o   |  |
| 026. Machtiging vertegenwoordiging Borsele           | go  | x  |
| 027. Bezwaar rechthebbende inzake de zitting         | 027-033 buiten reikwijdte   |  |
| 028. 2021-03-21 inkomende email                      |   |  |
| 029. 2021-03-22 uitgaande email                      |   |  |
| 030. 2021-03-22 inkomende email                      |   |  |
| 031. 2021-03-30 inkomende email                      |   |  |
| 032. 2021-04-10 inkomende email                      |   |  |
| 033. 2021-04-16 inkomende email                      |   |  |
| 034. 2021-04-23 uitgaande email                      | 034-035 buiten reikwijdte   |  |
| 035. Verslag hoorzitting Borsele 2021-03-25          |   |  |

Datum  
9 mei 2022  
Ons kenmerk  
RWS-2021/41660

|   |                           |   |
|---|---------------------------|---|
| 036. 2021-05-31 uitgaande email                               | go                        | x |
| 037. 2021-06-02 inkomende email                               | go                        | x |
| 038. Getekend gedoogbeschikking BP incl. tekeningen           | o                         |   |
| 039. Kadaster bewijs van inschrijving gedoogbeschikking       | o                         |   |
| 040. Brief aan gemeente Borsele, tizl gedoogbeschikking       | go                        | x |
| 041. Publicatie beschikking Borsele                           | ro                        |   |
| 042. Getekend bgm-verkl. tizl bessch. - gem. Borsele          | o                         |   |
| 043. Afschr. brief gem. Borsele aan rechthebbende tizl besch. | 043-044 buiten reikwijdte |   |
| 044. 2021-07-18 inkomende emails                              |                           |   |