



beschikking

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
19 juli 2021

Nummer
RWS-2021/25197

Datum	19 juli 2021
Nummer	RWS-2021/25197
Onderwerp	Beschikking ingevolge de Belemmeringenwet Privaatrecht houdende oplegging van de plicht tot het gedogen van de aanleg en instandhouding van een hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV – West-Borssele - Rilland (ZWW) met bijkomende werken in de gemeenten Kapelle, Borsele en Reimerswaal.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT

1. Besluit

Gelet op de hierna te vermelden overwegingen besluit ik op grond van artikel 2, vijfde lid, Belemmeringenwet Privaatrecht (BP) dat:

I. aan rechthebbenden op de onroerende zaken kadastraal bekend:

1. gemeente Kapelle, sectie O, nummer 14;
2. gemeente Kruiningen, sectie M, nummers 268, 270 en 272;
3. gemeente Reimerswaal, sectie A, nummers 144 en 146;
4. gemeente Borsele, sectie K, nummers 487 en 789;
5. gemeente Borsele, sectie X, nummer 748;
6. gemeente Borsele, sectie X, nummers 80, 1130, 1132, 1137, 1139, 1158, 1266;

behoudens hun recht op schadevergoeding, de plicht wordt opgelegd tot het gedogen van de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV – West-Borssele - Rilland (ZWW), met bijkomende werken, in de gemeente Kapelle, Reimerswaal en Borsele (het werk), zoals op de als bijlage (**bijlage 3**) bij deze beschikking aangehechte situatietekeningen is aangegeven; en

II. dat de gedoogplicht met betrekking tot voornoemde percelen (onder I), uitsluitend tijdelijk benodigd voor werkwegen en/of werkterreinen, komt te vervallen nadat het werk is aangelegd; en

III. TenneT TSO B.V. (TenneT) zich bij de aanleg en instandhouding van het werk, dient te houden aan haar verzoek met de overgelegde stukken, zoals dat ter inzage heeft gelegen en dat TenneT indien in de planning en/of de uitvoering van

de werkzaamheden een wijziging optreedt ten gevolge van onvoorziene omstandigheden, zo spoedig mogelijk met rechthebbenden hierover in contact zal treden.

2. Het verzoek

Bij brief van 4 december 2020 heeft TenneT, statutair gevestigd te Arnhem, een verzoek ingediend. TenneT verzoekt om, op grond van artikel 2, vijfde lid, BP een gedoogplicht op te leggen aan de in het verzoek genoemde rechthebbenden. TenneT heeft met de betreffende rechthebbenden over het gebruik van de genoemde onroerende zaken, ondanks minnelijk overleg, geen overeenstemming bereikt. TenneT vraagt mij om rechthebbenden, behoudens recht op schadevergoeding, te verplichten het werk, in en/of op de hieronder aangeduide onroerende zaak te gedogen.

Het verzoek heeft betrekking op:

1. De onroerende zaak kadastraal bekend gemeente Kapelle, sectie O, nummer 14;
2. De onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie M, nummers 268, 270 en 272;
3. De onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie A, nummers 144 en 146;
4. De onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie K, nummers 487 en 789;
5. De onroerende zaak kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 748;
6. De onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummers 80, 1130, 1132, 1137, 1139, 1158, 1266.

Met de rechthebbenden van de overige in het verzoek genoemde onroerende zaken heeft TenneT inmiddels overeenstemming bereikt, zodat deze onroerende zaken niet nader zijn genoemd.

3. Omschrijving van het werk

Het werk en de uitvoering van het werk

Door de toenemende vraag en productie van elektriciteit in Nederland neemt ook de vraag naar het transport van elektriciteit toe. Op TenneT rust onder meer de wettelijke taak om het landelijk hoogspanningsnetwerk in werking te hebben, te onderhouden en de veiligheid en betrouwbaarheid te waarborgen. Daarnaast is TenneT verantwoordelijk voor het herstellen, vernieuwen of uitbreiden van het netwerk. Het hoogspanningsnetwerk vanuit Borssele wordt volledig benut voor transport naar het achterland. De huidige verbinding zit daarmee als het ware 'vol'. De huidige capaciteit van de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding vanuit Borssele heeft ruimte voor 1600 MW. Met de maximale productie van het

opgesteld productievermogen is er echter ruimte voor 2090 MW nodig. Daar is vanaf 2019/2020 nog 1400 MW windenergie op zee voor de kust van Zeeland (locaties Borssele Alpha en Beta) bijgekomen. Daarnaast moet rekening gehouden worden met export naar en import van elektriciteit vanuit België die kan oplopen tot maximaal ca. 900 MW. Zonder investering in de uitbreiding van de capaciteit kan geen onderhoud meer worden uitgevoerd aan de hoogspanningsverbindingen vanuit Borssele, zonder aanmerkelijke productiebeperkingen op te leggen. Bovendien zal afstemming van gelijktijdig onderhoud aan productie-eenheden en het hoogspanningsnetwerk niet meer mogelijk zijn zonder aanzienlijke structurele economische gevolgen. Verder zal er onvoldoende toekomstbestendige aansluitcapaciteit beschikbaar zijn voor nieuwe (grootschalige) conventionele opwekking en (grootschalige) offshore windenergie en windenergie op land. Dit geldt niet alleen voor Borssele, maar voor heel Zeeland, inclusief Zeeuws Vlaanderen (met het industriegebied in Terneuzen). Tot slot, zal niet meer worden voldaan aan de ontwerpcriteria uit de Elektriciteitswet (EW) en de Netcode.

Met het werk wordt voorzien in het oplossen van het onderhoudsknelpunt, zodat weer kan worden voldaan aan de ontwerpcriteria in de Netcode. Bovendien zorgt het werk voor voldoende toekomstbestendige transportcapaciteit om elektriciteit die in Zeeland wordt opgewekt door conventionele opwekking en (grootschalige) offshore en onshore windenergie te transporteren naar het achterland. Daarom zijn met het werk de volgende werkzaamheden voorgenomen: Er zal een nieuwe bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding worden gerealiseerd die 48 kilometer lang is en die op onderdelen wordt gecombineerd met de bestaande 380 kV en 150 kV-hoogspanningsverbindingen. Daarnaast zal de aansluiting van 150 kV-hoogspanningsverbindingen op de 150 kV-stations plaatsvinden. Verder zal het hoogspanningsstation in Borssele met een aantal lijnvelden worden uitgebreid alsmede de realisatie van tijdelijke verbindingen. Tot slot, zal de 150 kV-hoogspanningsverbinding tussen Willem-Anna-Polder en Rilland van 21 kilometer lang worden verwijderd alsmede de 21 kilometer lange 380 kV-hoogspanningsverbinding in de Zak van Zuid-Beveland.

Tijdelijke belemmering (realisatiefase, aanleg van het werk)

Het verzoek omvat onder meer de tijdelijke belemmering van voornoemde percelen. Deze belemmering bestaat uit het tijdelijke gebruik van de gronden voor de duur van de aanlegwerkzaamheden en betreft tijdelijke werkwegen en werkterreinen, het tijdelijk afdammen van sloten, overkluizen van bestaande watergangen en leidingen, het plaatsen van houten of stalen jukken over onder meer andere rijkswegen, N-wegen of gemeentelijke wegen en fietspaden. Tevens kunnen er mogelijk tijdelijke beschermingsmaatregelen worden getroffen om onder andere provinciale en rijkswegen over te steken met behulp van een rollengordijn. Nadat deze werkzaamheden zijn voltooid en het werk in gebruik is genomen rust er op de percelen, waarvan het gebruik alleen nodig was voor de aanleg van het werk, geen belemmering meer.

Ter aanvulling op het vorenstaande is ten aanzien van voornoemde percelen het volgende opgenomen in de ter inzage gelegde stukken:

Perceel kadastraal bekend gemeente Kapelle, sectie O, nummer 14

Het betreft een minimale belemmering. De werkzaamheden bestaan uit het betreden van het perceel te voet of door gebruik te maken van een tractor of quad om de voordraden te trekken. De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen zijn op dit perceel van toepassing.

Perceel kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie M, nummer 268

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 468 m².

Perceel kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie M, nummer 270

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 48 m².

Perceel kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie M, nummer 272

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 5.934 m².

Perceel kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie A, nummer 144

Het betreft een minimale belemmering. De werkzaamheden bestaan uit het betreden van het perceel te voet of door gebruik te maken van een tractor of quad om de voordraden te trekken.

Perceel kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie A, nummer 146

Het betreft een minimale belemmering. De werkzaamheden bestaan uit het betreden van het perceel te voet of door gebruik te maken van een tractor of quad om de voordraden te trekken.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie K, nummer 487

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 663 m².

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie K, nummer 789

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 2.909 m².

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 748

Het betreft een minimale belemmering. De werkzaamheden bestaan uit het betreden van het perceel te voet of door gebruik te maken van een tractor of quad om de voordraden te trekken.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 80

Het betreft een minimale belemmering. De werkzaamheden bestaan uit het betreden van het perceel te voet of door gebruik te maken van een tractor of quad om de voordraden te trekken.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1130

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 5.903 m2.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1132

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 2.903 m2.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1137

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 1.146 m2.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1139

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 7.639 m2.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1158

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in 86 m2.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1266

De tijdelijke belemmering ten behoeve van het werkterrein, de werkweg en overige tijdelijke maatregelen bedraagt in totaal 67 m2.

Permanente belemmering (instandhoudingsfase)

Het werk bestaat uit mastfundatie, steun- en hoekmasten en hoogspanningsgeleiders. De masten bestaan uit twee gescheiden fundaties met daarop twee pylonen, behalve mast 1051 die uit één fundering bestaat. De hoogspanningsverbinding met bijbehorende belaste strook varieert van 22,5 meter aan weerszijden van de hartlijn (45 meter totaal) tot 35 meter aan weerszijden van de hartlijn (70 meter totaal) waarbij onderscheid is gemaakt in een belaste strook hoog tarief en een belaste strook laag tarief. Na de aanlegperiode vormt het voornoemde een permanente belemmering, waarbij ook belemmeringen met betrekking tot het gebruik in stand blijven. Meer specifiek houdt dit het volgende in:

- Combi 380 kV: 34,5 meter aan weerszijden hartlijn (69 meter totaal);
- Combi 150-380 kV: 31,5 meter aan weerszijden hartlijn (63 meter totaal);
- Solo 380 kV: 22,5 meter aan weerszijden hartlijn (45 meter totaal).

Voor de veiligheid en ongestoorde werking van het werk gelden binnen de belemmerde strook beperkingen in het gebruik van de betrokken percelen. Voor de instandhouding van het werk zal van tijd tot tijd onderhoud en/of inspectie moeten worden uitgevoerd. Ook kan het in geval van bijvoorbeeld calamiteiten nodig zijn dat TenneT percelen betreedt om bij het werk te kunnen komen.

Ter aanvulling op het vorenstaande is ten aanzien van voornoemde percelen het volgende opgenomen in de ter inzage gelegde stukken:

Perceel kadastraal bekend gemeente Kapelle, sectie O, nummer 14

De permanente belemmering bedraagt 580 m² en bestaat uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders)) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie M, nummer 268

De permanente belemmering bedraagt 1.002 m² en bestaat uit geleiders (6 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders en 6 bundels van ieder 2 hoogspanningsgeleiders (totaal 36 geleiders)) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW). Onder de hoogspanningsgeleiders hangen 2 retourstroomgeleiders. De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 31,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 63 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie M, nummer 270

De permanente belemmering bedraagt 233 m² en bestaat uit geleiders (6 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders en 6 bundels van ieder 2 hoogspanningsgeleiders (totaal 36 geleiders)) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW). Onder de hoogspanningsgeleiders hangen 2 retourstroomgeleiders. De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 31,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 63 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie M, nummer 272

De permanente belemmering bedraagt 22.312 m² en bestaat uit de Steunmast nummer 1068. Deze mast is ca. 76 meter hoog. De mastfundatie (inclusief veiligheidszone) is een belemmering met een mastoppervlakte van 32,9 meter breed en 16 meter lang. Verder bestaat de belemmering uit geleiders (6 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders en 6 bundels van ieder 2 hoogspanningsgeleiders (totaal 36 geleiders)) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW). Onder de hoogspanningsgeleiders hangen 2 retourstroomgeleiders. De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 31,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 63 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie A, nummer 144

De permanente belemmering bedraagt 231 m² en bestaat uit geleiders (6 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders en 6 bundels van ieder 2 hoogspanningsgeleiders (totaal 36 geleiders)) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW). Onder de hoogspanningsgeleiders hangen 2 retourstroomgeleiders. De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 31,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 63 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie A, nummer 146

De permanente belemmering bedraagt 895 m² en bestaat uit geleiders (6 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders en 6 bundels van ieder 2 hoogspanningsgeleiders (totaal 36 geleiders)) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW). Onder de hoogspanningsgeleiders hangen 2 retourstroomgeleiders. De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 31,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 63 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie K, nummer 487

De permanente belemmering bedraagt 4.777 m² en bestaat uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders)) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie K, nummer 789

De permanente belemmering bedraagt 2.931 m² en bestaat uit de hoekmast nummer 1011: Deze mast is ca. 59 meter hoog. De mastfundatie (inclusief veiligheidszone) is een belemmering met een mastoppervlakte van 43,5 meter breed en 19 meter lang. Verder bestaat de belemmering uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW)). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 748

De permanente belemmering bedraagt 11.126 m² en bestaat uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW)). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 80

De permanente belemmering bedraagt 246 m² en bestaat uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW)). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1130

De permanente belemmering bedraagt 25.073 m² en bestaat uit de steunmast nummer 1035: Deze mast is ca. 60 meter hoog. De mastfundatie (inclusief veiligheidszone) is een belemmering met een mastoppervlakte van 38,16 meter breed en 16 meter lang. Verder bestaat de belemmering uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW)). De belaste strook betreft de strook

grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1132

De permanente belemmering bedraagt 23.057 m² en bestaat uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW)). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1137

De permanente belemmering bedraagt 889 m² en bestaat uit de hoekmast nummer 1036: Deze mast is ca. 60 meter hoog. De mastfundatie (inclusief veiligheidszone) is een belemmering met een mastoppervlakte van 43,5 meter breed en 19 meter lang. Verder bestaat de belemmering uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW)). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1139

De permanente belemmering bedraagt 9.885 m² en bestaat uit de hoekmast nummer 1036: Deze mast is ca. 60 meter hoog. De mastfundatie (inclusief veiligheidszone) is een belemmering met een mastoppervlakte van 43,5 meter breed en 19 meter lang. Verder bestaat de belemmering uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW)). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1158

De permanente belemmering bedraagt 2.596 m² en bestaat uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW)). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 1266

De permanente belemmering bedraagt 346 m² en bestaat uit geleiders (12 bundels van ieder 4 hoogspanningsgeleiders (totaal 48 geleiders) met daarboven 2 bliksemgeleiders inclusief glasvezel (OPGW)). De belaste strook betreft de strook grond ter breedte van 34,5 meter aan weerszijde en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Totaal 69 meter breed.

Globale planning

De aanleg van de hoogspanningsverbinding staat gepland in de periode van 1 oktober 2020 tot en met medio juni 2023. In grote lijnen worden achtereenvolgens naar aanleiding van eerder uitgevoerde bureaustudies,

veldonderzoeken en bodemonderingen uitgevoerd. Als de onderzoeken zijn afgerond worden de tijdelijke werkwegen aangelegd, heiwerkzaamheden uitgevoerd, bouwputten gegraven, de betonnen werkvloer onderin de bouwput aangebracht, wapening gevlochten en beton gestort. Hiermee is de fundering gereed. Daarna worden de Wintrackmasten (in delen) aangevoerd en gemonteerd en is de mast klaar. Vervolgens worden de geleiders in en tussen de masten gehangen en afgemonteerd. Als laatste worden de terreinen opgeruimd en wordt de grond voor zoveel als mogelijk in oorspronkelijke staat teruggebracht. De gronden zijn naar verwachting drie maanden na oprichting van de mast weer in oorspronkelijke staat teruggebracht. Met betrekking tot de percelen die in de onderhavige procedure zijn betrokken, verwijs ik voor een meer gedetailleerde beschrijving naar het algemeen dossier bij het verzoek van TenneT en de bespreking van de bezwaren hierna.

In de uitvoeringsfase kan blijken dat de doorlooptijden korter of langer zijn. TenneT zal zich inspannen om de werkzaamheden niet langer te laten duren dan nodig, om de tijdelijke belemmering die daaruit voortvloeit voor rechthebbenden zo veel mogelijk te beperken. Er kunnen zich in de uitvoeringsfase echter onvoorziene omstandigheden voordoen, die tot gevolg hebben dat de verwachte doorlooptijden langer worden dan gepland of dat werkzaamheden later starten. Gedacht kan worden aan weersomstandigheden, een faillissement van een aannemer, technische problemen of vertraging in juridische procedures. Indien dat het geval is zal TenneT hierover met de betrokken rechthebbenden in contact treden en aangeven wat de nieuwe doorlooptijden zullen worden.

Planologie

Het tracé ZWW, bestaande uit twee deeltracés en loopt over het grondgebied van de gemeenten Borsele, Kapelle en Reimerswaal. De planologische basis voor het werk wordt gevormd door het op 4 november 2016 vastgesteld "Inpassingsplan Zuid-West 380kV-west" door de Minister van Economische Zaken en Klimaat en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Met dit inpassingsplan wordt door het toevoegen van een dubbelbestemming aan de bestemmingen in de geldende bestemmingsplannen en beheersverordening de nieuwe verbinding mogelijk gemaakt. Het inpassingsplan is bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) van 8 augustus 2018 (gedeeltelijk) vernietigd. Het daarop gevolgde wijzigingsbesluit is nu onherroepelijk.

4. Wettelijk kader

Voor het juridisch kader verwijs ik naar de bijlage (**bijlage 1**) bij deze beschikking.

5. Gevolgde procedure (wettelijke formaliteiten)

Ik constateer dat voldaan is aan de wettelijke formaliteiten voor het opleggen van een gedoogplicht krachtens de BP. Een omschrijving van de gevolgde procedure is in de bijlage (**bijlage 2**) bij deze beschikking opgenomen.

6. Bezwaren van rechthebbenden

Rechthebbenden op de onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie A, nummers 144 en 146 en de onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummers 80, 1130, 1132, 1137, 1139, 1158, 1266 hebben geen bezwaren ingediend vanwege de omstandigheid dat zij in een vergesorderd stadium van onderhandeling zijn om met TenneT een ZRO te sluiten.

De overige rechthebbenden hebben – kort samengevat – de volgende bezwaren tegen het verzoek:

Rechthebbende op de onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Kapelle, sectie O, nummer 14

- De bebouwing op het perceel is aangewezen als rijksmonument met gevolg dat het gebruik van het perceel beperkt is. Mede hierom heeft rechthebbende plannen van recreatieve aard die door de komst van de hoogspanningsverbinding minder aantrekkelijk zullen worden;
- Het betreft een klein perceel van 0,85 hectare waardoor de overspanning relatief een grotere belemmerde strook zal opleveren in vergelijking met grotere percelen;
- De overspanning van de hoogspanningsverbinding is het langst over het perceel van rechthebbende, met als gevolg dat de betreffende masten ook het hoogst zullen zijn op deze verbinding. De masten 1049 en 1050 zullen 72 meter hoog worden;
- De kaart met daarop de afgebeelde hoogspanningsverbinding, is onduidelijk, mede doordat gedurende de procedure verschillende kaarten zijn verstrekt. Bijvoorbeeld het punt waar de hoogspanningsverbinding over het perceel binnenkomt en vervolgens het perceel verlaat is niet inzichtelijk gemaakt. Ook de afstand van de hoogspanningsverbinding tot de bebouwing op het perceel is niet helder. Verder is niet duidelijk welke hoogspanningskabels over het perceel zullen hangen;
- De communicatie met TenneT is slecht of er wordt in het geheel niet gecommuniceerd;
- De geboden zakelijk rechtsovereenkomst (ZRO), dat wil zeggen een tussen partijen te sluiten overeenkomst zodat TenneT het werk tot stand kan brengen, is gelet op de omvang van de masten die in de nabijheid van het perceel zullen worden gerealiseerd en de grote beperking die de realisatie van de hoogspanningsverbinding voor het perceel zal hebben;
- Er is sprake van forse vermogensschade als gevolg van de waardevermindering van het perceel.

Rechthebbenden op de onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie M, nummers 268, 270 en 272

- De wijze waarop TenneT in het verleden heeft gehandeld, laat de indruk achter dat zij een inconsequente en onbetrouwbare partner is. TenneT heeft lopende de procedure meerdere malen een nieuwe vertegenwoordiger gepresenteerd. De afspraken met de voormalige vertegenwoordigers zijn niet nagekomen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de vergoeding van de kosten van een deskundige of onderhandelaar van rechthebbenden. Rechthebbenden hebben begrepen dat met andere perceeleigenaren aanvullende en verdergaande afspraken zijn gemaakt dan het voorstel dat TenneT aan rechthebbenden heeft gedaan;
- TenneT hanteert de standaarden uit het zogenoemde bestuurdersakkoord met LTO, terwijl LTO zich per 1 januari 2020 heeft teruggetrokken uit dat akkoord. Bovendien blijft TenneT vasthouden aan haar algemene bepalingen die indruisen tegen de redelijke belangen van rechthebbenden. Verder reageert TenneT niet op het voorstel dat rechthebbenden hebben gedaan, in welk voorstel mede rekening wordt gehouden met biologisch dynamisch landbouw;
- Bepaalde onderwerpen blijven onbespreekbaar voor TenneT. Het gaat bijvoorbeeld om beregeningsmogelijkheden onder de hoogspanningsverbinding, gebruik van drones of helikopters voor het verspreiden van preparaten, het gebruik van GPS-signaalversterkend systeem dan wel de vergoeding daarvan, het achterlaten van voorzieningen die op een diepte van twee meter of meer liggen;
- TenneT geeft geen gehoor aan de waardedaling van de percelen en de schade die daaruit voortvloeit alsmede de negatieve invloed van de mast op de biologische productie.

Rechthebbenden op de onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie K, nummers 487 en 789

- Er is zijn geen onderhandelingen gevoerd met TenneT over een ZRO. Er zou een tweede taxatie plaatsvinden, maar TenneT was daarmee niet akkoord. Er moet een 'driedeskundigentaxatie' plaatsvinden door deskundigen, die volledig onafhankelijk zijn van TenneT, om de hoogte van de schade vast te stellen;
- De kosten van de deskundigen die rechthebbenden bijstaan, dienen door TenneT te worden vergoed.

Rechthebbende op de onroerende zaak kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 748

- TenneT heeft niet de indruk gewekt geïnteresseerd te zijn in een oprechte overeenstemming met rechthebbende. Er is geen sprake geweest van serieuze onderhandeling om tot overeenstemming te komen.

7. Overwegingen

Ik heb getoetst of aan alle inhoudelijke criteria voor het kunnen opleggen van de gevraagde gedoogplicht is voldaan. Deze criteria zijn in de bijlage (**Bijlage 1**) opgenomen. Bij mijn toetsing aan deze criteria heb ik de bezwaren van rechthebbenden meegewogen. Ik overweeg per criterium als volgt.

Datum
19 juli 2021

Nummer
RWS-2021/25197

Ten behoeve van openbare werken

TenneT heeft een verzoek ingediend op grond van artikel 1 in verbinding met artikel 2, vijfde lid, BP en artikel 20, eerste lid, EW en artikel 3.36a, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De planologische basis voor het werk wordt gevormd door het inmiddels onherroepelijk geworden inpassingsplan 'Zuid-West 380kV-west'. De omstandigheid dat de planologische basis van het werk door een inpassingsplan wordt mogelijk gemaakt, betekent onder meer dat bij de toepassing van de BP (ten opzichte van de standaardprocedure van de BP) de afwijkende procedure volgens artikel 3.36a Wro moet worden gevolgd. Op grond van artikel 3.36a, eerste lid, Wro en artikel 20, eerste lid, EW wordt het hier aan de orde zijnde werk voor toepassing van de BP aangemerkt als bevattende openbare werken van algemeen nut. Alsdan gaat het om de aanleg en instandhouding van werken nodig ten behoeve van openbare werken waarvan het algemene nut uitdrukkelijk bij wet is erkend (artikel 1 BP). Het openbaar belang van het onderhavige werk staat in het kader van deze procedure derhalve niet meer ter discussie. Bezwaren die hierop betrekking hebben kunnen dan ook niet leiden tot de afwijzing van het verzoek tot oplegging van de gedoogplicht.

Minnelijk overleg

Uit de jurisprudentie van de Afdeling (ECLI:NL:RVS:2018:833) volgt dat het opleggen van de gedoogplicht aan rechthebbenden ingevolge de BP ten aanzien van onroerende zaken waarvan het medegebruiksrecht benodigd is, is een uiterst middel (ultimum remedium). Daartoe is, blijkens artikel 2, vijfde lid, BP vereist dat de van de zijde van de ondernemer van het werk ondernomen pogingen om met rechthebbenden tot minnelijke overeenstemming te komen vruchteloos zijn gebleken. Eerst dan staat immers de noodzaak tot het opleggen van de gedoogplicht voor de aanleg en instandhouding van het te ondernemen openbaar werk vast. Aanvaard is dat de ondernemer van het werk, die door toepassing van de BP, voornemens is het eigendomsrecht van rechthebbenden te beperken, binnen redelijke grenzen alles in het werk dient te stellen om overeenstemming te bereiken. Hierbij dient sprake te zijn van serieuze onderhandelingen en een redelijke overlegsituatie tussen partijen. Ik dien het minnelijk overleg terughoudend te toetsen.

Met rechthebbenden is minnelijk overleg gevoerd, welk overleg niet tot overeenstemming heeft geleid. In het kader van de totstandkoming van deze beschikking heb ik kennis genomen van de door TenneT overgelegde stukken van het met rechthebbenden gevoerde minnelijk overleg.

Voor wat betreft dit onderdeel dien ik, zoals hiervoor beschreven, het minnelijk overleg terughoudend te toetsen en te onderzoeken of voorstellen tot vergoeding niet op voorhand als onwerkelijk en onredelijk moeten worden aangemerkt. Ik zal hieronder de per perceel (dan wel percelen van dezelfde eigenaren) een beschrijving geven van het gevoerde minnelijk overleg.

Rechthebbende op de onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Kapelle, sectie O, nummer 14

Rechthebbende heeft toegelicht dat de eerste gesprekken in 2011 zijn gestart, maar dat jaren geen contact is geweest met TenneT. Uit het logboek volgt dat

TenneT in het voorjaar van 2015 het eerste gesprek heeft gevoerd over het aangaan van een ZRO. Uit het verslag van het gesprek dat op 28 januari 2016 heeft plaatsgevonden volgt dat TenneT een concept overeenkomst aan rechthebbende heeft aangeboden. Op 4 oktober 2018 heeft een vervolgesprek plaatsgevonden en heeft TenneT haar nieuwe tarieven voorgelegd samen met een nieuw concept overeenkomst. Rechthebbende heeft daarop aangegeven één (hoge) vergoeding te willen voor het gehele strook, in plaats van twee stroken met een laag en een hoog tarief. Na correspondentie over de vergoeding van verschillende vormen van schade die zou kunnen ontstaan, heeft TenneT op 16 april 2019 nogmaals een concept overeenkomst aan rechthebbende aangeboden. Daarop volgend heeft TenneT op 20 augustus 2019 een formele aanbieding gedaan. Rechthebbende heeft daarop gereageerd en aangegeven de onderhandelingen van LTO over de nieuwe tarieven af te willen wachten en dat rechthebbende meer tijd nodig heeft om de stukken door te nemen en dit met een adviseur te bespreken om vervolgens over te gaan tot ondertekening. TenneT heeft op 20 augustus 2020 de aangeboden overeenkomst aangevuld en opgenomen dat planschade ook onderdeel vormt van schade die voor vergoeding in aanmerking komt.

Rechthebbenden op de onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie M, nummers 268, 270 en 272

Uit het logboek volgt dat de eerste contacten in het najaar van 2014 zijn gestart. In het voorjaar van 2015 heeft een eerste gesprek met de rechthebbenden plaatsgevonden en heeft TenneT onder meer toelichting gegeven op het werk, de ZRO, de hoogte van de vergoeding en het archeologisch onderzoek. TenneT heeft op 28 mei 2015 een ZRO (zonder daarin de hoogte van de eerder gecommuniceerde vergoeding op te nemen) aan rechthebbenden aangeboden. Naar aanleiding van opmerkingen van rechthebbenden heeft TenneT op 12 juni 2017 de eerdere ZRO aangepast en opnieuw aangeboden. Na een periode waarin weinig contact is geweest tussen TenneT en rechthebbenden, heeft op 5 februari 2019 een overleg plaatsgevonden. Uit het verslag van dit overleg volgt dat onder meer gesproken is over de vergoeding van de mogelijke schade die het werk aan de biologisch-dynamische landbouw van rechthebbenden kan toebrengen. TenneT heeft op 8 april 2020 een formele aanbieding gedaan aan rechthebbenden. Bij brief van 20 mei 2020 heeft TenneT haar eerder uitgebrachte aanbieding ingetrokken vanwege de omstandigheid dat een aantal vragen, waaronder een bepaling over de driesdeskundigentaxatie, nadere aandacht behoeven. TenneT heeft bij brief van 14 oktober 2020 een nieuwe ZRO aangeboden. Daarop is namens rechthebbenden een tegenbod gedaan door middel van een namens rechthebbenden opgesteld ZRO. TenneT heeft afwijzend gereageerd op de namens rechthebbenden opgesteld ZRO.

Rechthebbende op de roerende zaken kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie A, nummers 144 en 146

Uit het logboek volgt dat de (inmiddels) vervallen efficiëntiepremie van € 385,59 het enige is dat in de weg staat aan de het ondertekenen van een ZRO. Rechthebbende heeft gewacht met het ondertekenen van de ZRO totdat een familielid op het naastgelegen perceel ook heeft getekend. Het familielid heeft

inmiddels een ZRO getekend met behoud van de efficiëntiepremie, terwijl bij rechthebbende de efficiëntiepremie is komen te vervallen.

Rechthebbenden op de onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie K, nummers 487 en 789

Uit het logboek volgt dat de eerste contacten in het najaar van 2014 zijn gestart. Rechthebbenden hebben aangegeven bij voorkeur te willen verhuizen en dat zij graag een snelle afhandeling willen met volledige schadevergoeding, daaronder inbegrepen de vergoeding van planschade. TenneT heeft op 23 januari 2017 een eerste concept overeenkomst aan rechthebbenden voorgelegd. Rechthebbenden hebben hierop gereageerd en aangegeven dat zij ook de waardevermindering van het perceel en de vergoeding van andere schade in de berekening terug wensen te zien. Op 26 mei 2019 is een taxatierapport uitgebracht dat betrekking heeft op de waardevermindering van het perceel. Vervolgens heeft TenneT op 13 september 2019 een nieuwe aanbieding uitgebracht met daarin opgenomen de waardevermindering die uit voornoemd taxatierapport volgt. Daarop hebben rechthebbenden gemotiveerd weergegeven zich niet te kunnen vinden in de hoogte van de waardevermindering. Op 24 juni 2020 heeft een overleg plaatsgevonden tussen TenneT en rechthebbenden. Uit het verslag van dit overleg volgt dat onder meer gesproken is over de vergoeding van de tijd die rechthebbenden in deze procedure hebben moeten investeren alsmede de kosten van de adviseur die hen bijstaat. TenneT heeft op 11 augustus 2020 een nieuwe aanbieding gedaan en bij begeleidende brief bij deze aanbieding heeft zij een aanbod gedaan voor de vergoeding van de kosten van de adviseur van rechthebbenden alsmede de vergoeding van de tijd die rechthebbenden in deze procedure hebben geïnvesteerd. Daarop hebben rechthebbenden aangegeven een vergelijkbare royale vergoeding te willen zoals TenneT met andere rechthebbenden is overeengekomen, alsmede de volledige vergoeding van de kosten van hun adviseur en hun eigen kosten.

Rechthebbende op de onroerende zaak kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummer 748

Uit het logboek volgt dat de eerste contacten in het najaar van 2014 zijn gestart. TenneT heeft op 28 april 2016 aanvullende informatie verstrekt onder meer over het werk en de hoogte van de vergoeding. Uit het gespreksverslag van 23 juli 2018 volgt dat de optie van de volledige uitkoop is voorgelegd alsmede de optie voor de ZRO. Daarnaast is de optie besproken om de hoogspanningskabels via een verhoogde wal/dijk met daarop bomen uit het zicht te houden. TenneT heeft op 28 maart 2019 een concept ZRO aan rechthebbende voorgelegd. Op 13 september 2019 heeft TenneT een formele aanbieding uitgebracht om een ZRO met rechthebbende te sluiten. Vervolgens heeft TenneT op 25 oktober 2019 een nieuwe aanbieding naar rechthebbende gestuurd met daarin een vergoeding voor de waardevermindering van het perceel, welke vergoeding tot stand is gekomen naar aanleiding van een driedeskundigentaxatie. Op 13 maart 2020 is tussen TenneT en rechthebbende overleg gepleegd. Uit het verslag van dit overleg volgt dat partijen onder meer over de vaststelling van de schade aan de op het perceel aanwezige bomen hebben gesproken. Op 19 oktober 2020 heeft TenneT aan rechthebbende een aanbieding gedaan voor het sluiten van een ZRO waarin de

Datum
19 juli 2021

Nummer
RWS-2021/25197

waardevermindering van het perceel als een nog te bepalen kostenpost is opgenomen. TenneT heeft hiervoor gekozen vanwege de omstandigheid dat rechthebbende de wijze van de totstandkoming van de door een driedeskundigentaxatie vastgestelde waardevermindering van het perceel heeft betwist. Na de aanbidding van 19 oktober 2020 hebben in het najaar van 2020 en het voorjaar 2021 op meerdere momenten overleggen plaatsgevonden. Uit de gespreksverslagen alsmede de e-mailcorrespondentie daarover volgt dat partijen onder meer van mening verschillen over de vraag of een driedeskundigentaxatie voorafgaand dan wel ná aan het sluiten van een ZRO dient plaats te vinden.

Rechthebbende op de onroerende zaken kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie X, nummers 80, 1130, 1132, 1137, 1139, 1158, 1266

Uit het logboek volgt dat vertegenwoordigers van rechthebbende op 14 november 2019 een ZRO hebben ondertekend, waarvan later is gebleken dat de vertegenwoordigers niet bevoegd waren een dergelijke overeenkomst namens rechthebbende aan te gaan. Er is een statutenwijziging van rechthebbende geïnitieerd met het doel om de vertegenwoordigers van rechthebbende de bevoegdheid tot te verlenen tot het aangaan van een overeenkomst als de onderhavige.

Ten aanzien van alle hiervoor genoemde percelen constateer ik dat TenneT op meerdere momenten een aanbod heeft gedaan, zonder daarbij de hoogte van de door haar aangeboden vergoeding (naar boven) aan te passen. Op andere punten, zoals de vergoeding van de nog niet opgetreden schade, heeft TenneT met rechthebbenden wel overleg gevoerd. Uit de overgelegde persoonlijke dossiers volgt verder dat tussen TenneT en afzonderlijke rechthebbenden gedetailleerd over bepaalde onderwerpen overleg is gevoerd, waaronder de vergoeding van de kosten van adviseurs van rechthebbenden. Daarbij is niet zelden sprake geweest van miscommunicatie. Verder is ook gecommuniceerd over de (on)mogelijkheid om gebruik te maken van drones/helikopters in de nabijheid van de masten en leidingen, beregeningsmogelijkheden (en de kostenvergoeding daarvan), het gebruik van GPS-signaalversterkend systeem en het achterlaten van voorzieningen in de grond (dieper dan twee meter). Ik constateer dat TenneT, voor wat betreft genoemde onderwerpen met een karakter van bijkomende aard, aan de betreffende rechthebbenden haar zienswijze op het gevraagde heeft gegeven. Echter, de omstandigheid dat de uitkomst rechthebbenden niet welgevallig is, maakt niet dat van een serieuze en redelijke onderhandelingssituatie geen sprake is geweest. Voorts constateer ik dat TenneT voor het sluiten van zakelijk-rechtsovereenkomsten ten behoeve van het werk voorwaarden hanteert waarvan zij niet wenst af te wijken, zoals het met LTO overeengekomen akkoord ondanks het opzeggen van dit akkoord door LTO per 1 januari 2020. Dit gegeven leidt echter niet tot het oordeel dat geen sprake is geweest van een serieuze en redelijke onderhandelingssituatie. Gezien de terughoudende toets op dit punt hoef ik niet te treden in de inhoudelijke beoordeling van de voorwaarden die worden beheerst door het privaatrecht. Ik verwijs naar de uitspraak van de Afdeling van 17 mei 2017 (ECLI:NL:ABRVS:2017:1285, zie verder ECLI:NL:ABRVS:2018:833).

Bezwaren met betrekking tot de aard van de vergoeding dienen te worden aangemerkt als bezwaren van financiële aard. Het schadetraject wordt beheerst

door de daarop van toepassing zijnde bepalingen van de artikelen 1 en 14 BP. Dit betekent dat rechthebbenden zich daarvoor dienen te wenden tot de civiele rechter (sector Kanton). Dergelijke bezwaren kunnen niet leiden tot de afwijzing van het verzoek tot oplegging van de gedoogplicht.

Tot op heden heeft TenneT met rechthebbenden geen minnelijke overeenstemming kunnen bereiken. Daarom heeft TenneT dit verzoek ingediend. Indien TenneT in de komende tijd alsnog overeenstemming bereikt met rechthebbenden, zal zij mij daarover informeren. Op basis van de stukken zoals die ter inzage hebben gelegen, waaronder de persoonlijke dossiers, stel ik vast dat TenneT voldoende pogingen heeft ondernomen om met alle hiervoor genoemde rechthebbenden op minnelijke wijze overeenstemming te bereiken over aanleg en instandhouding van het werk.

Onteigening

De aanleg en instandhouding van het werk maken het huidige gebruik van de betreffende onroerende zaken niet onmogelijk. Daarbij is eveneens van belang dat het overige gebruik van de gronden waarop het verzoek tot het opleggen van de gedoogplicht rust, nog mogelijk is. Gelet op het in de jurisprudentie ontwikkelde oppervlaktecriterium ligt onteigening niet in de rede, nu het actuele (en resterende) gebruik niet substantieel wordt aangetast.

Evenmin is sprake van een bijzondere omstandigheid die onteigening zou rechtvaardigen. Op basis van de stukken zoals die ter inzage hebben gelegen, stel ik vast dat de belangen van rechthebbenden redelijkerwijs geen onteigening vorderen.

Niet meer belemmering dan redelijkerwijs nodig

In artikel 1 BP is onder meer bepaald dat in het gebruik van de zaken niet meer belemmering wordt gebracht, dan redelijkerwijs voor de aanleg en de instandhouding van het werk nodig is.

Hiervoor is onder kopje '3. Omschrijving van het werk' de tijdelijke belemmering van het werk beschreven. De werkterreinen zijn geprojecteerd op de plaats waar de masten komen. De tijdelijke werkwegen kennen een zo direct mogelijke verbinding vanaf de openbare wegen naar de werkterreinen en zorgen er in een aantal gevallen voor dat meer werkterreinen en mastposities tegelijk bereikbaar zijn. Het tijdelijk gebruik wordt zo beperkt mogelijk gehouden en de tijdelijke werkwegen en werkterreinen en overige voorzieningen zoals overkluizingen en drainage worden zo snel mogelijk na de realisering van het werk verwijderd. Ik merk op dat TenneT de verwachte doorlooptijden voor de aanleg van het werk heeft aangegeven. Met het oog op de belangen van rechthebbenden zal ik aan deze beschikking de voorwaarde verbinden dat TenneT zich bij de aanleg van het werk dient te houden aan haar verzoek met de overgelegde stukken en dat zij, indien in de planning en/of de uitvoering van de werkzaamheden een wijziging optreedt ten gevolge van onvoorziene omstandigheden, zo spoedig mogelijk met rechthebbenden hierover in contact zal treden.

Bovendien is hiervoor onder kopje '3. Omschrijving van het werk' de permanente belemmering van het werk beschreven. Deze permanente belemmering bestaat

uit een zakelijk-recht-strook van 63 dan wel 69 meter breed (de zogeheten belaste strook) waarbinnen de mastlocaties zijn gesitueerd. De zakelijk-recht-strook hangt samen en vloeit voort uit het tracé van het werk. Dit tracé staat in onderhavige procedure niet meer ter beoordeling. Het is derhalve niet mogelijk het werk op een ander perceel of andere percelen te situeren of, binnen de percelen, op een andere plaats. Ik constateer daarbij dat het feitelijke gebruik van de percelen alleen daadwerkelijk onmogelijk wordt op die plaatsen waar de steun- of hoekmasten komen te staan. Voor het overige wordt het gebruik van de percelen onder de geleiders weliswaar beperkt maar niet onmogelijk.

Verder volgt uit de ter inzage gelegen stukken, waaronder tekeningen, werkbeschrijvingen en het gevoerde minnelijk overleg dat de locatie, aard en (globale) duur van de tijdelijke en permanente belemmering als gevolg van de aanleg en instandhouding van het werk inzichtelijk is gemaakt. Daarmee is naar mijn oordeel in voldoende mate tegemoet gekomen aan de rechtszekerheid van rechthebbenden.

Gelet op de omvang van het werk en het openbaar belang dat met de aanleg en instandhouding daarvan is gemoeid, acht ik het redelijk om enige flexibiliteit in de planning van de uit te voeren werkzaamheden toe te staan. Als de werkzaamheden door onvoorziene omstandigheden meer tijd in beslag nemen of later aanvangen dan thans voorzien, zal TenneT hierover met de betrokken rechthebbenden in contact treden en aangeven wat de nieuwe doorlooptijden zullen worden.

Gelet daarop concludeer ik dat er door de tijdelijke en permanente werkzaamheden op de betreffende percelen niet meer belemmering wordt gebracht dan redelijkerwijs voor de aanleg en instandhouding van het werk nodig is.

8. Eindoordeel

Op grond van artikel 3.36a, eerste lid, Wro en artikel 20, eerste lid, EW wordt het werk voor de toepassing van de BP aangemerkt als openbaar werk van algemeen nut;

TenneT is tot op heden er niet in is geslaagd met de hiervoor genoemde rechthebbenden betreffende het gebruik van de onroerende zaken tot overeenstemming te komen;

De bezwaren van rechthebbenden geven geen aanleiding het verzoek van TenneT af te wijzen;

Het is om technische redenen aangewezen het werk met duurzame en tijdelijke gebruikmaking van de hiervoor vermelde onroerende zaken uit te voeren als is aangegeven in de stukken die ter inzage hebben gelegen;

Datum
19 juli 2021

Nummer
RWS-2021/25197

De belangen van rechthebbenden vorderen redelijkerwijs geen onteigening en in het gebruik van de zaken wordt niet meer belemmering gebracht, dan redelijkerwijs voor de aanleg en instandhouding van het werk nodig is;

Aan de rechtszekerheid van rechthebbenden is voldoende tegemoet gekomen nu de tijdelijke en permanente belemmeringen als gevolg van de aanleg en instandhouding van het werk in voldoende mate uit de ter inzage gelegde stukken blijken, waaronder de aan deze beschikking gehechte situatietekeningen;

Het is, gelet op de omvang van het werk en het openbaar belang dat met de aanleg en instandhouding daarvan is gemoeid, redelijk om enige flexibiliteit in de planning van de uit te voeren werkzaamheden toe te staan en dat TenneT, in geval de werkzaamheden door onvoorziene omstandigheden meer tijd in beslag nemen of later aanvangen dan thans voorzien, met rechthebbenden hierover in contact zal treden;



De rechtsvorderingen tot vergoeding van schade staan ter kennisneming van de rechter van de sector kanton waarin de onroerende zaken zijn gelegen (Rechtbank Zeeland-West-Brabant);

De wettelijke formaliteiten zijn in acht genomen;

Gelet op het vorenstaande met in achtneming van artikel 2, vijfde lid, BP heb ik het hiervoor onder 1 genoemde besluit genomen.

9. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
afdelingshoofd BJV Publiekrecht bij de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat,

Mededeling

Beroep

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met de beslissing niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer 070 – 426 44 26.

Voorlopige voorziening

Naast het indienen van een beroepschrift kan ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet Bestuursrecht aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een voorlopige voorziening worden gevraagd. De verzoeker is griffierecht verschuldigd.

Afschrift

U wordt verzocht een afschrift van het beroepschrift (eventueel verzoek om voorlopige voorziening) te sturen aan:

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Afdeling BJV Publiekrecht van de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat
t.a.v. mevrouw mr. drs. P.C.A.M. Tanis
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Schadevergoeding

Volgens artikel 1 jo 14, van de Belemmeringenwet Privaatrecht kan een geschil over de (hoogte van de) schadevergoeding worden voorgelegd aan de Rechtbank, sector kanton (Rechtbank Zeeland-West-Brabant).

**Rijkswaterstaat Corporate
Dienst**

Datum
19 juli 2021

Nummer
RWS-2021/25197

Bijlagen

Bijlage 1: wettelijk kader

Bijlage 2: gevolgde procedure (wettelijke formaliteiten)

Bijlage 3: situatietekeningen met betrekking tot percelen van rechthebbenden

Bijlage 1

Op grond van artikel 1 BP kan ik een ieder die enig recht heeft op bepaalde onroerende zaken verplichten te gedogen dat duurzaam of tijdelijk gebruik wordt gemaakt van die onroerende zaken voor de aanleg en/of instandhouding van werken.

De BP kent de volgende inhoudelijke toetsingscriteria, alvorens een gedoogplicht kan worden opgelegd:

1. er moet sprake zijn van een werk nodig ten behoeve van een openbaar werk;
2. er is met rechthebbenden minnelijk overleg gevoerd, wat niet tot overeenstemming heeft geleid;
3. de belangen van de rechthebbenden vorderen redelijkerwijs niet onteigening;
4. in het gebruik van de zaken wordt niet meer belemmering gebracht dan redelijkerwijs nodig is voor de aanleg en instandhouding van het werk.

Bijlage 2

Voor dit project wordt gebruik gemaakt van de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in de artikelen 3.35, eerste lid, en 3.36a Wro. Indien deze regeling op een project van toepassing is, dient bij toepassing van de BP de procedure zoals weergegeven in artikel 3.36a Wro te worden gevolgd. In artikel 3.36a, tweede lid, onder b, Wro wordt bepaald dat in afwijking van de artikelen 2, vijfde lid, en 3, tweede lid, BP Gedeputeerde Staten niet worden gehoord. Het verzoek aan de gemeenten Kapelle, Reimerswaal en Borsele om uitvoering te geven aan het bepaalde in artikel 2, eerste tot en met derde lid, BP is dan ook geschied zonder tussenkomst van de provincie.

De gemeenten Kapelle, Reimerswaal en Borsele zijn verzocht toepassing te geven aan artikel 2, eerste tot en met derde lid, BP (de inzagelegging van het verzoek met bijbehorende stukken, en kennisgeving en publicatie van de terinzagelegging).

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 BP hebben de stukken van donderdag 11 maart 2021 tot en met woensdag 24 maart 2021 in de gemeentehuizen van de gemeenten Kapelle, Reimerswaal en Borsele ter inzage gelegen.

De gemeenten Kapelle, Reimerswaal en Borsele hebben rechthebbenden voorafgaand aan de terinzagelegging per brief in kennis gesteld van de terinzagelegging en de datum en het tijdstip van de zitting.

Na het einde van deze termijn heeft op donderdag 25 maart 2021 een zitting plaatsgevonden. Vanwege de getroffen maatregelen tegen verdere verspreiding van Covid-19 heeft deze zitting digitaal plaatsgevonden. Ik heb de heer drs. E.J.A. van der Boom aangewezen deze zitting te leiden.

Voorafgaand aan de zitting van 25 maart 2021 hebben rechthebbenden bezwaar gemaakt tegen het plaatsvinden van de zitting op digitale wijze via een videoverbinding. Met rechthebbenden is voorafgaand aan de zitting gecommuniceerd dat, gelet op de heersende pandemie (Covid-19) binnen de organisatie van Rijkswaterstaat en vanwege de te volgen richtlijnen geen mogelijkheid bestaat om een fysieke zitting te organiseren.

Met uitzondering van rechthebbende op het perceel kadastraal bekend gemeente Kapelle, sectie O, nummer 14, en één van de rechthebbenden op het perceel, kadastraal bekend gemeente Kriningen, sectie M, nummers 268, 270 en 272, zijn rechthebbenden, zoals zij vooraf hebben aangekondigd, niet verschenen op de zitting van 25 maart 2021. Ik verwijs hierbij naar het verslag van de drie afzonderlijk gehouden zittingen, die met instemming van TenneT aan (ook de niet verschenen) rechthebbenden zal worden verstrekt.

TenneT heeft op 22 april 2021 een bijeenkomst georganiseerd met het doel om de niet verschenen rechthebbenden alsnog gelegenheid te bieden om tijdens een fysieke bijeenkomst hun bezwaren kenbaar te maken en om te onderzoeken of via minnelijke weg mogelijk alsnog tot overeenstemming kan worden gekomen.

**Rijkswaterstaat Corporate
Dienst**

Namens mij (de Minister van I&W) heeft de in de kantlijn genoemde contactpersoon deelgenomen aan deze bijeenkomst. Op deze bijeenkomst zijn de uitgenodigde rechthebbenden evenmin verschenen.

Datum
19 juli 2021

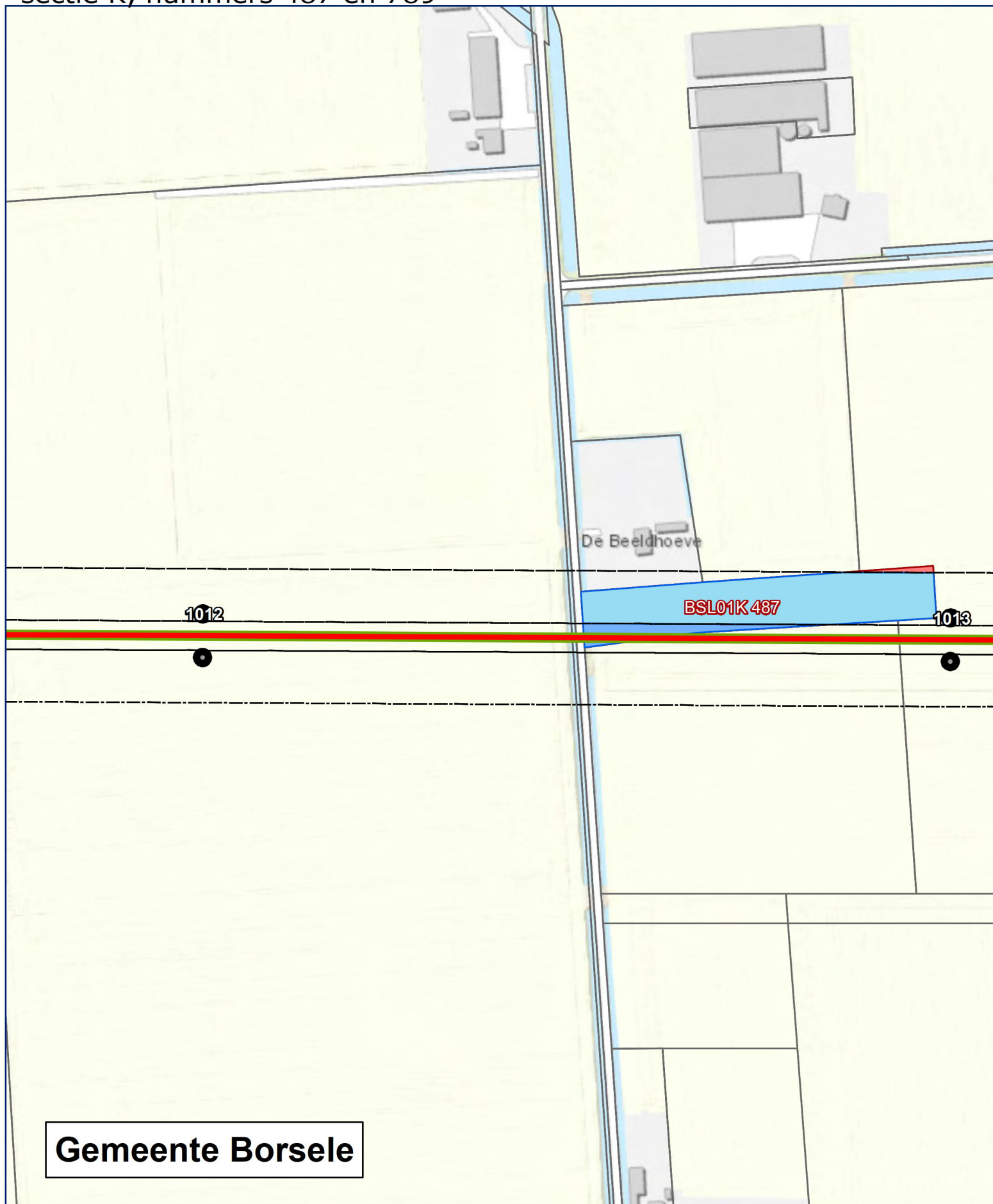
Nummer
RWS-2021/25197

Bijlage 3

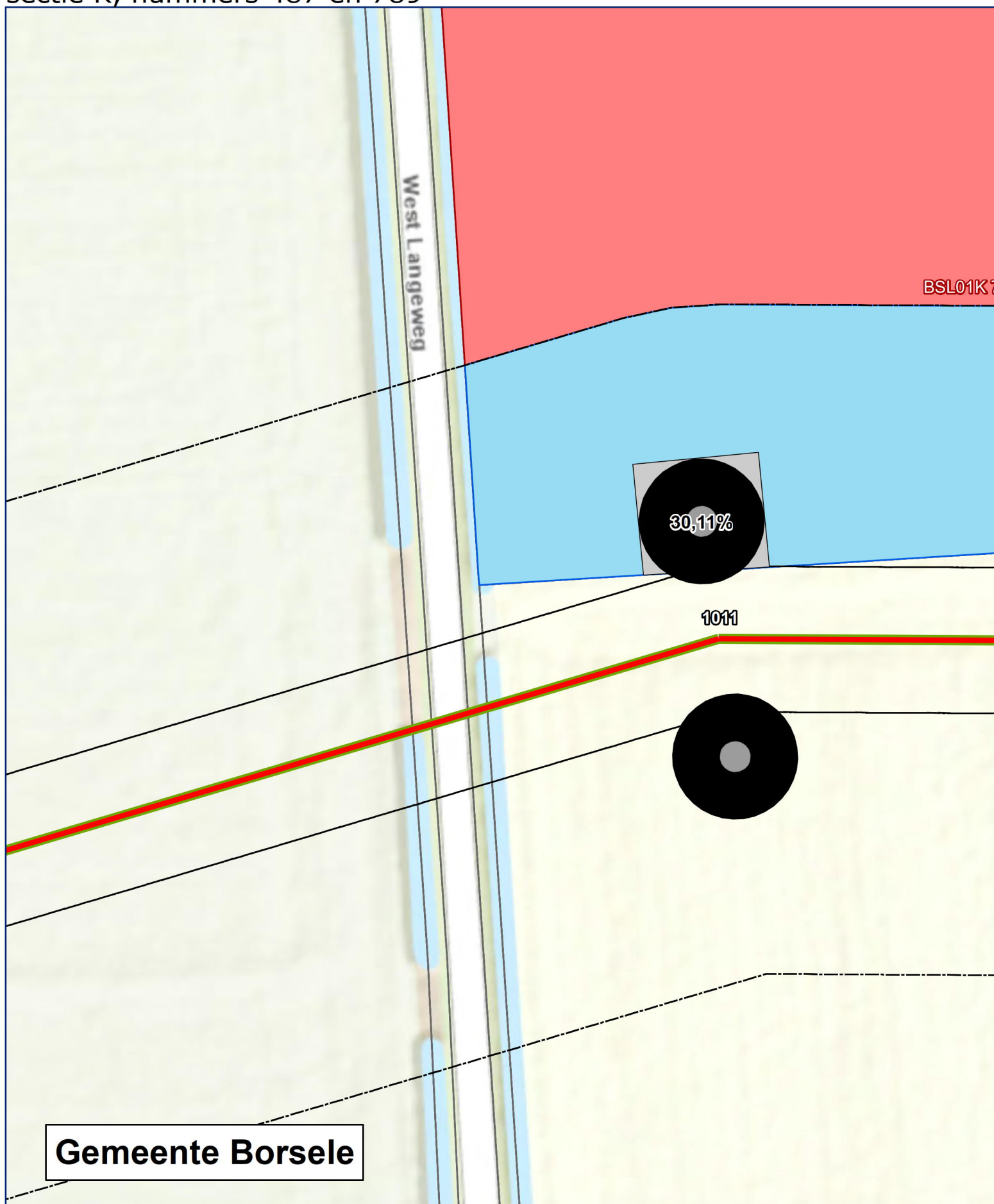
**Rijkswaterstaat Corporate
Dienst**

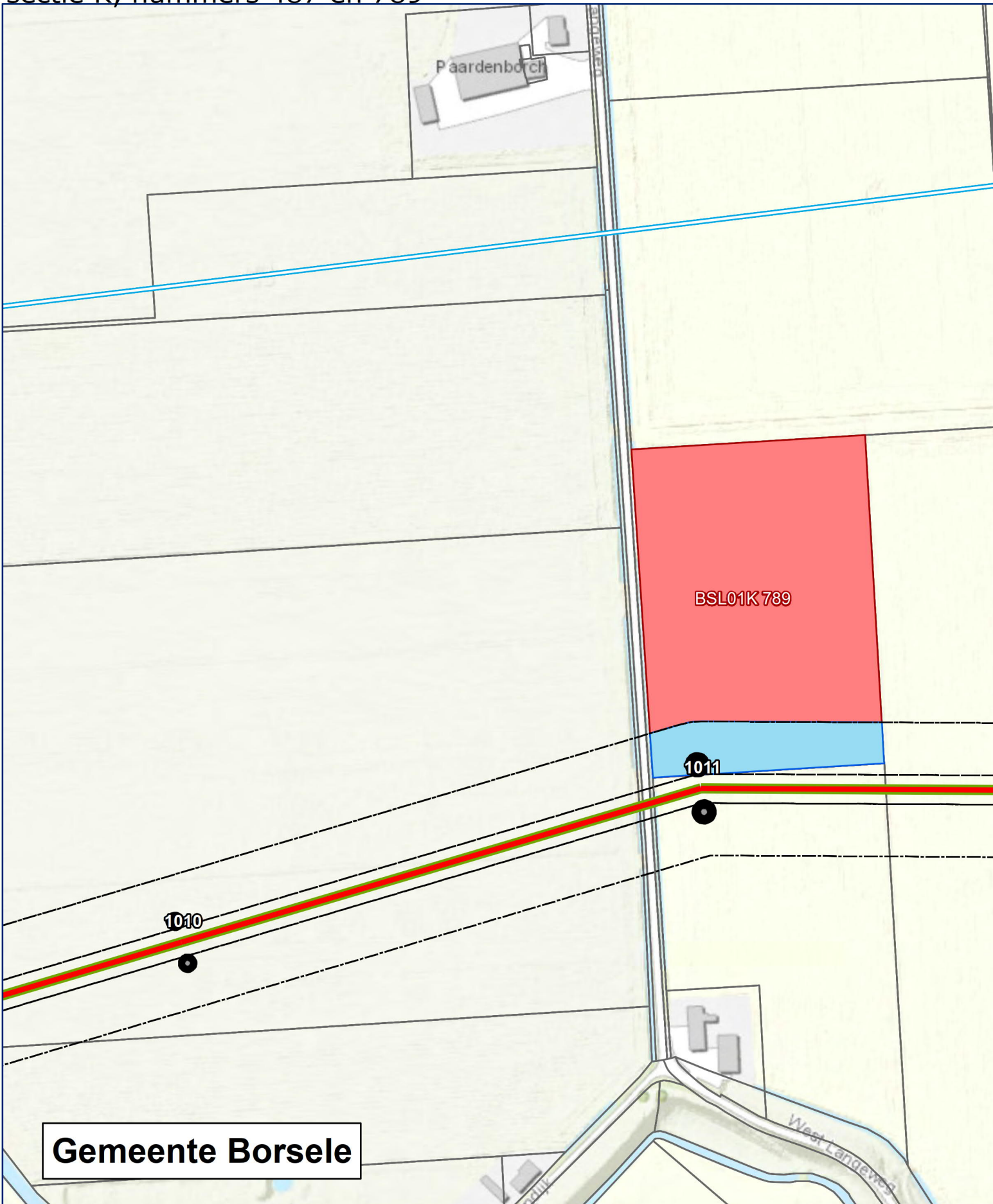
Datum
19 juli 2021

Nummer
RWS-2021/25197



Gemeente Borsele

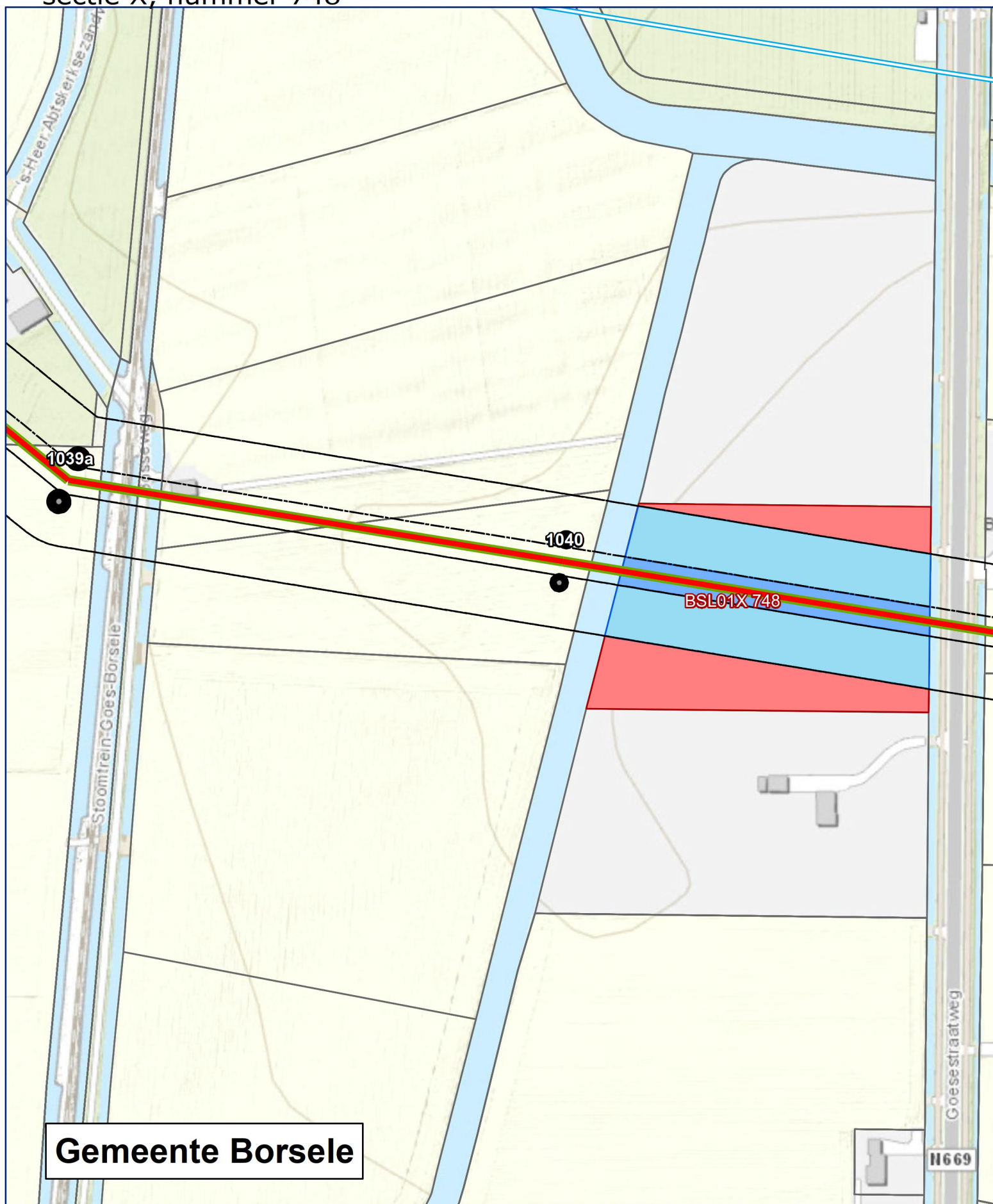


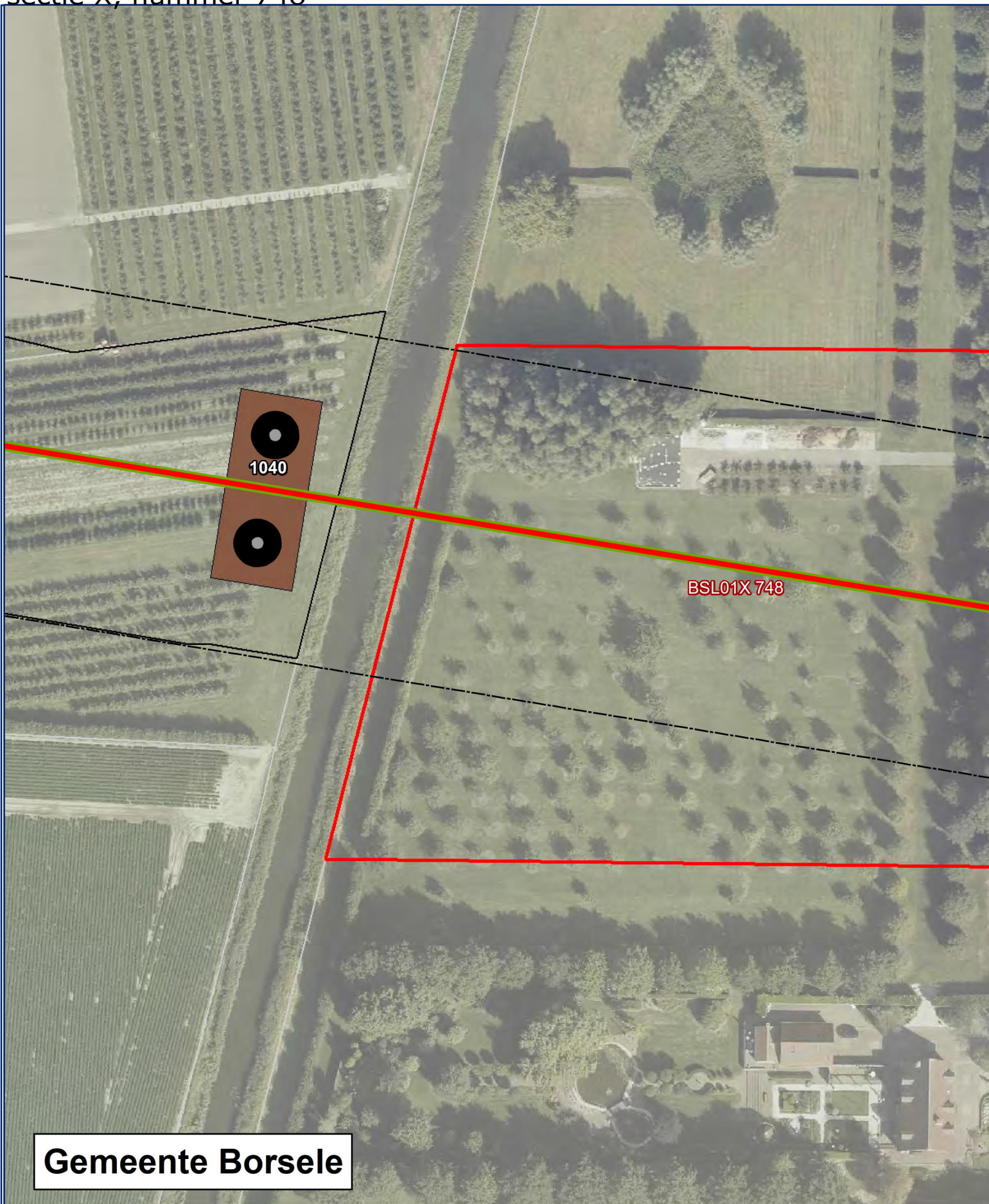




Gemeente Borsele







Gemeente Borsele

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan het Kadaster, afdeling Geo-informatie, Zwolle, 2020

Naam grondeigenaar:

Dossiernummer: 0640

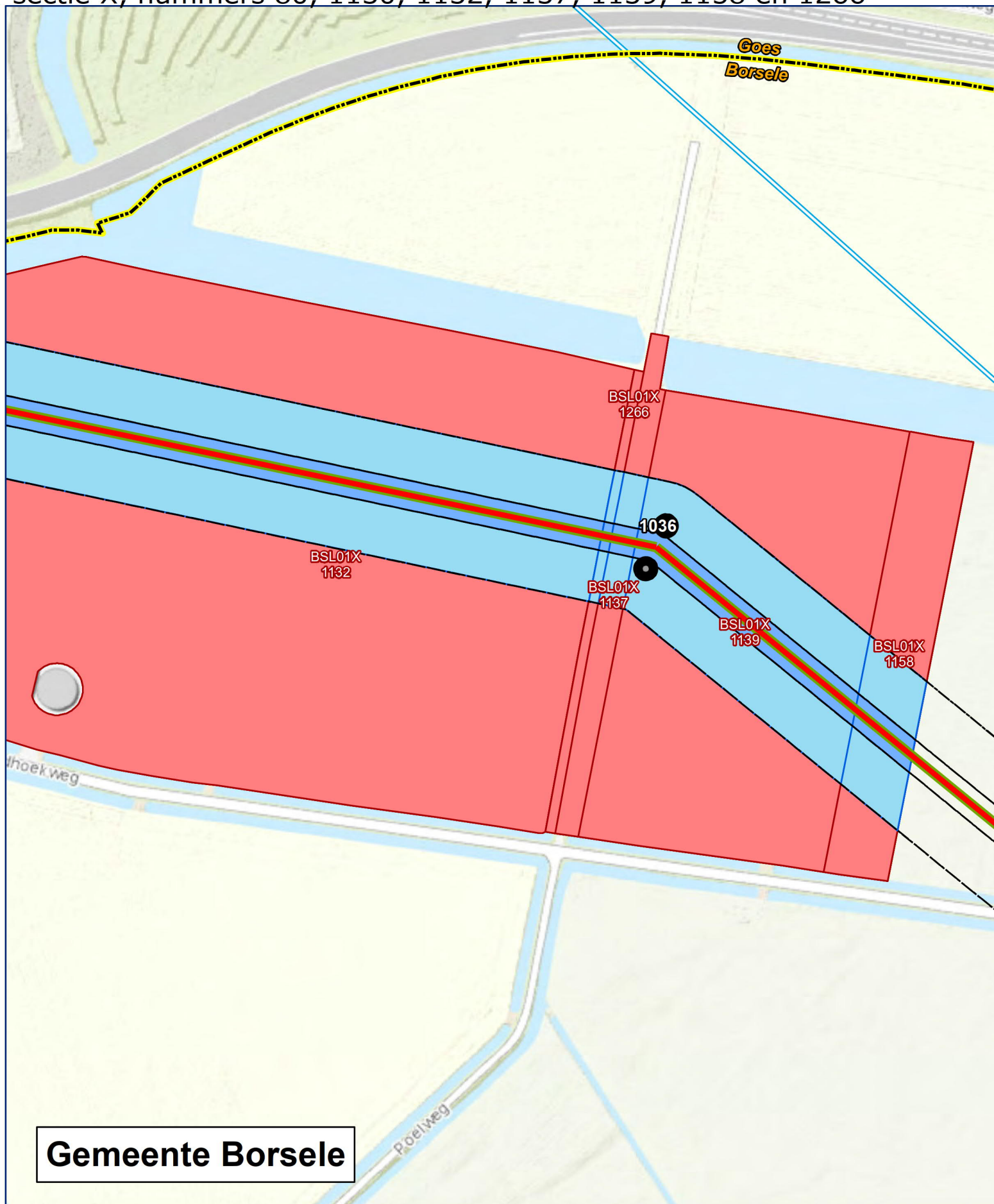
Naam gebruiker:

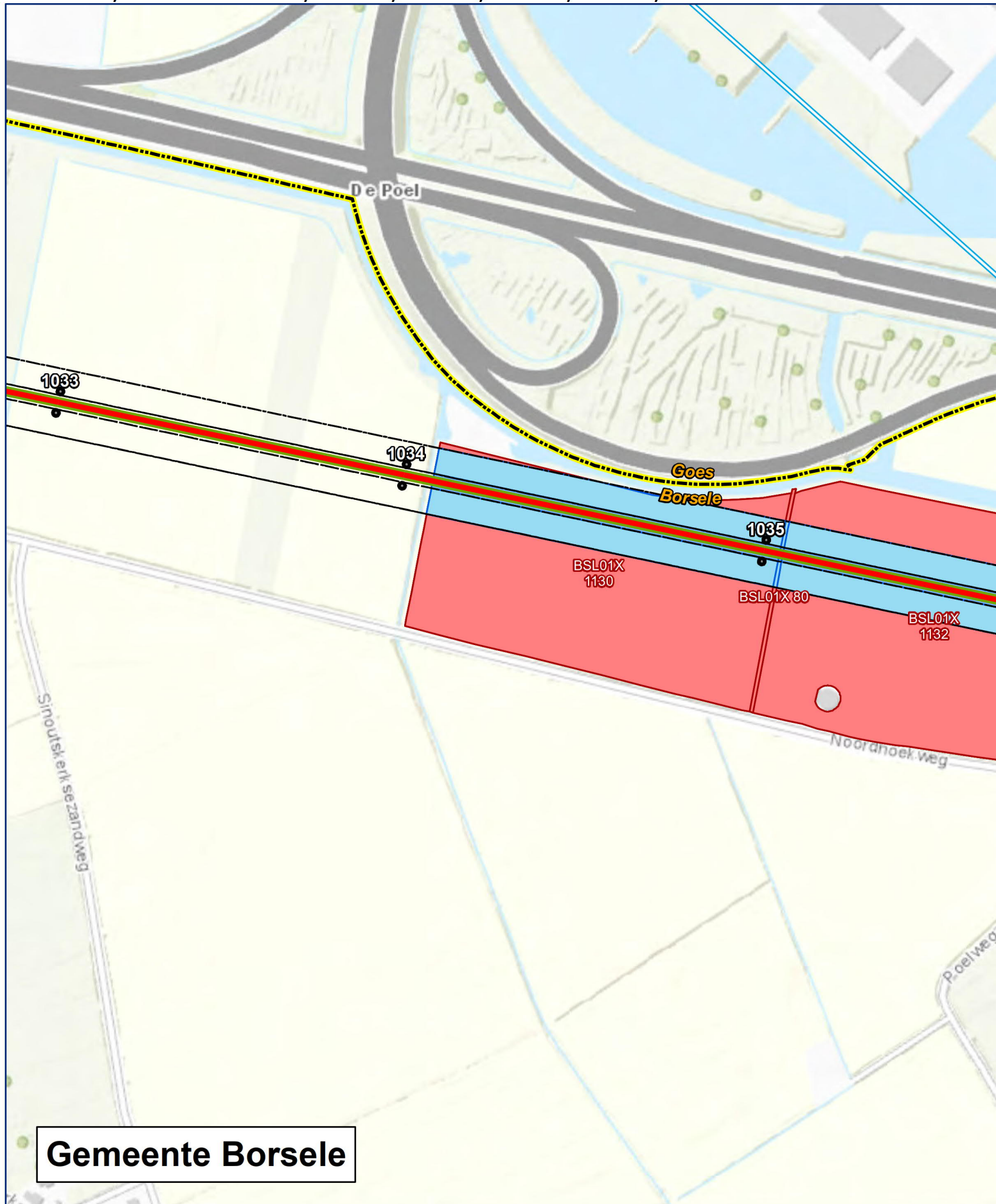




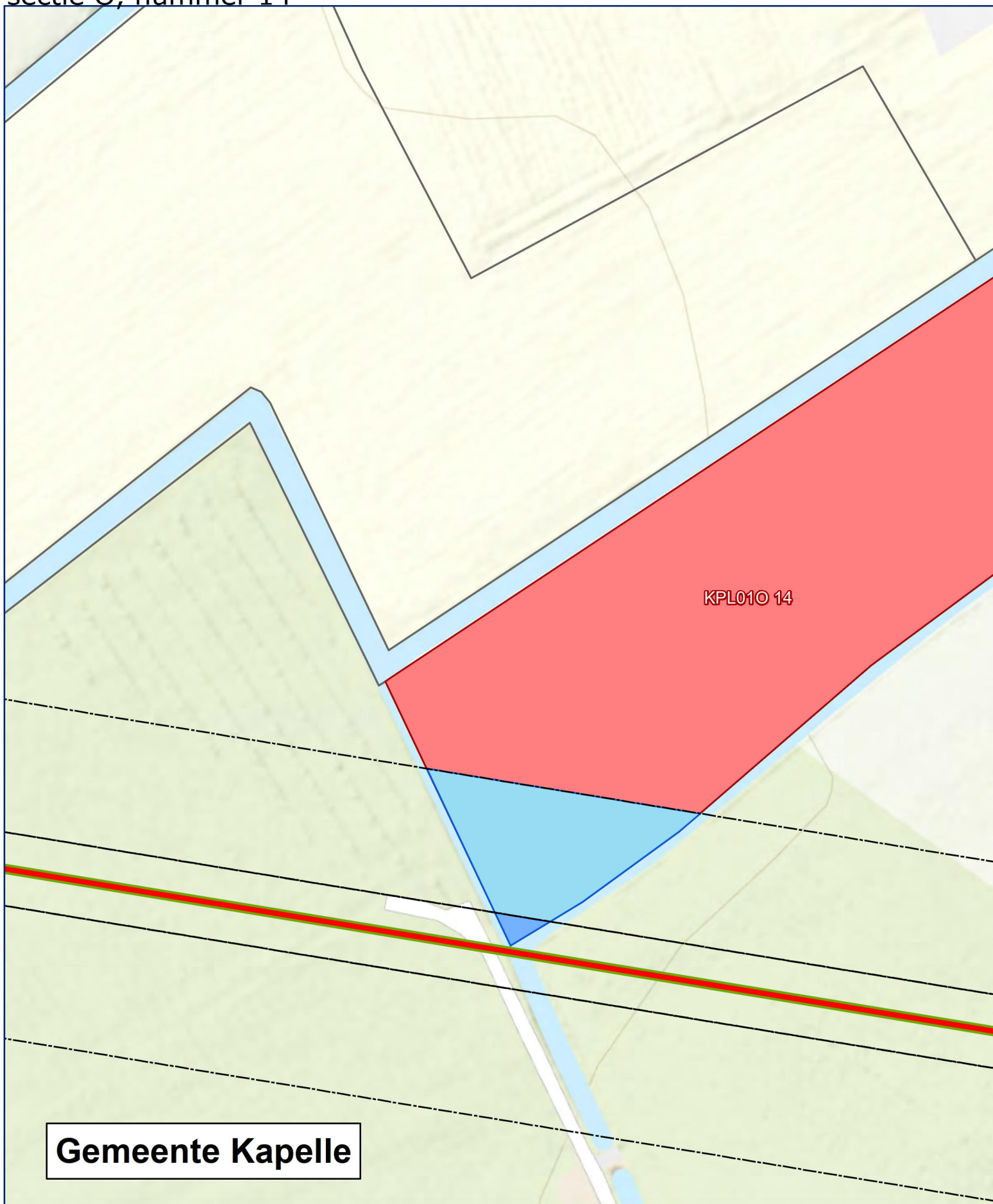
Gemeente Borsele



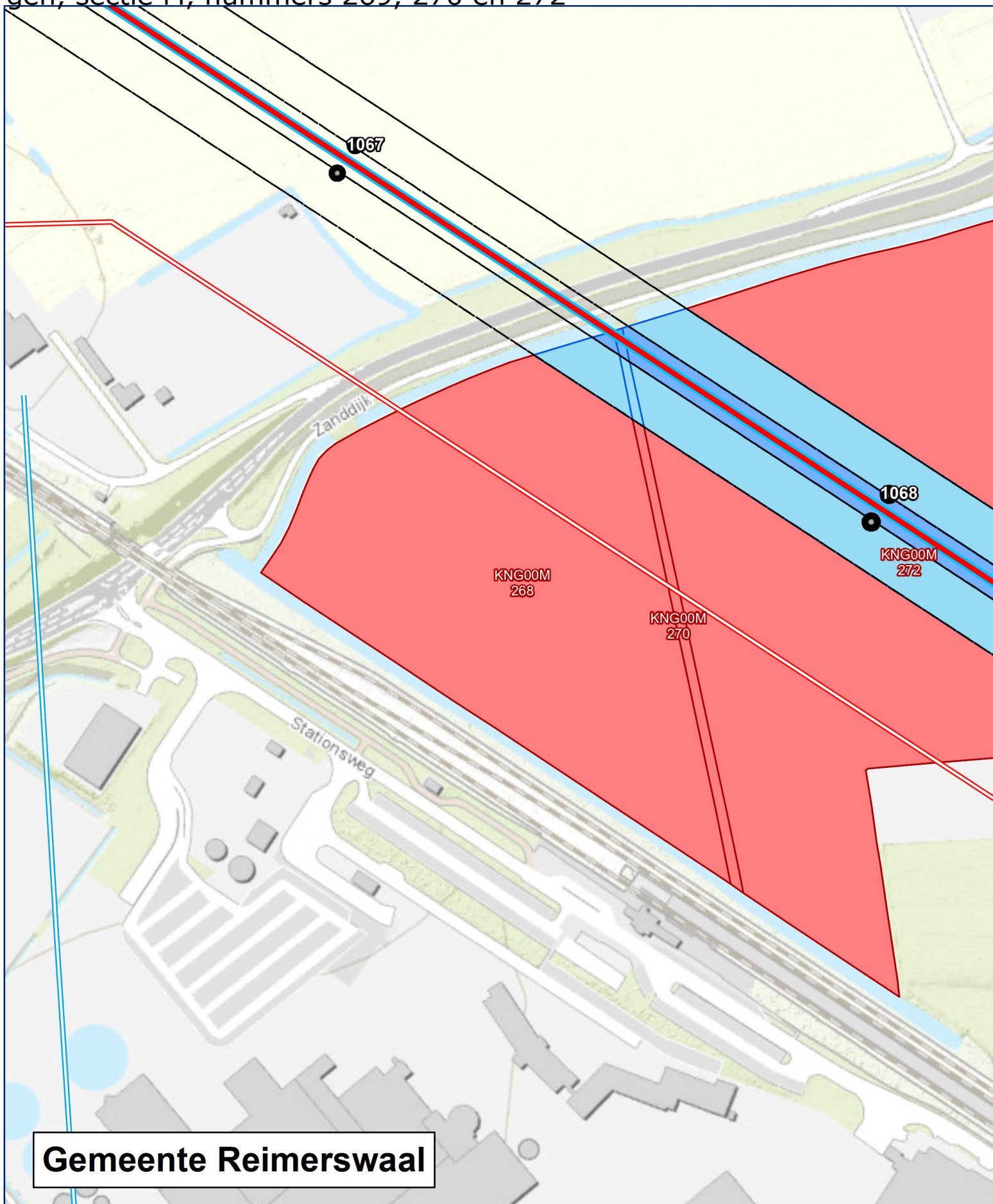




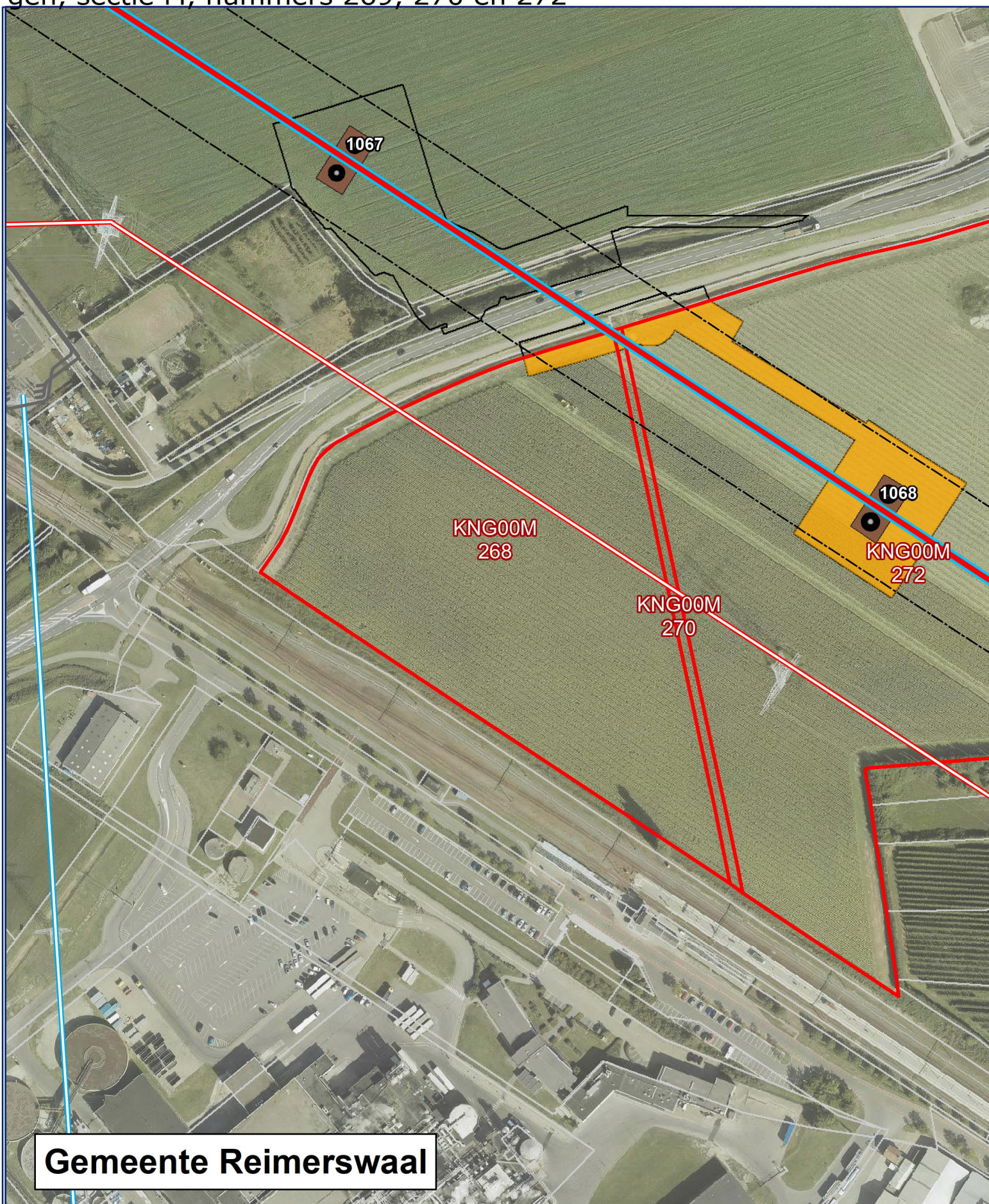
Gemeente Borsele



Gemeente Kapelle



Gemeente Reimerswaal



© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan het Kadaster, afdeling Geo-informatie, Zwolle, 2020

Naam grondeigenaar:

Dossiernummer: 0313(A)

Naam gebruiker:

