



> Retouradres 2500 EX



**Directoraat-Generaal
Mobiliteit**
Directie Openbaar Vervoer
en Spoor

Postbus 20901
2500 EX Den
Haag

Contactpersoon
[woo-verzoeken-
artikel4.1@minienw.nl](mailto:woo-verzoeken-
artikel4.1@minienw.nl)

Kenmerk
IenW/BSK-2022/312980

Datum 16 januari 2023
Betreft Wob-verzoek 2022-104 advies Pels Rijcken & Droogleever
Fortuijn N.V.

Geachte 

Op 15 november 2022 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie verzocht over het meest recente advies van Advocatenkantoor Pels Rijcken betreffende het voornemen tot onderhandse gunning van de concessie van het hoofdrailnet aan de Nederlandse Spoorwegen voor de periode na 2025.

Procesverloop

Bij e-mail van 16 november 2022 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij e-mail van 6 december 2022 is het besluit op uw verzoek met twee weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Woo vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld. Voor de relevante wetsartikelen van de Woo verwijs ik u naar bijlage 1 van dit besluit.

Inventarisatie documenten

Er is 1 document aangetroffen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen en het aangetroffen document niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo). Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar persoonlijke levenssfeer kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In het document staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, Woo

Ik maak geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het betreffende advies van de landsadvocaat heeft betrekking op de juridische (proces) positie van de Staat. Het is een belang van de Staat dat hij – zoals iedere deelnemer aan het maatschappelijk verkeer – kan procederen en gelegenheid heeft om zich vertrouwelijk voor bijstand en advies te wenden tot een advocaat zonder vrees voor openbaarmaking. Dit belang zou onaanvaardbaar worden geschaad indien procesadviezen van de landsadvocaat openbaar gemaakt zouden moeten worden. Concreet gaat het er hierbij om dat de Staat de gelegenheid moet hebben vertrouwelijk advies te vragen over de sterke en zwakke kanten van zijn juridische positie om vervolgens na afweging van alle betrokken belangen zelfstandig zijn positie te kunnen bepalen. Dit procesbelang kan zien op lopende procedures en eveneens op mogelijke toekomstige procedures. Kort gezegd raakt een advies aan het procesbelang als het ziet op een concrete rechtspositie van de Staat of van derden. Hierbij maakt het niet uit of dat advies in het voordeel of in het nadeel van de positie van de Staat uitvalt.

Op grond van het voorgaande acht ik het belang van openbaarmaking ondergeschikt aan het belang van de Staat om zich met betrekking tot zijn juridische positie voor vertrouwelijk advies tot een advocaat te kunnen wenden.

Plaatsing op internet

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zal worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

[Redacted signature]



Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
 - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend. Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.