



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE UTRECHT

RWS INFORMATIE

Datum 14 juli 2023
Onderwerp Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

In uw verzoek van 22 mei 2023 schrijft u dat u eerder dit jaar via de contactpagina van de Rijksoverheid gevraagd heeft om uitleg wat de Staat beoogt met het toestaan van digitale billboards langs de snelweg. U schrijft dat het vreemd is dat terwijl er in de Mono-campagne fijntjes op wordt gewezen dat 'iedere keer dat je op je telefoon kijkt, je even niet op de weg kunt letten' de Staat er geen moeite mee heeft als u even niet op de weg let om advertenties te bekijken op billboards van 150m² die om de zes seconden worden ververs. U schrijft dat u hier graag meer over wilt weten en daarom een verzoek doet op grond van de Wet open overheid (hierna Woo).

In uw verzoek vraagt u Rijkswaterstaat (RWS) informatie openbaar te maken die ten grondslag ligt aan de totstandkoming van de "Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen" (hierna 'de Handreiking') specifiek met betrekking tot billboards, beoordelingsrapporten over de plaatsing van digitale billboards op het beheersgebied van RWS, alle klachten die RWS heeft ontvangen na de plaatsing van digitale billboards binnen het beheersgebied van RWS en alle onderzoeken die RWS heeft uitgevoerd naar de invloed van digitale billboards.

Op 24 mei jl. heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aan u voorgesteld om in gesprek te gaan met een gespecialiseerd senior adviseur van de afdeling Veiligheidsmanagement en Verkeersveiligheid van het dienstonderdeel Water, Verkeer en Leefomgeving over de materie van uw verzoek.

Op 30 mei jl. heeft een medewerker van RWS telefonisch contact met u opgenomen om te vragen of u prijs stelt op een gesprek. U heeft tijdens dit gesprek aangegeven dat u zich eerder al heeft gericht tot de overheid over dit onderwerp en dat u onvoldoende bent geholpen en dat u daarom een verzoek op grond van de Woo heeft ingediend. Verder heeft u gezegd dat u naar de voorgestelde data voor een gesprek zal kijken. De betreffende medewerker van RWS heeft daarna nogmaals per e-mail gevraagd of een van de voorgestelde tijdstippen u schikt.

Op 2 juni jl. is er telefonisch contact geweest tussen u en een gespecialiseerd senior adviseur van de afdeling Veiligheidsmanagement en Verkeersveiligheid. Aan

**Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving**

Griffioenlaan 2
3526 LA UTRECHT
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT
T 088 797 11 11
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
senior adviseur

M [REDACTED]
[REDACTED]@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2023/23549

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

- artikelen Woo,
- inventarislijst,
- documenten

Datum
14 juli 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/23549

u is een inhoudelijke toelichting gegeven over de handreiking en specifiek digitale billboards.

Op 14 juni jl. heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en ik hiervoor twee weken extra nodig heb.
Op 19 juni jl. heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De beoordeling van uw verzoek werd daarom opgeschort. Voorts heb ik u laten weten dat u uiterlijk op 17 juli een reactie op uw verzoek om informatie zou ontvangen.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Uw verzoek en inventarisatie documenten

U heeft uw verzoek opgesplitst in vier deelonderwerpen:

- a) "alle informatie die ten grondslag ligt aan het tot stand komen van de "Beoordeling van Objecten langs Autosnelwegen" [...] vastgesteld door het bestuur van Rijkswaterstaat d.d. 21 oktober 2011, specifiek met betrekking tot digitale billboards. Dit geldt voor zowel het oorspronkelijke stuk als voor de actualisatie van 2019, tenzij hierin op dit onderwerp in de actualisatie geen wijzigingen zijn opgetreden."
- b) "alle beoordelingsrapporten van uw dienst met betrekking [tot] de plaatsing van digitale billboards binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat over de periode 21 oktober 2011 tot heden op grond van deze handreiking"
- c) "(een overzicht van) alle klachten die u heeft ontvangen na de plaatsing van digitale billboards binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat over de periode van 21 oktober 2011 tot heden."
- d) "alle onderzoeken die Rijkswaterstaat heeft uitgevoerd c.q. laten uitvoeren tussen 21 oktober 2011 en 11 juli 2019 naar de invloed van digitale billboards op de verkeersveiligheid al dan niet binnen haar beheersgebied."

Graag ga ik eerst kort in op de context van de onderwerpen van uw verzoek. Daarna zal ik per deelonderwerp aangeven of er documenten zijn aangetroffen.

Achtergrond en context¹

Volgens de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) is RWS verantwoordelijk voor het veilig en doelmatig gebruik van auto(snel)wegen.

Afleiding kan een veilig gebruik in de weg staan.

Met de handreiking "Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen" kunnen RWS (op basis van de Wbr) en andere vergunningverlenende overheden (met name op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor objecten langs auto(snel)wegen beoordelen in hoeverre de verkeersveiligheid in

¹ Zie ook de inleiding van de Handreiking.

Datum
14 juli 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/23549

het geding is.

Voor wat betreft commerciële uitingen wordt in de handreiking vastgehouden aan het beleid dat eerder is vastgelegd: verwijzingen zonder verkeersbelang, zoals reclameborden, zijn niet toegestaan binnen het beheergebied van de weg met enkele uitzonderingen zoals een bord met een vooraanduiding voor tankstations en de merkaanduiding.²

De verantwoordelijkheid voor vergunningverlening hangt af van de locatie: binnen of buiten het beheergebied van RWS. Binnen het beheergebied van RWS is RWS de vergunningverlener. Buiten het beheergebied van RWS betreffen dit andere overheden zoals gemeenten.³ Zoals hierboven aangegeven verleent RWS geen Wbr-vergunning voor het plaatsen van commerciële uitingen zoals een digitaal billboard binnen het beheersgebied van de weg.

Documenten

Ad a

De afdeling Veiligheidsmanagement en Verkeersveiligheid van het dienstonderdeel Water, Verkeer en Leefomgeving heeft de handreiking in beheer. Ten behoeve van de inventarisatie is daarom deze afdeling bevraagd om documenten ter beschikking te stellen die ten grondslag liggen aan de totstandkoming van de handreiking specifiek met betrekking tot digitale billboards.

Ten aanzien van dit deelonderwerp zijn een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Reeds openbare documenten

Een deel van deze documenten is reeds openbaar. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.⁴ Deze documenten staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Ad b

Ik beschik niet over beoordelingsrapporten. Binnen het beheersgebied van RWS zijn geen digitale billboards geplaatst. Als er een Wbr-vergunning wordt aangevraagd voor een digitaal billboard binnen het beheergebied van RWS wordt deze aanvraag afgewezen cfm. paragraaf 2.1.

Ad c

Ik beschik niet over overzichten of documenten met klachten over de plaatsing van digitale billboards binnen het beheergebied van RWS over de periode van 21 oktober 2011 tot heden. Binnen het beheergebied van RWS zijn geen digitale billboards geplaatst.

² Zie paragraaf 2.1.

³ Zie ook tabel 1 van de Handreiking.

⁴ Zie ook: Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 18-12-2019: ECLI:NL:RVS:2019:4257.

Ad d

Door RWS zijn tussen 21 oktober 2011 en 11 juli 2019 geen onderzoeken gedaan of geïnitieerd naar de invloed van digitale billboards op de verkeersveiligheid al dan niet binnen haar beheergebied.

Ik beschik niet over dergelijke documenten.

3. Zienswijzen

In de e-mail van 19 juni jl. heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst openbaar te maken met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij de documenten waar dit aan de orde is, aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

5. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar

gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.
In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de in de kantlijn op pagina 1 genoemde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

K. Portegies

directeur Veiligheid en Water
Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving

Mededeling

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling CD BJV Expertise, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.