

(WVL)

Van: (WVL)
Verzonden: donderdag 11 april 2019 22:18
Aan: (WVL); (WVL)@swov.nl
Onderwerp: Terugkoppeling overleg reclame en ADVERTS
Bijlagen: Concept Beoordeling objecten langs auto(snel)wegen concept 11 april 2019.docx

Dag (WVL) en (WVL),

Dank voor het nuttige overleg waarin we input vanuit het CEDR-project ADVERTS hebben besproken en specifiek doorgepraat hebben over eisen t.a.v. wisselfrequenties voor de actualisatie van onze handreiking.

ADVERTS heb ik in de inleiding van onze handreiking toegevoegd als kennisbron voor de actualisatie. Vwb ADVERTS hebben we geconcludeerd dat de meeste daarin geadviseerde eisen die je aan reclame kan stellen zijn verwerkt in de geactualiseerde handreiking. (WVL) en (WVL) hebben 's middags nog gebeld over het extra op te nemen criterium t.a.v. aanzetten tot acties zoals bellen (nr. 5 Infographic ADVERTS). We zijn tot de volgende formulering gekomen die wordt toegevoegd aan afwegingscriterium 3a: "de beelden mogen (per individueel object en op elkaar in rijrichting opvolgende objecten) niet aan elkaar gerelateerd zijn en niet tot rijtaakafleidende handelingen oproepen." Nr. 2 uit de Infographic ADVERTS (Don't block road users' view) verwerk ik verder in de toelichting van afwegingscriterium 4 "Objecten mogen niet misleiden". Het afdekken van borden en wegverloop wordt hier onder misleiding geschaard. Om de link met Nr. 10 uit de Infographic ADVERTS (Avoid overlarge billboards) verder te leggen is hieraan gerefereerd in de toelichting van slagboomcriterium 1 voor een minimale afstand tot de weg.

(WVL) geeft aan dat uit de internationale vergelijking van richtlijnen is gebleken dat andere landen minder beeldwisselingen toestaan dan het maximum van één beeldwisseling per 6 seconden dat Rijkswaterstaat in 2011 in de handreiking opnam. Uit recente onderzoeken is gebleken dat juist die beeldwisselingen zich aan de aandacht opdringen en dat bestuurders hier bij rijtaakverzwarende omstandigheden onvoldoende voor compenseren (bv het onderzoek van de Universiteit Hasselt). SWOV ondersteunt daarom het voorstel van Rijkswaterstaat om strikere criteria onder de slagboomcriteria op te nemen waarmee het aantal beeldwisselingen bij rijtaakverzwarende omstandigheden zoveel mogelijk geminimaliseerd wordt. Aanvullend zou SWOV adviseren om bij alle omstandigheden minder beeldwisselingen toe te staan. Rijkswaterstaat wil beginnen met strengere eisen bij rijtaakverzwarende omstandigheden die sinds een expertsessie hierover in 2015 al worden toegepast in adviezen aan gemeenten.

Het is voor mij belangrijk om striktere eisen t.a.v. wisselfrequenties goed te kunnen uitleggen. Ik heb daarom deze week ook gesproken met de andere experts die in 2015 bij onze expertsessie voor advies aan Zaltbommel waren. Ik ga proberen dat in een extra mail samen te vatten waarbij ik ook conclusies uit ADVERTS gebruik, wordt vervolgd.

Veel dank voor jullie input. Gezien de planning van de actualisatie wil ik aan de criteria niet teveel meer veranderen maar mocht (WVL) de komende weken nog suggesties hebben voor onderbouwing en toelichtingen in de handreiking, dan houd ik me van harte aanbevolen. Ik zal jullie sowieso informeren voordat onze nieuwe handreiking openbaar wordt.

Groeten, (WVL)