

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Bestuurskern

Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

T [redacted]
F [redacted]
[redacted]@minienm.nl

Datum

21 februari 2019

memo

Betreft: Marktverkenning SAR-helikopter

_____ Stuurgroep Materiele Projecten Kustwacht Nederland 27 februari 2019

Inleiding

Het contract van de huidige SAR-heli's voor de Noordzee loopt af op 1 juli 2020. Het is mogelijk het contract 2x met 1 jaar te verlengen. De procedure, onder leiding van Defensie, is gestart om nieuwe SAR-capaciteit te verwerven na afloop van het huidige contract incl. verlengingsperiodes. Uitgaande van een ruwe schatting van de jaarlijkse kosten ad [redacted] /jaar, zijn op 14 december jl. afspraken gemaakt over de verdeelsleutel tussen lenW [redacted] jaar), JenV ([redacted] /jaar) en Defensie [redacted] /jaar). De financiële middelen voor zowel verlenging als nieuwe heli's zijn als claim opgevoerd t.b.v. de Ontwerpbegroting 2020.

Advies

In te stemmen met de aanbevelingen tot neerwaartse bijstelling van de uitgangspunten teneinde de kosten te reduceren en daarna een nieuwe marktverkenning uit te voeren.

Toelichting

Het huidige contract is relatief voordelig. Dat heeft twee redenen: 1. Op de zuidelijke basis wordt de helikopter gedeeld met de loodsen en 2. de huidige heli is relatief klein. De grootte van de heli is punt van discussie geweest: passen er 8 te redden personen in. De NLR heeft dit uiteindelijk gevalideerd en ook de NOGEPA, waarvoor de eis van 16 te redden personen (2 heli's) van groot belang is, is hier zeer tevreden over. De Kustwacht echter niet.

In de afgelopen periode is met alle gebruikers van de SAR-heli een programma van eisen opgesteld voor de nieuw te verwerven heli's. In eerste instantie zijn alle eisen gehonoreerd waaraan een van de partijen heel sterk hechtte. Bovendien is, door de toename van onder andere de vereiste apparatuur, een heli nodig uit een grotere klasse. Dat maakt op voorhand de heli al duurder.

Er zijn uitgangspunten die volgens lenW, zonder aan de zorgnorm te komen, verminderd kunnen worden zoals het exclusieve gebruik voor de Kustwacht en twee basissen. Een bijgesteld PvE incl. marktverkenning is dus zinvol. Hoe de

nieuwe uitgangspunten eruit komen te zien, zal, zoals voorgesteld, opnieuw moeten worden gezien in een werkgroep.

[Redacted signature block]

Bestuurskies
Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Datum
13 februari 2019

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

**Annotatie Kustwachtvierverschap+
5 maart 2020**

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

@rws.nl

Datum

Datum
5 maart 2020

Bijlage(n)

1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen;

nvt

Mededelingen:

- o Recent is opdracht verstrekt tot het uitvoeren van een second opinion op het Programma van Eisen voor de aanbesteding SAR Helikopter. Deze second opinion wordt op verzoek van Defensie uitgevoerd. De firma ADSE voert in opdracht van RWS de second opinion uit. Naar verwachting zullen de resultaten komende week beschikbaar komen.

nvt

Datum
5 maart 2020

nvt

[Redacted content]



nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Datum
5 maart 2020

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

Datum

nvt

RWS Zee en Delta

nvt

11/11/2014

100

nvt

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Age Group	Should Take Action (%)	Should Not Take Action (%)
18-29	95	5
30-49	95	5
50-69	95	5
70+	95	5

Partei	Bundestag (nvt)	Landparlamente (nvt)
CDU/CSU	~4.2	~4.5
SPD	~3.8	~3.5
Bündnis 90/Die Grünen	~3.5	~3.2
Linke	~1.5	~1.8
FDP	~1.2	~1.5
Die Basis	~0.8	~1.0
ÖDP	~0.5	~0.8
PDS	~0.5	~0.8
Die PARTEI	~0.5	~0.8
Freie Wähler	~0.5	~0.8
Ungewiss	~0.5	~0.8
Andere	~0.5	~0.8

-
- | Age Group | U.S. should take action | U.S. should not take action |
|-----------|-------------------------|-----------------------------|
| 18-29 | 88% | 12% |
| 30-49 | 85% | 15% |
| 50-69 | 82% | 18% |
| 70+ | 78% | 22% |

Datum
5 maart 2020

nvt

[Redacted content]

Datum
5 maart 2020

nvt

[Redacted content]

Datum
5 maart 2020

nvt

[Redacted content]



**Rijkswaterstaat
Zee en Delta**

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Datum

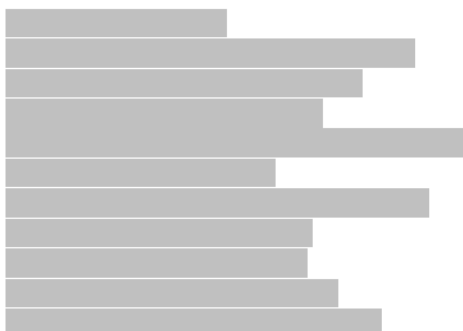
6 december 2021

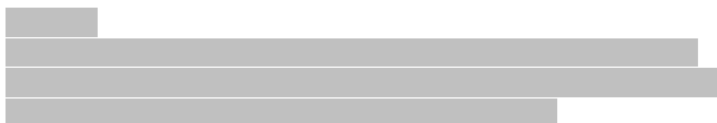


Annotatie KW4/7

Beste 









[REDACTED]

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

Mededelingen voor [REDACTED]:

- Op 24 november was er in de Kamer een Commissiedebat Maritiem met minister [REDACTED] van IenW. Daarbij is er door het lid [REDACTED] een aantal specifieke vragen gesteld over SAR, m.n. over het gebruik van de Luchthaven Midden-Zeeland. M heeft aangegeven dat de aanbesteding voor de nieuwe SAR-helikopters is uitgevoerd door DEF. Ze heeft toegezegd de vragen van de WD te zullen doorspelen naar haar ambtsgenoot van DEF, waarna de Kamer over de antwoorden geïnformeerd zal worden.

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

verslag

verslag KW4/7

Omschrijving
Datum bespreking
Deelnemers

Verslag van Kustwachtvier- en zevenmanschap
8 december 2021

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

@irws.nl

Datum

14 december 2021

Bijlage(n)

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
14 december 2021

- [Redacted] meldt dat er op 24 november een Commissiedebat Maritiem met minister Visser van IenW in de tweede kamer heeft plaatsgehad. Daarbij is er door het lid Heerema (VVD) een aantal specifieke vragen gesteld over SAR, met name over het gebruik van de Luchthaven Midden-Zeeland. Demissionair minister Visser heeft aangegeven dat de aanbesteding voor de nieuwe SAR-helikopters is uitgevoerd door Defensie. Ze heeft toegezegd de vragen van de VVD te zullen doorspelen naar haar ambtsgenoot van Defensie, waarna de Kamer over de antwoorden geïnformeerd zal worden.

- [Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
14 december 2021

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

-

-

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
14 december 2021

Government	Percentage
Current government	95%
Previous government	5%

nvt

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	95%
Tablet	85%
Feature Phone	75%
Smartwatch	65%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Government	Percentage
Current government	95%
Previous government	5%

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

[Redacted text block]

Datum
14 december 2021

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
14 december 2021

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
14 december 2021

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

[Redacted text block]

Datum
14 december 2021

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

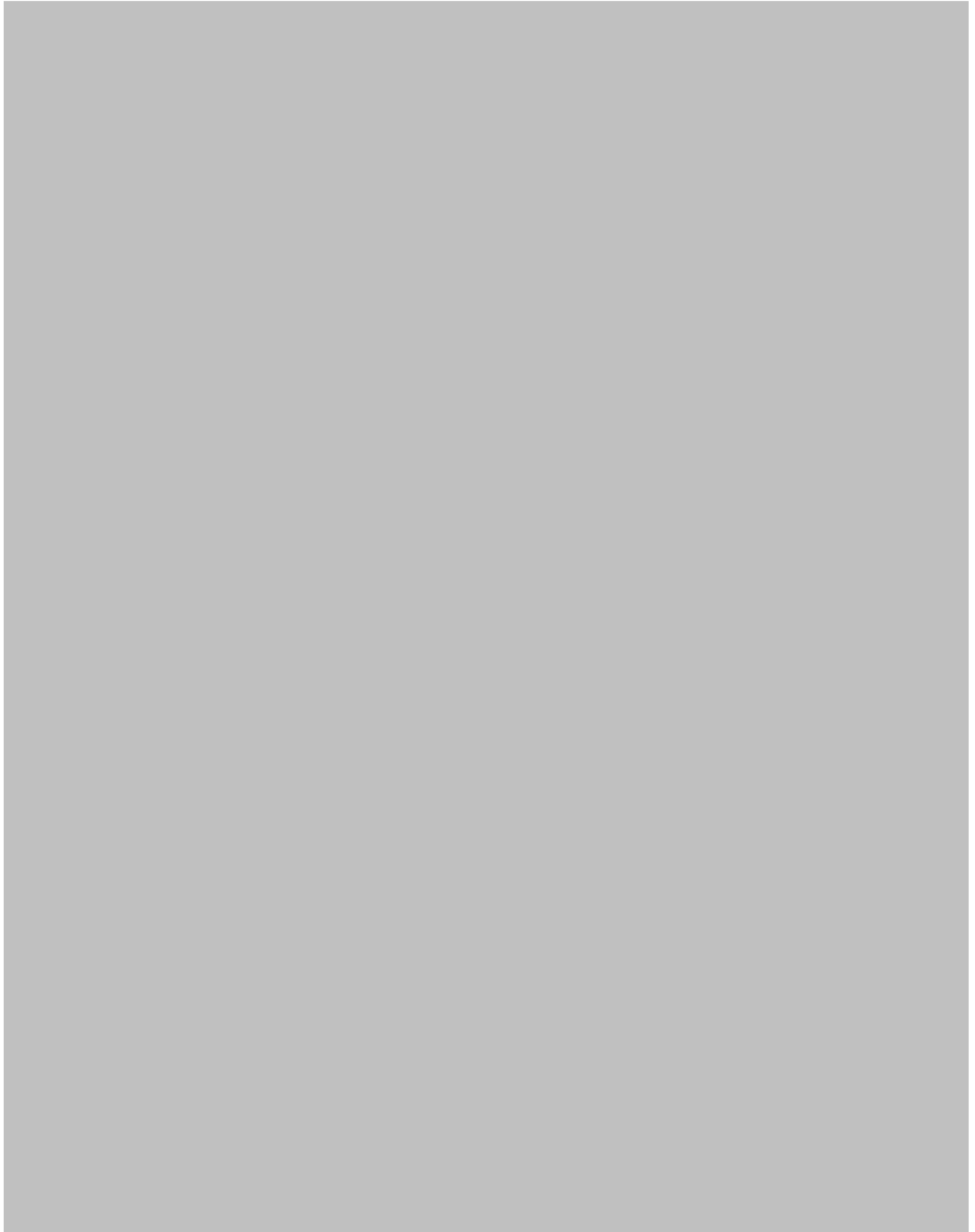
[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt





[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 16:11
Onderwerp: Update Search And Rescue (SAR)-helikopter Contract Kustwacht

Beste leden van de KW4/7 en RvdKW,

Het leek mij goed om [REDACTED] jullie even op de hoogte te stellen van de stand van zaken omtrent het huidige (en nieuwe) SAR-contract.

Tijdens de vorige KW4/7 op 1 juni was een update ook al aangekondigd.

In het directeurenoverleg met [REDACTED] op 23 juni is besloten het huidige SAR-contract met NHN niet te verlengen. Dit betekent dat Rijkswaterstaat niet de opdracht krijgt om het huidige contract te verlengen en het contract op 31 december 2022 afloopt. Het nieuwe SAR-contract met Bristow gaat op 4 november 2022 van start, er zijn nu geen signalen dat de Full Operational Capability (FOC)-datum van 4 november 2022 niet gehaald gaat worden.

Persoonlijk denk ik dat de 2 nieuwe SAR-helikopters een mooie stap zijn, iets om trots op te zijn!

Als er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

[REDACTED]

.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk | 3^e verdieping
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

M [REDACTED]
[REDACTED] gJrwsjTl
www.rijkswaterstaat.nl
.....

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....
[REDACTED]

Annotatie Raad voor de Kustwacht 29 maart

Hierbij de annotatie voor de Raad voor de Kustwacht van dinsdag 29 maart 2022 10.00-12.00. Het overleg vindt plaats via MS-Teams.

Country	Percentage of respondents who believe that the current government is responsible for the crisis in Ukraine
Poland	85%
Hungary	84%
Italy	78%
Spain	75%
France	74%
Germany	73%
Ukraine	72%
Belgium	71%
Portugal	70%
Sweden	69%
Denmark	68%
Finland	67%
Netherlands	66%
Austria	65%
Switzerland	64%
Belgium	63%
Portugal	62%
Sweden	61%
Denmark	60%
Finland	59%
Netherlands	58%
Austria	57%
Switzerland	56%
Belgium	55%
Portugal	54%
Sweden	53%
Denmark	52%
Finland	51%
Netherlands	50%
Austria	49%
Switzerland	48%
Belgium	47%
Portugal	46%
Sweden	45%
Denmark	44%
Finland	43%
Netherlands	42%
Austria	41%
Switzerland	40%
Belgium	39%
Portugal	38%
Sweden	37%
Denmark	36%
Finland	35%
Netherlands	34%
Austria	33%
Switzerland	32%
Belgium	31%
Portugal	30%
Sweden	29%
Denmark	28%
Finland	27%
Netherlands	26%
Austria	25%
Switzerland	24%
Belgium	23%
Portugal	22%
Sweden	21%
Denmark	20%
Finland	19%
Netherlands	18%
Austria	17%
Switzerland	16%
Belgium	15%
Portugal	14%
Sweden	13%
Denmark	12%
Finland	11%
Netherlands	10%
Austria	9%
Switzerland	8%
Belgium	7%
Portugal	6%
Sweden	5%
Denmark	4%
Finland	3%
Netherlands	2%
Austria	1%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%
Austria	0%
Switzerland	0%
Belgium	0%
Portugal	0%
Sweden	0%
Denmark	0%
Finland	0%
Netherlands	0%

1. Opening, vaststellen van de agenda, mededelingen

nvt

2. Jaarverslag 2022

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

6. [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Response	Percentage
U.S. should take action	85%
U.S. should not take action	15%

7. Voortgangsrapportage SGMP LVC en SGMP SARHC

Gevraagd besluit RvdKW:

- Kennisnemen van de voortgangsrapportages LVC (met bijlage memo Aerial Officers) en SARHC.

Toelichting:

De voortgangsrapportages betreffen de stand van zaken van de projecten LVCen SARHC. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van december 2021 t/m februari 2022

In de SGMP SARHC-projecten is door Defensie een korte terugmelding gemaakt over de voortgang van de aanbesteding van de SAR-helikopter capaciteit aan Bristow. Op een vraag hierop vanuit IenW-DGLM heeft Defensie aangegeven dat er zorgpunten zijn m.b.t. vliegveld Midden Zeeland.

SARHC

In de terugmelding staat niets over de recente ontwikkelingen. Provincie Zeeland heeft een extern onderzoek laten uitvoeren of de komst van de SAR-helikopter AW 189 van Bristow op vliegveld Midden Zeeland past binnen het huidige, eind november 2021 van kracht geworden, luchthavenbesluit. De conclusie is dat de SAR-vluchten zelf erbinnen vallen, maar de gerelateerde vluchten zoals oefen- en trainingsvluchten, ferryvluchten etc. niet en dat hiervoor het luchthavenbesluit moet worden aangepast. [REDACTED] geeft in een interview aan dat dat geruime tijd kan duren en dat wellicht hiervoor een merrapportage nodig is.

Inbreng [REDACTED] LVC:

-

nvt

-

Inbreng [REDACTED] SARHC:

- De afgelopen week is er kritische aandacht geweest in de media over de toekomstige plaatsing van een Kustwacht SAR-helikopter op het vliegveld Midden-zeeland. Vanuit mijn rol bij Rijkswaterstaat die het **huidige contract van de SAR-helikopter beheert** vraag ik mij af of Defensie hier nog een **risico** in ziet wat kan leiden tot **vertraging in de aanbesteding** en de startdatum van de nieuwe helikoptercapaciteit? Ik vraag dit specifiek met de wetenschap dat we het huidige contract nog kunnen verlengen, maar dat dient dan wel **vóór 1 juli 2022** te worden afgeroepen. Uiteindelijk is **continuïteit van de dienstverlening** op dit dossier erg belangrijk.

Inbreng [REDACTED] SARHC (optioneel):

Defensie heeft nog niet gereageerd op de ontwikkelingen in het SARHC-dossier. Vanuit lenW-DGLM zijn er aantal vragen met betrekking tot de continuïteit van de SAR-helikopter dienstverlening. Indien Defensie op de vraag van [REDACTED] zelf geen volledige opening van zaken geeft kunnen deze worden gesteld. De vragen zijn:

- Kan Defensie, gezien de recente ontwikkelingen, garanderen dat Bristow op 4 november a.s. met het afgesloten contract volledige uitvoering kan geven aan de in het programma van eisen gestelde voorwaarden?
- Moet de verlenging van het SAR-contract met NHV voor 1 juli a.s. worden afgeroepen voor de periode na 1 januari 2023?
- Is het mogelijk om ten aanzien van deze vragen een nader overleg tussen de aanbestedende dienst en haar opdrachtgevers te organiseren. lenW neemt hiertoe graag het initiatief.

nvt

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Aanbiedingsformulier RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP

29 maart 2022 agendaonderwerp 7

Titel:	Voortgangsrapportage [redacted] en Search and Rescue Helikopters (SARHC) Kustwacht Nederland	
Ter behandeling d.d.:	29 maart 2022	
RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP	RvdKW	
Reden tot agendering:	Opgenomen in termijnplanning om RvdKW periodiek te informeren over de voortgang van de Kustwachtprojecten [redacted] en SARHC.	
Doel van de bespreking:	Informerend	
Gevraagd besluit:	Kennisnemen van voortgangsrapportage [redacted] (met bijlage memo Aerial Officers) en SARHC.	
Toelichting (max. 150 woorden):	De voortgangsrapportages betreffen de stand van zaken van het project [redacted] en SARHC Kustwacht Nederland. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van december 2021 t/m februari 2022. De VGR's gaan over de algehele voortgang. In de SGMP [redacted] is ook het zorgpunt vanuit KWN over de roosters van de Aerial Officers besproken. Deze memo is als bijlage bij de VGR [redacted] gevoegd.	
Gevolgen financiën en/of personeel:	n.v.t.	
Gevolgen operationele taken KW:	n.v.t.	
Samenvatting eerdere bespreking RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP (max 100 woorden)	Na kennisnemen in [redacted] en SARHC van 9 maart 2022 met positief advies doorgeleid aan RvdKW.	
Vertrouwelijk	Ja, interdepartementaal	
Contactpersonen	Naam: [redacted]	Telnr. [redacted]
<i>Is er iemand aanwezig bij de bespreking?</i>	Naam: n.v.t.	Telnr.: [redacted]
Interdepartementale afstemming:	Ja, via de [redacted] en SARHC van 9 maart 2022.	
Bijlagen:	Voortgangsrapportage [redacted] en Voortgangsrapportage SARHC [redacted]	



Akkoord indienend lid
RvdKW/KW4(+)/SG MP (digitaal
akkoord)

--



**Rijkswaterstaat
Zee en Delta**

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rij.kswaterstaat.nl

Contactpersoon

verslag

Verslag van de Raad voor de Kustwacht

Datum bespreking

17 november 2020

Deelnemers

[redacted] min. IenW (vz)

[redacted] min. Def.

[redacted] min. LNV

[redacted] . RWS [redacted]

[redacted] min. JenV

[redacted] min. JenV [redacted]

[redacted] min. Fin.

[redacted] Kustwacht

[redacted] KNRM

[redacted] wnd. secretaris

Afwezig:

[redacted] min. Def.

[redacted] min. EZK

[redacted] min VWS

[redacted] @larssen.nl

Datum

1 februari 2021

1. Opening, vaststellen van de agenda, mededelingen



n . v . t .

Mededelingen



n . v . t .

n . v . t .

Dhr. Dronkers deelt mede dat de Evaluatie Zorgnorm SAR-Helikopter is doorgeschoven naar de volgende Raadsvergadering op 23 maart 2021.

n . v . t .

De agenda voor de Raadsvergadering wordt vastgesteld.



RWS Zee en Delta

nvt

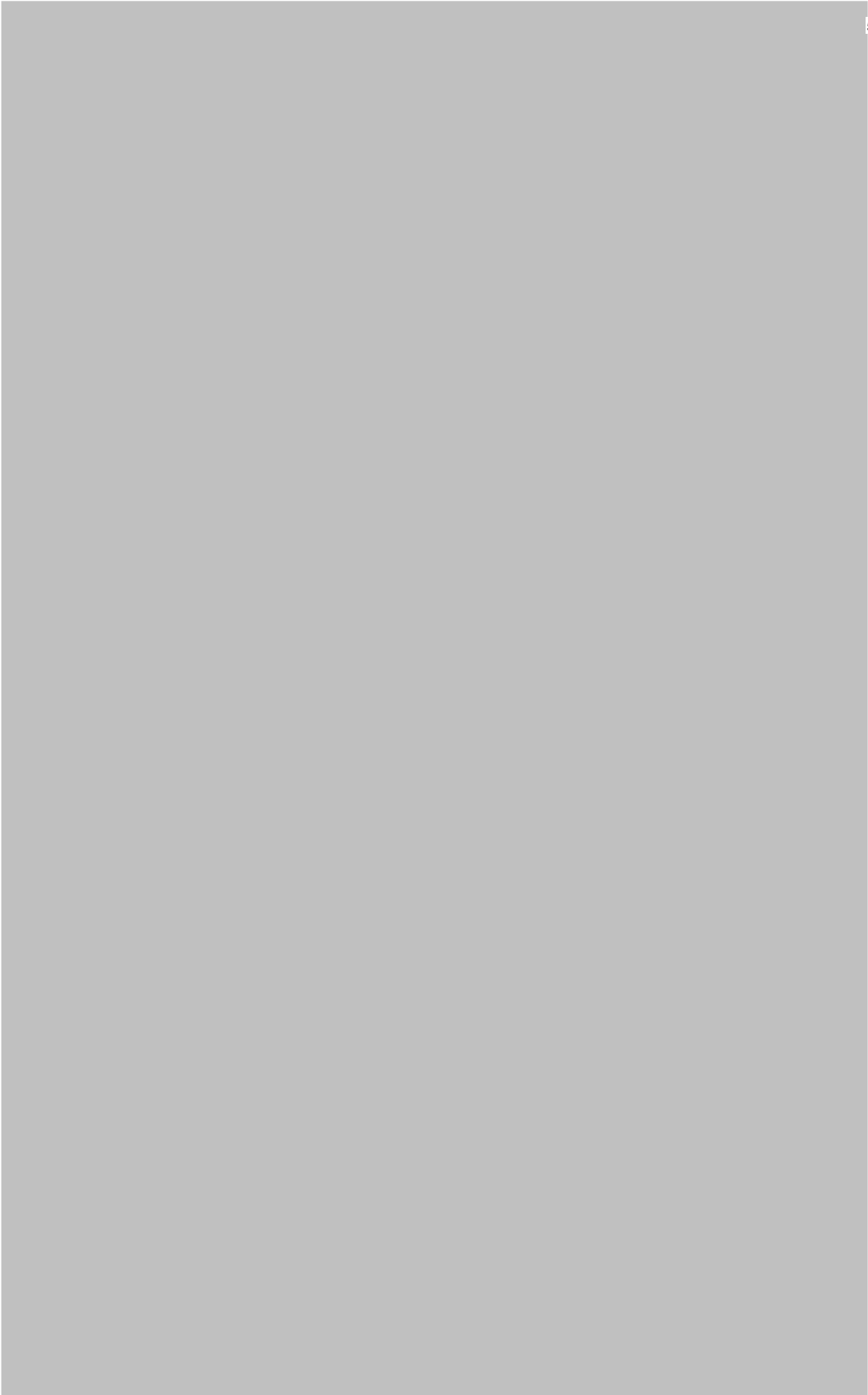
2. Gecombineerd Jaarplan 2022 Kustwacht



nvt

Zee en Delta

nvt



5 Zee en Delta

nvt

4. Voortgangsrapportage Luchtverkenning capaciteit Kustwacht Nederland en Search and Rescue (SAR)-helikopters

4.1 Toelichting

Het memo betreft een voortgangsrapportage van de huidige stand van zaken van het project Luchtverkenning capaciteit Kustwacht Nederland en het project Search and Rescue (SAR)-helikopters. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van 1 juli tot 1 november 2020.

Gevraagd besluit RvdKW:

- Kennisnemen van de stand van zaken LVC en SAR-helikopters.

4.2 Beraadslaging

geeft een korte toelichting. De voortgangsrapportage richt zich op de LVC en het project SAR-helikopters over de periode juli tot heden.

n.v.t.

T.a.v. de SAR-helikopters zijn eind juni de resultaten van de selectiefase medegedeeld. Er zijn hierop volgend een aantal vragenrondes geweest en op 1 oktober zijn de eerste offertes ontvangen. Op basis van deze offertes is een eerste positief beeld te benoemen. Eind januari 2021 wordt een *best and final* offerte verwacht van de bedrijven.

nvt

n.v.t.

4.3 Besluit RvdKW

De Raad neemt kennis van de stand van zaken LVC en SAR-helikopters.

RWS Zee en Delta

n . v . t .

nvt

8. Concept-verslag & termijnagenda

8.1 Toelichting

Verslag RvdKW 30 juni 2020 ter vaststelling.

Gevraagd besluit RvdKW

- Vaststellen van het conceptverslag RvdKW 30 juni 2020.

8.2 Beraadslaging

Dhr. Steur merkt op dat in het verslag van 30 juni moet worden opgetekend dat voor het advies over de aanbesteding van de SAR-helikopters en een eventuele interim oplossing de huidige contractbeheerder -zijnde RWS- verantwoordelijk is. Dhr. Steur vraagt of er onoverkomelijke bezwaren zijn om dit beter in het verslag op te tekenen. Dhr. Dronkers vraagt dhr. Van de Gazelle hierop te reageren. Dhr. Steur wordt door dhr. Van de Gazelle gevraagd dit nog iets scherper te formuleren. Dhr. Steur geeft aan dat het verslag een beetje in het midden liet wie nu verantwoordelijk is voor het advies van die aanbesteding en de eventuele interim oplossing. Dhr. Steur stelt voor hiervoor een stukje tekst aan te leveren om dit vervolgens in het verslag op te kunnen nemen.


Dhr. Van de Gazelle geeft nadrukkelijk aan dat lenW/RWS verantwoordelijk is

voor het lopende contract en ook de eventuele verlenging na 1 juli 2022 daarvan. Dat is allemaal netjes geregeld en ook de verbeteringen die in gang moesten worden gezet. De Minister heeft de Kamer daar ook over geïnformeerd, dus terecht dat dit op het bordje van IenW/ RWS ligt. Dhr. Dronkers vult aan dat dit ook zo is besproken in het vorige overleg, dat dit een tikje vaag in het verslag staat en dus wordt aangepast.

RWS Zee en Delta

n . v . t .



Behandelingsblad Raad voor de Kustwacht		
Datum:	21 november 2018	Kenmerk: RvdKW 21-11-2018 agendapunt 2.a.
Onderwerp:	Project vervanging SAR-helikopter Kustwacht Nederland (Advies SGMP)	
Doelstelling/samenyating voorstel (op te nemen in notulen):		
<p>Bijlagen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nota VZ WG SAR betreffende de Uitgangspunten PvE SAR-helikopter en advies aan Raad 2. Uitgangspunten PvE SAR Helikopter 3. Projectplanning SAR-helikopter 4. Presentatie t.b.v. Raad voor de Kustwacht <p>Bij dit agendapunt wordt de Raad gevraagd in te stemmen met een advies van de SGMP over de uitgangspunten van de SAR-helikopter zodat de marktverkenning kan worden gestart. Het tweede deel van dit agendapunt wordt de Raad gevraagd een besluit te nemen over de financiële verdeelsleutel voor de SAR-helikopter. Zie hiervoor het separate behandelingsblad.</p> <p><u>Advies SGMP betreffende uitgangspunten PvE SAR-helikopter</u></p> <p>Op 2 november hebben de leden van de Stuurgroep Materiele Projecten samenkomend als adviesgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van I&W, J&V, KWNL¹, KNRM en Defensie, ingestemd met de door de interdepartementale werkgroep SAR-helikopter geformuleerde uitgangspunten voor het Programma van Eisen (PvE). Tijdens dit overleg is het volgende advies geformuleerd voor de Raad:</p> <p>In december 2018 te starten met de marktverkenning op basis van de geformuleerde uitgangspunten voor het PvE van de nieuwe SAR-helikopter.</p> <p>Voorts merkt de adviesgroep op dat de Raad de financiële verdeelsleutels (voor de verlenging en het nieuwe contract) SAR-helikopter dient vast te stellen zodat departementen bij de begrotingsvoorbereiding OB 2020 in hun begrotingen reserveringen kunnen opnemen.</p> <p>De adviesgroep deelt de bezorgdheid over de dreigende afname van refuel-mogelijkheden op de Noordzee. Dit zou een onderwerp van overleg moeten zijn met NOGEPA, NWEA en TenneT.</p> <p><u>Gevraagd besluit:</u></p> <p>De Raad wordt gevraagd in te stemmen met de geformuleerde uitgangspunten voor het PvE SAR-helikopter en op basis hiervan opdracht te geven de marktverkenning te starten.</p> <p><u>Toelichting op gevolgde proces</u></p> <p>Op 23 oktober heeft de interdepartementale werkgroep vervanging SAR helikopter de uitgangspunten voor het PvE afgerond. In de maanden ervoor heeft een vertegenwoordiging van het ministerie van I&W en Defensie een consultatieronde gehouden met alle stakeholders bij het SAR-dossier en tevens twee plenaire overleggen georganiseerd voor de interdepartementale werkgroep. Dit heeft geleid tot een breed draagvlak voor de uitgangspunten van het PvE.</p> <p>Daarnaast hebben Defensie en I&W op uitnodiging van enkele helikopterproviders die op dit moment actief zijn in Nederland oriëntatiebezoeken gebracht aan NHV (huidige provider), Bristow en CHC. De informatie die bij deze bezoeken is verkregen hebben naast inzicht in wat de markt te bieden heeft, ook bijgedragen om de uitgangspunten voor het PvE scherper te formuleren.</p> <p>Tot slot heeft ook een gesprek plaatsgevonden met een vertegenwoordiging van de Vereniging van Nederlandse Verkeersvliegers (VNV) om te vernemen waarom zij destijds na het afsluiten van het huidige contract met NHV hierop veel kritiek heeft geuit.</p>		

Vanwege de urgentie heeft Defensie / DMO vooruitlopend op besluitvorming in de Raad capaciteit vrijgemaakt om te starten met de verwervingsvoorbereiding.

De voorliggende uitgangspunten voor het PvE (bijlage 1) vormen de basis voor de marktconsultatie die na goedkeuring door de Raad op 21 november 2018 moet worden uitgevoerd. De marktconsultatie is noodzakelijk om een beoordeling te kunnen maken of de gestelde eisen haalbaar zijn, inzicht te krijgen in de benodigde implementatietijd en de daarbij behorende financiële bandbreedte te verfijnen. In het vervolgtraject worden de stakeholders blijvend betrokken.

In de Raad van maart 2019 worden de resultaten van de marktverkenning gerapporteerd. Dan zal ook de Raad worden gevraagd een besluit te nemen over het te alloceren budget.

Opdrachtgever:	RvdKW	Type document:
Opgesteld door		<input type="checkbox"/> Informerend
		<input type="checkbox"/> Opiniërend/richtinggevend
Afgestemd met:	I&W, J&V, DKW, KNRM	<input checked="" type="checkbox"/> Besluitvormend
Relatie met:		

Datum behandeling RvdKW:	21 november 2018	Paraaf	
Besluit RvdKW	F" Voor kennisgeving aangenomen F Cf. worstel F Afwijkend - zie ommezijde voor afwijkingen/aanvullingen		
Bijzonderheden Raad en vervolgstappen(intevullentijdensbehandeling):			

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Raad voor de Kustwacht

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rij.kswaterstaat.nl

Contactpersoon

Contactpersoon:
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]@rws.nl

verslag

Verslag van Raad voor de Kustwacht 21 november 2018

omschrijving

Datum bespreking

Deelnemers

Raad voor de Kustwacht 21 november 2018

21 november 2018

Datum

21 november 2018

nvt

[Redacted content]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
23 november 2018

nvt

2. Projecten

De projecten die achtereenvolgens worden besproken: a) SAR helikopter, b) luchtsurveillance, c) MOC en d) varende middelen.

2a. Aanbesteding SAR helikopter

Bij dit agendapunt wordt de Raad gevraagd in te stemmen met een advies van de stuurgroep materiele projecten (SGMP) over de uitgangspunten voor het Programma van Eisen (PvE) voor de nieuwe SAR-helikopter zodat de marktverkenning kan worden gestart. Het tweede deel van dit agendapunt wordt de Raad gevraagd een besluit te nemen over de financiële verdeelsleutel voor de nieuwe SAR-helikopter en de verlening van het huidige SAR-contract.

Gevraagd besluit

Plan van eisen

1. In te stemmen met de geformuleerde uitgangspunten voor het PvE SAR-helikopter en op basis hiervan opdracht te geven de marktverkenning te starten.

Verdeelsleutel

[Redacted content]

nvt

*2.a. Beraadslaging
Plan van Eisen*

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
23 november 2018

geeft een korte presentatie over de geformuleerde uitgangspunten voor het PvESAR-helikopter. Hierbij besteedt hij aandacht aan het proces, de planning, overeengekomen uitgangspunten en aandachtspunten. Er zijn individuele consultaties geweest met betrokken stakeholders, twee interdepartementale collectieve overleggen en er is op uitnodiging van enkele potentiële marktpartijen informatie ingewonnen. Vervolgens heeft de SGMP ingestemd met de besproken uitgangspunten voor het PvE. Bij deze uitgangspunten is de zorgnorm opgesteld door het ministerie van I&W leidend. In het SAR-verantwoordelijkheidsgebied moeten 16 personen kunnen worden gered. Er is in de consultatieronden geconstateerd dat er behoefte en consensus is om dit uit te voeren met twee gelijkwaardige helikopters met een capaciteit van ieder 8 personen opererend vanaf twee locaties in NL (Den Helder en een locatie in het Zuidwesten van NL) op een notice van 20 minuten. Ook is een van de uitgangspunten dat de betrouwbaarheid van missieapparatuur > 98,5% is. Er zal gestreefd worden naar 100%, deze 98,5% betekent dat er bij overmacht niet meteen boetes uitgedeeld hoeven te worden. Ten aanzien van het proces meldt dhr. van Zaaij dat op basis van ervaring van Defensie de verwachting is dat na gunning nog ca één jaar nodig is om het contract te implementeren. De planning is afgestemd op deze verwachting en zal worden bijgesteld nadat de resultaten van de marktverkenning zijn ontvangen. Als aandachtspunten geeft de RvdKW mee: vaststellen financiële verdeelsleutels bij de begrotingsvoorbereiding voor 2020 en de afnemende refuel-mogelijkheden voor helikopters op de Noordzee. Deze afname van refuel-mogelijkheden heeft gevolgen voor het uitvoeren van SAR-operaties en wordt momenteel verder verkend door I&W/RWS. Naar aanleiding van de presentatie zijn er geen vragen bij de leden van de RvdKW.

Financiële verdeelsleutel

nvt

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
23 november 2018

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

2.a Besluit RvdKW

- De RvdKW stemt in met de geformuleerde uitgangspunten voor het Programma van Eisen voor de nieuwe SAR-helikopter en geeft op basis hiervan de opdracht om de marktverkenning te starten.
- De RvdKW besluit om een apart overleg te organiseren. Dit overleg heeft twee invalshoeken: verdeelsleutel nieuwe contract SAR-helikopter en inzet voor Frontex. Hierbij zijn aanwezig: [Redacted text]. Het overleg vindt plaats voor de start van de begrotingscyclus 2020.
- De RvdKW stemt in met financiering van de verlenging van het huidige SAR-contract op basis van de verdeelsleutel die voor het huidige contract is vastgesteld.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
23 november 2018

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]
idelijkheid zal geven over de vergunning.

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
23 november 2018

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
23 november 2018

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
23 november 2018

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

4.3 Besluit RvdKW

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
23 november 2018

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
23 november 2018

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

UITGANGSPUNTEN VOOR HET PROGRAMMA VAN EISEN SAR-HELIKOPTER KUSTWACHT NEDERLAND

Opmerking: Het PvE zal worden opgesteld in de Engelse taal.

Uitgangspunten voor het Programma van Eisen SAR Helikopter bij aanbesteding SAR 2020-2030

Term and definitions

In dit document zijn de eisen gedefinieerd waar de SAR helikopter minimaal aan moet voldoen.

The following terms are used in this document:¹

Search An operation, normally coordinated by a rescue co-ordination centre or rescue sub-centre, using available personnel and facilities to locate persons in distress;

Rescue An operation to retrieve persons in distress, provide for their initial medical or other needs, and deliver them to a place of safety;

Search and rescue service The performance of distress monitoring, communication, co-ordination and search and rescue functions, including provision of medical advice, initial medical assistance, or medical evacuation, through the use of public and private resource including co-operating aircraft, vessels and other craft and installations;

Search and rescue region. An area of defined dimensions associated with a rescue co-ordination centre within which search and rescue services are provided;

Rescue co-ordination centre. A unit responsible for promoting efficient organization of search and rescue services and for coordinating the conduct of search and rescue operations within a search and rescue region;

Rescue sub-centre. A unit subordinate to a rescue co-ordination centre established to complement the latter according to particular provisions of the responsible authorities;

Search and rescue facility. Any mobile resource, including designated search and rescue units, used to conduct search and rescue operations;

Search and rescue unit. A unit composed of trained personnel and provided with equipment suitable for the expeditious conduct of search and rescue operations;

1. Algemeen

1.1 Area of operation. De Kustwacht Nederland (KWNL) is belast met de *search and rescue service* binnen haar verantwoordelijkheidsgebied. Dit betreft de Nederlandse Exclusieve Economische Zone (EEZ) en het Nederlandse FIR (inclusief Northsea Area V), dat zich aan de landzijde uitstrekt over de Nederlandse kustwateren, de Waddenzee, het IJsselmeer, met inbegrip van de randmeren, en de Zuid-Hollandse en Zeeuwse stromen.² Voor incidenten met luchtvaartuigen valt het verantwoordelijkheidsgebied samen met de *Search and Rescue Regions* (SRR) zoals omschreven door de International Civil Air Authority (ICAO) in het *European Air Navigation Plan*.³

Via de Nederlandse Kustwacht kan er ook een beroep gedaan worden op de inzet van een helikopter voor een SAR operatie in een buurland. Dit is een afspraak in het kader van ICAO SAR operaties (*Annex 12 Convention on International Civil Aviation, SAR, chapter3 Cooperation - zie bijlage*).

1.2 Een SAR-helikopter opereert vanaf Den Helder Airport, de andere helikopter wordt gestationeerd in het zuidwesten van Nederland nabij de kust. Vanaf daar opereren 24/7 beide SAR-helikopters.

1.3 De opdrachtnemer dient te voldoen aan alle vigerende Nederlandse regelgeving.

¹ According Chapter 1 of the International Convention for Maritime for Search and Rescue (SAR), 1989, UN treaty 23489, Hamburg.

² De grens aan zeezijde is omschreven in de SAR 2 circulaire 2 van de International Maritime Organization (IMO)

³ *European Air Navigation Plan, Vol. E, ICAO, 2018.*

1.4 De uitwerking van de operationele afspraken betreffende alarmering en de inzet van de SAR-helikopter worden in samenspraak met de Kustwacht uitgewerkt in het concept programma van eisen (concept-PvE).

1.5 De SAR-helikopter is in het kader van de SAR-taak tevens inzetbaar voor spoedeisend medisch vervoer op zee en de Nederlandse kustwateren, de Waddenzee, het IJsselmeer, met inbegrip van de randmeren, en de Zuid-Hollandse en Zeeuwse stromen.

1.6 De SAR-helikopter is in het kader van de taak Rampen en Incidentenbestrijding (RIB) beschikbaar voor het afzetten van een Maritime Incident Response Group (MIRG) aan boord van schepen.

Zie bijlage 1 voor een beschrijving van de samenstelling van een MIRG en uitrusting.

2. Helikopter(s)

2.1 Bij het gebruik van meerdere helikopters dienen alle helikopters te voldoen aan de in dit document gestelde eisen.

2.2 De helikopter is geschikt om in alle weerscondities, met inachtneming van de weerslimieten gesteld door EASA, dag en nacht SAR capaciteit te leveren.⁴

2.3 Marktpartijen dienen de beperkingen aan te geven indien de helikopter wordt geconfronteerd met *icing condities*.

2.4 De helikopter is inzetbaar voor SAR conform de in dit PvE gestelde eisen tot minimaal windkracht 10 en minimaal seastate 6.

2.5 De helikopter en bemanning moeten kunnen opereren vanaf installaties op de Noordzee, waarbij de mogelijkheid tot oplanden op schepen wenselijk is.

2.6 De helikopter beschikt over 4-Axis autopilot met mogelijkheden voor auto transitie, auto hover en automatische zoeken volgens standaard zoekpatronen.⁵

2.7 Elke helikopter beschikt over een capaciteit voor minimaal 8 passagiers (zitplaatsen) exclusief de bemanning. Aan boord van de helikopter moet een stretcher beschikbaar zijn voor gebruik. Bij gebruik van de stretcher mag dit ten koste gaan van het aantal te vervoeren passagiers.

2.8 Geschikt om na alarmering van de SAR-dienst binnen 90 minuten in het gehele verantwoordelijkheidsgebied on-scene te zijn om 16 drenkelingen uit het water te hijsen. Voor het meest noordelijke deel van de Nederlandse EEZ, boven de 55ste breedtegraad, is de eis 120 minuten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van twee gelijkwaardige helikopters met ieder een capaciteit van tenminste 8 personen vanaf twee locaties (Den Helder en ZW-Nederland).

2.9 De helikopter beschikt over minimaal twee motoren. Required performances class:
Training: Performance Class 1

⁴ De gegunde partij valt onder vrijstellingsregeling besluit luchtverkeer 2014 ten behoeve van SAR vluchten en training.

⁵ OPPLAN SAR Nederlandse kustwacht. Zie ook IAMSAR Vol II hoofdstuk 5.

Inzet: Performance Class 2

2.10 De helikopter dient geschikt te zijn voor het vliegen naar het uiterste noordwesten van de EEZ, ter plaatse 60 minuten on-scene een SAR-actie uit te voeren (waarvan 30 minuten in de hover voor het hijsen van 8 drenkelingen) en vervolgens met 8 passagiers retour naar een *place of safety* of de thuishaven. De minimale brandstofreserve van een helikopter bij aankomst op een *place of safety* is 30 minuten. Een *place of safety* is als minimum een plek waarbij geredde personen zich niet meer in direct levensgevaar bevinden en/of waar de helikopter op een veilige wijze kan landen. Dit kan bijvoorbeeld een onbemand platform of een schip betreffen.

2.11 De maximale uitruktijd bedraagt 20 minuten na alarmering door KWNL. De helikopter dient volledig uitgerust en bemand te vertrekken.

2.12 Het onderhoud van de helikopter zal geschieden conform EASA part 145.

2.13 De beschikbaarheid van de SAR-helikopterdienst is minimaal:

- Dispatch-reliability: 98% (tijdige take-off)
- Mission-reliability: 98,5% (alle benodigde missieapparatuur aan boord en operationeel inzetbaar)

2.14 De helikopter en bemanning zijn gecertificeerd en gekwalificeerd voor IFR en VFR dag/nacht.

2.15 De dynamische take-off en landing krachten op het helikopterdek zal niet meer zijn dan 10.000 kg.

2.16 In staat en in het bezit van de benodigde vergunningen om bij/op ziekenhuizen te landen (* decompressietank aanwezig), in ieder geval:

- a) Noordwest Ziekenhuisgroep, locatie Den Helder (heliplaats vliegveld de Kooy)
- b) Noordwest Ziekenhuisgroep, locatie Alkmaar (heliplaats Stadion Alkmaar)
- c) DMC* Den Helder (in overleg)
- d) MC Leeuwarden
- e) Antonius ziekenhuis Sneek
- f) Groningen UMCG
- g) Beverwijk, Rode Kruis Ziekenhuis RKZ/ Brandwondencentrum Beverwijk (alternatieve landingsplek nodig wegens gewicht)
- h) Amsterdam UMC locatie VUmc
- i) Amsterdam UMC locatie AMC
- j) Leids Universitair Medisch Centrum (LUMC)
- k) MC Haaglanden (alternatieve landingsplek nodig wegens gewicht)
- l) Erasmus MC Rotterdam
- m) Terneuzen/ziekenhuis Zeeuws-Vlaanderen
- n) Goes/Admiraal de Ruyter Ziekenhuis*
- o) UMC Utrecht
- p) Universitair Ziekenhuis Antwerpen

2.17 De maximale rotordiameter is 14,8 meter in verband met operaties in windmolenparken.

2.18 De helikopter is voorzien van Kustwacht kleuren en markeringen.⁶

2.19 De helikopter moet met draaiende rotoren te kunnen worden voorzien van brandstof.

⁶ Instellingsbesluit Kustwacht

3. Uitrusting helikopter

3.1 Beschikt over een weerradar en surface radar. De surface radar heeft een minimale kijkhoek van 120 graden. Een kijkhoek van 180 graden of meer is wenselijk. In verband met operaties in windmolenparken beschikt de radar over turbulentie detectie mode en voldoende onderscheidend vermogen om op veilige afstand windmolens te detecteren en van elkaar te kunnen onderscheiden.⁷

3.2 Beschikt over een geïntegreerde en gestabiliseerde High Definition Elektrisch-Optische FLIR met een 360 graden kijkhoek onder de helikopter. De FLIR heeft een opname mogelijkheid. Bediening van de FLIR is mogelijk in de cockpit door de co-pilot en in de cabine door de rearcrew. De presentatie van het FLIR-beeld is mogelijk in de cockpit en in de cabine.

3.3 Een door alle bemanningsleden te besturen NVG-compatible zoeklicht. Het zoeklicht dient het werkveld onder de helikopter uit te kunnen lichten.

3.4 Een dual hoist-systeem met een capaciteit voor het tegelijkertijd hijsen van 2 personen of tenminste 270 kg. De minimale lengte van de hoist is 200 ft. For each winch, the cable severing facility shall be operable from both the recovery operator's and both pilots' positions.

3.5 De capaciteit om een *air droppable liferaft(s)* met een minimale capaciteit van 10 personen en uitgerust met een *emergency locator transponder* te vervoeren en af te werpen.

3.6 De helikopter dient volledig NVG-capable en gecertificeerd te zijn.

3.7 De bemanning dient NVG-gekwalificeerd te zijn.

3.8 Te beschikken over een geïntegreerde AIS transponder

3.9 In staat te zijn pyrotechnische (sein)middelen af te werpen.

3.10 Flotation gear.

3.11 Voorzien van een bubble-window aan weerszijde van de cabine om met gesloten deuren te kunnen zoeken.

3.12 Cockpit-ramen voorzien van windscreen wipers and wash voorziening.

3.13 Voorzien van twee onafhankelijke radar altimeters

3.14 Transponder mode Sen ADSB-out (identificatiesysteem tussen vliegtuigen).

4. Communicatie middelen

4.1 Minimaal drie multi-channel V/UHF AM/FM radio's geschikt voor civiele en militaire AIR en MARITIME frequentiebanden (108-400 MHz)

⁷ MCA, OREI-SAR requirements, December 2016, 27

4.2 Twee onafhankelijke SATCOM-systemen. Beide geschikt voor spraak en data communicatie. De mogelijkheid voor video streaming is gewenst.

4.3 V/UHF direction finder op alle (nood)frequenties (30-410 Mhz AM/FM) met een voldoende nauwkeurigheid om individuele bakens te onderscheiden en een "automatic fly-to Mode".⁸

4.4 C-2000 en diens opvolger, voor communicatie met binnenlandse hulpdiensten (politie, ambulancezorg [meldkamer en rijdienst], traumahelikopter, KNRM en KNBRD).

4.5 Draadloos intern communicatiesysteem voor de gehele bemanning, ook voor de uitgestegen helikopterredder.

4.6 De mogelijkheid voor aanvullende teams zoals een MIRG, onderling te communiceren in de helikopter en met de bemanning. De communicatie tussen de bemanning en de ingestegen teams moeten te scheiden zijn.

4.7 De mogelijkheid tot gebruik van mobiele telefoons.

5. Medische uitrusting

Eisen:

5.1 Medische uitrusting is standaard op ALS-niveau en op onderdelen uitgebreid gezien context van de SAR inzet.

5.2 Medische hulpmiddelen, zoals de hartbewakingsmonitor, uitzuiger en beademingsmachine moeten in de helikopter op een vast station bevestigd kunnen worden, voor toepassing patiëntenzorg op de stretcher, én in waterdichte koffers naar beneden gehooft kunnen worden.

5.3 Medische uitrusting in de helikopter omvat tenminste:

1. Een draagbaar zuurstofpaneel met bijbehorende kevlar zuurstoffles van tenminste 10 liter, inclusief reduceerventiel, twee flowmeters, beademingsapparaat met een toedieningssysteem met ventiel en disposable masker, en een handbediende resuscitator
2. Een elektrisch afzuigapparaat met reservoir evenals een los, handmatig afzuigapparaat
3. Een tas/rugzak airwaymanagement met o.a. supraglottisch airway device, intubatieset, mayotubes
4. Een tas/rugzak met tenminste (hemostatische) verbandmiddelen, burnshields, tourniquets, katheters, infusiemateriaal/vloeistoffen, botboor, drukzak, schaar, algemene infectiepreventiemiddelen en steriele handschoenen, reddingsdekens
5. Lichtgewicht patiëntenmonitor met geïncorporeerd een defibrillator en toebehoren: o.a. CO2 detector en ICD-magneet én met 2 reserve-batterijen/oplader.
6. Lichtgewicht AED voor bewaking/toepassing 2^o patiënt
7. Ampullarium voor geneesmiddelen
8. Een aanvullend materieelpakket met braakzakken, urine-opvangzakken, aluminium isolatiedekens, halskragen, spuiten, naalden, pleisters, afvalzakken, naaldenbekers en verloskundig materiaal
9. Vacuüm matras met hoofdblokken passend op stretcher
10. T-pod of SAM-sling, en nek- en extremiteitsspalken
11. Hoofdlampen voor ambulanceverpleegkundige en rescueswimmer.
12. Lijkenzakken

⁸ OPPLAN SAR Nederlandse kustwacht,

5.4 Voldoende opbergruimte in de helikopter voor de medische uitrusting, welke bereikbaar is vanuit het cabine.

5.5.1 Een stretcher station waarbij de stretcher vast gezet kan worden, toegankelijk is voor de verzorger die op een stoel kan zitten en waarbij zuurstof, infusievloeistof en elektriciteit en meer beschikbaar zijn.

5.5.2 Er moet voldoende ruimte bij de stretcher voor het uitvoeren van zorghandelingen en het (veilig) plaatsen van medische hulpmiddelen. De ambulanceverpleegkundige en rescue swimmer dienen beiden naast de stretchers te kunnen zitten op crashbestendige stoelen.

5.5.3 Het vaste station bij stretcher heeft extra stroomvoorziening met tenminste twee stopcontacten

5.6 De stretcher dient lichtgewicht te zijn. De stretcher moet gebruikt kunnen worden bij het hoesten van de patiënt. De stretcher is voorzien van kussens, dekens en veiligheidsriemen. Tevens is er een brancard-regenhoes beschikbaar ter bescherming van patiënt..

5.7 Er is ook vliegend communicatie tussen patiënt en verzorger mogelijk.

5.8 De ambulanceverpleegkundige heeft een EDAZ tablet ter beschikking voor het verwerken van de gegevens van de zorgverlening.

6. Bemanning

Eisen

6.1 De bemanning bestaat uit een gezagvoerder, een co-piloot, een hoist operator, een heliredde/rescueswimmer en een ambulanceverpleegkundige/flight nurse. De functie van heliredde en ambulanceverpleegkundige mag niet worden gecombineerd.

6.2 Bemanning beschikt over adequate persoonlijke veiligheidsmiddelen en is getraind in het gebruik van deze middelen.

6.3 Ervaringseisen gezagvoerders :

6.3.1 Beschikken over een geldig brevet (ATPL(H)).

6.3.2 Type and instrument rating op het te vliegen type SAR-helikopter.

6.3.3 Minimaal 2000 uur op een multi engine helicopter.

6.3.4 Minimaal 1200 uur als Pilot in Command (multi-engine helicopter).

6.3.5 Minimaal 500 uur aantoonbare SAR-ervaring (50 hoisting cycles off-shore day and 20 hoisting cycles off-shore night) in de afgelopen vijfjaar

6.3.6 Minimaal 100 uur on type

6.4 Ervaringseisen co-piloot:

6.4.1 Beschikken over een geldig brevet (CPL(H)).

6.4.2 Type and instrument rating op het te vliegen type SAR-helikopter.

6.4.3 500 uur op een multi-engine helicopter

6.4.4 50 hoisting cycles off-shore day and 20 hoisting cycles off-shore night)) in de afgelopen vijfjaar

6.5 Ervaringseisen flight nurse/ambulance verpleegkundige

6.5.1 BIG-geregistreerd.

6.5.2 Verplichte cursussen voor iedere flight nurse/ambulanceverpleegkundige zijn de PHTLS, AMLS en ATACC.

6.5.3 Optionele eisen: De OVDG opleiding en minimaal vijf jaar fulltime ervaring als ambulanceverpleegkundige.

6.5.4 Een Medisch Manager Ambulancezorg (arts) is verantwoordelijk voor het kwaliteitsbeleid, met inbegrip van het organiseren van de opdrachtverstrekking voorbehouden handelingen (conform wet BIG).

6.6 Ervaringseisen helikopterredder/rescueswimmer

6.6.1 EHBO met Europees certificaat

6.6.2 AED/BLS getraind met geldig ECCcertificaat

6.6.3 Getraind in assisterend medisch handelen op gelijk niveau als een reguliere ambulancechauffeur.

6.7 Training:

6.7.1 De operator stelt zeker dat de SAR bemanningen getraind zijn in alle aspecten van de SAR operatie conform een door de Kustwacht goedgekeurde trainingsprogramma (HUET, survivaltraining etc.).

6.7.2 De operator draagt zorg dat minimaal 45 vlieguren per maand worden toegewezen aan SAR training, waar nodig te combineren met de training als genoemd in paragraaf 6.7.3. In deze training wordt tenminste aandacht besteed aan hijsen (dag, nacht), low-level IFR, SAR planning en slecht weer recovery procedures.

6.7.3 Jaarlijks traint de provider van de SAR-dienst met alle KNRM-reddingstations, de mobiele brandbestrijdingsteams (MIRG.NL) en Defensie (SEREschool) conform de hieronder gestelde trainingsbehoefte. De Kustwacht coördineert de afstemming hierover en stelt het oefenprogramma vast.

Trainingsbehoefte:

KNRM: is 100 uur per jaar inclusief de transittijd van en naar de KNRM-reddingsstations.

MIRG: is 80 uur per jaar, uit te voeren vanaf regio Rotterdam.

Defensie: Minimaal 1x per jaar samen met de SAR helikopter oefenen. Deze oefening bevat minimaal:

- De gebruikelijke zoekmethode na melding van persoon te water (waarbij de globale locatie bekend is)

- Piek up van overlevende vanuit single seat dinghy
- Piek up van overlevende vanuit Multiraft.

Deze oefening bij voorkeur combineren met de Sea Survival Course (SSC) die 8x per jaar door de SERE school gehouden wordt op het IJsselmeer.

6.7.4 De SAR-helikopter kan door de Kustwacht ingezet worden voor deelname aan (inter)nationale oefeningen en demodagen. De Kustwacht coördineert de afstemming en stelt het programma op.

6.8 Taalvaardigheideisen: Voor alle bemanningsleden tenminste language proficiency endorsement level (LPE) 6 Engels. Per bemanning heeft minimaal 1 piloot Nederlands als moedertaal.

Bijlage 1

De SAR-helikopter is inzetbaar voor het afzetten van een Maritime Incident Response Group (MIRG) aan boord van schepen.

Het MIRG-team bestaat totaal uit 15 personen, per MIRG-teamlid rekenen we een gemiddeld gewicht van 100 kg per persoon (dit is inclusief het pak en bijbehorende uitrusting). Voor een optimale inzet van het MIRG zou de SAR-helikopter in de eerste vlucht minimaal 6 personen (600 kg), 6 personal bags (6x10kg=60kg) en 2 loading bags (2x 100 kg= 200kg) moeten kunnen vervoeren. Het totaal aan gewicht van personen en extra lading is 860 kg. Conform de afspraak schikt het MIRG zich aan de uiteindelijk beschikbare helikoptercapaciteit.

Het is vereist dat de SAR-helikopter voor een operationele inzet en voor oefen- en trainingsdoeleinden vertrekt vanuit Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Van belang is dat het MIRG-team binnen 1 uur klaar is voor vertrek.

Voor een eerste evaluatie/inzet dienen 9 personen in het eerste uur te worden vervoerd met de SAR-helikopter. In het tweede uur 6 personen, gerekend vanuit de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.
Opmerking: Dit is de gewenste situatie

Totaal moet voor verplaatsing van het MIRG-team rekening worden gehouden met het volgende gewicht (waarbij dit te verdelen is over meerdere vluchten):

15 personen x 100 kg = 1500 kg

15 personal bags x 10 kg = 150 kg

7 loading bags x 100 kg = 700 kg

Opmerking: Als logistiek voor het ingezette team wordt opgestart dan vinden er buiten de genoemde mensen en materialen nog meerdere vluchten plaats.

Opmerking: Voor oefenen en trainen is de helikopter voor de duur van de training specifiek voor het MIRG-team beschikbaar.



[Redacted]

Afgestemd in lenW-directeurenoverleg 13 maart

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersonen

[Redacted]

memo

Annotatie Raad voor de Kustwacht 19 maart 2019

Datum

15 maart 2019

Bijlage(n)

Beste [Redacted],

Hierbij de annotatie voor de Raad voor de Kustwacht (RvdKW) van dinsdag 19 maart.

De Raad vindt plaats van 10:00-13:00 uur op de Rijnstraat op de II^e etage in de Waalzaal. Er wordt voor een lunch gezorgd

Belangrijkste agendapunt(en)

- [Redacted]

N.v.t.

Deelnemers:

Aanwezig zijn

- [Redacted] Defensie ([Redacted])
- [Redacted]
- [Redacted] min LNV.
- [Redacted] JenV
- [Redacted] VWS
- [Redacted] RWS Zee en Delta (■ [Redacted])
- [Redacted] Min
- [Redacted] JenV ([Redacted])
- [Redacted]
- [Redacted] Kustwacht ([Redacted])
- [Redacted] Kustwacht, Defensie
- [Redacted]
- [Redacted] toehoorder

Gasten;

- [Redacted] Beleidsmedewerker Defensie (agendapunt 2 en 3)
- [Redacted] Defensie (agendapunt 2 en 3)

- Afwezig zijn

n . V . t .

- [REDACTED]

2. Aanbesteding SAR helikopter

Gevraagd besluit:

De Raad wordt gevraagd in te stemmen met het onderstaande advies en het projectteam opdracht te geven daar uitvoering aan te geven:

1. De beleidsverantwoordelijke departementen I&W en J&V, in samenspraak met VWS en KWNL, herijken op zeer korte termijn samen met Defensie het ambitieniveau voor de SAR-helikoptercapaciteit naar een lager maar verantwoord niveau gebruikmakend van onder meer de geïdentificeerde costdrivers. Overige stakeholders dienen vervolgens te worden geconsulteerd.
2. Het herijkte ambitieniveau wordt ter beoordeling en met een advies z.s.m. ter instemming aan de SGMP en Raad voorgelegd middels een schriftelijke ronde voordat de 2^e marktverkenning wordt gepubliceerd.
3. Gegeven de gemiddelde verwachte implementatietijd bij het afsluiten van een nieuw contract voorbereidingen te laten treffen om het huidige SAR-heli contract met NHV te kunnen verlengen met 2 jaar. De projectplanning dient er op gericht te zijn dat het nieuwe contract naadloos aansluit op het nog te verlengen contract met NHV.

Indiener & toelichting

- Stuurgroep Materiele projecten heeft de nota ingediend. Defensie voert aanbesteding uit.
- Je kan [REDACTED] vragen om een toelichting.
- [REDACTED] zijn aanwezig om vragen te beantwoorden.

Advies

Besluit 1 & 2. Akkoord gaan.

- Uit de Marktverkenning komt een opgave welke varieert tussen de [REDACTED]. Dit is fors meer dan het door IenW gehanteerde plafondbedrag van [REDACTED]. Het wordt een uitdaging om het project binnen financiële bandbreedte ([REDACTED]) te houden.

4.3.2

Besluit 3. Akkoord gaan.

- Wel wordt geadviseerd om te bespreken of het niet verstandig is om een terugvaloptie uit te werken indien de twee jaar verlenging van het huidige SAR-helikoptercontract niet voldoende blijken te zijn.
 - o Defensie geeft aan dat de projectplanning erop gericht is om het nieuwe contract naadloos aan te laten sluiten op het oude contract, maar kan niks garanderen. RWS adviseert om, in samenspraak tussen DGLM en Defensie, te verkennen of het niet raadzaam en uitvoerbaar is om voor een iets langere periode dan twee jaar te verlengen.

- De projectplanning in bijlage 2 is nog de oude planning. Die moet nog worden aangepast in lijn met beslispunt 3, opdat de nieuwe helikopters operationeel zijn bij afloop van het huidige contract.

Toelichting

Advies RWS. RWS heeft per brief aan DGLM (datum 4 oktober 2018) gemeld onder welke condities het huidige contract SAR helikopter, waarvoor RWS contracthouder is, verlengd kan worden. In het contract zijn hiervoor twee opties tot verlenging van elk 1 jaar opgenomen. Dit betreft tijdig kenbaar maken en het organiseren van de benodigde dekking.

Gelet op de vertraging die de aanbesteding SAR helikopter oploopt is de kans reëel dat het contract voor een derde keer verlengd dient te worden. Hierin voorziet het huidige contract niet. RWS kan, op verzoek van DGLM, onderzoeken wat hiervan de (on)mogelijkheden zijn (is het mogelijk en zo ja met welk voorbehoud).

N. V. t.

Datum
15 maart 2019

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Datum
15 maart 2019

nvt

Datum
15 maart 2019

- [Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted]			
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]			
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]			

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt



1

Datum
15 maart 2019

1. [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Datum
15 maart 2019

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Datum
15 maart 2019

nvt

[Redacted content]

Datum
15 maart 2019

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Datum
15 maart 2019

nvt

- [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Datum
15 maart 2019

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[illegible]

Datum
15 maart 2019

nvt

- [Redacted text block containing multiple paragraphs of information]

Datum
15 maart 2019

nvt

[Redacted content]

Datum
15 maart 2019

nvt

- [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Datum
15 maart 2019

nvt

[Redacted content]



Raad voor de Kustwacht

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rjw.kswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

T [Redacted]
[Redacted]@rws.nl

verslag

Verslag van Raad voor de Kustwacht 19 maart 2019

Omschrijving

Datum bespreking

Deelnemers

Raad voor de Kustwacht 19 maart 2019
19 maart 2019

[Redacted], min IenW (VZ)
[Redacted], min Def.
[Redacted], min JenV
[Redacted], RWS ([Redacted])
[Redacted], min VenJ, ([Redacted])
[Redacted], min Def.
[Redacted], Kustwacht (H)
[Redacted], min VWS
[Redacted], KNRM
[Redacted], RWS ([Redacted])
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted], Kustwacht ([Redacted])

Gasten

[Redacted], Min Def
[Redacted], Min Def
[Redacted], Min Def
[Redacted], Min Def

Afgemeld

[Redacted], min Fin
[Redacted], min LNV

Datum

27 maart 2019

1. Opening, vaststellen agenda, mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] Min Fin heeft een schriftelijk standpunt ingediend.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

[Redacted]
[Redacted]

2. Aanbesteding SAR helikopter

_____ geeft een toelichting. Na de Raad van 21 november 2018 heeft Defensie een marktverkenning uitgevoerd, welke op 1 februari 2019 is afgerond. Het resultaat van deze marktverkenning is dat er voldoende belangstelling uit de markt is. Daarnaast blijkt de benodigde tijd voor aanschaf, modificatie en implementatie van de helikopters langer te zijn dan gedacht: _____. i.p.v. _____. De markt noemt het eisenpakket stevig en de indicatieve prijsopgaven overschrijden in alle gevallen het plafondbedrag. Ook heeft de markt een aantal belangrijke draaiknoppen aangegeven welke leiden tot hoge kosten. Het projectteam ziet op basis hiervan voldoende mogelijkheden om een herijking te laten plaatsvinden van het eisenpakket. Hiervoor vindt komende donderdag alvast een eerste overleg plaats tussen IenW, JenV, Def, VWS en KW. Hierna zal een 'sanity check' met de andere stakeholders volgen om te bezien of er omissies zijn in het herijkte eisenpakket. Dit vernieuwde plan van eisen zal schriftelijk ter instemming aan de SGMP en Raad voor de Kustwacht voorgelegd worden voordat de tweede marktverkenning van start zal gaan. _____ geeft aan dat het projectteam de mogelijkheden ziet om budgettair dicht in de buurt te komen van het plafondbedrag. Daarnaast geeft hij aan dat de bijgestelde planning ertoe leidt dat het huidige contract naar verwachting met twee jaar verlengd dient te worden.

Hierna is er ruimte voor inhoudelijke vragen.

_____ doet de suggestie om te onderzoeken of het niet verstandig is om voor een langere periode dan twee jaar te verlengen gelet op de gepresenteerde doorlooptijden en hierover in overleg te treden tussen IenW (DGLM en RWS) en Defensie.

_____ geeft aan dat VWS bereid is voor de medische benodigdhedenkant van het PvE een expert met kennis van zaken in te inschakelen om met betrokken zorgprofessionals te komen tot een bijgesteld beeld van een 'verantwoord' niveau (ten opzichte van de kwalificatie 'zwaar/zeer zwaar' nu).

_____ geeft aan dat het voor de KNRM van belang is dat de SAR helikopter ook in de toekomst 24/7 beschikbaar is aangezien de helikopter als back-up dient voor de KNRM schepen.

_____ benadrukt het belang dat bij de bijeenkomsten inzake de bijstelling van het ambitieniveau er materiedeskundigen aanwezig zijn met mandaat.

De Raad kan instemmen met de gevraagde beslispunten, inclusief de suggestie van _____ bij beslispunt 3.

De Raad besluit

1. De beleidsverantwoordelijke departementen I&W en J&V, in samenspraak met VWS en KWNL, herijken op zeer korte termijn samen met Defensie het ambitieniveau voor de SAR-helikoptercapaciteit naar een lager maar verantwoord niveau gebruikmakend van onder meer de geïdentificeerde *costdrivers*. Overige stakeholders dienen vervolgens te worden geconsulteerd.
2. Het herijkte ambitieniveau wordt ter beoordeling en met een advies z.s.m. ter instemming aan de SGMP en Raad voorgelegd middels een schriftelijke ronde voordat de 2^e marktverkenning wordt gepubliceerd.

3. Gegeven de gemiddelde verwachte implementatietijd bij het afsluiten van een nieuw contract voorbereidingen te laten treffen om het huidige SAR-heli contract met NHV te kunnen verlengen met 2 jaar. De projectplanning dient er op gericht te zijn dat het nieuwe contract naadloos aansluit op het nog te verlengen contract met NHV.

- a. Aanvullend hierop verkent Defensie en IenW (DGLM en RWS) de optie om langer dan twee jaar te verlengen.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
27 maart 2019

3.

N.v.t.

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
27 maart 2019

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
27 maart 2019

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
27 maart 2019

nvt

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
27 maart 2019

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
27 maart 2019

nvt

[Redacted text block containing multiple paragraphs of information, all obscured by grey bars]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
27 maart 2019

nvt

[illegible]

nvt



Raad voor de Kustwacht

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

T [Redacted]
[Redacted]@rws.nl

verslag

Verslag van Raad voor de Kustwacht 19 november 2019

Omschrijving
Datum bespreking
Deelnemers

Raad voor de Kustwacht 19 november 2019
19 november 2019

[Redacted] min IenW (VZ)
[Redacted] min Def.
[Redacted], min LNV
[Redacted], min JenV
[Redacted] min IenW/RWS (■)
[Redacted] min Def/CZSK.
[Redacted] min JenV ([Redacted])
[Redacted], Kustwacht ([Redacted])
[Redacted], VWS
[Redacted], KNRM (toehoorder)
[Redacted], RWS ([Redacted])

Gasten
[Redacted], Min Def

Afgemeld
[Redacted], min Fin

Datum
29-11-2019

1. Opening, vaststellen agenda, mededelingen

[Redacted] opent de vergadering. Er zijn een aantal nieuwe deelnemers; er wordt begonnen met een voorstelrondje.

Mededelingen

- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

n . v . t

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

2. [Redacted text block]

[Redacted text block]

n.v.t.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

nvt

nvt

4. Resultaten 2e marktverkenning SAR-helikoptercapaciteit

4.1 De begeleidende nota heeft als doel u op hoofdlijnen te informeren over de resultaten en een toelichting te geven op de belangrijkste *costdrivers* met een

daaraan toegekend gevolg voor de zorgnorm, een operationele appreciatie vanuit de Kustwacht als gebruiker en de financiële consequenties. Tot slot is een advies geformuleerd dat de RvdKW in staat moet stellen om te komen tot besluitvorming.

Gevraagd besluit RvdKW

- In te stemmen met het advies van de SGMP;
- Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject met medenemen van het hierboven geformuleerde advies te starten.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

4.2 Beraadslaging

geeft een korte toelichting op de uitkomsten van de tweede marktverkenning en het advies van de stuurgroep materiele projecten. Geadviseerd wordt om vast te houden aan 20 minuten noticetijd en de functie van medic en hoistman gescheiden te houden. De uitgangspunten van het voorliggende voorstel voldoen aan de zorgnorm.

refereert naar de stijging in de kosten. Voorgesteld wordt om het (fictieve) raambedrag te verhogen van naar per jaar voordat Defensie start met de aanbesteding. benadrukt een algehele prijsstijging; de huidige configuratie zou nu ook een stuk duurder zijn. Hij ziet als enige optie om te kosten te doen afnemen commercieel medegebruik. Dit zou kunnen leiden tot een scherpe aanbieding. Dit is echter wishful thinking; daar kan niet vanuit worden gegaan. vraagt naar een mogelijke bijdrage als gevolg van windenergie op zee. geeft aan dat er iets meer vliegreuen van de SAR-helikopter worden gevraagd; maar niet substantieel.

benadrukt het belang van het voldoen aan de zorgnorm door het scheiden van de functie medic en hoistman. Vervolgens bespreekt de RvdKW opties om de kosten te doen afnemen. Bijvoorbeeld samenwerking met België. Ook wordt het aantal te redden personen (16) besproken.

wordt gevraagd naar de huidige praktijk. Kan er momenteel altijd de juiste hulp worden geboden? geeft aan dat er in geval van nood altijd een helikopter beschikbaar is geweest, wel helpt het hierbij dat er twee helikopters beschikbaar zijn zodat zij zich over de Noordzee kunnen verdelen. De Kustwacht en KNRM geven aan dat het in de praktijk vaak om 1 tot 3 personen gaat; een grote zware helikopter heeft niet hun voorkeur.

benadrukt dat de zorgnorm of het budget leidend kan zijn. Dit is een keuze. Tegelijk benadrukt hij dat het momenteel juist drukker wordt op de Noordzee. In aanvulling hierop vraagt de RvdKW de projectgroep te kijken naar het Noordzeeakkoord; komen hier nog aandachtspunten uit naar voren?

vraagt of het verantwoord is af te wijken van de zorgnorm en verwijst daarbij naar het OVV-rapport 'Zorg tussen wal en schip'. geeft aan dat als er aan de zorgnorm getoord wordt dit verantwoord en motiveerbaar moet zijn. Het is voorzien dat de zorgnorm in 2021 moet worden hernieuwd en daarvoor wordt geëvalueerd. De volgordelijkheid van deze trajecten moet goed worden afgewogen. De RvdKW concludeert dat zij graag verschillende varianten bespreken, waaronder een variant met wat mogelijk is voor de eerder afgesproken . Ook wordt een variant gevraagd die uitgaat van de praktijk aangezien en beide aangeven dat meerdere helikopters in de praktijk wenselijker is dan één grote helikopter. geeft aan dat de zorgnorm in principe leidend is, maar als er mogelijk verschil is tussen de gewenste helikopter(s) op basis van de zorgnorm en de praktijk moet dit worden bekeken. Hiervoor zal in januari een extra overleg worden gepland. Defensie geeft aan dat een derde marktverkenning niet geloofwaardig is. De RvdKW geeft aan dat de verschillende varianten kunnen worden opgesteld op

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Datum
29 november 2019

4.3 Besluit RvdKW

n.v.t.

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Government	Percentage
Current government	75%
Previous government	25%

nvt

[illegible]

					waterstaat Zee Delta

nvt

29 november 2019



N.V.T.



[Redacted]

[Redacted]

NVT

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

NVT

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

NVT

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

NVT

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

NVT

[Redacted]

NVT

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

NVT

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

NVT

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

NVT

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

NVT

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

NVT

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

NVT

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

NVT

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

NVT

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

NVT

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

NVT

[REDACTED]

[REDACTED]



Aanbiedingsformulier RvdKW

08-11-2019 - agendaonderwerp 4

Titel:	Resultaten 2 ^e marktverkenning SAR-helikoptercapaciteit
Ter behandeling d.d.:	19 november 2019
RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP	RvdKW
Reden tot agendering:	Rapportage en bespreken advies SGMP aan de Raad nav uitkomsten 2 ^e Marktverkenning SAR-helikopter capaciteit KWNL
Doel van de bespreking:	<p>Advies van de SGMP aan de Raad: vaststellen en opdrachtverlening verstrekken met randvoorwaarden waarna Defensie op verzoek van de Raad het verwervingstraject kan starten voor de SAR-helikoptercapaciteit.</p> <p>Het advies van de SGMP aan de Raad luidt als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none">• het programma van eisen voor de nieuwe SAR-helikoptercapaciteit primair te baseren op de minimaal vereiste zorgnorm (kosten £ per jaar);• de minimum vereiste configuratie te hanteren als basis eis en ten aanzien van de operationeel gewenste configuratie een aanvullende waardering op te nemen in de nog op te stellen gunningscriteria; in dit geval wordt geadviseerd om een plafondbedrag vast te stellen;• in afwijking van de minimum configuratie in het programma van eisen de functie van <i>medic</i> en <i>hoistman</i> als gescheiden functie als eis te stellen cf. het advies van de specialisten van de WG Medevac (kosten £ per jaar);• in aanvulling op het programma van eisen toe te staan dat de reservehelikopter gebruikt mag worden voor commerciële nevendoeleinden, mits dit niet ten koste gaat van de zorgnorm. Het financieel voordeel hiervan dient in de aanbidding gekwantificeerd te zijn;• het (fictieve) raambedrag te verhogen naar E per jaar voordat Defensie start met de aanbesteding om een succesvolle aanbesteding uit te voeren;• notie te nemen dat de huidige verdeelsleutel is gebaseerd op een raambedrag van [redacted]• voordat Defensie start met de aanbesteding afspraken te maken op welke wijze een mogelijke overschrijding (E of meer) van het huidige raambedrag (£) conform een nader te bepalen verdeelsleutel moet worden verdeeld over de betrokken Ministeries.

5.1 2b

**Gevraagd besluit:**

- in te stemmen met het advies van de SGMP;
- Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject met medenemen van het hierboven geformuleerde advies te starten.

Toelichting (max. 150 woorden):

De begeleidende nota heeft als doel u op hoofdlijnen te informeren over de resultaten en een toelichting te geven op de belangrijkste *costdrivers* met een daaraan toegekend gevolg voor de zorgnorm, een operationele appreciatie vanuit de Kustwacht als gebruiker en de financiële consequenties. Tot slot is een advies geformuleerd dat de Raad in staat moet stellen om te komen tot besluitvorming.

Gevolgen financiën en/of personeel:

Ja, raambedrag dient te worden bijgesteld. Zie nota.

Gevolgen operationele taken KW:

Besluitvorming in Raad van november is noodzakelijk om de SAR-helikopter vanaf medio 2022 te kunnen vervangen.

Samenvatting eerdere bespreking RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP
(max 100 woorden)

Raad heeft in mei 2019 opdracht gegeven voor het uitvoeren van een tweede marktverkenning

Vertrouwelijk

Ja, commercieel vertrouwelijk

Contactpersonen

Is er iemand aanwezig bij de bespreking?

Telnr. :
[Redacted]

Interdepartementale afstemming:

Ja, Nota en Rapport Resultaten Marktverkenning is interdepartementaal afgestemd.

Bijlagen:

- Nota BS 2019020535
- Rapportage Resultaten tweede Marktverkenning SAR-helikoptercapaciteit KWNL (commercieel vertrouwelijk) (beperkte distributie)

Akkoord indienend lid SG MP
(digitaal akkoord)

Aanbieding afgestemd met SG-lid
Defensie

Datum:
08-11-2019



Colofon

Ministerie van Defensie
Commandant Zeestrijdkrachten
Kustwachtcentrum

Rijkszee- en Marinehaven
Postbus 10.000
1780 CA Den Helder

Contactpersoon



@kustwacht.nl

Versie
Auteur(s)



Afdeling Bedrijfsvoering
Afdeling Control



Voorwoord

[Redacted text block]

N.v.t.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



Management samenvatting

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[Redacted]

[Redacted]

nvt

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

1.1 [Redacted]

1.2 [Redacted]

1.3 [Redacted]

1.4 [Redacted]

1.5 [Redacted]

1.6 [Redacted]

1.7 [Redacted]

1.8 [Redacted]

[Redacted]

2.1 [Redacted]

2.2 [Redacted]

2.3 [Redacted]

2.4 [Redacted]

2.5 [Redacted]

2.6 [Redacted]

2.7 [Redacted]

2.8 [Redacted]

2.9 [Redacted]

2.10 [Redacted]

2.11 [Redacted]

[Redacted]

3.1 [Redacted]

3.2 [Redacted]

3.3 [Redacted]

3.4 [Redacted]

3.5 [Redacted]

3.6 [Redacted]

[Redacted]

4.1 [Redacted]

4.2 [Redacted]

4.3 [Redacted]



nvt

6.1

6.2

6.3

6.4

6.5

6.6

7.1

7.2

7.3

7.4



[Redacted text]

[Redacted text]

nvt

[Redacted text]



1 Algemene ontwikkelingen Kustwacht

1.1 Inleiding

[Redacted text block]

nvt

1.2

[Redacted text block]

1.3

[Redacted text block]

1.4

[Redacted text block]

1.5

[Redacted text block]



[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.6

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Project SAR-helikopters

Na de eerste marktverkenning, die forse overschrijding van het beoogde budget liet zien, heeft de Raad voor de Kustwacht het advies van de projectgroep overgenomen om een tweede marktverkenning uit te voeren met een forse bijstelling van de uitgangspunten van het programma van eisen. De tweede marktverkenning is eind juli afgerond. De resultaten worden komende tijd interdepartementaal besproken en vervolgens voorgelegd aan de stuurgroep materiele projecten en de Raad voor de Kustwacht.

1.7

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt



1.8

[Redacted text]

nvt

[Redacted text]

[Redacted text]



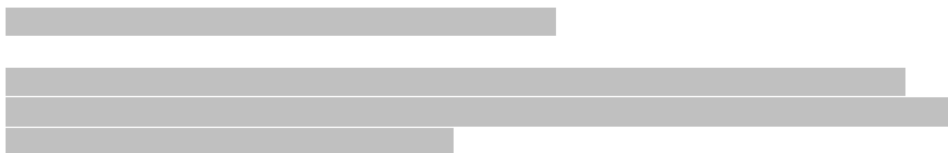
2

nvt

2.1



2.2





nvt

[Redacted text block]

[Redacted header]	
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

2.3

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.4

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.5

[Redacted text block]

2.6

[Redacted text block]



nvt

2.7

2.8

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]

[Redacted text block]

2.9

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Relationship Duration	Percentage of Respondents
1-5 years	80%
6-10 years	10%
11+ years	10%

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Service	Used (%)	Not used (%)
Healthcare services	95	5
Financial services	90	10
Education services	85	15
Transportation services	80	20
Food services	75	25

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	100%
Tablet	99%
Laptop	98%
Desktop Computer	97%
Smartwatch	96%
Smart TV	95%

© 2006 The Authors

Country	Share of GDP
China	10.5%
United States	10.0%
Germany	9.5%
France	9.0%
Japan	8.5%
United Kingdom	8.0%
Italy	7.5%
Spain	7.0%
Sweden	6.5%
Netherlands	6.0%
Belgium	5.5%
Austria	5.0%
Portugal	4.5%
Greece	4.0%
Finland	3.5%
Denmark	3.0%
Poland	2.5%
Czech Republic	2.0%
Slovak Republic	1.5%
Hungary	1.0%
Slovenia	0.5%
Lithuania	0.2%
Latvia	0.1%
Estonia	0.0%

nvt



3

nvt

3.1



Aan boord van een bulkcarrier zijn tijdens een Port State Control inspectie op 27 juni 2019 een groot aantal misstanden geconstateerd op het gebied van veiligheid, waaronder: onderdrukking van bemanning, slechte leefomstandigheden en hygiëne. De aard en hoeveelheid van de geconstateerde gebreken waren gegronde reden om het schip ter plekke aan te houden. Het schip bleek binnen de Europese Port State Control regio al twee keer eerder aangehouden te zijn geweest in december 2018 en februari 2019. Door deze drie aanhoudingen binnen 36 maanden wordt een schip voor een periode van drie maanden geweerd. In deze periode mag het geen enkele Paris MoU lidstaat aandoen (ook de oostkust van Canada en de westkust van Rusland vallen onder deze Paris MoU regio). Deze maatregel is vrij zeldzaam.

3.2





[Redacted text block]

3.3

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.4

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1 [Redacted footnote text]



nvt

3.5

[Redacted text block]

3.6

[Redacted text block]

[Redacted header row]					
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]



4 Middelen

4.1

nvt

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4.2 [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt

4.2.3

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

4.3

[Redacted]



nvt

4.3.1

[Redacted text block containing multiple paragraphs of information, all obscured by grey boxes.]



5

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt

6 Financiële verantwoording

6.1

[Redacted text block for section 6.1]

6.2

[Redacted text block for section 6.2]



nvt

6.3

6.4



6.5

nvt

[Redacted content]



nvt

6.6



7 Bedrijfsvoering

nvt





Bijlage 1:

nvt





№	Aanpak	Onderwerp	Aanpak	Onderwerp	Aanpak	Onderwerp	Aanpak
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							
64							
65							
66							
67							
68							
69							
70							
71							
72							
73							
74							
75							
76							
77							
78							
79							
80							
81							
82							
83							
84							
85							
86							
87							
88							
89							
90							
91							
92							
93							
94							
95							
96							
97							
98							
99							
100							

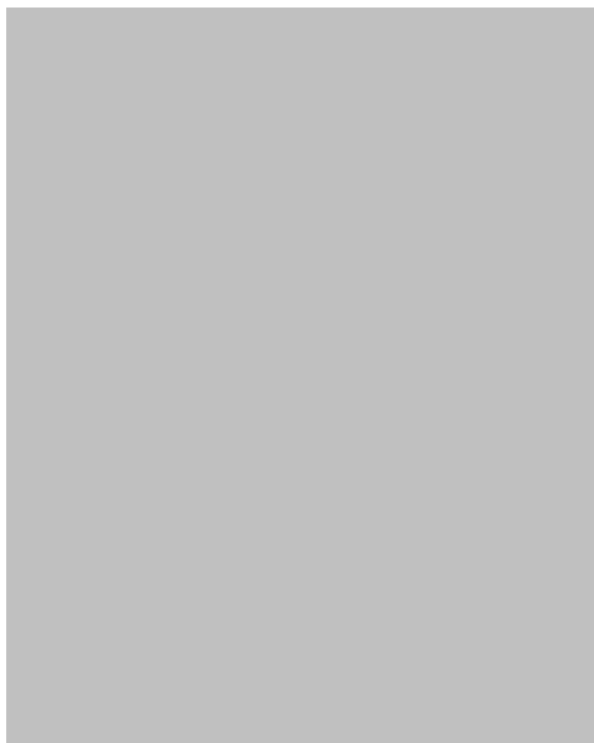
© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Date		Description		Amount		Balance	
1	1/1/2020	Opening Balance					
2	1/15/2020	Deposit	100.00			100.00	
3	2/1/2020	Withdrawal		50.00			50.00
4	2/15/2020	Deposit	200.00			250.00	
5	3/1/2020	Withdrawal		75.00			175.00
6	3/15/2020	Deposit	150.00			325.00	
7	4/1/2020	Withdrawal		100.00			225.00
8	4/15/2020	Deposit	120.00			345.00	
9	5/1/2020	Withdrawal		80.00			265.00
10	5/15/2020	Deposit	90.00			355.00	
11	6/1/2020	Withdrawal		60.00			295.00
12	6/15/2020	Deposit	70.00			365.00	
13	7/1/2020	Withdrawal		40.00			325.00
14	7/15/2020	Deposit	60.00			385.00	
15	8/1/2020	Withdrawal		30.00			355.00
16	8/15/2020	Deposit	50.00			405.00	
17	9/1/2020	Withdrawal		20.00			385.00
18	9/15/2020	Deposit	40.00			425.00	
19	10/1/2020	Withdrawal		10.00			415.00
20	10/15/2020	Deposit	30.00			445.00	
21	11/1/2020	Withdrawal		5.00			440.00
22	11/15/2020	Deposit	20.00			460.00	
23	12/1/2020	Withdrawal		2.00			458.00
24	12/15/2020	Deposit	10.00			468.00	
25	1/1/2021	Opening Balance				468.00	



nvt







[Redacted]

nvt

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



Colofon

Ministerie van Defensie
Commandant Zeestrijdkrachten
Kustwachtcentrum

Rijkszee- en Marinehaven
Postbus 10.000
1780 CA Den Helder

Contactpersoon



Versie
Auteur(s)

Definitief concept
Afdeling Bedrijfsvoering
Afdeling Control



n . v . t .



Management samenvatting



n.v.t.



Inhoud

nvt





nvt





1.5

1.6

Project vervanging SAR-helikopters KWNL

Eind 2018 is de marktverkenning voor de vervanging van de SAR-helikopters gepubliceerd. De basis hiervan is gevormd door de uitgangspunten voor het programma van eisen zoals dat in interdepartementaal overleg tot stand was gekomen. Ook andere belangrijkste *stakeholders* (KNRM, Nogepa etc.) zijn hiervoor geconsulteerd. In februari 2019 zijn de resultaten van de marktverkenning bekend geworden. Vanuit de markt bleek meer dan voldoende belangstelling voor dit project. Belangrijkste conclusie uit deze marktverkenning was dat met deze eisen het beoogd budget aanzienlijk wordt overschreden. Deze resultaten zijn eveneens aan de Stuurgroep Materiele Projecten en de Raad voor de Kustwacht voorgelegd. Daarbij zijn de belangrijkste kostenposten gepresenteerd, vergezeld van het advies om in interdepartementaal overleg te komen tot een forse bijstelling van de



uitgangspunten, zonder dat dit leidt tot een kwalitatief onacceptabele helikoptercapaciteit voor de SAR-organisatie. Tevens werd geadviseerd om op basis van deze bijgestelde eisen een tweede marktverkenning uit te voeren. De Raad heeft hier mee ingestemd. De planning is om in het tweede trimester van 2019 de tweede marktverkenning te publiceren.



n . v
t .

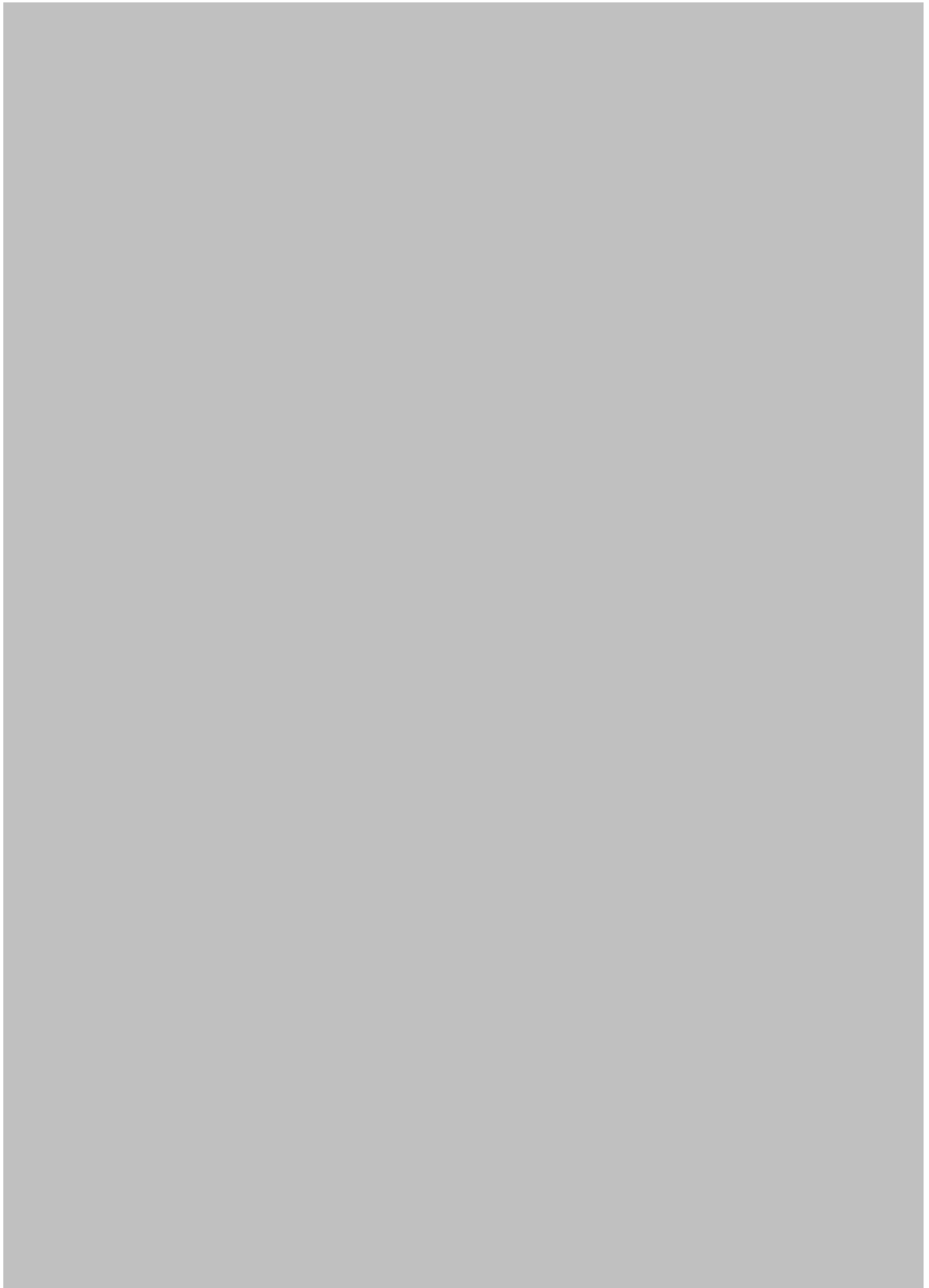


2

Operationele verantwoording Dienstverleningstaken

nvt







2.5

2.6

2.7



2.8

2.8.1

2.8.2

2.8.3

2.8.4



nvt

2.9

2.10

2.11



3 Operationele verantwoording handhavingstaken

nvt

3.1

3.2

3.3



nvt

3.4

3.5



nvt

3.6



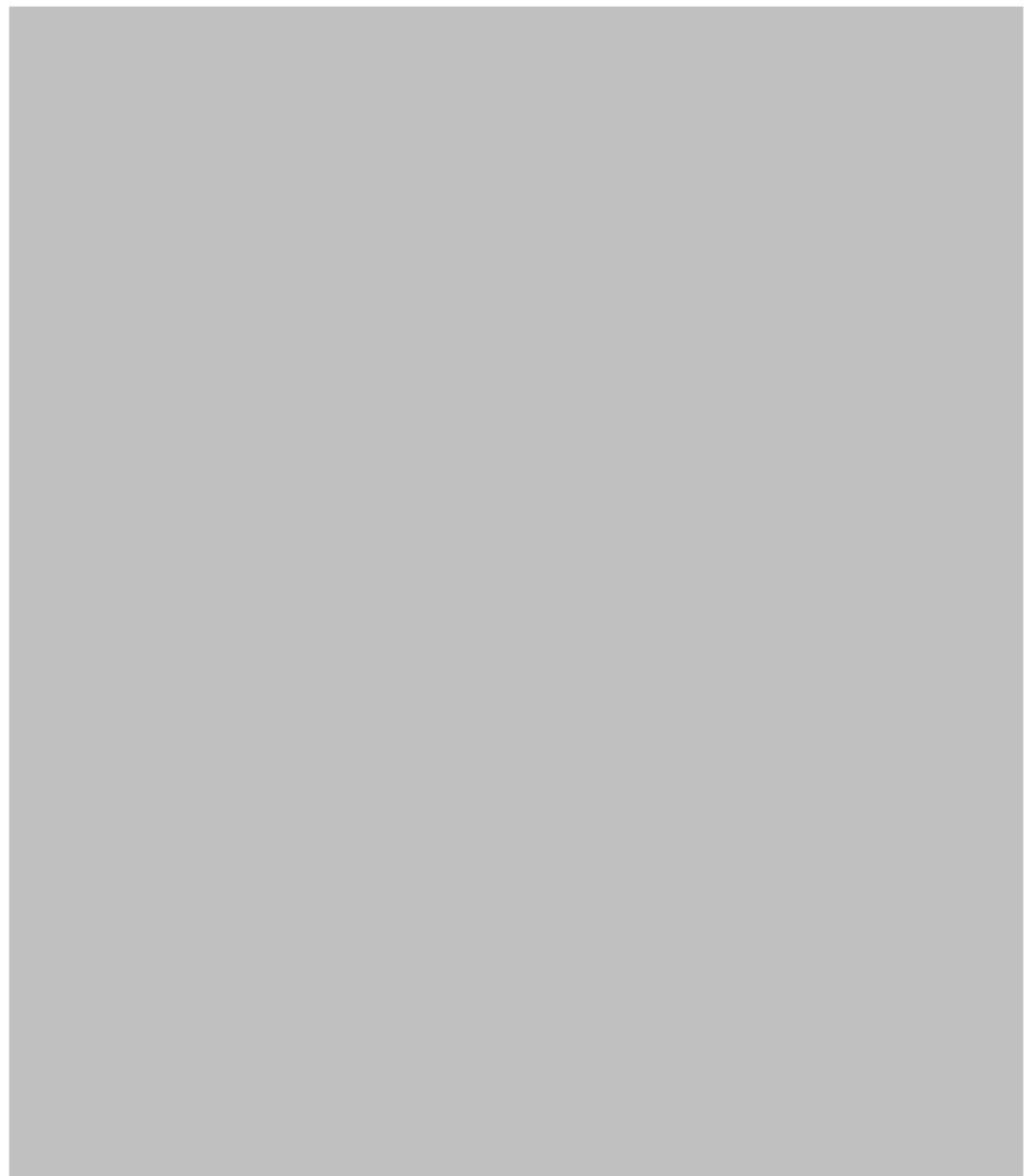


nvt

4 Middelen

4.1





4.2

4.2.1



4.2.2

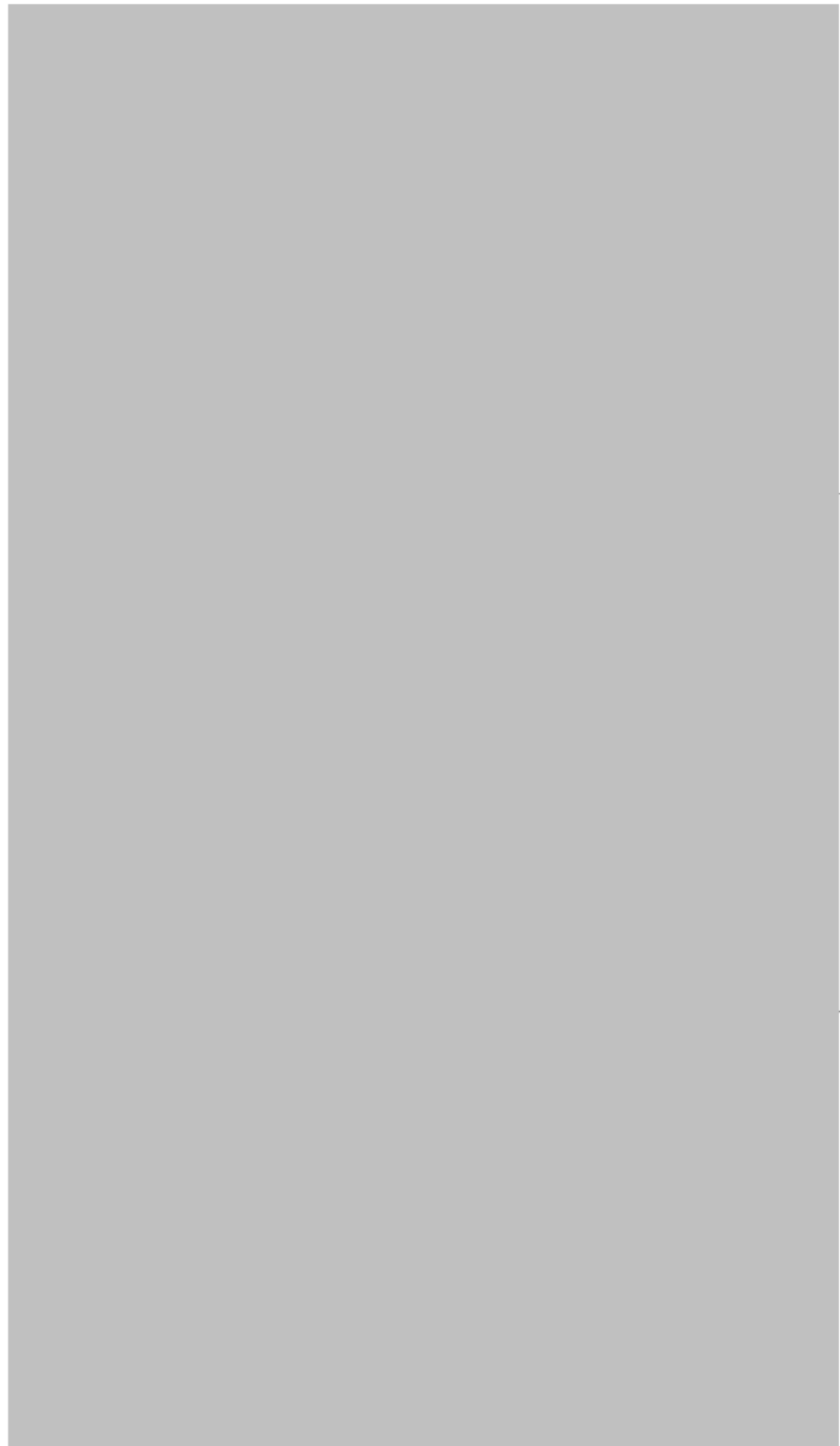






4.2.3





4.3

4.3.1

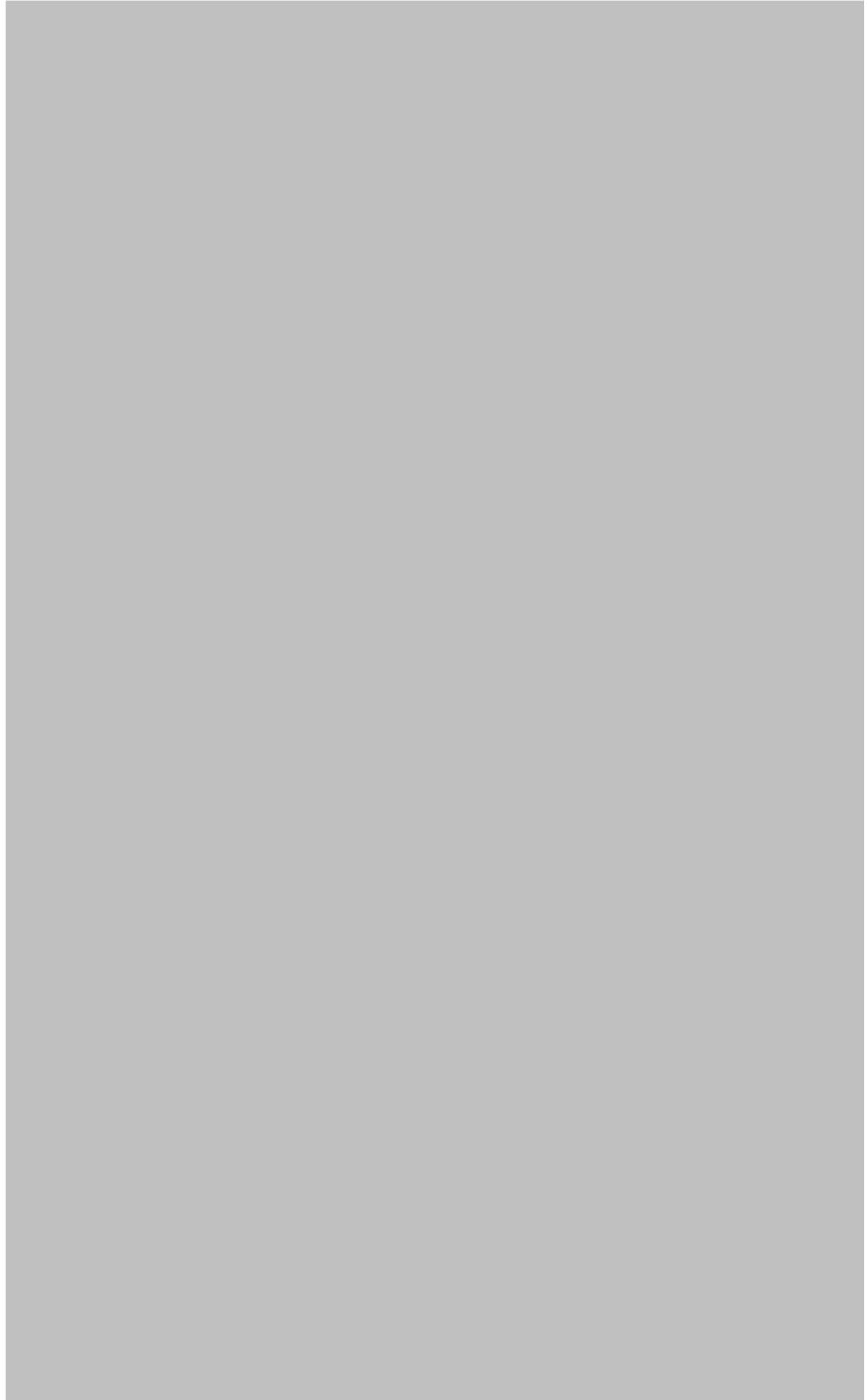


4.3.2





5 Verantwoording beleidsadvies & beleidsontwikkeling







6 Financiële verantwoording

6.1



6.2



6.3



6.4





6.5





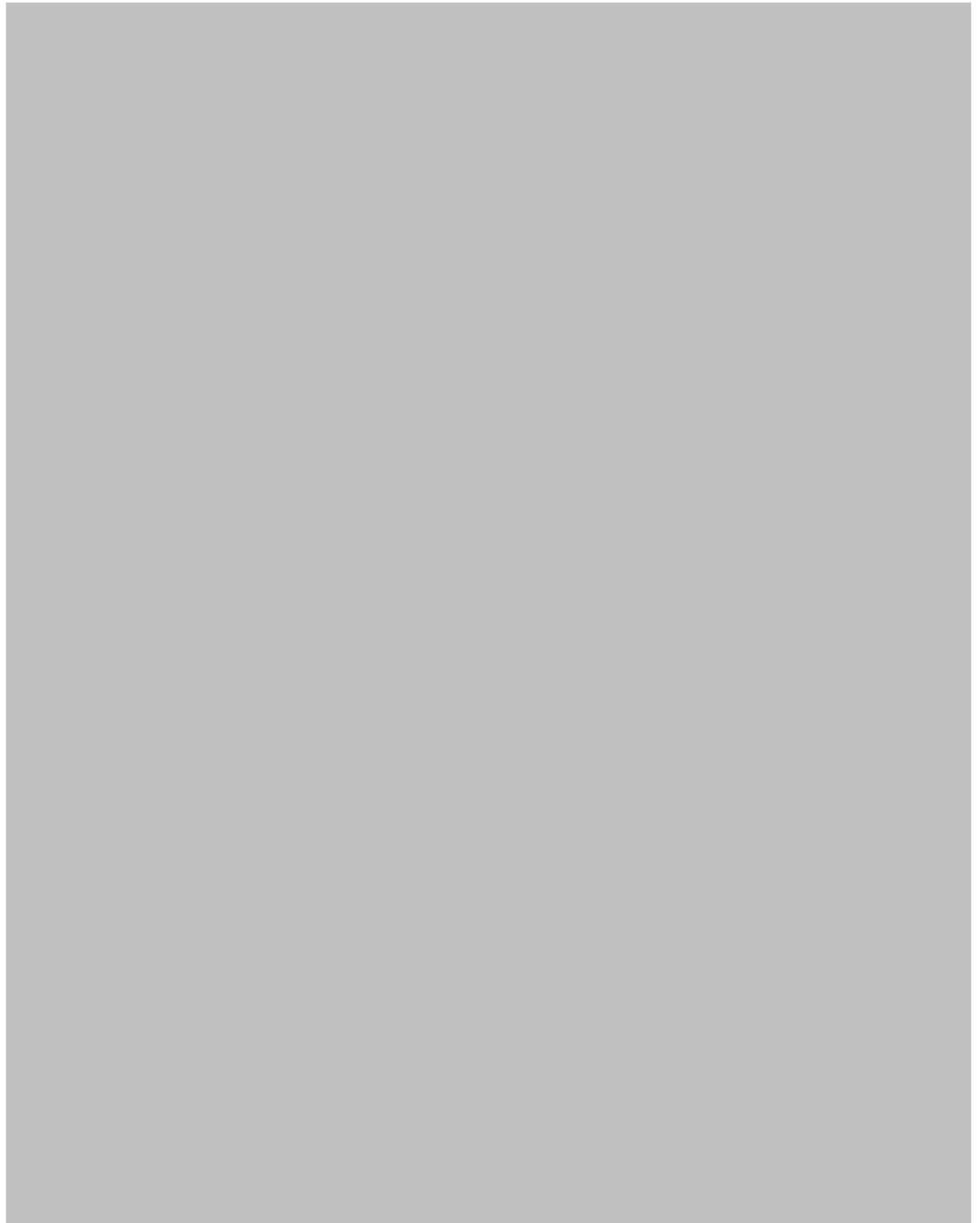
7 Bedrijfsvoering

7.1

7.2

7.3

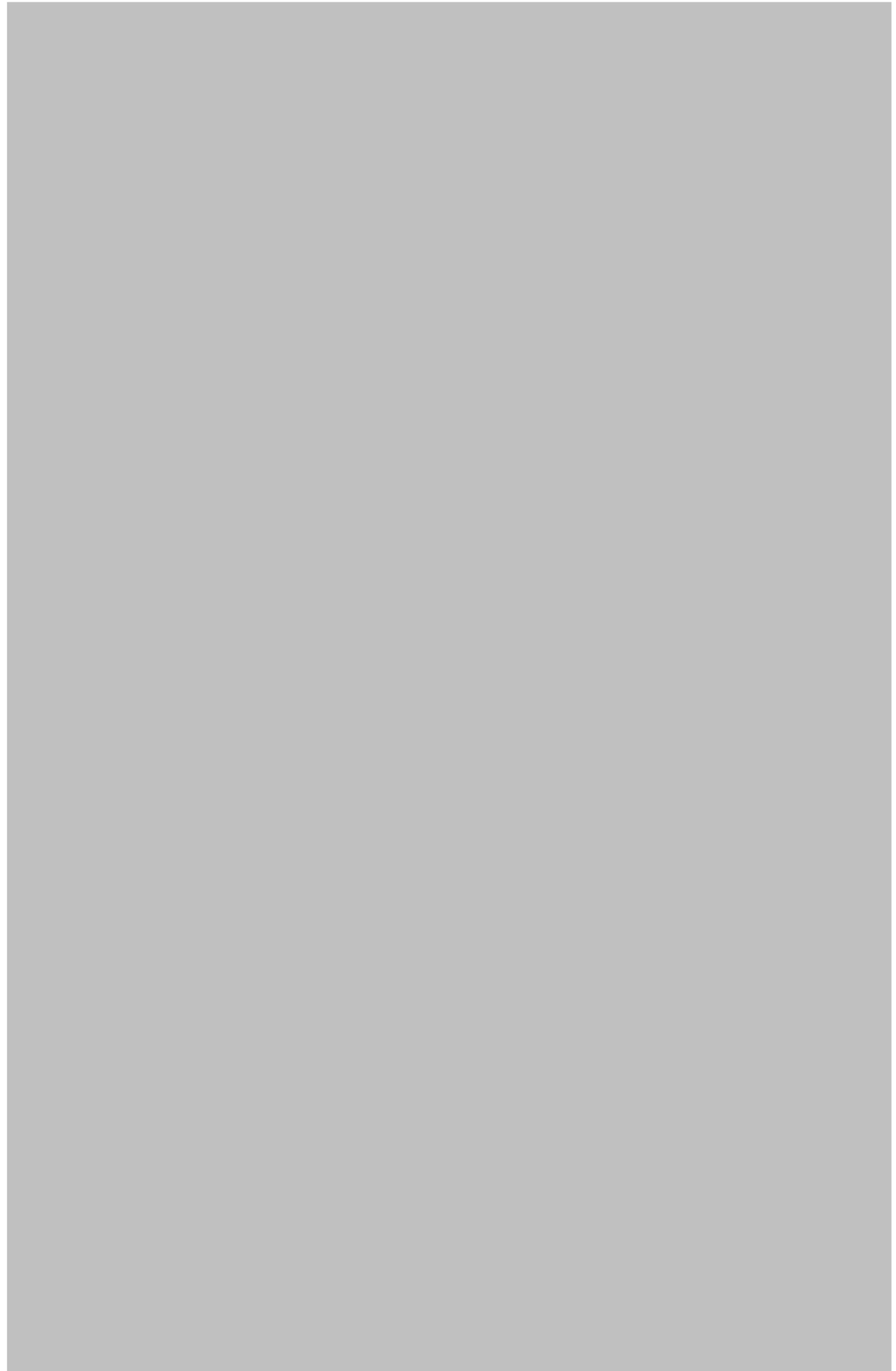
7.4





nvt

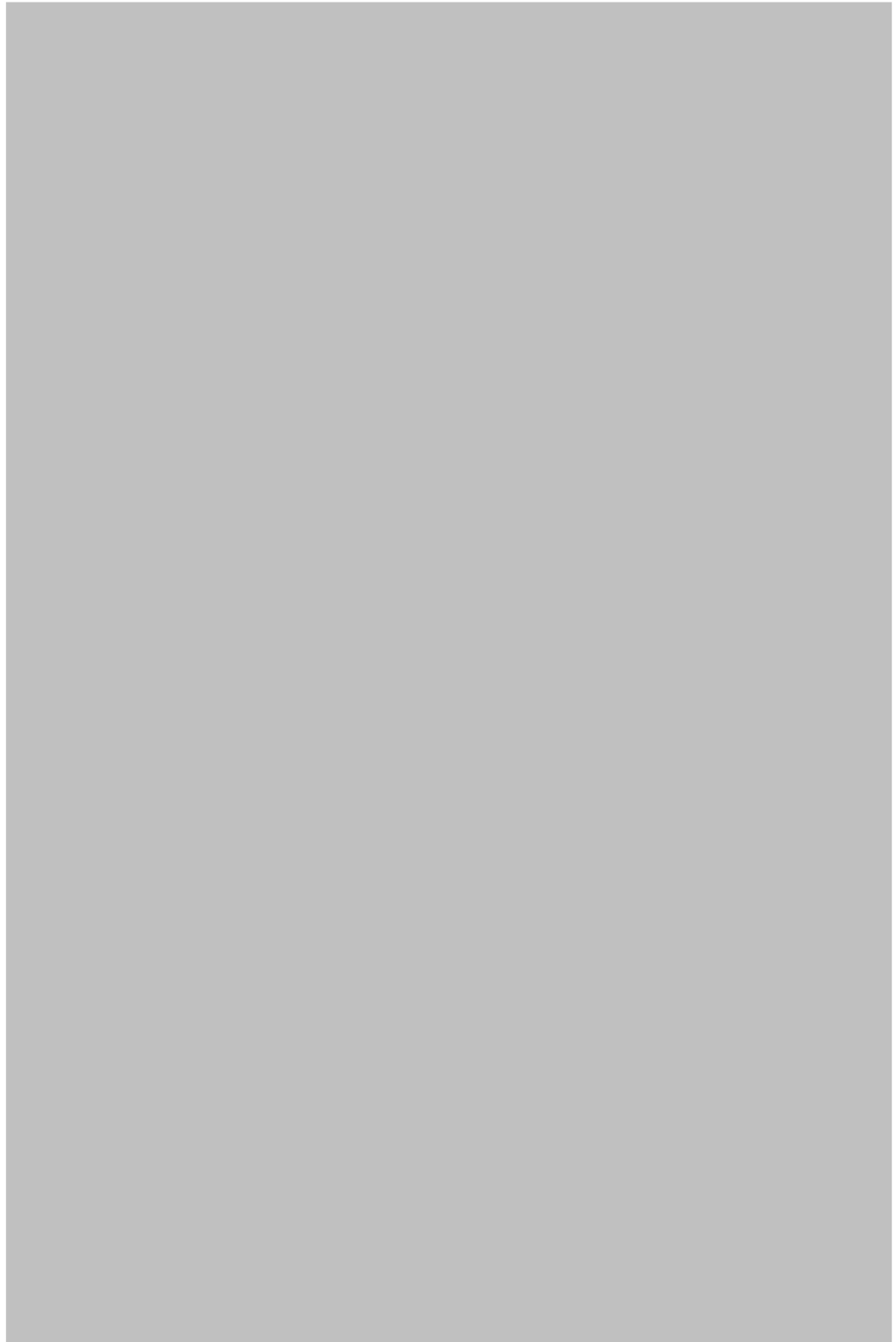






nvt









021

Aanbiedingsformulier RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP

14-06-2019 - agendaonderwerp 9

Titel:	Stand van zaken luchtvaartprojecten KWNL (LVC en SAR)
Ter behandeling d.d.:	25 juni 2019
RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP	RvdKW
Reden tot agendering:	Informeren Raad
Doel van de bespreking:	Rapportage stand van zaken
Gevraagd besluit:	Kennismemen van stand van zaken luchtvaartprojecten KWNL (LVC en SAR)
Toelichting (max. 150 woorden):	<p>[Redacted text]</p> <p>SAR-helikopter. De uitgangspunten voor het programma van eisen voor de nieuwe SAR-helikoptercapaciteit zijn na interdepartementale afstemming herijkt. In bijgaande nota wordt de Raad over de stand van zaken van het project geïnformeerd.</p> <p>In de nota wordt het belang van het vooraf inregelen van operationeel toezicht op luchtvaartoperaties van de Kustwacht onderstreept.</p>
Gevolgen financiën en/of personeel:	N.v.t.
Gevolgen operationele taken KW:	Projecten zijn van groot belang omdat dit essentiële middelen zijn voor de Kustwacht om het aan hen opgedragen takenpakket adequaat te kunnen uitvoeren.
Samenvatting eerdere bespreking RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP (max 100 woorden)	<p>[Redacted text]</p> <p>SAR. In de Raad van 19 maart jl. is na het vernemen van de resultaten van de eerste marktverkenning (financiële consequenties) aan het projectteam opdracht gegeven voor het interdepartementaal herijken van de uitgangspunten van het programma van eisen en op basis daarvan een 2^e marktverkenning uit te voeren. Op 21 mei is de tweede marktverkenning gepubliceerd.</p>

n.v.t.

n.v.t.



Vertrouwelijk

Contactpersonen

Is er iemand aanwezig bij de bespreking?

Interdepartementale afstemming:

Bijlagen:

Akkoord indienend lid
RvdKW/KW4(+)/SG MP (digitaal akkoord)

Ja, commercieel vertrouwelijk

Naam: [redacted]

Telnr. [redacted]

Defensie/Directie Plannen

[redacted]
[redacted] Defensie

Telnr. :

Ja, voordat de tweede marktverkenning op 21 mei 2019 is gepubliceerd.

Nota Ministerie van Defensie, nr BS2019012110 dd 14 juni 2019, onderwerp 'Stand van zaken luchtvaartprojecten Kustwacht_Nederlandj. _____

vz SG MP digitaal akkoord

Datum: 14-06-2019



Raad voor de Kustwacht

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon



o>rws.nl

verslag

Verslag van Raad voor de Kustwacht 25 juni 2019

Omschrijving

Raad voor de Kustwacht 25 juni 2019

Datum bespreking

25 juni 2019

Deelnemers

min IenW (VZ)
min Def.
min LNV
, min Fin/Douane
min IenW/RWS ()
min Def/CZSK.
Kustwacht
KNRM (toehoorder)

Gasten

min Def
j KNRM
Min Def

Afgemeld

min Fin
min JenV
min VenJ,
min VWS

Datum

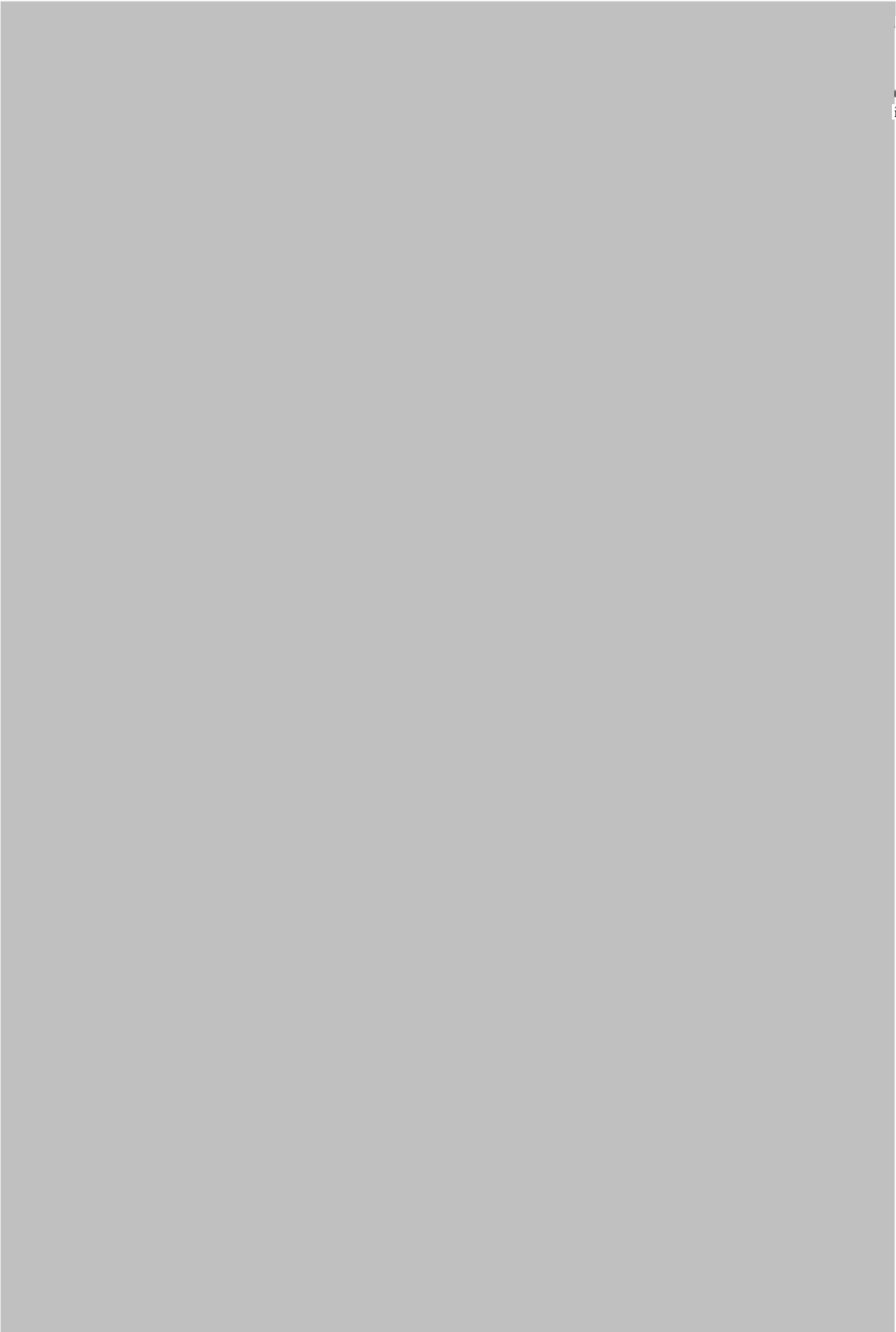
27-06-2019

1. Opening, vaststellen agenda, mededelingen



nvt

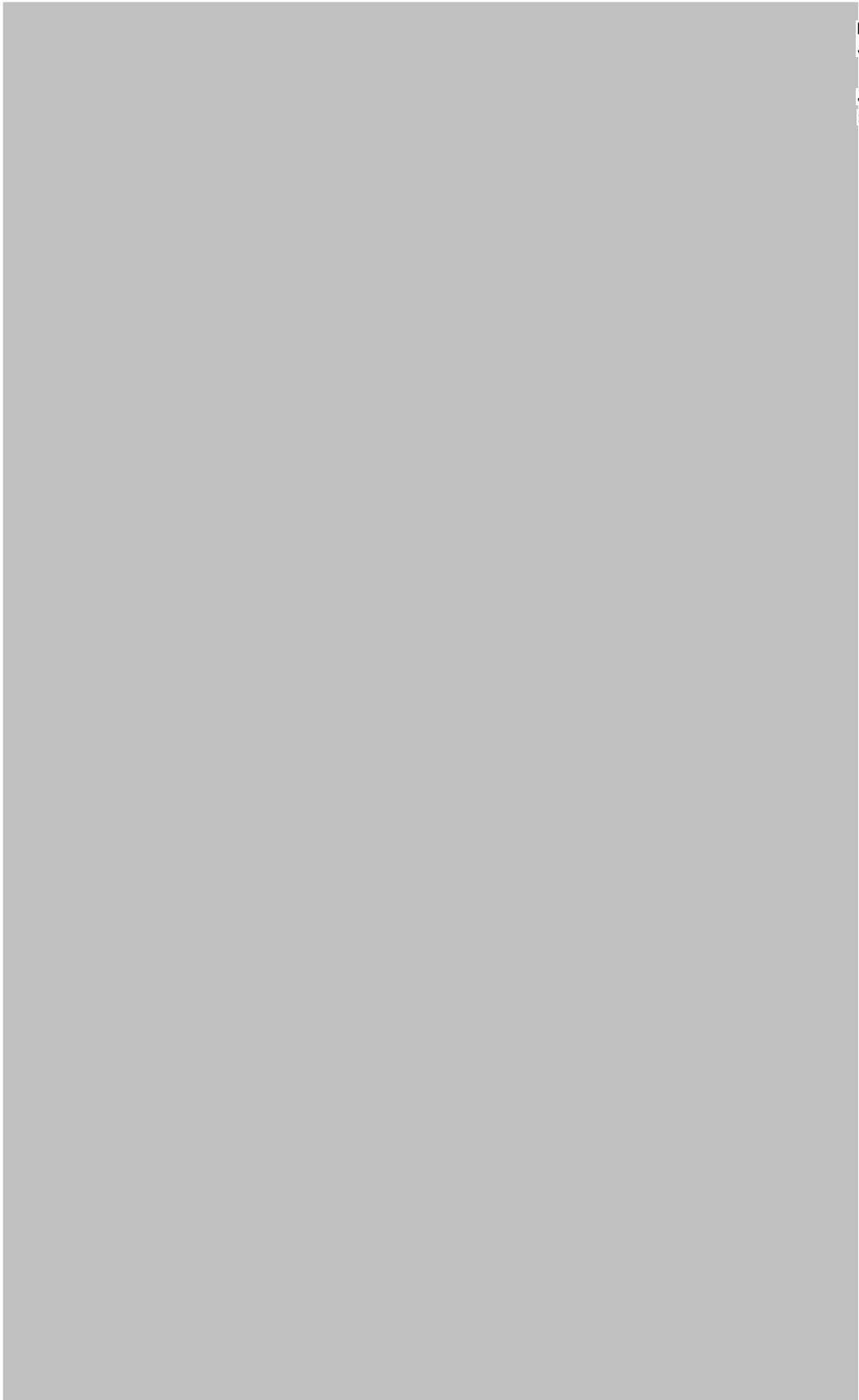
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.



aterstaat Zee en

irt 2019

nvt



Rijkswaterstaat Zee en
Jelta

Jatum
>7 maart 2019

nvt

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
7 maart 2019

nvt

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
27 maart 2019

nvt

**Rijkswaterstaat Zee en
Delta**

Datum
27 maart 2019

nvt

**Rijkswaterstaat Zee en
Delta**

Datum
27 maart 2019

nvt

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
27 maart 2019

nvt

9. Stand van zaken luchtvaartprojecten KW NL (LVC en SAR)

n.v.t.

SAR-helikopter: De uitgangspunten voor het programma van eisen voor de nieuwe SAR-helikoptercapaciteit zijn na interdepartementale afstemming herijkt. In de voorliggende nota wordt het belang van het vooraf inregelen van operationeel toezicht op luchtvaartoperaties van de Kustwacht onderstreept. Gevraagd besluit RvdKW:

- Kennisnemen van stand van zaken luchtvaartprojecten KWNL (LVC en SAR)

9.2 Beraadslaging

_____ geeft een korte toelichting. Hierbij gaat hij in op de gesprekken rondom operationeel toezicht op luchtvaartoperaties. _____ geeft aan dat de ILT verantwoordelijk is maar aangeeft hier geen capaciteit voor te hebben. De staatssecretaris van Defensie wil dit graag op bewindslidenniveau bespreken.

_____ stelt voor dat Defensie op korte termijn dit eerst op DG-niveau met de ILT bespreekt. Als Defensie dit organiseert wil hij graag aansluiten (20190625_02). _____ benadrukt dat het een breder issue is, en bijvoorbeeld ook geldt voor de politiehelikopter.

9.3 Besluit RvdKW

De RvdKW neemt kennis van de stand van zaken luchtvaartprojecten KWNL (LVC en SAR-helikopter).

Defensie plant een overleg met de ILT op DG-niveau ten aanzien van toezicht op luchtvaartoperaties van de Kustwacht.

**Rijkswaterstaat Zee en
Delta**

Datum
27 maart 2019

nvt

Tweede marktverkenning op basis van

herijking uitgangspunten PvE SAR-helikopter KWNL

General information

The DMO/NLCG intend to conclude the procurement with a performance-based contract. The Service provider shall be responsible for all personnel (flight crew, maintenance crew and supporting staff, including their recruitment), for the procurement, all Continuing Airworthiness Management (CAM), maintenance, repair and servicing of the helicopters, the mission-, communication- and aircraft safety equipment for a period of 10 years (with a possible extension of 2 times one year).

The number of helicopters shall be such that the NLCG is able to meet the requirement for a continuous (24/7) availability of one or more operational helicopter(s) (depending on the capacity of the helicopter, required rescue capacity for 16 persons in total, without time delay or using an airdropped raft) on a notice of [to be detailed, see requirement 3]. Service provider shall be responsible to provide sufficient crews in a wet lease construction.

The Service provider shall deliver and maintain the helicopters in accordance with the requirements as mentioned in this paragraph. The helicopters shall have an EASA-registration, EASA-type certificate and in general comply with EASA-regulations. Optimally all helicopters should be equal in aircraft, mission and safety configuration.

At least the primary helicopter shall operate from main operating base Den Helder Airport. In case two helicopters are used to cover the required capacity of 16 persons, the other helicopter may operate from a base in the Southwest of the Netherlands, close to the coast (maximum of 10 minutes flighttime to the coastline (basic line)). The Service provider shall be responsible for the facilities (hangar space, storage, offices and accommodation for the crews) and all permits for the facilities and operations.

Functional requirements

The requirements are divided in 3 parts: (a) general requirements, (b) helicopter and (c) airframe & mission equipment.

(a) General requirements:

1. based on fictive contract signing date of 1 June 2021 full operational capacity should preferably be available at July 1st 2022;
2. primary helicopter (including the back-up helicopter) stationed at Den Helder Airport. In case two helicopters are used to cover the required rescue capacity (16 persons in total, without time delay or using an airdropped raft), the second primary helicopter may be stationed at a base in SW Netherlands (Rotterdam The Hague Airport or more south-westerly), maximum of 10 minutes flighttime to the coast;

3. the operational helicopter(s) shall be ready and mission capable 24 hours a day, 7 days a week, 365 days a year, airborne or available at the agreed notice. You are requested to address the following options with the number of required crews:

One operational helicopter (rescue capacity 16 persons)

- a. "blocks-off" within 20 minutes after first alert by the CGC, 24/7, and
- b. "blocks-off" within 20 minutes (day), 45 minutes (night)

Two operational helicopters (rescue capacity each helicopter 8 persons, total 16 persons)

- c. One helicopter "blocks off" within 20 minutes (24/7), and
- d. One helicopter "blocks-off" within 45 minutes (24/7)
4. able to arrive on-scene to rescue 16 persons anywhere in the AOR within 90 minutes after alert by the Coastguard Centre. When operating north of 55°N the on-scene arrival time will vary linearly with the distance from Den Helder Airport, from 90 minutes at 55°N to 120 minutes at the farthest point;
5. a performance based contract for 10 years, plus a possible extension of two times one year;
6. approximately 500 block hours a year (200-300 hours actual SAR, 200 hours exercises with KNRM, MIRC-team and MOD and 25 hours for demo's and other exercises), mostly low level above sea. Exercises and demo's shall be performed by the standby-crew and standby-helicopter. You are requested to state the number of additional block hours for continuation training of the entire crew;
7. sufficient crews to be delivered by the Service provider to cover the 24/7 availability of the primary (one or two) operational helicopter(s) and crew(s), operating from one or two base(s);
8. Standard crew consist of at least captain, co-pilot, hoist operator, hoist man¹ and ambulance nurse (medic). Crew composition to be specified by Service provider, functions may be combined (such as hoist man and ambulance nurse);
9. dispatch reliability (timely blocks off) > 98%;
10. mission reliability (able to complete the mission with the required mission equipment and the sensor and communication suite) > 98,5%;

Language requirements

11. pilots: LPE English 6;
12. ambulance nurse: English LPE 4 and native language Dutch;
13. hoist man (if not combined with ambulance nurse): English LPE 4 and native language Dutch;
14. hoist operator: English LPE 4;

(b) Helicopter:

15. twin-engine helicopter;
16. helicopter and crew IFR and VFR day/night qualified;
17. helicopter and crew NVG equipped, certified and trained;
18. identical airframes and equipment configuration (operational and backup helicopters);

¹ In this document the term "hoist man" is used, equivalents are "winch man" or "rescue swimmer"

- a. *Additional request for information. Would it be your preference not to deliver identical airframes and equipment (as stated in requirement 18)? If yes, what airframes and equipment would you prefer? Can you indicate the financial savings from this alternative?*
19. minimum persons on board: full crew (as specified in requirement 8) and eight survivors as a minimum (2 operational helicopters), sixteen survivors as a maximum (1 operational helicopter);
 - a. *Additional request for information. Would it be your preference not to deliver helicopter with a rescue capacity of 16 or 8 survivors (as stated in requirement 19)? If yes, what helicopters would you prefer and what would be their rescue capacity? Can you indicate the financial savings from this alternative?*
20. Capacity as mentioned in requirement 19 shall be available at all times (exercises and actual SAR);
21. one lightweight stretcher (permanently on board, when in use may limit the remaining rescue capacity), also to be used in hoisting operations;
22. crews trained for SAR-operations;
23. operating from Den Helder Airport, additionally one operating base in the Southwest of the Netherlands may be used, maximum of 10 minutes flight time to the coastline (basic line);
24. able to operate in 'adverse weather conditions' i.a.w. EASA-regulations;
25. able to cope with icing conditions (able to detect, limit the flying time within and/or avoid icing conditions);
26. able to hover and hoist up to wind force 10 (minimum) and/or sea state 6 (minimum);
27. able to operate from oil and gas installations;
28. able to operate from ships;
29. able to operate from or in the vicinity of hospitals (helicopter landing spots);
30. dynamic take-off and landing forces shall not exceed 10.000 kg;
 - a. *Additional request for information. Do you foresee any operational limitations with regard to your preferred helicopters?*
31. able to operate in wind parks;
32. flotation gear;
33. cockpit Windows with wipers and wash;
34. bubble Windows at both sides of the cabin;
35. two independent radar altimeters;
36. transponder mode S with ADSB-out;
37. able to be refuelled with rotors running;
38. helicopters with NLCG-colours and or -markings. When using 2 helicopters to cover the 16 persons rescue capacity, the 3rd/4th (the 'back-up') helicopter(s) (yellow, but potentially without NLCG-markings) might be used for commercial activities, though NLCG-back-up function (without technical modification time) at all times prevails. You are requested to address those intended commercial activities and the potential financial savings;
 - a. *Additional request for information. When using 2 helicopters to cover the 16 persons rescue capacity and using one of these helicopters for commercial activities would be allowed:*
 - i. *Can you address your intended commercial activities and the potential financial savings?*

- ii. *Will you still be able to comply with the other requirements as mentioned in this document (such as notice, maximum flying time as mentioned in requirement 4 and so on)?*

(c) Airframe & mission equipment:

39. flight time: sufficient for missions in the far northwest of the EEZ, hoisting 16 persons from the sea surface and return to a place of safety (such as an offshore platform, ship or coastline);
40. equipped with a 4-axis autopilot with auto transition, auto hover and automated execution of Standard search patterns;
41. hoist (with internal back-up), able to hoist two persons or a minimum of 270 kg simultaneously, minimum hoist length 200 feet, cable severing facility for hoist operator and pilots;
42. Workstation in cabin with real time presentation of all sensors, electronic sea chart, detailed land chart (with air data and user-defined tactical data);
43. all sensor and communication data to be recorded for flight duration (minimum), available for post-flight analyses at home base;
44. encrypted flight following system (may be combined with Satcom);
45. intercom system at all crew and pax positions, preferably two ICS-channels available to separate for example flight ops and Communications within the MIRC-team;
46. wireless intercom system for use with hoist man or MIRC-team;
47. full communication suite: 2 VHF (AM), 2 VHF (FM), 1 UHF, 1 Satcom set, C2000 (or its successor), IP-based data down- and uplink (encrypted; line-of-sight only). Cabin crewmembers should be able to use the radio sets from their working position in the cabin;
48. personal liferaft and flight safety equipment for crewmembers;
49. provisions for deployment of air droppable liferaft(s), additional capacity in excess of the 16 persons rescue capacity;
50. minimum of 3 droppable liferaft per base, each liferaft with emergency locator, minimum capacity 10 persons per liferaft;
51. mission equipment of proven technology, newest generation;
52. secure Automatic Identification System (AIS), class A;
53. surface radar with 120° scan as a minimum²;
54. weather radar¹;
55. HD Forward Looking Infrared (FLIR), external (not handheld), primarily operated by crewmember in cabin, optional by co-pilot. FLIR images to be presented on operator Workstation and in the cockpit;
56. NVG-compatible searchlight to be operated at all crew positions;
57. able to deploy pyrotechnic markers;
58. homing device (direction finder);
59. mobile phone receive/transmit facility (optional);
60. voice recorder for ICS and voice recording, to be used for post flight analysis at home base;
61. full medical equipment, stowed in such a way that it can be handled from the cabin.

² Requirement 53 (surface radar) and requirement 54 (weather radar) may be combined

Medical equipment and qualifications

The contents of the medical equipment on board of the helicopter will be discussed in our medical support group. The following (medical) requirements are preliminary and open for discussion. You are invited requested to share your policy, views and experience with regard to the contents of the medical equipment and the professional skills of the medic.

Requirements qualifications paramedic

1. BIG³-registration;
2. Advanced Life Support (ALS)-course completed;
3. Anaesthesia, Trauma and Critical Care (ATACC)-course completed;
4. Trauma Nursing Core Course (TNCC)-course completed;
5. OvD-G⁴ qualified;
6. ambulance nurse for a period of at least 5 years (fulltime).

Requirements medical equipment (on-board helicopter)

1. in general the medical equipment shall be in accordance with Advanced Life Support (ALS)-standard;
2. medical equipment, such as heart monitor, suction device and ventilator machine should have the option to be placed in a fixed position in the helicopter cabin, to be used for patient care on the stretcher, but also able to be hoisted in waterproof cases to a casualty on board of a vessel;
3. portable oxygen panel with Kevlar oxygen bottle (10 liters minimum), including reduction valve, two flowmeters, ventilator with a oxygen delivery system with valve and disposable mask and a manually operated resuscitator;
4. a suction device with reservoir, additionally a manually operated suction;
5. bag/backpack airway management with (amongst others) supraglottic airway device, intubation set, mayo-tubes;
6. bag/backpack with at least (hemostatic) dressing materials, burnshields, tourniquets, catheters, infusion material/fluids, bone drill, pressure bag, scissor, general infection prevention agents and sterile gloves, rescue blankets;
7. lightweight patient monitor with defibrillator and attachments (such as CO2 detector, ICD-magnet and two spare-batteries/charger) incorporated;
8. lightweight Automatic External Defibrillator (AED) to monitor/use on 2nd patient;
9. ampullarium for medicines (ALS, anti-emetics, antibiotics, analgetics);
10. additional material: fallow bags, urine-collection bags, aluminium isolation blankets, neck collars, syringes, needles, trash bags, adhesive plaster, needle cups and obstetric material;
11. vacuum mattress with head supports, fits on stretcher;
12. T-pod or SAM-sling, neck and extremity splints;
13. head lamps for medic and hoist man;
14. body bags;

³ Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (medical professionals)

⁴ Officier van Dienst geneeskundig (medical duty officer)

15. stretcher station where stretcher can be secured in the cabin. Stretchers to be accessible for medic, sitting on a seat. Oxygen, infusion fluids, electricity and more shall be available;
16. Communication possible between medic and patiënt;
17. ample space around the stretcher for medical treatment and the safe placement of medical equipment. The medic and hoist man should be able to be seated on crashworthy seats next to both stretchers;
18. the fixed stretcherstation shall have an extra power supply with two wall outlets as a minimum;
19. stretchers shall be lightweight, also to be used for hoisting purposes. Stretcher shall have blankets, cushions and safety beits. For patientcare a stretcher rain cover shall be available;
20. medic uses an Electronisch Dossier Ambulance Zorg⁵ (EDAZ)-tablet.

⁵ electronic ambulance care file

Maritime Incident Response Group

The SAR-helicopter can be used for transportation of a Maritime Incident Response Group (MIRG) on board vessels in distress. After alert, the MIRG-team will be ready for departure within 60 minutes. For real life operations, exercise and training with the MIRG-team, the helicopter pick-up spot will be in the Safety Region Rotterdam-Rijnmond.

The MIRG-team consists of 15 persons in total, each MIRG-team member counts for an average weight of 100 kg per person (inclusive protective clothing and personal equipment). Ideally, for an optimum initial deployment of the MIRG, the SAR-helicopter would transport as a minimum 6 persons (600 kg), 6 personal bags (6x10kg=60kg) and 2 loading bags (2x 100 kg= 200kg), 860 kg in total.

Optimally 9 persons should be transported by the helicopter in the first hour. The remaining 6 persons should be transported in the second hour.

Transporting the MIRG-team in total leads to the following weights (in several flights):

15 persons x 100 kg = 1500 kg

15 personal bags x 10 kg = 150 kg

7 loading bags x 100 kg = 700 kg

Remark: Once the MIRG-team is deployed, more flights as a follow-up may be required for logistical support of this team.



Raad voor de Kustwacht

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]@rws.nl

verslag

Verslag van Raad voor de Kustwacht 17 januari 2020

Omschrijving
Datum bespreking
Deelnemers

Raad voor de Kustwacht 17 januari 2020
17 januari 2020

[Redacted], min IenW (VZ)
[Redacted], min Def.
[Redacted], min JenV
[Redacted], min Fin
[Redacted], min IenW/RWS ([Redacted])
[Redacted], min Def/CZSK.
[Redacted], Kustwacht ([Redacted])
[Redacted], VWS
[Redacted], KNRM (toehoorder)
[Redacted], min IenW/RWS ([Redacted])

Gasten

[Redacted], Min Def

Afgemeld

[Redacted], min Fin
[Redacted], min LNV
[Redacted], min JenV

Datum

31 januari 2020

1. Opening, vaststellen agenda, mededelingen

[Redacted] opent de vergadering. Er wordt kort stilgestaan bij de afwezigheid van [Redacted] en de secretaris van de Raad voor de Kustwacht, [Redacted]. Gelet op de nieuwe gezichten aan tafel volgt een voorstelronde. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. SAR helikopter

[Redacted] geeft een toelichting. Op verzoek van de Raad voor de Kustwacht van 19 november 2019 is een advies opgesteld voor het vervolgtraject SAR-helikoptercapaciteit KWNL. Vanwege urgentie voor het starten van de aanbesteding is spoedige besluitvorming noodzakelijk vandaar deze ingelaste extra Raad voor de Kustwacht. [Redacted] licht het advies van de stuurgroep materiele projecten (SGMP) met betrekking tot de aanbesteding SAR helikopter toe en geeft daarbij aan dat dit advies uitgebracht is voorafgaand aan het ADSE rapport mbt beoordeling SAR dienstverlening door NHN;

Gezien de toename van activiteiten op de Noordzee en de daarmee toenemende kans op ongevallen lijkt het onlogisch om de zorgnorm van 16 naar 8 personen neerwaarts bij te stellen. Geadviseerd wordt dan ook het volgende:

- de aanbesteding uiterlijk 1 maart 2020 te starten gebaseerd op de zorgnorm van 16 personen;
- de grootte van de helikopter (in de praktijk waarschijnlijk een reddingscapaciteit van 1x16 of 2x8 personen) door de markt te laten bepalen;
- het opereren van een (1) basis (Den Helder Airport-DHA) of twee bases (DHA plus ...) aan de markt over te laten;
- een minimum eis te hanteren van 20 minuten *notice* overdag en 45 minuten 's nachts, met als optie 20 minuten *notice* bij nacht;
- een minimum eis te hanteren van een gecombineerde functie van *hoistman* en *medic*, met als optie gescheiden functies;
- een plafondbedrag te hanteren van per jaar voor intern gebruik;
- de verdeelsleutel vast te stellen voor meerkosten van per jaar.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
31 januari 2019

4.3.2

4.3.2

De Raad wordt gevraagd om a) in te stemmen met het advies van de SGMP en b) Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject conform de hierboven geformuleerde uitgangspunten te starten.

 wordt bedankt voor zijn toelichting en er is ruimte om algemene vragen te stellen.

 geeft aan dat het voornamelijk een financieel gedreven exercitie is geweest en geeft aan dat de manier hoe de dienstverlening uitgevoerd wordt minstens net zo belangrijk zou moeten zijn.

 waarschuwt voor het risico om door minimum kwaliteitsniveau te zakken en geeft aan dat de aanbesteding een openbare aanbesteding is die op Tendered wordt gepubliceerd.

De voorzitter geeft een toelichting op het ADSE rapport waaruit blijkt dat het niet maximaal is geregeld met de dienstverlening met betrekking tot de SAR helikopter.

Hierop volgt puntsgewijze besluitvorming per onderdeel van het advies van de SGMP

- 1) Aanbesteding uiterlijk 1 maart 2020 te starten, gebaseerd op de zorgnorm van 16 personen.

De Raad is akkoord met dit punt, waarbij het belang benadrukt wordt om uiterlijk 1 maart 2020 te starten met de aanbesteding.

De zorgnorm wordt niet aangepast, aangezien hier geen politieke basis voor is. Wel wordt afgesproken dat er een beleidsevaluatie naar de zorgnorm wordt uitgevoerd op basis waarvan de norm in de nota maritieme en aeronautische noodhulp kan worden geëvalueerd. De Raad zal nader geïnformeerd worden over deze beleidsevaluatie in de Raadsvergadering van 24 maart 2020 (actie 20200117_01).

- 2) de grootte van de helikopter (in de praktijk waarschijnlijk een reddingscapaciteit van 1x16 of 2x8 personen) door de markt te laten bepalen

De Raad is akkoord met dit punt om de grootte van de helikopter aan de markt over te laten. In de aanbesteding kan punten gegeven worden aan een capaciteit van 2x8 personen.

- 3) het opereren van een (1) basis (Den Helder Airport-DHA) of twee bases (DHA plus ...) aan de markt over te laten;

De Raad is akkoord met dit punt om als primaire basis Den Helder te hanteren en het opereren van één of twee bases aan de markt over te laten en hierin de aanbesteding punten aan te geven.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
31 januari 2019

- 4) een minimum eis te hanteren van 20 minuten notice overdag en 45 minuten 's nachts, met als optie 20 minuten notice bij nacht.

geeft aan dat vanuit de KNRM en de Kustwacht het onverstandig wordt gevonden om de optie van 45 minuten notice tijd tijdens de nacht mee te nemen. vraagt hoe de 45 minuten zich verhouden tot huidige zorgnorm van 20 minuten.

geeft aan dat er in de marktverkenning door verschillende bedrijven is aangegeven dat ze 20 minuten niet kunnen halen.

geeft het aan niet verstandig te vinden om alleen met het oog op kostenverlaging een andere notice tijd dan de zorgnorm uit te vragen.

De Raad is niet akkoord om 's nachts een minimum eis van 45 minuten notice ipv 20 minuten notice te hanteren.

- 5) een minimum eis te hanteren van een gecombineerde functie van hoistman en medic, met als optie gescheiden functies;

geeft aan dat het advies is van de medische werkgroep van de Kustwacht is om deze functies niet te combineren.

benoemt het dilemma als er twee personen in het water liggen en er wordt 1 uit het water gehaald, gaat de gecombineerde functie hoistman en medic dan eerst hulp verlenen of wordt de tweede persoon uit het water gehaald.

geeft aan dat de inspectie VWS, welke gevraagd naar dit onderwerp gekeken heeft, aangeeft dat een medic zich 100% moet kunnen richten op de patiënt en datje een dergelijke functie niet moet combineren.

De Raad is niet akkoord om als minimum eis te hanteren een gecombineerde functie van hoistman en medic, dit blijven gescheiden functies.

- 6) een plafondbedrag te hanteren van [] per jaar voor intern gebruik & 7) de verdeelsleutel vast te stellen voor meerkosten van [] per jaar.

4.3.2

Op basis van de eerder genoemde punten wordt door de Raad vastgesteld dat het plafondbedrag bijgesteld dient te worden van [] euro per jaar naar [] euro per jaar.

geeft aan dat pas na ontvangst van de offertes daadwerkelijk inzicht is wat de werkelijke kosten worden. Daarnaast benadrukt hij dat het bedrag commercieel vertrouwelijk is en nog niet bepaald is of de hoogte ervan net zoals bij het project luchtverkenning wel is gebeurd, vooraf aan de markt bekend wordt gemaakt. Dat is onderdeel van de nog uit te werken verwervingsstrategie.

De Raad spreekt af dat voor de meerkosten per jaar de verdeelsleutel SAR helikopter gehanteerd wordt welke in overleg van 14 december 2018 tussen lenW, JenV en Def is afgesproken; lenW %, JenV % en Def %. In bedragen betreft dit [] euro per jaar extra voor lenW, [] euro per jaar extra voor JenV en [] miljoen euro per jaar extra voor Defensie¹. In tabel 1 is het overzicht mbt verdeelsleutel SAR helikopter weergegeven.

¹ Bedragen zijn afgerond op 1 cijfer achter de komma

Tabel 1 Verdeelsleutel SAR helikopter

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
31 januari 2019

	December 2018		RvdKW 17 januari 2020		Totaal	
	euro p/j	%	euro p/j	%	euro p/j	%
IenW						
JenV						
Defensie						
Totaal						

4.3.2

De Raad geeft Defensie mee om bij de aanbesteding gebruik te maken van de expertise die bij de verschillende diensten beschikbaar is.

De Raad besluit:

- Verzoekt Defensie om de aanbesteding SAR helikopter uiterlijk 1 maart 2020 te starten conform de onderstaande uitgangspunten;
 - o Gebaseerd op een zorgnorm van 16 personen;
 - o De grootte van de helikopter aan de markt over te laten;
 - o Het opereren van 1 of 2 bases aan de markt over te laten, de primaire basis is Den Helder;
 - o De notice tijd blijft 20 minuten, zowel overdag als 's nachts;
 - o De functie van Medic en Hoistman blijven gescheiden functies;
 - o Een plafondbedrag te hanteren van ___ mln euro per jaar voor intern gebruik;
 - o De bijbehorende meerkosten van ___ euro p/j worden verdeeld conform de reeds eerder vastgestelde verdeelsleutel; IenW __%, Jen __% en Def __%. In bedragen is dit ___ euro p/j voor IenW, ___ euro p/j voor JenV en ___ euro p/j voor Defensie.
- Spreekt af dat er een beleidsevaluatie naar de zorgnorm SAR helikopter wordt uitgevoerd op basis waarvan de norm in de nota maritieme en aeronautische noodhulp kan worden geëvalueerd. De Raad zal nader geïnformeerd worden over deze beleidsevaluatie in de Raadsvergadering van 24 maart 2020 (actie 20200117_01).

3. Rondvraag en sluiting

___ geeft aan dat snelle besluitvorming m.b.t. de on hold gezette contractverlenging van NHN gewenst is, omdat anders het risico bestaat dat er niet genoeg personeel is om de SAR helikopter te vliegen. Mevr. ___ geeft aan dat RWS met NHN hierover in gesprek is om hier zo spoedig mogelijk uitsluitsel over te geven.

___ geeft mee om tijdig een plan b te hebben indien contractverlenging om een of andere reden niet doorgaat.

n . v . t .

___ geeft aan dat het onderzoeksrapport van ADSE naar de SAR dienstverlening door Noordzee Helikopters Nederland binnenkort opgeleverd wordt.

_____ geeft aan dat er goede stappen worden gezet m.b.t. het operationeel toezicht op de SAR helikopter.

Rijkswaterstaat Zee en Delta

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en meldt dat de volgende vergadering van de Raad voor de Kustwacht op 24 maart 2020 plaats vindt.

Datum
31 januari 2019

Actielijst nav extra RvdKW van 17 januari 2020

	Nr.	Wat	Wie	Wanneer
1	2020011701	Beleidsvaluatie uitvoeren op basis waarvan de norm in de nota maritieme en aeronautische noodhulp kan worden geëvalueerd.	IenW	RvdKW 24 maart 2020

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

■ gilarssen.nl

Datum

16 november 2020

memo

Annotatie Raad voor de Kustwacht
17 november 2020 10.00-12.00

Beste _____ en _____,

Hierbij de annotatie voor de extra Raad voor de Kustwacht (RvdKW) van dinsdag 17 november 2020. De Raad vindt online plaats via een MS-Teams-vergadering.

Deelnemers:

Deelnemers (uitgenodigd)	
	, min. IenW (vz)
	min. Def.
	, min. Def.
	, min. LNV
	, min. JenV
	, RWS
	, min. JenV
	, min. Fin.
	, Kustwacht
	, KNRM
	, wnd. secretaris

Afwezig , EZK
 , min VWS

Agenda Raad voor de Kustwacht

1. Opening, vaststellen van de agenda, mededelingen

Vaststelling van de agenda & Welkom

De agenda kan ongewijzigd vastgesteld worden. Er zijn bij de secretaris geen verzoeken ingebracht voor een wijziging in de agenda.

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

n.v.t.

- RWS Zee en Delta

n.v.t.

-
- | Device Type | Percentage of Respondents |
|-----------------|---------------------------|
| Smartphone | 100% |
| Tablet | 95% |
| Feature phone | 85% |
| Smartwatch | 75% |
| Wearable device | 65% |
| Smart TV | 55% |
| Smart speaker | 45% |

- | Country | Year | Value |
|---------|------|-------|
| China | 2014 | 1.00 |
| China | 2015 | 1.00 |
| China | 2016 | 1.00 |
| China | 2017 | 1.00 |
| China | 2018 | 1.00 |
| China | 2019 | 1.00 |
| China | 2020 | 1.00 |
| China | 2021 | 1.00 |
| China | 2022 | 1.00 |
| China | 2023 | 1.00 |
| China | 2024 | 1.00 |
| China | 2025 | 1.00 |
| China | 2026 | 1.00 |
| China | 2027 | 1.00 |
| China | 2028 | 1.00 |
| China | 2029 | 1.00 |
| China | 2030 | 1.00 |
| China | 2031 | 1.00 |
| China | 2032 | 1.00 |
| China | 2033 | 1.00 |
| China | 2034 | 1.00 |
| China | 2035 | 1.00 |
| China | 2036 | 1.00 |
| China | 2037 | 1.00 |
| China | 2038 | 1.00 |
| China | 2039 | 1.00 |
| China | 2040 | 1.00 |
| China | 2041 | 1.00 |
| China | 2042 | 1.00 |
| China | 2043 | 1.00 |
| China | 2044 | 1.00 |
| China | 2045 | 1.00 |
| China | 2046 | 1.00 |
| China | 2047 | 1.00 |
| China | 2048 | 1.00 |
| China | 2049 | 1.00 |
| China | 2050 | 1.00 |
| China | 2051 | 1.00 |
| China | 2052 | 1.00 |
| China | 2053 | 1.00 |
| China | 2054 | 1.00 |
| China | 2055 | 1.00 |
| China | 2056 | 1.00 |
| China | 2057 | 1.00 |
| China | 2058 | 1.00 |
| China | 2059 | 1.00 |
| China | 2060 | 1.00 |
| China | 2061 | 1.00 |
| China | 2062 | 1.00 |
| China | 2063 | 1.00 |
| China | 2064 | 1.00 |
| China | 2065 | 1.00 |
| China | 2066 | 1.00 |
| China | 2067 | 1.00 |
| China | 2068 | 1.00 |
| China | 2069 | 1.00 |
| China | 2070 | 1.00 |
| China | 2071 | 1.00 |
| China | 2072 | 1.00 |
| China | 2073 | 1.00 |
| China | 2074 | 1.00 |
| China | 2075 | 1.00 |
| China | 2076 | 1.00 |
| China | 2077 | 1.00 |
| China | 2078 | 1.00 |
| China | 2079 | 1.00 |
| China | 2080 | 1.00 |
| China | 2081 | 1.00 |
| China | 2082 | 1.00 |
| China | 2083 | 1.00 |
| China | 2084 | 1.00 |
| China | 2085 | 1.00 |
| China | 2086 | 1.00 |
| China | 2087 | 1.00 |
| China | 2088 | 1.00 |
| China | 2089 | 1.00 |
| China | 2090 | 1.00 |
| China | 2091 | 1.00 |
| China | 2092 | 1.00 |
| China | 2093 | 1.00 |
| China | 2094 | 1.00 |
| China | 2095 | 1.00 |
| China | 2096 | 1.00 |
| China | 2097 | 1.00 |
| China | 2098 | 1.00 |
| China | 2099 | 1.00 |
| China | 2100 | 1.00 |

n . v . t .

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

2. _____

Response	Percentage
Yes, the current government is responsible	45%
No, the current government is not responsible	55%

Response	Percentage
Yes, the U.S. should take action to reduce greenhouse gas emissions	85%
No, the U.S. should not take action to reduce greenhouse gas emissions	15%

[Redacted text block]

RWS Zee en Delta

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

RWS Zee en Delta

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

RWS Zee en Delta

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

4. Voortgangsrapportage Luchtverkenningcapaciteit Kustwacht Nederland en Search and Rescue (SAR)-helikopters

Gevraagd besluit RvdKW

- Kennisnemen van de stand van zaken LVC en SAR-helikopters.

Indiener & toelichting

Stuurgroep Materiële Projecten. Defensie ([REDACTED]) kan een korte toelichting worden gevraagd.

[REDACTED]

nvt

- [redacted]

RWS Zee en Delta

Achtergrond

- Deze stand van zaken geeft inzicht in de meest recente ontwikkelingen binnen de aanbestedingen LVC en SAR.

- [redacted]

nvt

- [redacted]

- De aanbesteding SAR wordt door Defensie uitgevoerd. IenW wacht de uitkomst hiervan verder af.

5. [redacted]

nvt

- [redacted]

- [redacted]

- [redacted]

- [redacted]

- [redacted]

- [redacted]

[Redacted text block]

RWS Zee en Delta

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted]

RWS Zee en Delta

[Redacted]

nvt

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



**Rijkswaterstaat
Zee en Delta**

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rj.kswaterstaat.nl

Contactpersoon

verslag

Verslag van de Raad voor de Kustwacht

Datum bespreking

17 november 2020

Deelnemers

[redacted] min. IenW (vz)

[redacted] min. Def.

[redacted] min. LNV

[redacted] . RWS [redacted]

[redacted] min. JenV

[redacted] min. JenV [redacted]

[redacted] min. Fin.

[redacted] Kustwacht

[redacted] KNRM

[redacted] wnd. secretaris

Afwezig:

[redacted] min. Def.

[redacted] min. EZK

[redacted] min VWS

Datum

1 februari 2021

1. Opening, vaststellen van de agenda, mededelingen



n . v . t .

Mededelingen



n . v . t .

NS Zee en Delta

n . v . t .

■■■■■ deelt mede dat de Evaluatie Zorgnorm SAR-Helikopter is doorgeschoven naar de volgende Raadsvergadering op 23 maart 2021.

n . v . t .

De agenda voor de Raadsvergadering wordt vastgesteld.

RWS Zee en Delta

nvt

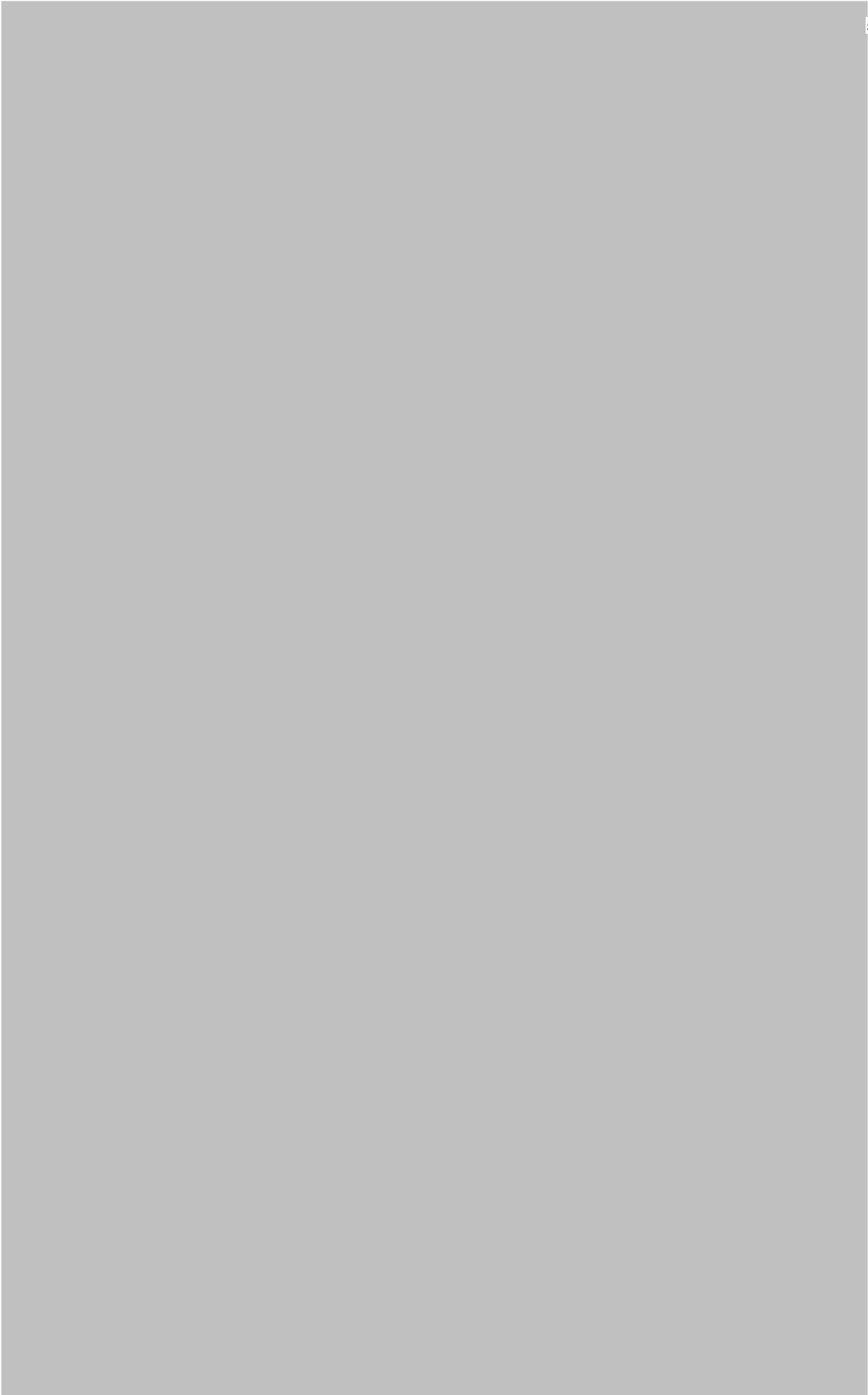
2. Gecombineerd Jaarplan 2022 Kustwacht

nvt

nvt

Zee en Delta

nvt



5 Zee en Delta

nvt

4. Voortgangsrapportage Luchtverkenning capaciteit Kustwacht Nederland en Search and Rescue (SAR)-helikopters

4.1 Toelichting

Het memo betreft een voortgangsrapportage van de huidige stand van zaken van het project Luchtverkenning capaciteit Kustwacht Nederland en het project Search and Rescue (SAR)-helikopters. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van 1 juli tot 1 november 2020.

Gevraagd besluit RvdKW:

- Kennisnemen van de stand van zaken LVC en SAR-helikopters.

4.2 Beraadslaging

geeft een korte toelichting. De voortgangsrapportage richt zich op de LVC en het project SAR-helikopters over de periode juli tot heden.

n.v.t.

Ta.v. de SAR-helikopters zijn eind juni de resultaten van de selectiefase medegedeeld. Er zijn hierop volgend een aantal vragenrondes geweest en op 1 oktober zijn de eerste offertes ontvangen. Op basis van deze offertes is een eerste positief beeld te benoemen. Eind januari 2021 wordt een *best and final* offerte verwacht van de bedrijven.

benoemt nog een zorgpunt. Bij luchtvaartprojecten voor KWNL ontbreekt het soms aan adequate regelgeving bij ingebruikname van deze capaciteiten. Dat moet een plek krijgen in de KW-gremia zodat dit synchroon gaat verlopen. Dan gaat het met name over de werk-rusttijdenregeling. Dit moet geregeld zijn voordat met de capaciteit wordt aangevangen. Hierover is een brief gedeeld met de Kamer (i.h.k.v. Toezicht op de Kustwachttaken) wat al eerder is gedeeld in deze Raad. Omdat er nog geen sprake lijkt van het synchroon verlopen van de ontwikkeling naar nieuwe capaciteit en de adequate regelgeving voor de ingebruikname ervan, wordt hier nadrukkelijk aandacht voor gevraagd in de gremia onder het Kustwachtverband.

vraagt wanneer dit knelpunt geregeld kan zijn. | zegt hierop terug te komen.

n.v.t.

4.3 Besluit RvdKW

De Raad neemt kennis van de stand van zaken LVC en SAR-helikopters.

RWS Zee en Delta

n . v . t .

nvt

8. Concept-verslag & termijnagenda

8.1 Toelichting

Verslag RvdKW 30 juni 2020 ter vaststelling.


Gevraagd besluit RvdKW

- Vaststellen van het conceptverslag RvdKW 30 juni 2020.

8.2 Beraadslaging

merkt op dat in het verslag van 30 juni moet worden opgetekend dat voor het advies over de aanbesteding van de SAR-helikopters en een eventuele interim oplossing de huidige contractbeheerder -zijnde RWS- verantwoordelijk is. vraagt of er onoverkomelijke bezwaren zijn om dit beter in het verslag op te tekenen. | vraagt Hierop te reageren. wordt door| gevraagd dit nog iets scherper te formuleren. | geert aan dat het verslag een beetje in het midden liet wie nu verantwoordelijk is voor het advies van die aanbesteding en de eventuele interim oplossing. stelt voor hiervoor een stukje tekst aan te leveren om dit vervolgens in het verslag op te kunnen nemen.

geeft nadrukkelijk aan dat lenW/RWS verantwoordelijk is

voor het lopende contract en ook de eventuele verlenging na 1 juli 2022 daarvan. Dat is allemaal netjes geregeld en ook de verbeteringen die in gang moesten worden gezet. De Minister heeft de Kamer daar ook over geïnformeerd, dus terecht dat dit op het bordje van lenW/ RWS ligt. H  vult aan dat dit ook zo is besproken in het vorige overleg, dat dit een ijkje vaag in het verslag staat en dus wordt aangepast.

RWS Zee en Delta

n . v . t .





Aanbiedingsformulier RvdKW

17 november 2020
Agendapunt 4
Voortgang projecten LVC en
SAR-helikopters

Titel:	Voortgangsrapportage Luchtverkenningcapaciteit Kustwacht Nederland en Search and Rescue (SAR)-helikopters
Ter behandeling d.d.:	17 november 2020
RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP	Stuurgroep Materiële Projecten is in oktober op voorstel van VZ komen te vervallen omdat er geen aanleiding was het project LVC of het project SAR-helikopters in SG-verband te bespreken.
Reden tot agendering:	Opgenomen in termijnplanning om RvdKW periodiek te informeren over de voortgang van de Kustwachtprojecten LVC en SAR-helikopters.
Doel van de bespreking:	Informerend
Gevraagd besluit:	Kennisnemen van memo Voortgangsrapportage Luchtverkenningcapaciteit Kustwacht Nederland en Search and Rescue (SAR)-helikopters.
Toelichting (max. 150 woorden):	Het memo betreft een voortgangsrapportage van de huidige stand van zaken van het project Luchtverkenningcapaciteit Kustwacht Nederland en het project Search and Rescue (SAR)-helikopters. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van 1 juli tot 1 november 2020.
Gevolgen financiën en/of personeel:	n.v.t.
Gevolgen operationele taken KW:	n.v.t.
Samenvatting eerdere bespreking RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP (max 100 woorden)	<p>In de RvdKW op 30 juni 2020 is:</p> <ul style="list-style-type: none">- het advies van de SGMP de aanbesteding van de SAR-helikopter besproken en heeft de RvdKW hiermee ingestemd en Defensie verzocht om het aanbestedingstraject te vervolgen;- <p>n.v.t.</p>



Vertrouwelijk

Ja, interdepartementaal

Contactpersonen

Naam: _____

Telnr. _____

Is er iemand aanwezig bij de bespreking?

Naam: n.v.t.

Telnr.: _____

Interdepartementale afstemming:

n.v.t.

Bijlagen:

4.1 Memo Voortgang projecten LVC en SAR-helikopters

**Akkoord indienend lid
RvdKW/KW4(+)/SG MP** (digitaal akkoord)

Datum:
30 oktober 2020

**Ministerie van Defensie**Defensiestaf
Directie PlannenDen Haag - Plein-
Kalvermarktcomplex
Kalvermarkt 32
2500 ES 's-Gravenhage**Contactpersoon**

@mindef.nl

Datum

17 november 2020

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

memo

Onderwerp: Voortgangsrapportage Luchtverkenningcapaciteit Kustwacht Nederland en Search and Rescue(SAR)-helikopters

Inleiding

Het memo betreft een voortgangsrapportage van de huidige stand van zaken van het project Luchtverkenningcapaciteit Kustwacht Nederland en het project Search and Rescue(SAR)-helikopters. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van 1 juli tot 1 november 2020.

1. Luchtverkenningcapaciteit Kustwacht Nederland

NVT

2. Search and Rescue (SAR)-helikopters

Ministerie van Defensie
Defensiestaf
Directie Plannen

Datum
17 november 2020

Eind juni zijn de resultaten van de selectiefase van het project aan de bedrijven medegedeeld. Ook hier hebben een aantal niet-geselecteerde bedrijven een nadere toelichting op hun afwijzing gevraagd en ontvangen. Na het verstrijken van de Alcatel-termijn hebben de geselecteerde bedrijven op 16 juli 2020 alle relevante aanbestedingsdocumenten ontvangen. Op 5 augustus is op Schiphol Oost een *Bidders Day* voor de bedrijven georganiseerd, waarbij zij meer informatie hebben ontvangen over organisatie, structuur en taken van de Nederlandse Kustwacht, het project Maritiem Operatiecentrum, interdepartementale samenwerking, de rol van de Stichting Nederlandse Industrie en Veiligheid (NIDV) en een aantal belangrijke aspecten met betrekking tot de aanbesteding.

Na afronding van twee vragenrondes zijn op 1 oktober 2020 de eerste offertes van de bedrijven ontvangen. Na beoordeling van de offertes worden in november de onderhandelingen met de bedrijven uitgevoerd. Daarbij ontvangen zij een terugkoppeling naar aanleiding van de beoordeling en hebben zij gelegenheid om nadere vragen te stellen. Op basis daarvan gaan de bedrijven hun *Best And Final Offer* (BAFO) opstellen, deze wordt eind januari 2021 ingewacht.

De beoordeling van de eerste offertes laat een positief beeld zien. Bedrijven zijn echter vrij in hun aanpassingen bij het opstellen van de BAFO. Dat betekent dat in februari 2021 duidelijkheid kan worden gegeven over de aspecten product, tijd en geld.





Colofon

Ministerie van Defensie
Commandant Zeestrijdkrachten
Kustwachtcentrum

Rijkszee- en Marinehaven
Postbus 10.000
1780 CA Den Helder

Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] ©mindef.nl

Versie Auteur(s)

Concept
Afdeling Bedrijfsvoering
Afdeling Control



Managementsamenvatting

[Redacted text block containing the summary of the management report]



Inhoud

1.1	
1.2	
1.3	
1.4	
1.5	
1.6	
1.7	
1.8	
1-9	
2.1	
2.2	
2.3	
2.4	
2.5	
2.6	
2.7	
2.8	
2.9	
2.10	
2.11	
3.1	
3.2	
3.3	
3.4	
3.5	
3.6	
4.1	
4.2	
4.3	

n.v.
t.



- 5.1
- 5.2
- 5.3
- 5.4
- 5.5
- 5.6

- 6.1
- 6.2
- 6.3
- 6.4
- 6.5

- 7.1
- 7.2
- 7.3
- 7.4
- 7.5
- 7.6



[Redacted]

nvt

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



1 Algemene ontwikkelingen Kustwacht

nvt

1.1

[Redacted text block]

1.2

[Redacted text block]



1.3

1.4



1.5

1.6

1.7

1.8

deze data via diverse hulpprogramma's opgevraagd,

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Project vervanging SAR-helikopters

Op 25 juni 2020 is de uitslag van de selectiefase gepubliceerd. In de Alcatel-termijn zijn er door niet-geselecteerde bedrijven verschillende vragen gesteld, dit heeft echter niet tot juridische stappen en vertraging geleid. Gedurende de selectiefase zijn de overige aanbestedingsdocumenten afgerond. Het programma van eisen en de gunningsmatrix zijn op 30 juni -met positief advies van de SGMP-door de Raad goedgekeurd. Medio juli is de gunningsfase van het project gestart. De eerste versies van de offertes worden in het vierde kwartaal ingewacht, met daarbij een eerste indicatie of de beoogde leverdatum van 1 juli 2022 haalbaar is.

Vooralsnog is er geen invloed van Covid-19 op dit project. Ook de Bidders Day (voor de geselecteerde kandidaten), voor een nadere toelichting op de aanbesteding en meer informatie over organisatie en structuur van de Kustwacht, kon op 5 augustus 2020 doorgang vinden.

1.9

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]



2 Operationele verantwoording Dienstverleningstaken

2.1

[Redacted text block containing multiple paragraphs of information, mostly obscured by grey boxes. The text appears to be a list or series of points related to operational service tasks.]

nvt

2.2

Age Group	Should Take Action	Should Not Take Action
18-29	85%	15%
30-49	85%	15%
50-69	85%	15%
70+	85%	15%



2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2005 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 258: 103–110

nvt

The diagram illustrates a cross-section of a building facade. It features a grid of rectangular blocks. The top row consists of a long grey block. Below it, a shorter grey block is followed by a dark blue block. The third row shows a small orange block, a long grey block, and a long orange block. The fourth row contains a dark blue block, a grey block, and another dark blue block. The fifth row has a grey block and a light blue block. The sixth row consists of a grey block and a light blue block. The bottom row is a long grey block. The blocks are separated by thin lines, and some blocks have different colors, possibly indicating different materials or components.

A series of horizontal bars of varying lengths, all in a solid gray color, arranged in a vertical stack. The bars represent data points for different categories, with the longest bar at the top and the shortest at the bottom.



nvt

3

3.1

[Redacted text block containing multiple paragraphs and a bulleted list under section 3.1]

3.2

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

		2023					
Category	Sub-category	2023					
		Q1	Q2	Q3	Q4	YTD	Target
Revenue	Product A	100	120	110	130	460	450
	Product B	80	90	85	95	350	350
	Product C	60	70	65	75	270	270
	Product D	40	50	45	55	190	190
Expenses	Product A	30	35	32	38	135	135
	Product B	20	25	22	28	95	95
	Product C	15	18	16	20	69	69
	Product D	10	12	11	14	47	47
Profit	Product A	70	85	78	92	325	315
	Product B	60	65	63	67	255	255
	Product C	45	52	49	55	201	201
	Product D	30	38	34	41	143	143
Growth	Product A	10%	12%	11%	13%	46%	45%
	Product B	8%	9%	8%	9%	35%	35%
	Product C	6%	7%	6%	7%	27%	27%
	Product D	4%	5%	4%	5%	19%	19%

3.3

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	95%
Tablet	85%
Feature phone	75%
Smartwatch	15%
Other	10%

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45
46	47	48	49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60	61	62	63
64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81
82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99
100	101	102	103	104	105	106	107	108
109	110	111	112	113	114	115	116	117
118	119	120	121	122	123	124	125	126
127	128	129	130	131	132	133	134	135
136	137	138	139	140	141	142	143	144
145	146	147	148	149	150	151	152	153
154	155	156	157	158	159	160	161	162
163	164	165	166	167	168	169	170	171
172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189
190	191	192	193	194	195	196	197	198
199	200	201	202	203	204	205	206	207
208	209	210	211	212	213	214	215	216
217	218	219	220	221	222	223	224	225
226	227	228	229	230	231	232	233	234
235	236	237	238	239	240	241	242	243
244	245	246	247	248	249	250	251	252
253	254	255	256	257	258	259	260	261
262	263	264	265	266	267	268	269	270
271	272	273	274	275	276	277	278	279
280	281	282	283	284	285	286	287	288
289	290	291	292	293	294	295	296	297
298	299	300	301	302	303	304	305	306
307	308	309	310	311	312	313	314	315
316	317	318	319	320	321	322	323	324
325	326	327	328	329	330	331	332	333
334	335	336	337	338	339	340	341	342
343	344	345	346	347	348	349	350	351
352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369
370	371	372	373	374	375	376	377	378
379	380	381	382	383	384	385	386	387
388	389	390	391	392	393	394	395	396
397	398	399	400	401	402	403	404	405
406	407	408	409	410	411	412	413	414
415	416	417	418	419	420	421	422	423
424	425	426	427	428	429	430		

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

1. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 284: 2689-2694.

© 2006 The Authors



nvt





4 Middelen

nvt

4.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Zeearend en de Visarend beschreven als één platform, hierna te noemen "Arenden".

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt

4.2

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

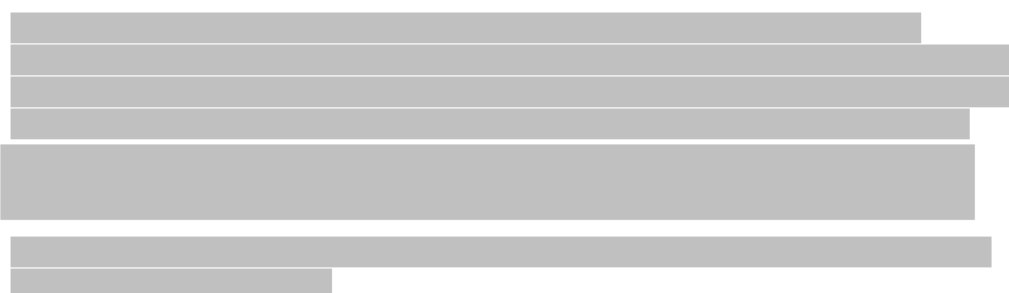
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]





nvt

[Redacted content]

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

11/11/2014

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

[illegible]

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

5.1

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

5.2

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

5.3

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.4

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.5

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

Besluit en MvT's hierbij. Hierop is interdepartementaal overleg gevoerd, met de

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.6

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



6 Financiële verantwoording

6.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]
• [Redacted]
• [Redacted]
• [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

6.2

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]
k€.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

6.3

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt

6.4



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

€ op jaarbasis overgeboekt naar IenW, waarmee in totaal 8.900

[Redacted text block]

€ opgenomen voor

[Redacted text block]

[Redacted text block]

kosten van de FTE'en (91 k€) op verzoek RWS.

[Redacted text block]



6.5



7 Bedrijfsvoering

nvt

7.1



7.2



7.3



7.4



7.5



7.6

[Redacted text block containing multiple paragraphs and a bulleted list]

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Date		Description		Amount		Balance	
1	2023-01-01	Opening Balance					
2	2023-01-05	Deposit	1000			1000	
3	2023-01-10	Withdrawal		500			500
4	2023-01-15	Deposit	2000			2500	
5	2023-01-20	Withdrawal		1000			1500
6	2023-01-25	Deposit	1500			3000	
7	2023-02-01	Withdrawal		2000			1000
8	2023-02-05	Deposit	1000			2000	
9	2023-02-10	Withdrawal		500			1500
10	2023-02-15	Deposit	2500			4000	
11	2023-02-20	Withdrawal		1500			2500
12	2023-02-25	Deposit	1000			3500	
13	2023-03-01	Withdrawal		2500			1000
14	2023-03-05	Deposit	1500			2500	
15	2023-03-10	Withdrawal		1000			1500
16	2023-03-15	Deposit	2000			3500	
17	2023-03-20	Withdrawal		1500			2000
18	2023-03-25	Deposit	1000			3000	
19	2023-04-01	Withdrawal		2000			1000
20	2023-04-05	Deposit	1500			2500	
21	2023-04-10	Withdrawal		1000			1500
22	2023-04-15	Deposit	2000			3500	
23	2023-04-20	Withdrawal		1500			2000
24	2023-04-25	Deposit	1000			3000	
25	2023-05-01	Withdrawal		2000			1000
26	2023-05-05	Deposit	1500			2500	
27	2023-05-10	Withdrawal		1000			1500
28	2023-05-15	Deposit	2000			3500	
29	2023-05-20	Withdrawal		1500			2000
30	2023-05-25	Deposit	1000			3000	
31	2023-06-01	Withdrawal		2000			1000
32	2023-06-05	Deposit	1500			2500	
33	2023-06-10	Withdrawal		1000			1500
34	2023-06-15	Deposit	2000			3500	
35	2023-06-20	Withdrawal		1500			2000
36	2023-06-25	Deposit	1000			3000	
37	2023-07-01	Withdrawal		2000			1000
38	2023-07-05	Deposit	1500			2500	
39	2023-07-10	Withdrawal		1000			1500
40	2023-07-15	Deposit	2000			3500	
41	2023-07-20	Withdrawal		1500			2000
42	2023-07-25	Deposit	1000			3000	
43	2023-08-01	Withdrawal		2000			1000
44	2023-08-05	Deposit	1500			2500	
45	2023-08-10	Withdrawal		1000			1500
46	2023-08-15	Deposit	2000			3500	
47	2023-08-20	Withdrawal		1500			2000
48	2023-08-25	Deposit	1000			3000	
49	2023-09-01	Withdrawal		2000			1000
50	2023-09-05	Deposit	1500			2500	
51	2023-09-10	Withdrawal		1000			1500
52	2023-09-15	Deposit	2000			3500	
53	2023-09-20	Withdrawal		1500			2000
54	2023-09-25	Deposit	1000			3000	
55	2023-10-01	Withdrawal		2000			1000
56	2023-10-05	Deposit	1500			2500	
57	2023-10-10	Withdrawal		1000			1500
58	2023-10-15	Deposit	2000			3500	
59	2023-10-20	Withdrawal		1500			2000
60	2023-10-25	Deposit	1000			3000	
61	2023-11-01	Withdrawal		2000			1000
62	2023-11-05	Deposit	1500			2500	
63	2023-11-10	Withdrawal		1000			1500
64	2023-11-15	Deposit	2000			3500	
65	2023-11-20	Withdrawal		1500			2000
66	2023-11-25	Deposit	1000			3000	
67	2023-12-01	Withdrawal		2000			1000
68	2023-12-05	Deposit	1500			2500	
69	2023-12-10	Withdrawal		1000			1500
70	2023-12-15	Deposit	2000			3500	
71	2023-12-20	Withdrawal		1500			2000
72	2023-12-25	Deposit	1000			3000	
73	2023-12-30	Withdrawal		2000			1000
74	2024-01-05	Deposit	1500			2500	
75	2024-01-10	Withdrawal		1000			1500
76	2024-01-15	Deposit	2000			3500	
77	2024-01-20	Withdrawal		1500			2000
78	2024-01-25	Deposit	1000			3000	
79	2024-02-01	Withdrawal		2000			1000
80	2024-02-05	Deposit	1500			2500	
81	2024-02-10	Withdrawal		1000			1500
82	2024-02-15	Deposit	2000			3500	
83	2024-02-20	Withdrawal		1500			2000
84	2024-02-25	Deposit	1000			3000	
85	2024-03-01	Withdrawal		2000			1000
86	2024-03-05	Deposit	1500			2500	
87	2024-03-10	Withdrawal		1000			1500
88	2024-03-15	Deposit	2000			3500	
89	2024-03-20	Withdrawal		1500			2000
90	2024-03-25	Deposit	1000			3000	
91	2024-04-01	Withdrawal		2000			1000
92	2024-04-05	Deposit	1500			2500	
93	2024-04-10	Withdrawal		1000			1500
94	2024-04-15	Deposit	2000			3500	
95	2024-04-20	Withdrawal		1500			2000
96	2024-04-25	Deposit	1000			3000	
97	2024-05-01	Withdrawal		2000			1000
98	2024-05-05	Deposit	1500			2500	
99	2024-05-10	Withdrawal		1000			1500
100	2024-05-15	Deposit	2000			3500	

[illegible]



nvt

[Redacted text]

[Redacted text]

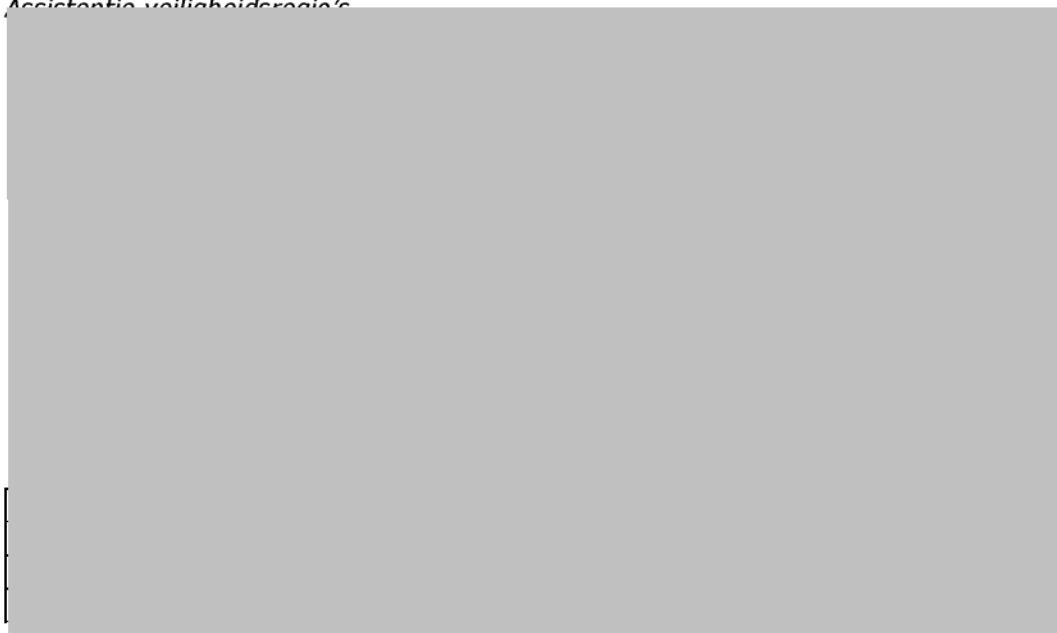
[Redacted text]

[Redacted text]

maand	Niet NAVO schepen
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]



Assistentie veiligheidsregio's



© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

- 100%
- 85%
- 75%
- 65%

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

- [illegible]

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

- 

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]



nvt

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]



nvt

Bijlage 4: Afkortingen







Afgestemd in lenW-directeurenoverleg 23 maart 2020

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rjkswaterstaat.nl

Contactpersonen

memo

Annotatie Raad voor de Kustwacht 24 maart 2020

Datum
17 maart 2020

Bijlage(n)

Beste [redacted] en [redacted]

De RvdKW van 24 maart 2020 vindt plaats via een schriftelijke ronde. Dit in verband met het coronavirus. Alle departementen zijn gevraagd voor dinsdag 24 maart 12u00 een reactie te sturen, met daarbij per agendaonderwerp de beslispunten door te nemen.

Dit is de schriftelijke reactie van lenW. Deze is, ook schriftelijk, afgestemd met het departementaal vooroverleg lenW (RWS, DG LM, ILT en FMC).

Nadat alle schriftelijke reacties van de leden van de RvdKW zijn ontvangen zal

[redacted] deze naast elkaar leggen en er een geïmproviseerd verslag van maken.

Hierbij zal ze kijken of er nog aandachtspunten zijn; hierover zullen jullie een apart advies ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] DG LM

[redacted] - RWS [redacted]

1. Opening, vaststellen van de agenda, mededelingen:

Mededelingen

voor

-

n.v.t.

voor

-

-

2.

nvt

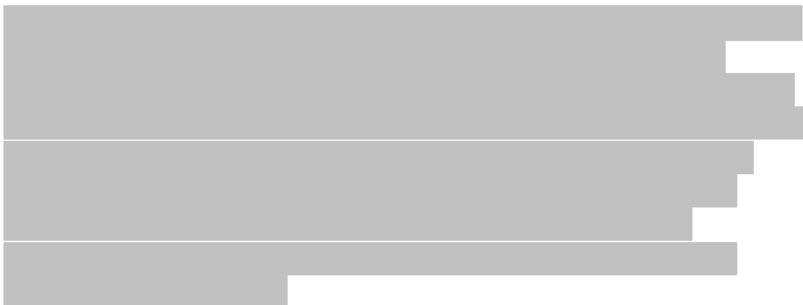
3. Stand van zaken luchtvaartprojecten

Gevraagd besluit:

- Kennisnemen van de stand van zaken

Indiener: Defensie

Voorstel standpunt lenW:

- Kennis nemen van stand van zaken. Hierbij zijn 3 aandachtspunten om te benoemen:
 - o  nvt
 - o Wijzigingen in het reeds vastgestelde concept programma van eisen SAR Helikopter zoals beschreven in de stand van zaken vraagt nadrukkelijk om afstemming met de betrokken/opdrachtgevende departementen. Vaststelling van het definitieve PvE en de bijbehorende gunningsmatrix vraagt om besluitvorming door de RvdKW. lenW is akkoord met het in de nota aangegeven voornemen om hiertoe een schriftelijke ronde te organiseren. Dit mede gelet op de corona problematiek.
 - o In de nota wordt tweemaal verwezen naar het traject met betrekking tot het inregelen van het operationeel toezicht op de luchteenheden van de Kustwacht. Een update:
 - Het operationeel toezicht op de vliegende eenheden van de Kustwacht wordt uitgewerkt. Daarvoor is als eerste een wettelijke basis nodig, die op dit moment in de regelgeving niet bestaat. Voor de vliegende eenheden in Nederland zijn er drie mogelijkheden geïdentificeerd: volledig nationale regelgeving ontwikkelen (inclusief benodigde aanpassing aan de wet Luchtvaart), via nationale regelgeving de

Europese regels van overeenkomstige toepassing verklaren (vereist waarschijnlijk ook aanpassing aan de wet Luchtvaart) of een zogenaamde 'opt-in' voor de kustwachtoperatie in de Europese regelgeving (is na de aanpassing van de Basic Regulation in 2018 mogelijk geworden). Deze mogelijkheden worden door lenW verder uitgewerkt, waarna een voorkeursvariant besproken zal worden met betrokken partijen.

- De IET zal gevraagd worden een HUF-toets uit te voeren, waarbij de ILT in kaart zal brengen hoe het operationeel toezicht onder het regelgevingsregime uitgevoerd kan worden en welke gevolgen dat voor de ILT zal hebben.
- Vervolgens zal ook gekeken worden of dezelfde regelgevingsconstructie toegepast kan worden voor het organiseren van het operationeel toezicht op de vliegende eenheden van de Kustwacht Carib.

4. Plan van aanpak: beleidsevaluatie zorgnorm heli SAR

Gevraagd besluit RvdKW:

- In te stemmen met Plan van Aanpak beleidsevaluatie zorgnorm Helikopter.

Indiener en toelichting: DGLM, via KW4+.

Voorstel standpunt lenW:

- In te stemmen met het Plan van Aanpak beleidsevaluatie zorgnorm Helikopter.

Achtergrond:

- De resultaten van de beleidsevaluatie geven mogelijkweliswaar aanleiding tot het wijzigen van de huidige zorgnorm. Echter in de aanbesteding (lees PvE) van het nieuwe SAR Helikopter contract is de huidige zorgnorm het uitgangspunt; dit overeenkomstig besluitvorming RvdKW 17 jan 2020.
- Er zijn 3 mogelijke uitkomsten van de evaluatie zorgnorm:
 - Zorgnorm wordt lager => overcapaciteit (beleidsmatig geen probleem, alleen kosten mogelijk hoger dan noodzakelijk)
 - Zorgnorm blijft gelijk => geen effect op aanbesteding
 - Zorgnorm wordt hoger => daarna intensivering regelen via het contract of een extra aanbesteding organiseren.
- DGLM draagt kosten voor het extern onderzoek.
- De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft de Tweede Kamer toegezegd dat de Kamer in het najaar zal worden geïnformeerd over de zorgnorm helikopter.
- De in het PvA benoemde eventuele betrokkenheid van Defensie kan worden geduid als noodzakelijke betrokkenheid. Zij betalen tenslotte ook een deel van de kosten.

- De beleidsevaluatie zorgnorm SAR Helikopter hangt nauw samen met de herziening van de nota Maritieme en Aeronautische Noodhulp, welke eind 2020 plaats zal vinden.

5.

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Datum
17 maart 2020

nvt

[Redacted content]

nvt

[Redacted content]

Datum
17 maart 2020

§

nvt

Datum
17 maart 2020

nvt

[Redacted content]

- [Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

n.v.t.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3. Stand van zaken luchtvaartprojecten KWNL

SAR-helikopter. In de Raad van 17 januari is overeenstemming bereikt over de uitgangspunten voor het programma van eisen voor de nieuwe SAR-helikoptercapaciteit en een bijbehorend budget. Op 11 maart is het projectvoorstel vastgesteld waarna cf. de interne procedures aan DMO formeel de opdracht wordt verstrekt om te starten met de voorbereidingen van het project. Q4/2020 ontvangst offertes en dan meer zicht op leverdatum.
Gevraagd besluit RvdKW:

- Kennisnemen van de stand van zaken

3.2 Beraadslaging

Defensie geeft aan dat in navolging op de nota op financieel gebied nog een aanvulling. De budgetoverhevelingen voor luchtvaartprojecten is in drie delen te

- nnrlpr<:rhpdpn -
- a.  4.3.2
 - b. Overheveling voor verlengen bestaande SAR-contract is thans onderhanden, waarbij Defensie voor verlenging in 2021 E | betaalt en voor 2022 (in beginsel tot 1 juli) | . 4.3.2
 - c. Intern Defensie is inmiddels formeel aan DMO opdracht gegeven voor uitvoering van het project Search and Rescue helikoptercapaciteit (SARHC).

Daarmee is het inkoopproces formeel in gang gezet. Binnenkort wordt de selection guide gepubliceerd. Overheveling van het budget door I&W en J&V zoals overeengekomen in de RvdKW van 17 januari jl. voor het nieuwe SAR contract zal per ontwerpbegroting 2021 plaatsvinden en inmiddels is dit via IBOS opgestart. Departementen worden verzocht de betreffende formulieren z.s.m. af te handelen.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

Vervolgens refereert Defensie naar de toezegging van de minister van IenW: "Met mijn brief van 27 november 2019 heb ik uw Kamer ook geïnformeerd dat ik in samenwerking met de ministeries die betrokken zijn bij de Kustwacht een onderzoek start naar het operationele toezicht op de vliegende eenheden (vliegtuigen en helikopters) van de Kustwacht en de SAR organisatie in Nederland en Caribisch Nederland. Daarin betrek ik ook de verhouding tot het toezicht door buitenlandse autoriteiten. Dit onderzoek is inmiddels begonnen. Voor de zomer verwacht ik uw Kamer over de uitkomsten te kunnen informeren." Defensie vraagt naar de status en voortgang van dit onderzoek. Dit inzicht is van belang omdat bij het afsluiten van de contracten voor de vliegende eenheden rekening moet worden gehouden met het feit of het operationeel toezicht al dan niet nationaal is geregeld.

JenV neemt kennis van de nota en benoemt hierbij een drietal aandachtspunten:

- 
- Aandachtspunt bij SAR: oog (blijven) houden voor de gevolgen van mogelijke discrepantie tussen de te verwerven SAR-helikopter en de resultaten van de beleidsevaluatie van de zorg-norm (agendapunt 4);
- Aandachtspunt beide: bij het operationeel toezicht wordt voorgesteld om, tot het van kracht zijn van IenW-ILT regelgeving, met interim-constructies te gaan werken. Een nadere duiding van de risico-inschatting bij deze interim-constructies is dan ook wenselijk.

n . v . t .

Ook IenW neemt kennis van de stand van zaken zoals geschetst door Defensie met als aandachtspunten:

- 
- Wijzigingen in de reeds vastgestelde uitgangspunten voor het programma van eisen SAR Helikopter zoals beschreven in de stand van zaken vraagt nadrukkelijk om afstemming met de betrokken/opdrachtgevende departementen. Vaststelling van het definitieve PvE en de bijbehorende gunningsmatrix vraagt om besluitvorming door de RvdKW. IenW is akkoord met het in de nota aangegeven voornemen om hiertoe een schriftelijke ronde te organiseren.

n v t

Defensie en IenW melden in reactie op JenV dat in de RvdKW van 17 januari 2020 is besloten dat de huidige zorgnorm de basis is voor de aanbesteding. Als blijkt dat de evaluatie van de zorgnorm mogelijk tot aanpassingen leidt zal de RvdKW bespreken hoe hier mee om te gaan.

n v t

De Kustwacht vraagt nog extra aandacht voor het tijdig overboeken van budget naar Defensie; dit is essentieel voor de verwerving van de SAR-helikopters. De KNRM geeft aan graag kennis te willen nemen van het concept PvE. Het PvE is commercieel vertrouwelijk, Defensie zal dit intern bespreken en vervolgens contact opnemen met de KNRM om de mogelijkheden te bespreken.

3.3 Besluit RvKW

De RvdKW neemt kennis van de stand van zaken luchtvaartprojecten.

4.

n . v . t .

[REDACTED]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

nvt

[Redacted text block]

**Rijkswaterstaat Zee en
Delta**

Datum
29 november 2019

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted content]

**Rijkswaterstaat Zee en
Delta**

Datum
29 november 2019

nvt

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

nvt

[Redacted text block]

- [Redacted text block]

**Rijkswaterstaat Zee en
Delta**

Datum
29 november 2019

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 november 2019

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

[REDACTED]

[illegible]



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Afgestemd in lenW-directeurenoverleg 26 juni 2020

memo

Annotatie Raad voor de Kustwacht 30 juni 2020

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij de annotatie voor de extra Raad voor de Kustwacht (RvdKW) van dinsdag 30 juni 2020. Deze vindt plaats bij Defensie.

Algemene opmerkingen t.a.v. de agenda:

- In verband met de agenda van [redacted] en mede omdat de agenda niet heel vol is start de RvdKW een half uur later dan gepland (om 10u30).

Deelnemers:

Aanwezig:

- [redacted] min lenW (VZ)
- [redacted] min Def [redacted]
- [redacted] min LNV [redacted]
- [redacted] min JenV [redacted]
- [redacted] min Jenv [redacted]
- [redacted] RWS ZD [redacted]
- [redacted] Douane, [redacted]
- [redacted] min Def.
- [redacted] Kustwacht
- [redacted] KNRM
- [redacted] , secretaris

Gasten:

- [redacted] , Beleidsmedewerker Defensie (agendapunt 2 en 3)
- [redacted]
- [redacted] Beleidsmedewerker DG LM (agendapunt 4)

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contact personen

[redacted]
[redacted]

Datum

24 juni 2020

- [REDACTED] Douane ([REDACTED])
- [REDACTED] WVS, agendalid. Schriftelijke reactie ingestuurd.
- [REDACTED] EZK. [REDACTED]

Vaststelling van de agenda & Welkom

- De agenda kan ongewijzigd vastgesteld worden. Er zijn bij de secretaris geen verzoeken ingebracht voor een wijziging in de agenda.
- VWS is afwezig en heeft een schriftelijke reactie ingediend.

voor H

- Defensie bedanken dat deze RvdKW bij hen kan plaatsvinden.

n . v . t .

voor

-
- | Age Group | Believe it is a crisis (%) | Do not believe it is a crisis (%) |
|-----------|----------------------------|-----------------------------------|
| 18-24 | 85 | 15 |
| 25-34 | 85 | 15 |
| 35-44 | 85 | 15 |
| 45-54 | 85 | 15 |
| 55-64 | 85 | 15 |
| 65-74 | 85 | 15 |
| 75+ | 85 | 15 |

n . v . t .

Gewijzigde veldcode

- o Als er meer inzicht is in verwachte duur afwezigheid tweede vliegtuig zal dit in KW4/KW7 worden besproken en indien nodig ook in de RvdKW.

2. Advies aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit KWNL

Gevraagd besluit RvdKW:

- In te stemmen met het advies van de SGMP;
- Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de hierboven geformuleerde uitgangspunten te vervolgen.

Indiener & toelichting

Via SG MP. Defensie. [REDACTED] kan een korte toelichting geven op het advies van de Stuurgroep Materiele Projecten (SGMP)

Advies

Je kan instemmen met de gevraagde besluiten.

- Het PvE en de gunningscriteria zijn afgestemd met o.a. de beleidsverantwoordelijke departementen. Deelnemers zijn het unaniem eens met beide documenten.
- In de nota wordt een voorbehoud gemaakt tav de zorgnorm als het rapport van ANTEA, dat een onderzoek doet naar de zorgnorm, een significant afwijkend advies oplevert. Omdat de aanbesteding al is gestart kan dit vertraging opleveren. Advies: Je kan melden dat op basis van de eerste resultaten van ANTEA de verwachting is dat uit het advies komt dat de zorgnorm niet naar boven behoeft te worden bijgesteld. Voorstel voor vervolgproces:
 - o Resultaat onderzoek ANTEA verwacht per 1 aug 2020
 - o Tweede Kamer wordt hierover na het zomerreces geïnformeerd overeenkomstig toezegging brief 26 feb 2020
 - RvdKW wordt overeenkomstig geïnformeerd
 - o Aanbesteding nieuwe contract loopt dan al; verwachting is dat er nagenoeg geen consequenties zullen zijn.
 - Indien er toch aanleiding toe is om consequenties voor de aanbesteding te bespreken zal dit in eerste instantie worden opgepakt in SG MP om vervolgens (schriftelijk) in de RvdKW te brengen. Dit is ook benoemd in het advies van SG MP.

Achtergrond:

- Vanuit de Windsector zijn recent signalen ontvangen die vragen om de inzet van twee kleinere helikopters nadrukkelijk te prefereren boven de inzet van 1 grote helikopter. Dit i.v.m. de geschiktheid hiervan bij inzet boven en rond windturbines. Vooralsnog zijn wij van mening dat de gunningscriteria in voldoende mate deze voorkeur benadrukken.

Gewijzigde veldcode

3. [Redacted text block]

RWS Zee en Delta

Datum
24 juni 2020

n.v.t.

RWS Zee en Delta

Datum
24 juni 2020

nvt

Gewijzigde veldcode

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

gina 5, vanf out!

[Redacted content]

RWS Zee en Delta

Datum
24 juni 2020

nvt

Datum
24 juni 2020

[illegible]

Gewijzigde veldcode

gina 7 van 10!

RWS Zee en Delta

Datum
24 juni 2020

nvt

Gewijzigde veldcode

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Singina & vanfout!

Datum
24 juni 2020

Gewijzigde veldcode

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

o [Redacted text block]

RWS Zee en Delta

Datum
24 juni 2020

nvt

Gewijzigde veldcode

Datum
24 juni 2020

[illegible]

j. gina.1.1_vanf öüt[

Datum
24 juni 2020

Datum
24 juni 2020

A series of horizontal bars of varying lengths and positions, resembling a barcode or a stylized letter 'E'. The bars are arranged in a vertical sequence, with some bars being longer than others and some having gaps between them. The bars are a solid gray color.

gina IZjanfouH

Datum
24 juni 2020

Who is responsible for the economic crisis?

Category	Percentage of respondents
Current government	~80%
Previous governments	~20%

gina 13j/anJout!

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

RWS Zee en Delta

Datum
24 juni 2020

nvt



Raad voor de Kustwacht

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactoersoort

verslag

Verslag van Raad voor de Kustwacht 30 juni 2020

@rws.nl

Datum

30-06-2020

Omschrijving

Datum bespreking

Deelnemers

Raad voor de Kustwacht 30 juni 2020
30 juni 2019

min lenW (VZ)
min Def.
min LNV
min JenV
min lenW/RWS
min Def/CZSK.
min JenVi
min Fin.
Kustwacht
KNRM
RWS

Gasten

, min Def
, min Def
, min lenW

Afgemeld

, min Fin

1. Opening, vaststellen agenda, mededelingen

Dhr. [redacted] opent de vergadering. Hij bedankt Defensie voor het organiseren van de locatie en heet [redacted] welkom in de RvdKW.

Mededelingen

-

n.v.t.

-

-

-

-

-

2. Advies aanbesteding SAR-helikopter capaciteit KWNL

2.1 In aanwezigheid van [REDACTED] en [REDACTED]. Doel van de bespreking is om besluitvorming en opvolging te geven aan het advies van de Stuurgroep Materiele projecten (SGMP) waarna Defensie op verzoek van de RvdKW over kan gaan tot publicatie van het project SAR-helikoptercapaciteit voor KWNL.

Het advies van de SGMP aan de Raad luidt als volgt:

- In te stemmen met het PvESARHC;
- Met instemming kennis te nemen van de nota met toelichting op de gunningscriteria;
- Toestemming te verlenen aan Defensie / DMO/ directie Inkoop om de documenten van de gunningsfase na afloop van de Alcatelperiode te publiceren;
- In het geval dat het ANTEArapport aanleiding geeft op bestuurlijk en politiek niveau te besluiten om de zorgnorm aan te passen, wordt de RvdKW in overweging gegeven om deze aanbesteding dan te stoppen. In algemene zin is het verstandig voorbereidingen te treffen door de huidige contractbeheerder (Rijkswaterstaat) voor een interim-oplossing na afloop van het huidige contract met NHV mocht dit noodzakelijk zijn. Niet alleen aanpassing van de zorgnorm, maar ook andere (externe) factoren tijdens de aanbesteding, zoals levertijd, kunnen een interim-capaciteit noodzakelijk maken. Het projectteam verwacht eind februari 2021 duidelijkheid te hebben of een interim-capaciteit noodzakelijk is.

Gevraagd besluit RvdKW:

- In te stemmen met het advies van de SGMP;
- Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de hierboven geformuleerde uitgangspunten te vervolgen.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
30-6-2020

2.2 Beraadslaging

_____ geeft een korte toelichting. Hij meldt dat het huidige programma van eisen gebaseerd is op de huidige zorgnorm, dit overeenkomstig besluitvorming in de RvdKW van 17 januari. De minister van IenW heeft de Tweede Kamer toegezegd de zorgnorm te evalueren. Indien het hiervoor ingestelde onderzoek aanleiding geeft de zorgnorm aan te passen zal dit er toe leiden dat de aanbesteding moet worden stopgezet. Dat leidt dan tot vertraging. Dhr. _____ Mvult aan dat de tijdsplanning sowieso krap is. In Q4 dit jaar, als de offertes binnen zijn, is er meer inzicht in de planning en zal worden bekeken of een interim oplossing nodig is.

_____ geeft aan dat 1 augustus de resultaten van de evaluatie van de zorgnorm bekend zijn. De verwachting is dat de evaluatie geen grote aanpassing voorschrijft. Indien dit wel het geval is zal dit met gegronde reden zijn en zal dit inderdaad vragen om aanpassingen in het programma van eisen. Deze voorwaarde wordt in acht genomen bij de besluitvorming. De RvdKW stemt in met advies van de SGMP en verzoekt Defensie om het aanbestedingstraject te vervolgen.

2.3 Besluit RvdKW

De RvdKW stemt in met advies van de SGMP en verzoekt Defensie om het aanbestedingstraject te vervolgen.

n . v . t .



swaterstaat Zee en
a

m
-2020

nvt

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
30-6-2020

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
30-6-2020

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
30-6-2020

[Redacted text block]

nvt

■ Sturingsmodel

6.1 [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
30-6-2020

nvt

Besluit RvdKW

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
30-6-2020

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Response	Percentage
Appropriate	40%
Too high	35%
Too low	25%

Besluit RvdKW

Concept-verslag & termijnagenda

[illegible]



Aanbiedingsformulier RvdKW

30-06-2020 - agendaonderwerp 2

Titel:	Advies aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit KWNL
Ter behandeling d.d.:	Dinsdag 30 juni 2020
RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP	RvdKW
Reden tot agendering:	Besluitvorming over aan de aanbesteding van de SAR-helikoptercapaciteit.
Doel van de bespreking:	<p>Besluitvorming en opvolging geven aan het advies van de SGMP waarna Defensie op verzoek van de Raad over kan gaan tot publicatie van het project SAR-helikoptercapaciteit voor KWNL.</p> <p>Het advies van de SGMP aan de Raad luidt als volgt:</p> <p>Gezien de toename van activiteiten op de Noordzee en de daarmee toenemende kans op ongevallen lijkt het onlogisch om de zorgnorm van 16 naar 8 personen neerwaarts bij te stellen.</p> <p>Advies SGMP aan de Raad voor de Kustwacht.</p> <ul style="list-style-type: none">• In te stemmen met het PvE SARHC;• Met instemming kennis te nemen van de nota met toelichting op de gunningscriteria;• Toestemming te verlenen aan Defensie / DMO / directie Inkoop om de documenten van de gunningsfase na afloop van de Alcatelperiode te publiceren;• In het geval dat het ANTEA-rapport aanleiding geeft op bestuurlijk en politiek niveau te besluiten om de zorgnorm aan te passen, wordt de Raad in overweging gegeven om deze aanbesteding dan te stoppen. In algemene zin is het verstandig voorbereidingen te treffen voor een interim-oplossing na afloop van het huidige contract met NHV. Niet alleen aanpassing van de zorgnorm, maar ook andere (externe) factoren tijdens de aanbesteding kunnen een interim-capaciteit noodzakelijk maken.
Gevraagd besluit:	<ul style="list-style-type: none">• In te stemmen met het advies van de SGMP;• Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de hierboven geformuleerde uitgangspunten te vervolgen.



Toelichting (max. 150 woorden):

Uitgangspunten aanbesteding SARHC.

Voor de aanbesteding van het SARHC-project zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd cf. de opdracht van de Raad van 17 januari jl.

Interdepartementaal traject PvE en gunningscriteria.

Het voorliggende PvE is het resultaat van een bijna twee jaar durend afstemmingstraject met de beleidsverantwoordelijke departementen, de Kustwacht, KNRM en externe overheids- en civiele partijen die actief zijn op de Noordzee, alsmede de informatie die is verkregen uit de twee marktverkenningen in 2019.

Evaluatie zorgnorm.

Gelijktijdig met de opdrachtverlening door de Raad op 17 januari is besloten een herijking van de zorgnorm voor de helikoptercapaciteit uit te voeren. Het adviesbureau ANTEA presenteert resultaten naar verwachting begin augustus 2020. Indien de onderzoeksresultaten een significant afwijkend advies oplevert, dient bezien te worden wat dit betekent voor de zorgnorm. Dat vergt eerst een bestuurlijke en politieke afweging waardoor, indien dit leidt tot een andere behoeftestelling, de lopende aanbesteding moet worden gestopt hetgeen tot aanzienlijke vertraging leidt.

Gevolgen financiën en/of personeel:

Ja, over het huidige taakstellend budget van Euro per jaar en verdeelsleutel is op 17 januari jl. overeenstemming bereikt. Inmiddels zijn de IBOS overboekingen in gang gezet.

5.1 2b

Gevolgen operationele taken KW:

Besluitvorming in Raad van juni 2020 is noodzakelijk om de SAR-helikopter vanaf medio 2022 te kunnen vervangen.

Samenvatting eerdere bespreking RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP
(max 100 woorden)

Raad heeft in januari 2020 aan Defensie verzocht het aanbestedingstraject te starten.

Vertrouwelijk

Ja, commercieel vertrouwelijk

Contactpersonen

Naam: Telnr. B

Is er iemand aanwezig bij de bespreking?

Naam: Telnr. :
• bij directie
plannen defensie
• bij defensie
■

Interdepartementale afstemming:

Ja, Nota en Rapport Resultaten Marktverkenning is interdepartementaal afgestemd in de SGMP.

Bijlagen:

- Nota Advies aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit Kustwacht Nederland BS2020011059
- Programma van Eisen KWNL SARHC (beperkte distributie)
- Nota toelichting gunningcriteria SARHC KWNL (beperkte distributie, alleen Raadsleden)

Akkoord indienend lid SG MP
(digitaal akkoord)

Aanbieding afgestemd met leden SGMP Datum:
10-6-2020



Ministerie van Defensie

Leden van de Raad voor de Kustwacht Nederland

Ministerie van Defensie
Defensiestaf
Directie Plannen

Den Haag - Plein-
Kalvermarktcomplex
Kalvermarkt 32
2500ES 's-Gravenhage

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]@mindef.nl

Datum
10 juni 2020

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Nummer
BS20200110S9

Bijlagen:

I Programma van Eisen KWNL
SARHC (definitief)

II Nota toelichting
gunningcriteria SARHC KWNL
(beperkte distributie)

nota

Onderwerp: Advies aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit Kustwacht Nederland

Refertes:

- a. Besluit Raad voor de Kustwacht voor opdracht voor het starten van de aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit KWNL, dd. 17 januari 2020;
- b. Nota Maritieme en aeronautische noodhulp op de Noordzee 2016-2020, IENM/BSK-2015/245116, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, dd. 18 december 2015.

Inleiding.

Op 17 januari jl. heeft de Raad voor de Kustwacht aan Defensie verzocht het aanbestedingstraject voor een SAR-helikoptercapaciteit (SARHC) op uiterlijk 1 maart te starten. Op 16 april 2020 is de selectiefase van het project gestart. Vervolgens heeft Defensie op basis van de door de Raad geformuleerde uitgangspunten (referte a.) thans de laatste voorbereidingen voor de gunningsfase afgerond.

In deze nota wordt u gevraagd in te stemmen met het definitieve Programma van Eisen (PvE). Eveneens kunt u kennisnemen van de nota met daarin de toelichting op de gunningscriteria. Tot slot heeft de SGMP, op basis van het overleg op 3 juni jl., een advies opgesteld waarin de Raad wordt gevraagd in te stemmen met het voorliggende PvE, kennis te nemen van de gunningscriteria en wordt een overweging meegegeven in relatie tot de thans lopende evaluatie van de zorgnorm. Na afronding van de selectiefase van de aanbesteding worden de aanbestedingsdocumenten gepubliceerd in de tweede fase van de aanbesteding van de SARHC.

Uitgangspunten aanbesteding SARHC.

Voor de aanbesteding van het SARHC-project zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd cf. de opdracht van de Raad van 17 januari jl.:

- Zorgnorm 16 personen;
- De grootte van de helikopter wordt aan de markt overgelaten;
- Primaire basis Den Helder Airport, tweede basis keuze van de markt;
- Notice tijd 20 minuten, zowel overdag als 's nachts;
- *Medic* en *Hoistman* gescheiden functies;
- Plafondbedrag [Redacted] suro per jaar¹.

¹ Na besluitvorming Raad konden het PvE en de verwervingsplan worden gefmaliseerd. Defensie heeft,

Interdepartementaal traject PvE en gunningscriteria.

Ministerie van Defensie

Defensiestaf

Directie Plannen

Datum

10 juni 2020

Het voorliggende PvE is het resultaat van een bijna twee jaar durend afstemmingstraject met de beleidsverantwoordelijke departementen, de Kustwacht, KNRM en externe overheids- en civiele partijen die actief zijn op de Noordzee, alsmede de informatie die is verkregen uit de twee marktverkenningen in 2019. Dankzij het ministerie van IenW is het ook mogelijk geweest het PvE uitgebreid te laten beoordelen door het externe bureau ADSE. Dit bureau heeft recent het huidige contract met NHV beoordeeld. Mede op basis van die bevindingen heeft ADSE waardevolle adviezen verstrekt die ook allemaal zijn verwerkt in dit PvE. Op 22 april jl. hebben de leden van de interdepartementale werkgroep SARHC overeenstemming bereikt over het voorliggende PvE.

Op 30 april hebben alle leden van de werkgroep zich kunnen vinden in de toelichting en uitleg die door de projectleider en de inkoper van DMO is gegeven op de gunningscriteria en publicatie van het plafondbedrag. Van belang is om op te merken dat de gunningscriteria binnen de door de Raad vastgestelde kaders zijn opgesteld, maar dat er ook recht wordt gedaan aan de wensen van de operationele eindgebruikers zoals de Kustwacht en KNRM.



NVT

Wellicht ten overvloede, het PvE en gunningsleidraad zijn strikt commercieel vertrouwelijk en mogen zonder instemming van Defensie / DMO / directie Inkoop niet met derden gedeeld worden.

Evaluatie zorgnorm.

Gelijktijdig met de opdrachtverlening door de Raad op 17 januari is ook besloten een herijking van de zorgnorm voor de helikoptercapaciteit uit te voeren. Het externe adviesbureau ANTEA presenteert de onderzoeksresultaten naar verwachting begin augustus 2020. Indien de onderzoeksresultaten een significant afwijkend advies oplevert, dient bezien te worden wat dit betekent voor de zorgnorm zoals is opgenomen in referentie b. Dat vergt een bestuurlijke en politieke afweging. Mocht dat leiden tot een significant andere behoeftestelling voor de SARHC dan dient de lopende aanbesteding te worden stopgezet. Stopzetten van de aanbesteding kan tot het moment van contractondertekening. De daardoor ontstane vertraging leidt dan vrijwel met zekerheid tot de situatie dat er na afloop van het huidige contract met NHV een interim-oplossing moet worden gezocht voor de SAR-helikoptercapaciteit.

als verantwoordelijk aanbestedend ministerie, besloten het plafondbedrag te publiceren.



Tijdpad (indien geen bezwaren worden aangetekend).

tot 19 juni : Staffing aanbestedingsdocumenten interdepartementaal en intern defensie is inmiddels afgerond
30 juni 2020 : Behandeling PvE en toelichting gunningsleidraad in de Raad
3^e kwartaal 2020 : Publicatie documenten gunningsfase nadat Alcatelperiode selectiefase is verstreken
4^e kwartaal 2020 : Ontvangst eerste versie offertes
1^e helft 2021 : Finale beoordeling, staffing, besluitvorming Raad, gunning
Juli 2021 : Contractondertekening

Ministerie van Defensie

Defensiestaf
Directie Plannen

Datum

10 juni 2020

Advies SGMP aan de Raad voor de Kustwacht.

- In te stemmen met het PvE SARHC;
- Met instemming kennis te nemen van de nota met toelichting op de gunningscriteria;
- Toestemming te verlenen aan Defensie / DMO / directie Inkoop om de documenten van de gunningsfase na afloop van de Alcatelperiode te publiceren;
- In het geval dat het ANTEA-rapport aanleiding geeft op bestuurlijk en politiek niveau te besluiten om de zorgnorm aan te passen, wordt de Raad in overweging gegeven om deze aanbesteding dan te stoppen. In algemene zin is het verstandig voorbereidingen te treffen voor een interim-oplossing na afloop van het huidige contract met NHV. Niet alleen aanpassing van de zorgnorm, maar ook andere (externe) factoren tijdens de aanbesteding kunnen een interim-capaciteit noodzakelijk maken.

Gevraagd besluit:

- In te stemmen met het advies van de SGMP;
- Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de hierboven geformuleerde uitgangspunten te vervolgen.



NVT







Annex A to Draft Agreement

Programme of Requirements
for the Search-and-Rescue Helicopter Capacity
of the
Netherlands Coastguard



CONTENTS Programme of Requirements

CONTENTS Programme of Requirements.....	2
Chapter 1 - Introduction.....	3
1.1. General.....	3
1.2 Present situation.....	4
1.3 Future situation.....	7
Chapter 2 - Concept of operations	8
2.1 Tasks for the SARHC.....	8
2.2 Typical SAR-Mission.....	8
2.3 Typical Medevac Mission.....	8
2.4 Transportation of patients with a contagious infection.....	9
Chapter 3 - Requirements.....	10
3.1 Introduction.....	10
3.2 General requirements.....	10
3.3 Detailed requirements for helicopters and mission equipment.....	15
3.4 Other requirements.....	26
3.5 Qualification requirements for pilots.....	28
3.6 Basic maritime training.....	29
3.7 (Initial) training.....	29
3.8 Currency and continuation training.....	30
3.9 Project organization requirements.....	30
Chapter 4 - Mission Essential Equipment List	31
Chapter 5 - Maritime Incident Response Group	32
Chapter 6 - List of abbreviations.....	34
Appendix A - Compliance List (to be completed by Service provider)	36

Chapter 1 - Introduction

1.1. General

This Programme of Requirements (PoR) describes the requirements for the helicopters, helicopter equipment, flight crews, operation, organisation and infrastructure to be met with regard to the Search-and-Rescue Helicopter Capacity (SARHC) for the Netherlands Coast Guard (NLCG). The PoR is part of the Agreement.

The SARHC is a performance-based service Agreement for a period of ten (10) years (with an option to extend two times one year). One party (in this document indicated as "Service provider") shall be responsible for the provision of the helicopters, owner- and operatorship, flight crews, task specialists, training, modification, maintenance and infrastructure.

Definitions

1. Back-up flight crew: Crew that is available to execute exercises, training and demonstrations. This crew may be used for ad-hoc tasking (depending on availability);
2. Back-up helicopter: The helicopter that shall be used in case the Operational helicopter encounters a malfunction;
3. Block hours: the time from weight off wheels to weight on wheels (technical flying time), expressed in hours and full minutes;
4. Dispatch reliability: Percentage defining how often the helicopter(s) is/are able to take off and commence the assigned mission within the allocated time with a full Flight Crew for the mission and with the required mission equipment in accordance with the Mission Essential Equipment List (MEEL);
5. Flight crew. In this PoR the term 'flight crew', 'flight crews' and 'crewmember' are used with the following meaning:
 - Flight crew: a full crew for one helicopter, consisting of pilot-in-command (PiC), co-pilot (CP), hoist operator, hoist man and flight nurse;
 - Flight crews: the combined flight crews for each and any helicopter in operational use at any given time;
 - Crewmember: each individual person that is part of a flight crew, either in the air or on the ground;
6. Helicopter. In this PoR the terms 'helicopter', 'helicopters' and 'helicopter(s)' are used with the following meaning:
 - 'helicopter' is used to denote the helicopter as a single air vehicle with its equipment;
 - 'helicopters' is used to denote that the requirements apply to any and all helicopters assigned to the SARHC;
 - 'helicopter(s)' is used to denote that Service provider might use one or more helicopters to cover the full rescue capacity;
7. Hoist man: In this PoR the term "hoist man" is used; equivalents are "winch man", "rescue swimmer" or "rescue diver";
8. Installed equipment: All mechanically and functionally integrated equipment in the helicopters;
9. Medical evacuation (Medevac). Evacuation of a person for medical reasons.
10. Mission equipment: All installed and certified mission-, communication-, rescue-, medical- and safety equipment, both in the helicopters as well as on ground;
11. Mission reliability: Percentage defining how often after take-off the helicopter(s) is/are able to complete the assigned mission as ordered by the State with the required mission equipment in accordance with the MEEL;
12. Modification: All relevant activities required for the design, implementation, certification and operation of changes to the helicopter(s);

13. Operational helicopter: A helicopter that is airworthy, the status of the mission equipment is in accordance with the MEEL and flight crew(s) is/are on board of the helicopter(s) or available on the agreed notice time;
14. Passenger: Each individual person that is not a crewmember;
15. Place of safety: A location where rescue operations are considered to terminate; where the survivors' safety of life is no longer threatened and where their basic human needs (such as food, shelter and medical needs) can be met; and, a place from which transportation arrangements can be made for the survivors' next or final destination. A place of safety may be on land, or it may be on board a rescue unit or other suitable vessel or facility at sea that can serve as a place of safety until the survivors are disembarked at their next destination;
16. Radios: All communication equipment on board of the helicopters other than ICS and mobile phones;
17. SAR mission: The execution of search, search assistance, rescue and transportation of persons in distress to a place of safety;
18. Search: An operation managed by the NLCG using available personnel, facilities and equipment to locate persons in distress;
19. Search and Rescue: The all-weather activity of responding to tasking related to locating and recovering persons in distress, potential distress or missing, delivering them to a place of safety and recovering to an operational base;
20. Service provider: The contracted supplier providing the SARHC;
21. State: The State of the Netherlands.

Chapter one and two of the PoR are general in nature and describe the present and future situation of the NLCG and the missions that are carried out by the Coastguard-helicopters.

In chapter three the requirements are described in detail and divided into five categories:

1. Paragraph 3.2 contains general requirements related to the Continuing Airworthiness Management (CAM), maintenance of the helicopters, including the mission equipment, and requirements related to the operational use of the helicopters;
2. Paragraph 3.3. contains detailed requirements of helicopters, helicopter systems and mission equipment;
3. Paragraph 3.4 contains other requirements;
4. Paragraphs 3.5-3.8 list the requirements with regard to crew qualification and training;
5. Paragraph 3.9 lists the project organization requirements.

Chapter four describes the Mission Essential Equipment List.

Chapter five contains details about the Maritime Incident Response Group.

Chapter six describes the used abbreviations.

1.2 Present situation

NLCG coordinates and carries out 15 operational tasks (the Coastguard tasks) for six ministries in the Dutch part of the North Sea (see figure 1). Area of responsibility for the search-and-rescue (SAR) service is as follows:

- Netherlands Exclusive Economic Zone (EEZ);
- Netherlands Flight Information Region (FIR), including North Sea Area V;
- Coastal waters, Waddenzee, IJsselmeer including adjacent lakes, major waters in Zeeland and Zuid-Holland area.

The Coastguard tasks can be divided in provision of service tasks, law enforcement tasks and other tasks (including Maritime Security, which will be incorporated as an additional task). Further details can be found in chapter 2.

COMMERCIAL IN CONFIDENCE

In order to execute these tasks, the NLCG has several assets available:

- The fixed wing air-assets are two Dornier 228 Maritime Patrol Aircraft (MPA), capable of maintaining continuous readiness all year round. These aircraft will be replaced in 2022 (planning);
- Two SAR-helicopters (AS 365 Dauphin) are continuously available at 20 minutes notice. One helicopter is stationed at Den Helder Airport, the other helicopter is stationed at Rotterdam, Pistoohaven. Both helicopters have a civil registration, and rules and regulations of the European Aviation Safety Agency (EASA) with regard to airworthiness, maintenance and maintenance organization apply during the duration of the Agreement. The present Agreement ends 1 July 2022.

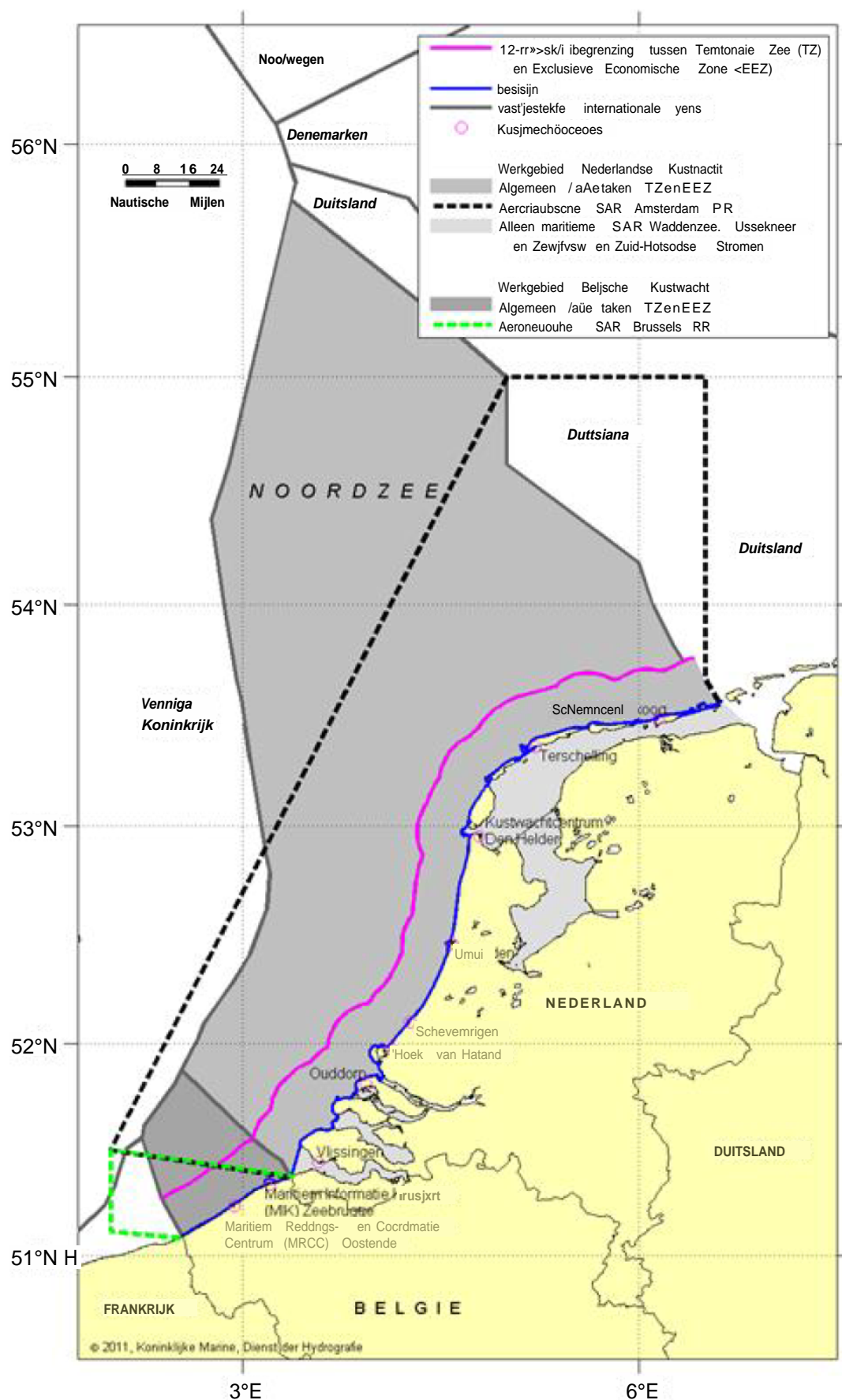


Figure 1. NLCG Area of Responsibility

1.3 Future situation

The Service provider shall provide a SARHC for a period of 10 years by using a number of helicopters (identical in configuration, including mission equipment) and flight crews.

Primary task for the helicopters is SAR. On an occasional basis the Coast Guard Centre (CGC) may task the helicopters for any other Coastguard-tasks as mentioned in para 2.1.

With those helicopters the Service provider shall be able to meet the requirement for a continuous (24/7, throughout the year) readiness, ensuring that at any given time the operational helicopter(s) is/are airborne within 20 minutes after first alert. The requirements are intended to achieve a capability to rescue 16 persons from one emergency scene in the area of responsibility in a safe and fast manner by taking them on board of the helicopter(s) and deliver them to shore-based hospitals or a place of safety as soon as possible.

A typical environment for Coastguard missions is at day/night, low and above sea. Hoist operations will take place at 30-80 feet in a dynamical environment where the target can make abrupt, quick and unpredictable manoeuvres.

A minimum of 450 and a maximum of 850 block hours per year, primarily for ad-hoc SAR-missions and planned SAR-exercises, is to be expected. Additionally, a number of block hours (to be stated by Service provider) will be added for continuation training. The block hours will be used primarily for the SAR-missions of the NLCG, but incidentally NLCG may assign the helicopters for other tasks. Ad-hoc missions are priority missions from the CGC, based on maritime and/or aeronautical emergencies and/or any other Information. This can lead to a priority launch of the helicopters or an immediate mission change during flight.

The Service provider shall be the owner/lessor and operator of the helicopters in a full wet lease construction and is responsible for crewing the helicopters, all maintenance, CAM, repair, replacement and servicing of the helicopters and the mission equipment for the duration of the Agreement.

The Service provider shall provide the service continuously (24/7).

The helicopter Home Base shall be Den Helder Airport (the Netherlands). The Service provider shall be responsible for providing and maintaining the facilities (hangar space, storage, offices and accommodation for the crews and staff). In case more than one helicopter is used to cover the 16 persons rescue capacity, a second operating base is allowed, located in the Southwest of the Netherlands (Rotterdam The Hague Airport or more south westerly), on the condition that operations from the second base are fully compliant with all requirements.

Chapter 2 - Concept of operations

This chapter describes the concept of operations of the SARHC. The Information provided in this chapter shall be used in conjunction with the requirements as laid down in chapter 3.

2.1 Tasks for the SARHC

The SARHC shall be performing the following tasks:

Primary tasks

- Maritime assistance and search-and-rescue;
- Medical Evacuation (Medevac);

Secondary tasks

- Monitoring, handling and coordinating national and international Distress, Urgency and Safety radio traffic;
- Limiting and dealing with the aftermath of disasters and incidents;
- Transportation of the Maritime Incident Response Group (MIRG);
- Ad-hoc tasks (to be ordered by NLCG);
- Training missions.

It is highly desirable that during transportation of the MIRG, the SARHC remains available for carrying out primary tasks. Detailed description of composition and operations of the MIRG can be found in chapter 5.

2.2 Typical SAR-Mission

Aim: detection, localization and rescue of people in distress.

Execution: The helicopter(s) shall be airborne within 20 minutes (daytime/night-time) after the first alert by the CGC. Within this reaction time the helicopter(s) shall be prepared for flight and the flight crew will be tasked by the CGC by telephone or any other electronic means about the ongoing SAR-mission.

Primary search unit is the NLCG MPA. The helicopter(s) can also be used as a primary search unit, both individually and/or as a complementary search asset. The search must be executed with best sensor-settings, using all available sensors. Sensor settings depend on the kind of target (raft, Person in Water [PiW]), environmental conditions and the time of day.

The primary task for the SARHC is to rescue person(s) during day-time and night-time by hoisting them from the water, a ship or any other location into the helicopter by means of single lift, double lift or stretcher.

The helicopters shall be able to drop pyrotechnic signal-devices and/or an air droppable liferaft near the distress location. After completion of the on-scene SAR mission, the helicopters will return to their operating base.

Communication is very important during SAR. Quality and number of communication equipment shall be sufficient to facilitate the task-related requirements.

2.3 Typical Medevac Mission

Additionally to SAR, the NLCG is also responsible for organising medical assistance to persons on board of vessels or offshore platforms. A medical doctor of the Radio Medical

Services (in Dutch: Radio Medische Dienst-RMD), associated to the Royal Netherlands Sea Rescue Institution (in Dutch: Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij-KNRM), or a back-up doctor of the Associated Oil & Gas companies in the Dutch sector (NOGEPA) can advise to transport a doctor to the patiënt and/or advise evacuation of the patiënt and subsequent transportation to a, by the doctor, designated hospital.

For the Medevac the SAR-helicopters, a lifeboat or other suitable means can be used, depending on the request of the RMD and the circumstances, such as the patient's medical status, distance, meteorological conditions and the urgency of evacuation.

2.4 Transportation of patients with a contagious infection

Transportation of patients with a contagious infection (such as the COVID-19 virus) cannot be excluded. For that reason helicopters and flight crews shall be prepared for such transports.

Chapter 3 - Requirements

3.1 Introduction

This chapter describes the requirements for the SARHC, based on the "Concept of operations" described in chapter 2.

All requirements apply at all times for all given conditions for any and all helicopter(s).

The requirements are divided as follows:

- *Requirement*: a requirement that is a "knock out" criterion. The word "*shall*" in any phrase has the same meaning as "requirement". Both terms indicate requirements strictly to be followed (or exceeded) in order to comply to the Agreement;
- *Option (pre-contract notice)*: the tender of the Tenderer shall contain all options specified in the PoR. Each option shall be priced separately. Each option shall specify the effects (if any) on the other requirements and/or any other helicopter systems. Options are also a "knock out" criterion, compliancy to all options shall be shown and offered. Processing of the options will be in accordance with chapter 4 of the Award Guide.

3.2 General requirements

- Req. 1. Agreement.
- a) The Service provider will be contracted by the State of the Netherlands (the State);
 - b) The Service provider will be contracted for a period of 10 years (120 months);
 - c) The Service provider shall be the owner/lessor and operator of the helicopters;
 - d) The Agreement shall be based on a full wet lease construction;
 - e) The State can extend the Agreement two times (12 months each);
 - f) The decision to extend the Agreement will be communicated with the Service provider not later than 6 (six) months before the Agreement end date.
- Req. 2. Provision of helicopters. On a performance-based service Agreement the Service provider shall provide, operate and maintain the helicopters;
- Req. 3. Rescue capacity. The full rescue capacity of the helicopters:
- a) Shall be 16 persons in total at one emergency scene at all locations in the area of responsibility;
 - b) Shall be with a full flight crew and SAR-equipment;
 - c) Shall be realised in a safe and fast manner by taking 16 persons on board of the helicopter(s);
 - d) Shall be without an intermediate drop-off of survivors at a place of safety. Also note requirement 15 for the use of a place of safety;
 - e) Shall be available without the use of an air droppable liferaft;
 - f) May be fulfilled by using two (or more) helicopters;
 - g) When the stretcher is in use, a limitation in the remaining rescue capacity is accepted by the State.
- Req. 4. Provision of infrastructure. The Service provider shall provide and maintain the associated facilities for carrying out the assigned tasks, such as, but not limited to hangar space, storage space, offices and accommodation for the crewmembers and staff;
- Req. 5. Home Base. The helicopter(s) shall operate from the Home Base, located at Den Helder Airport (DHA), the Netherlands;

COMMERCIAL IN CONFIDENCE

- Req. 6. Second base. In case two (or more) helicopters are used to cover the required 16 persons rescue capacity, the Service Provider may operate from a second base, complying with the following requirements:
- Operations from the second base shall be fully compliant with all requirements;
 - The second base shall be located in the Southwest of the Netherlands (Rotterdam The Hague Airport or more south-westerly);
 - In case of a second base, the Service provider shall guarantee the availability of the second base for the total and final duration of the Agreement.
- Req. 7. Foreign airfield. In case the helicopter(s) are tasked to operate from other airfields than the Home Base or second base, the Service provider shall ensure compliance with all requirements, unless otherwise agreed in writing by the State.
- Req. 8. Number of crews. Service provider shall provide sufficient crewmembers to cover the stated availability of the Operational helicopter(s) and flight crew(s);
- Req. 9. Standard Flight crew. The Flight crew of the helicopters shall consist of 5 persons with non-combinable functions: 1 PiC, 1 CP, 1 hoist operator, 1 hoist man and 1 flight nurse (medic);
- Req. 10. Coastguard tasks. The helicopter(s) and crew(s) shall be able to perform the following tasks:
- Search-and-rescue¹;
 - Medical Evacuation (Medevac)¹;
 - Maritime assistance¹;
 - Monitoring, handling and coordinating national and international Distress, Urgency and Safety radio traffic;
 - Limiting and dealing with the aftermath of disasters and incidents;
 - Transportation of the Maritime Incident Response Group (MIRG). It is highly desirable that during transportation of the MIRG, the SARHC remains available for carrying out primary tasks;
 - Ad-hoc tasks (to be ordered by NLCG);
 - Training missions;
 - When airborne, the helicopter(s) shall always be "airborne SAR-unit", except during flight crew basic training flights and pilot training flights.
- Req. 11. Availability and notice.
- Helicopter(s) and flight crew(s) shall be ready, available and mission capable 24 hours a day (24/7, throughout the year). Additional details about availability can be found in requirement 41;
 - Helicopter(s) and flight crew(s), if not already airborne, shall be available (weight off wheels) within 20 minutes notice after alert by CGC;
 - PiC shall have the authority to accept a helicopter for the intended mission even when the helicopter status is not in accordance with the MEEL (chapter 4).
- Req. 12. Time to 55° N. The elapsed time for the Operational helicopter(s), including flight crew, mission equipment and fuelled for return or loaded to Maximum Take-Off Weight (MTOW), from its operating base to 55°00' N 003°03' E shall be a maximum of 90 minutes, measured from the moment of alert by the CGC. Elapsed time shall be based on no wind and ISA-conditions;

¹ Primary task

- Req. 13. Time to NW boundary of Netherlands Part Continental Shelf (NCP). The elapsed time for the Operational helicopter(s), including flight crew, mission equipment and fuelled for return or loaded to MTOW, from its operating base to 55°45'N 003°25'E shall be a maximum of 120 minutes, measured from the moment of alert by the CGC. Elapsed time shall be based on no wind and ISA-conditions;
- Req. 14. Time to location between 55° N to NW boundary of NCP. The elapsed time for the Operational helicopter(s), including flight crew, mission equipment and fuelled for return or loaded to MTOW, from its operating base to locations between 55°00'N 003°03'E and 55°45'N 003°25'E will vary linearly with the distance from Den Helder Airport, from 90 minutes at 55°N to 120 minutes at the farthest point, measured from the moment of alert by the CGC. Elapsed time shall be based on no wind and ISA-conditions;
- Req. 15. Place of safety.
- a) When the CGC decides a rescue mission on-scene to be completed, the helicopter(s) may depart to a place of safety;
 - b) The helicopter(s) shall arrive at the place of safety with a minimum of 30 minutes fuel reserve.
- Req. 16. Flight time on scene. After arriving on-scene the Operational helicopter(s) shall be able to fly operational for at least 60 minutes of which no less than 30 minutes of hovering. Elapsed time shall be based on no wind and ISA-conditions;
- Req. 17. Operating near hospitals. Helicopters and crew shall be able to land at the helispot or at the nearest safe place of the following designated hospitals:
- a) Noordwest Ziekenhuisgroep, location Den Helder (helispot DHA);
 - b) Noordwest Ziekenhuisgroep, location Alkmaar (helispot Stadium Alkmaar);
 - c) DMC Den Helder, decompression tank available (after consultation);
 - d) MC Leeuwarden;
 - e) Antonius ziekenhuis Sneek;
 - f) Groningen UMCG;
 - g) Beverwijk, Rode Kruis Ziekenhuis/Brandwondencentrum Beverwijk;
 - h) Amsterdam UMC, location Vumc;
 - i) Amsterdam UMC, location AMC;
 - j) Leids Universitair Medisch Centrum (LUMC);
 - k) Haaglanden Medisch Centrum (HMC), location Westeinde;
 - l) Erasmus MC Rotterdam;
 - m) Terneuzen/ziekenhuis Zeeuws-Vlaanderen;
 - n) Goes/Admiraal de Ruyter Ziekenhuis, decompression tank available;
 - o) UMC Utrecht;
 - p) Universitair Ziekenhuis Antwerpen.
- Req. 18. Operating from offshore installations. Helicopters and flight crews shall be able to operate and refuel from offshore installations, such as oil and gas platforms;
- Req. 19. Operating in wind parks. Helicopters and flight crews shall be able to operate in wind parks, including hoist-operations from wind turbine generators;
- Req. 20. Delivery.
- a) The Full Operational Capability (FOC) should be available preferably 1 July 2022;
 - b) For the calculation of starting dates, The Service provider shall use a fictive contract signing date of 1 July 2021;

- c) Service provider shall provide a detailed project planning (including details of the work-up period from Initial Operational Capability (IOC) to FOC).
- Req. 21. Legislation.
- a) Service Provider shall comply with Netherlands' national aviation regulations for SAR if applicable and when they become available at any time for the duration of the Agreement. In case of void or conflict in national SAR regulations, Service Provider shall comply with EASA regulations as laid down in Commission Regulation (EU) No 965/2012. For any void or conflict in EU regulations, Service Provider shall comply with International Civil Aviation Organization (ICAO) Standards;
- b) Service provider shall make explicitly clear how it complies to what (parts of) regulations, and provide updates throughout the Agreement period;
- c) Service provider shall give insight to their safety management system with regard to compliance with legislation.
- Req. 22. Registration. The Service provider shall operate the helicopters under a Netherlands (PH-) registration;
- Req. 23. Air Operator Certificate.
- a) For all non-SAR-missions, the Service provider shall operate the helicopters under an EASA Air Operator Certificate (AOC), provided by the Netherlands civil aviation authorities (IL&T);
- b) The Service provider shall ensure compliance to Netherlands' regulations for SAR if and when these come into force.
- Req. 24. Pseudo-inspection.
- a) For the duration of the Agreement in which Netherlands SAR-regulation and -oversight are not applicable yet, the Service provider shall exhaustively establish, document and provide its own pseudo-regulations, which shall be part of their safety management system;
- b) Service Provider shall organize independent oversight to its own regulations. Independent means by a public or private body that operates independently from and is not owned by the Service provider;
- c) As a minimum once a year Service provider shall demonstrate and submit for approval of its provision for req. 24b.
- Req. 25. SAR-OPS manual.
- a) Service provider shall produce a SAR-OPS manual, describing in detail issues such as, but not limited to, the intended way of operation, training and procedures;
- b) Service provider shall take into account industrial standards, such as those of operators of oil and gas platforms, windmill parks and hospitals;
- c) Service provider shall issue the SAR-OPS manual ultimately 6 months before FOC to the State for approval. The scope and level of detail of the SAR-OPS manual shall be agreed by the State.
- Req. 26. Regulations. Compliance for the duration of the Agreement with applicable airworthiness- and other regulations for the crewmembers, helicopters and mission equipment shall initially be demonstrated by Service provider not later than the formal acceptance date by the State;
- Req. 27. Passengers. Service provider shall accept one or more operational passengers as ordered by NLCG. A reduction of the rescue capacity of the helicopter(s) by the number of operational passengers is accepted by the State;
- Req. 28. Exercises, training and demonstrations. The Service provider shall execute exercises, training missions and demonstration flights by the

- Operational helicopter(s) and flight crew(s) or by the back-up helicopter(s) and flight crew(s). Approximately 50% of these missions shall be executed by the Operational helicopter(s) and crew(s);
- Req. 29. Identical helicopters. In case more than one helicopter is used, the helicopters shall be identical in all aspects, such as, but not limited to airframe, configuration and mission equipment throughout the Agreement period, unless otherwise agreed in writing by the State;
- Req. 30. Meteorological conditions. The helicopters and flight crews shall be equipped for and capable to operate in all weather conditions (IMC and VMC), day and night and as limited by requirement 31;
- Req. 31. Icing conditions. The helicopters shall be able to operate in conditions as specified by EASA Certification Specification 27.1419 or 29.1419;
- Req. 32. Maintenance and CAM. The Service provider shall carry out the maintenance and CAM of the helicopters. The helicopters shall be maintained according to EASA Part 145 and EASA Part CAMO;
- Req. 33. Mission equipment. The Service provider shall be responsible for procurement, installation, certification, documentation, maintenance, repair, replacement and adjustment of the mission equipment in the helicopters, for the duration of the Agreement;
- Req. 34. Safety and hazard analysis. A safety and hazard analysis, including potential effects on the working space of the flight crew shall be performed by the Service provider for all new installed equipment and (portable) equipment of passengers;
- Req. 35. Obsolescence. The Service provider shall be responsible for alerting and informing the CGC and solving any obsolescence issues regarding the helicopters including all equipment for the duration of the Agreement;
- Req. 36. Updates. Interim updates to the helicopters and mission equipment shall be limited to replacement of unserviceable parts and obligatory modifications resulting from either maintenance requirements or mandatory upgrades based on regulation requirements;
- Req. 37. Proven technology.
- a) All mission equipment and devices installed shall be of proven and mature technology, certified in accordance with legislation;
 - b) All mission equipment shall be compatible with its current technical aviation generation and preferably be upgradeable to possible known near future standards (consider duration of Agreement);
 - c) All mission equipment shall have a low probability of near future obsolescence.
- Req. 38. Screening. Service provider shall ensure that all staff, crewmembers and maintenance personnel involved in the SARHC will be available for, and fully cooperate with, a screening procedure to be initiated/executed by the State;
- Req. 39. Installation. All equipment and devices shall be installed and certified in accordance with applicable airworthiness regulations;
- Req. 40. Fuelling of helicopters. The Service provider shall provide fuelling and defuelling of the helicopters, including contracting a fuel service provider and handling all administrative activities;
- Req. 41. Availability.
- a) The Service provider shall ensure an availability of more than 98% of one or more Operational helicopter(s) at all times for the required rescue capacity of 16 persons in all weather conditions and times of day. Availability will be measured over a twelve months' period. Further details can be found in ARTICLE 2 - SCOPE OF THE SERVICE PROVIDER'S OBLIGATIONS and ANNEX F of the Agreement;

- b) Service provider shall report the actual status of the helicopters at the Standard daily reporting time of 08:00 hours local time;
 - c) Service provider shall report changes in status to the CGC within 10 minutes.
- Req. 42. Dispatch reliability. The Service provider shall ensure a dispatch reliability of more than 98% for planned and ad-hoc flights, measured over a twelve months' period. Further details can be found in ARTICLE 2 - SCOPE OF THE SERVICE PROVIDER'S OBLIGATIONS and ANNEX F of the Agreement;
- Req. 43. Mission reliability. The Service provider shall ensure mission reliability, based on the functional status of the helicopter and its systems, of more than 98.5% for planned and ad-hoc flights, measured over a twelve months' period. Further details can be found in ARTICLE 2 - SCOPE OF THE SERVICE PROVIDER'S OBLIGATIONS and ANNEX F of the Agreement;
- Req. 44. Block hours. Service provider shall be able to provide a minimum of 450 and a maximum of 850 block hours per year, consisting of:
- a) 200-500 hours per year for actual SAR- and Medevac-missions;
 - b) 200-300 hours per year for exercises with KNRM, Defence and MIRG;
 - c) 50 hours for demonstration flights.
- Req. 45. Block hours (continuation training). Service provider shall state the number of block hours needed for continuation training (additional to requirement 44);
- Req. 46. Permits. Service provider shall obtain and remain in possession for the duration of the Agreement the necessary (environmental) permits to carry out maintenance of the helicopters;
- Req. 47. Helicopter power system. All installed equipment shall operate on the helicopter's power system;
- Req. 48. Environmental and operational conditions. All equipment shall function under all environmental and operational conditions within the flight envelope, that may occur during the missions performed by the helicopters;
- Req. 49. Banned and Restricted Substances. All equipment and devices newly installed shall be in accordance with the List Banned and Restricted Substances (LBRS), in Dutch "Lijst van Verboden en Gereguleerde Stoffen". Details can be found via the website [> contact > zakendoen-met-defensie > informatie-voor-leveranciers;](https://www.defensie.nl)
- Req. 50. Operational user manuals.
- a) The Service provider shall deliver operational user manuals (electronic PDF-copy) in Dutch and/or English for the mission equipment, not later than two months before delivery of FOC;
 - b) Service provider shall update the operational user manuals in case of modifications and/or other changes.

3.3 Detailed requirements for helicopters and mission equipment

- Req. 51. Cockpit. The helicopters shall be operated and certified as follows:
- a) Dual pilot/cockpit;
 - b) Fully Visual Flight Rules/Instrument Flight Rules (VFR/IFR);
 - c) Day and night operations;
 - d) Performance Based Navigation (PBN).
- Req. 52. Seats.
- a) All flight crewmembers shall have a crashworthy seat;
 - b) When one operational helicopter is used to cover the rescue capacity of 16 persons a minimum of six additional seating positions shall be available or installed within thirty minutes when

deploying the MIRC-team. Deployment will include a personal bag per team member, two loading bags and two small cases (see chapter 5 for details);

- c) When two (or more) operational helicopters are used to cover the rescue capacity of 16 persons, per helicopter a minimum of three additional seating positions shall be available or installed within thirty minutes when deploying the MIRC-team. Deployment will include a personal bag per team member, one loading bag per helicopter and two small cases (one helicopter only, see chapter 5 for details);
- d) Seating for the MIRC-team shall be in such way that it can be used by MIRC-team members wearing their personal protective clothing and helmet;
- e) All bags and cargo shall be secured to the cabin floor.

Note: Crashworthy seating is not required for the rescue capacity, rescued people may be seated on the cabin floor.

Req. 53. Sliding doors. The helicopters shall have sliding doors at both sides of the cabin, complying with the following requirements:

- a) Large enough to load and unload a stretcher with a person;
- b) The helicopters shall be allowed to be operated in flight and hover with doors opened.

Req. 54. Performance Class.

- a) As a minimum the helicopters shall be operated under Performance Class 1 (PC1) during training flights and operations near hospitals (based on no-wind and ISA-conditions);
- b) Performance Class 2 (PC2) shall be acceptable during actual SAR-missions when operating at the emergency scene (based on no-wind and ISA-conditions).

Req. 55. NVIS helicopters. The helicopters shall be NVG-compatible and certified;

Req. 56. NVG cockpit. The cockpit shall fully comply with Class A NVG;

Req. 57. NVG. The Service provider shall provide Night Vision Goggles for all flight crewmembers, excluding flight nurses;

Req. 58. NVG flight crew. PiC, CP, hoist operator and hoist man shall be NVG-qualified;

Req. 59. External lighting. All external lighting shall be NVG-compatible;

Req. 60. Cabin lighting. Cabin lighting shall comply with the following requirements:

- a) NVG-compatible;
- b) Operable separately from cockpit lighting;
- c) Sufficient for medical actions at night, without compromising night Vision in the cockpit.

Req. 61. Shielding of lighting. To safeguard night operations the Service provider shall take measures to shield the cockpit from cabin lighting;

Req. 62. Hover and hoist limits. The helicopters shall be able to hover and hoist:

- a) To a maximum of windforce 10 on the scale of Beaufort;
- b) To a maximum of WMO seastate code 6;
- c) To a maximum of a combination of windforce 10 and seastate 6.

Req. 63. Autopilot. The helicopters shall be equipped with a fully integrated (mechanical and functional) autopilot (AP), complying with the following requirements:

- a) 4-axis;
- b) Auto transition capabilities;
- c) Auto hover capabilities;
- d) Automatic execution of Standard search patterns as defined in IAMSAR Manual (International Aeronautical and Maritime Search and Rescue Manual Volume III - Mobile Facilities, 2020 Edition);

- e) Automatic fly-to mode, using the command from the homing device;
 - f) Capability and approval for flying instrument approaches down to a decision height of 200 ft. radar altitude (RADALT) or below;
 - g) Capability and approval for coupled operation down to an altitude of 50 ft. RADALT except when flying instrument approaches of 200 ft. radar altitude and below.
- Req. 64. Fuel.
- a) Fuelling of the helicopters with running rotors shall be possible;
 - b) For fuel consumption calculations, Service provider shall use the following flight profile from Den Helder Airport, in combination with all relevant requirements. Calculations shall be per flight phase and contain the detailed calculation method, the used graphs, interpolation between graphs and so on. For each phase the fuel consumption per hour shall be shown, plus the total fuel consumption for that specific phase. The calculation shall be concluded with the average and total fuel consumption for the entire flight. The following profile shall be used in the cost calculation. Profile (Flight phase/duration/height/IAS):
 - i. Start-up, taxi/5 min/-/-
 - ii. T/o, transit/30 min/2000ft/120kts
 - iii. On station/30 minutes search/500ft/80kts
 - iv. On station/30 minutes hovering, picking up two PiW/100 ft./-
 - v. Transit/30 min/2000ft/120kts
 - vi. Approach, l/o/5 min/-/-
 - vii. Arrivé at DHA with sufficient fuel for diversion to Amsterdam Airport;
 - viii. IFR reserve fuel.
- Req. 65. Observation window. The helicopters shall be equipped with an observation window on each side of the cabin, providing the flight crewmembers with unhindered sight of the sea surface;
- Req. 66. Maximum electrical load. In normal flight and operating all equipment simultaneously, 90% of the maximum electrical load of the helicopter shall not be exceeded to guarantee growth potential for future modifications;
- Req. 67. Recognisability of helicopters.
- a) The helicopters shall carry Coast Guard logo's and striping;
 - b) The final layout is depending on the helicopter type and will be determined by the State in a later stage.
- Req. 68. Climate control. Temperatures in cockpit and cabin shall be between +15° and +25° degrees Celsius in flight with doors closed;

Navigation

- Req. 69. Homing device (direction finder - DF). The helicopters shall be equipped with a fully integrated (mechanical and functional) installed homing device. The homing device shall comply with the following requirements:
- a) Home on all maritime and aeronautical frequencies;
 - b) Monitor of emergency channels 121.5, 156.8, 243.0 and 406 MHz;
 - c) Display relative bearing;
 - d) Display signal strength;
 - e) Generate a command for an automatic fly-to mode.
- Req. 70. Transponder. The helicopters shall be equipped with a fully integrated (mechanical and functional) transponder mode S with ADS-B out system;

COMMERCIAL IN CONFIDENCE

Req. 71. Weather-radar.

- a) The helicopters shall be equipped with a fully integrated (mechanical and functional) weather-radar that allows use by either PiC or CP in all phases of flight;
- b) The weather-radar may be combined with the surface radar as defined in requirement 85.

Communication

Req. 72. Recording. All voice Communications via ICS and radio shall be recorded on board of the helicopters from pre-flight (electrical power available) to post-flight (shutoff electrical power);

Req. 73. Audio Control Panel.

- a) The helicopters shall be equipped with a minimum of five fully integrated (mechanical and functional) Audio Control Panels (ACP's);
- b) Two ACP's shall be installed in the cockpit;
- c) Three ACP's shall be installed in the cabin;
- d) ACP shall connect the Inter Communication System (ICS), radios and audio warning sources.

Req. 74. Intercom jacks. The cabin shall be equipped with fully integrated (mechanical and functional) intercom jacks connected to the ICS for all flight crewmembers seated in the cabin and a minimum of three passengers;

Req. 75. ICS. A fully integrated (mechanical and functional) ICS shall be installed in the helicopters, complying with the following requirements:

- a) Transmit/Receive (T/R) of ICS shall be available for all flight crewmembers and a minimum of three MIRC-team members;
- b) T/R of all radios shall be available for all flight crewmembers;
- c) Headsets shall be available for all flight crewmembers;
- d) Headsets shall be integrated with helmets (req. 111);
- e) Headsets shall be available for a minimum of three MIRC-team members;
- f) All installed headsets shall have (active/passive) noise reduction/cancelling;
- g) Flight crew shall be able to use the radio sets from their working position(s) in the cabin;
- h) Cabin-ICS shall be able to be disconnected from the cockpit-ICS vice versa, with override capabilities selectable by pilots and flight crew;
- i) Flight crew-ICS shall be able to be disconnected from pax-ICS;
- j) All flight crewmembers must be enabled to listen to communication between pilots and external parties, including but not limited to ATC and CGC.

Req. 76. Wireless ICS. Helicopters shall be equipped with a fully integrated (mechanical and functional) wireless intercom, complying with the following requirements:

- a) Wireless ICS shall be linked to the helicopter ICS;
- b) Shall be available for use for at least the hoist man, medic and one member of the MIRC assessment-team at the same time.

Req. 77. VHF(FM). Helicopters shall be equipped with two fully integrated (mechanical and functional) VHF(FM) radios. The radios shall:

- a) Cover a frequency range of 30-87.975 MHz and 156.000-174.000 MHz;
- b) Increments shall be 2,5 KHz;
- c) Cover all marine channels (#00-#99);
- d) Have pre-programmed channels #00, #96 and #97;
- e) Have 2 private channels (#96 and #97 high) as a minimum.

- Radio's also covering UHF frequencies are preferred.
- Req. 78. C-2000. The C2000-system (or its successor) is used by the emergency services in the Netherlands. The State will assist the Service provider with the acquisition of the C2000 systems (or its successor). The mobile phones (including crypto key) of the C2000 systems will be Government Furnished Equipment (GFE);
- a) The helicopters shall be equipped with one C2000-system;
 - b) The C2000-system shall be fully integrated (mechanical and functional);
 - c) Service provider remains responsible for acquisition-, installation-, modification- and maintenance costs.
- Req. 79. Mobile phone T/R facility (option). The helicopters may be equipped with a system that facilitates the use of mobile phone in T/R-mode during the flight;
- Req. 80. SATCOM. The helicopters shall be equipped with one fully integrated (mechanical and functional) SATCOM-set, voice only. Frequency-band to be decided by NLCG after contract award;
- Req. 81. Automatic Identification System (AIS). The helicopters shall be equipped with a fully integrated (mechanical and functional) AIS transponder, capable of and complying with the following requirements:
- a) Determination of position of vessels equipped with a transponder;
 - b) Determination of identity of vessels equipped with a transponder;
 - c) Determination of tracking of vessels equipped with a transponder;
 - d) Determination of speed of vessels equipped with a transponder;
 - e) Determination of next port of call of vessels equipped with a transponder;
 - f) Determination of call-number of vessels equipped with a transponder;
 - g) Determination of other Information (such as, but not limited to dangerous goods and owner) of vessels equipped with a transponder;
 - h) Normal mode;
 - i) Silent mode;
 - j) Secure mode;
 - k) Modes flight crew selectable;
 - l) Encrypted use, including flight following.
- Req. 82. Flight following system.
- a) Helicopters shall be equipped with a fully integrated (mechanical and functional) encrypted flight following system;
 - b) Flight following shall be available in any stage of the flight, at any position in the area of responsibility as defined in paragraph 1.2;
 - c) This system may be combined with Satcom.
- Req. 83. Data link. An encrypted data link (DL)-system shall be installed for two-way data-exchange between the helicopters and CGC/NLCG-units. The DL-system shall comply with the following requirements:
- a) Line-of-sight (LOS);
 - b) Capable to transmit the screen picture of the tactical display (as defined in requirement 91) at all times;
 - c) Encryption of DL transmissions;
 - d) Encryption operator selectable;
 - e) Service provider shall include in its bid full details on the encryption method;
 - f) Details of encryption method shall include details of the exchange of encryption keys;

- g) Service provider shall propose key loading and/or (preferred) exchange procedures, proposal to be agreed by the State;
- h) DL shall be IP-based;
- i) DL shall have a chat function;
- j) DL frequencies shall be determined after contract signing in close co-operation between Service provider and program manager Defence Materiel Organization (DMO);
- k) DL shall be able to T/R photographs, video (real-time and clips), reports, AIS-information, sensor-data, SMS/chat messages;
- l) Program manager CGC will be responsible for the purchase of the T/R-unit for the CGC at Den Helder and other headquarters;
- m) Service provider shall include the CGC T/R-unit in the bid;
- n) Service provider shall include an additional mobile T/R-unit in the bid for ad-hoc use on board of selected CG-vessels;
- o) Service provider shall price the CGC- and mobile T/R-unit separately;
- p) Service provider shall not include the price of the CGC- and mobile T/R units in the total price of the bid, as the unit(s) will be obtained via separate procurement;
- q) Service provider shall fully cooperate with the program manager CGC to ensure encrypted data-exchange between the helicopters and the National Police and the CGC.

Additional Information

- r) Service provider may propose a LOS DL solution based on the military C-band (5GHz) frequencies since the L-band is too limited;
- s) The AES-256 encryption scheme is preferred.

(Specific) mission equipment

Req. 84. Recording. AH sensor data shall be:

- a) Recorded on board of the helicopters for the entire flight duration (as a minimum);
- b) Available for post-flight analyses at Home base or CGC.

Req. 85. Surface radar. A maritime surveillance radar shall be installed. The maritime surveillance radar may be combined with the weather-radar (requirement 71) and shall comply with the following requirements:

- a) Shall primarily be used to build up a recognized surface picture;
- b) Shall also be used during SAR to detect survivors in a raft or small boat.

Req. 86. IR/EO. The helicopters shall be equipped with a fully integrated (mechanical and functional) high definition (HD) infrared (IR) and electro-optics (EO) detection system, complying with the following requirements:

- a) Installation of the turret shall be fixed;
- b) Installation of the turret shall be at the outside of the helicopters;
- c) Installation shall be in a way that it provides an unobscured view across 360 degrees horizontal and the lower 180 degrees (underside) of the helicopter;
- d) IR/EO cameras shall be co-located and aligned;
- e) System shall primarily be operable by flight crew located in the cabin;
- f) System shall also be operable by CP;
- g) System shall present IR/EO images on tactical displays in the cabin and cockpit;
- h) System shall be tailored for low-level operations in typical North Sea environmental circumstances;

- i) System shall be equipped with multiple wavelength full HD Sensors with optical zoom WFOV (Wide Field Of View) to NFOV (Narrow Field of View);
- j) System shall be equipped with full HD colour/LLTV (near-IR and colour) with optical zoom WFOV to NFOV;
- k) Detection of typical small size boats (length:10 meter, width 3 meter, height: 2 meter) shall be accomplished by the detection system beyond 10/15 Nm in North Sea Environment;
- l) System shall be capable of automatic video-tracking of contacts;
- m) System shall have Geo-pointing function, slaved to the tactical display;
- n) System shall have Geo-location;
- o) System shall have Automatic Search Modes;
- p) System shall display on the tactical displays in full colour.

Options

- q) System may have a slaving function to the searchlight;
 - r) System may have a slaving function from the surface radar.
- Req. 87. Searchlight. The helicopters shall be equipped with a fully integrated (mechanical and functional) searchlight, complying with the following requirements:
- a) NVG-compatible;
 - b) Movable in azimuth in forward sector of the helicopter;
 - c) Movable in elevation from horizontal to fully vertical position;
 - d) Operable by CP;
 - e) Operable by flight crewmember located in the cabin.
- Req. 88. Smoke markers.
- a) The helicopters shall have a capacity to release smoke markers upon detection of a PiW;
 - b) Burning time of smoke marker is 10 minutes minimum
 - c) A minimum of 5 smoke markers shall be available on board of the helicopters for each mission;
 - d) Service provider shall store 50 smoke markers;
 - e) Service provider shall include in the bid 50 smoke markers.
- Req. 89. Binoculars.
- a) The helicopters shall be equipped with gyro stabilized binoculars (one per helicopter);
 - b) The binoculars shall be available for use from all flight crewmembers positions;
 - c) The binoculars shall have a magnification of 16x (minimum).
- Req. 90. Photo camera.
- a) The helicopters shall be equipped with a photo camera (one per helicopter);
 - b) Resolution shall be 20 megapixels (minimum);
 - c) Photocamera shall have a 300 mm optical zoom (minimum);
 - d) Photocamera shall have stabilisation mode.
- Req. 91. Tactical display. The helicopters shall be equipped with:
- a) A minimum of two fully integrated (mechanical and functional) tactical displays for situational and tactical awareness;
 - b) One display shall be installed in the cabin;
 - c) One display shall be installed in the cockpit;
 - d) The displays shall produce a real time presentation of the mission sensors;
 - e) Flight crew shall be able to select the applicable source: surface radar/weather-radar, IR/EO, AIS or digital map;
 - f) Flight crew shall be able to select presentation of one, more or all mission sensors;

COMMERCIAL IN CONFIDENCE

- g) The tactical display shall display an appropriate electronic sea chart;
- h) The tactical display shall be capable to display a detailed land chart;
- i) The detailed land chart shall contain the appropriate air data;
- j) Orientation of the tactical display shall be north or heading up;
- k) The range of the map or tactical picture shall be selectable by the flight crew on the tactical display;
- l) Displays shall be coupled to the LOS downlink;
- m) Flight crew shall be able to activate/de-activate transmission of the screen picture at all times.

Rescue equipment

- Req. 92. Rescue hoist. Helicopters shall be equipped with a rescue hoist, complying with the following requirements:
- a) High-speed winching capabilities (200 ft./min as a minimum) to hoist persons in a quick and safe way;
 - b) Capacity shall be to hoist two persons simultaneously or a minimum of 270 kg;
 - c) Hoist length shall be 200 feet (minimum);
 - d) Hoist shall include a cable cut facility;
 - e) Cable cut facility shall be capable of activation by hoist operator;
 - f) Cable cut facility shall be capable of activation by pilots;
 - g) The rescue hoist system shall include a back-up rescue hoist system;
 - h) The back-up rescue hoist system shall be a rescue hoist system on one side of the helicopter with two independently operated cables or a second rescue hoist system.
- Req. 93. Stretcher. The stretcher shall comply with the following requirements:
- a) One stretcher shall be available on board of the helicopters for immediate use;
 - b) The empty stretcher shall be floatable;
 - c) Stretcher shall be approved for hoisting and transportation;
 - d) Length of the stretcher shall be 200 cm minimal;
 - e) Load capacity of the stretcher shall be 200 kg minimal
 - f) The stretcher shall also be used for hoisting purposes;
 - g) The stretcher shall have blankets, cushions and safety belts;
 - h) The stretcher shall have a stretcher raincover available for patient care.
- Req. 94. Stretcher isolator (ad-hoc use). Patients confirmed or suspected to have a highly infectious or contagious disease can be isolated during Aeromedical Evacuation (AE) using a stretcher isolator.
- Req. 95. Air droppable liferaft.
- a) Helicopters shall have provisions for the deployment of air droppable liferaft(s).
 - b) This additional rescue capacity in excess of the 16 persons rescue capacity shall be on board of the helicopter(s) as ordered by the CGC;
 - c) Each base shall be equipped with a minimum of 3 air droppable liferafts;
 - d) The liferaft shall have a minimum capacity for 10 persons;
 - e) The liferaft shall be equipped with an emergency locator.

Medical requirements

- Req. 96. Contagious infections. Helicopters and crews shall be prepared for transportation of contagious infected persons. Helicopters and crews will be equipped and act in accordance with the current/latest requirements

of the LPA (in Dutch: 'Landelijk Protocol Ambulancezorg'), such as but not limited to:

- a) Certified firewall between cockpit and cabin for pilots safety;
- b) Modification of the air-conditioning to prevent the spread of viruses;
- c) Additional personal protective equipment;
- d) Use of a certified isolation chamber.

Req. 97. Qualifications flight nurse. The flight nurse shall comply with the following requirements:

- a) The flight nurse shall have a Netherlands BIG²-registration as a nurse;
- b) The flight nurse shall be a certified ambulance nurse (in Dutch: 'ambulanceverpleegkundige');
- c) The flight nurse shall work under the medical supervision of a qualified medical doctor;
- d) The flight nurse shall hold a valid Certificate of Competence (in Dutch: 'bekwaamheidsverklaring') from this doctor;
- e) The flight nurse shall have an Advanced Life Support (ALS)-course completed;
- f) The flight nurse shall have an Anaesthesia, Trauma and Critical Care (ATACC)-course completed ultimately one year after FOC;
- g) The flight nurse shall have a Trauma Nursing Core Course (TNCC)-course completed ultimately one year after FOC;
- h) The flight nurse shall have gained experience as an ambulance nurse for a period of at least 1 year (fulltime) at start of Agreement;
- i) The flight nurse shall have regular duty as ambulance nurse (on land) during duration of Agreement;
- j) The providing of care shall be an integral part of the care process of a regular shore based provider of emergency medical care in the Netherlands (like an ambulance service or hospital);
- k) The flight nurse shall comply with the language requirement as stated in requirement 107.

Req. 98. Supervising doctor. The supervising doctor (requirement 97c) shall comply with the following requirements:

- a) Working in a relevant field of work;
- b) Assess the competence of the flight nurse on a frequent basis;
- c) Review all cases treated in person;
- d) Annually carry out an audit/assessment to check the flight nurse's competence and proficiency in all relevant medical skills;
- e) Take into account feedback received from relevant care providers, partners and include communication skills.

Req. 99. Supervising doctor and flight nurse. The supervising doctor and flight nurse shall:

- a) Share Information -within the limits of General Data Protection Regulation (GDPR) and the law- on cases with qualified care partners and provide feedback to them;
- b) Take part in (case) evaluations, relevant meetings and any meeting/project deemed necessary by the NLCG.

Req. 100. Service provider. The Service provider shall:

- a) Provide flight nurses and the supervising doctor with all relevant Information required to safely carry out the treatment of medical cases during SAR and/or Medevac operations;

² BIG: Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (Individual Healthcare Professions)

- b) Accommodate the flight nurse and other crewmembers to safely carry out all treatment and protocols in the LPA during operations;
- c) Provide access and sufficient time to study and train all aspects related to become/stay qualified for the medical part of the operation;
- d) Provide and oversee the implementation of an externally and independently audited quality management system (HKZ/ISO) for the medical part of the operation within one year of start of the Agreement.

Req. 101. Medical equipment. The medical equipment shall comply with the following requirements:

- a) All medical equipment shall be on board of the helicopters;
- b) Medical equipment shall be in accordance with ALS-standard and be sufficient to carry out all procedures and protocols in the current/latest version of the LPA;
- c) Medical equipment, such as, but not limited to heart monitor, suction device and ventilator machine shall have the option to be placed in a fixed position in the helicopter cabin, to be used for patient care on the stretcher;
- d) Medical equipment, such as, but not limited to heart monitor, suction device and ventilator machine shall be capable to be hoisted in waterproof cases to a casualty on board of a vessel;
- e) The helicopters shall have an oxygen cylinder with oxygen panel on board. Each individual SAR or Medevac flight should start with a minimum of 1000 litres medical oxygen on board, excluding the 2 portable oxygen cylinders (mentioned under f). A log will be kept of oxygen use and amount of oxygen at take-off.
 - i. The standard/fixed oxygen cylinder(s) shall have a (combined) capacity of at least 2000 litres;
 - ii. The oxygen cylinder(s) shall include a reduction valve;
 - iii. The oxygen cylinder(s) shall have two flowmeters;
 - iv. The oxygen cylinder(s) shall be connected to a ventilator with an oxygen delivery system with valve;
 - v. The oxygen cylinder(s) shall have a disposable mask;
 - vi. The oxygen cylinder(s) shall have a manually operated resuscitator.
- f) In addition to requirement e) the helicopters shall have 2 portable oxygen bottles on board:
 - i. Each bottle shall have a capacity of at least 2 litres /200 bar and should be filled at >80% (>320 litres) at take-off;
 - ii. Bottles shall be capable to be hoisted and shall be crash proof;
 - iii. Bottles shall be used during transportation on board of ships, platforms and ashore;
- g) The helicopters shall have an electric suction device with reservoir;
- h) The helicopters shall have a manually operated suction device;
- i) Bag/backpack airway management with at least, but not limited to supraglottic airway device, intubation set, mayo-tubes;
- j) Bag/backpack shall contain at least, but not limited to (haemostatic) dressing materials, burnshields, tourniquets, catheters, infusion material/fluids, bone drill, pressure bag, scissor, general infection prevention agents and sterile gloves, rescue blankets;
- k) Lightweight patient monitor with defibrillator and attachments (such as CO2 detector, ICD-magnet and two spare-

- batteries/charger) incorporated. This unit shall comply with all relevant NEN/ISO/CE standards and be calibrated and (re)certified annually. This unit (or with/through the use of add-ons) should be able to transmit patient data using Satcom (in-flight) or 4/5G (within coverage area) on ship/land;
- l) Additionally to requirement k) a Lightweight Automatic External Defibrillator (AED) with monitoring function which can be used to monitor/use on 2nd patient;
 - m) Ampoule kit for medicines (ALS, antiemetics, antibiotics, analgesics);
 - n) Additional material: fallow bags, urine-collection bags, aluminium isolation blankets, neck collars, syringes, needles, trash bags, adhesive plaster, needle cups and obstetric material;
 - o) Vacuum mattress with head supports, fits on stretcher;
 - p) T-pod or SAM-sling, neck and extremity splints;
 - q) Head lamps for flight nurse and hoist man as a minimum;
 - r) One body bag;
 - s) Stretcher station where stretcher can be secured in the cabin. Stretcher shall be accessible for flight nurse, sitting on a seat. Oxygen, infusion fluids, electricity and more shall be available;
 - t) The equipment and medications mentioned shall -as a minimum- enable the flight nurse to perform and execute all medical procedures and protocols mentioned in the current/latest version of the LPA.
 - u) The amount of medicines and resources should where applicable be sufficient to provide care to one patient for a minimum of 90 minutes;
 - v) Communication shall be possible between flight nurse and patient. Preferred means of communication is via ICS, using headsets. Depending on the injuries, patients cannot always wear headsets. Therefore, it shall also be possible to communicate in other ways, e.g. by normal speech, writing and/or hand signals. The cabin layout, lighting and sound proofing shall be optimized for that purpose;
 - w) Ample space around the stretcher for medical treatment and the safe placement of medical equipment. The flight nurse and hoist man shall be able to be seated on crashworthy seats next to the stretcher;
 - x) The fixed stretcher station shall have an extra power supply with two wall outlets as a minimum;
 - y) Flight nurse shall have and use on board of the helicopter an Electronisch Dossier Ambulance Zorg (EDAZ)-tablet device;
 - z) 500 ml of water for each four, or fraction of four, persons on board;
 - aa) The medical part of the SAR operation shall, within one year of FOC, be certified for its operations. This certification should be preferably HKZ certification or -as a minimum- ISO-9001-2015 certification;
 - bb) The medical part of the SAR operation is required to take part and participate in the multi-party medical care providers (HKZ-Ketenzorg spoedeisende medische hulp Noordzee) certification scheme;
 - cc) In addition to the equipment mentioned, it is essential that all medical equipment and tools will be on board, to safely carry out and perform all procedures and protocols in the current version of the LPA;

- dd) It is possible to adapt certain protocols to the specific circumstances of inflight and helicopter operations. For each protocol or procedure that is adapted for this reason, there should be a formalised and medically approved version of the protocol that is likely to result in the same outcome for the patient;
- ee) In addition to the equipment mentioned, it is essential that all medical equipment and tools will be on board, to safely carry out and perform all procedures and protocols in the current version of the LPA;
- ff) It is possible to adapt certain protocols to the specific circumstances of inflight and helicopter operations. For each protocol or procedure that is adapted for this reason, there should be a formalised and medically approved version of the protocol that is likely to result in the same outcome for the patient.

3.4 Other requirements

- Req. 102. Mock-up. Before the start of the modification of the helicopters, the Service provider shall:
- a) Have a helicopter available or produce a mock-up;
 - b) Helicopter or mock-up shall show the proposed layout of the helicopters and all proposed equipment;
 - c) Service provider shall obtain approval from DMO and NLCG for the selected layout.
- Req. 103. PPR and CDR.
- a) The Service provider shall involve the State in the design, development, production, testing and certification activities by review of progress;
 - b) The review of progress shall at least consist of preliminary design review(s) (PDR) and one critical design review (CDR);
 - c) The helicopter or mock-up as mentioned in requirement 102 shall be presented during the first PDR;
 - d) Service provider shall prepare minutes of the review meetings;
 - e) Service provider shall send the draft-minutes of meeting in Word-format to the State ultimately within two weeks after each meeting;
 - f) The State will send remarks (if any) to the draft-minutes of meeting ultimately one week after receipt.
- Req. 104. Initial acceptance.
- a) Delivery of all helicopters shall be concluded with an 'Acceptance of compliance' to all requirements;
 - b) The acceptance by the State shall be based on an Acceptance of compliance Test Plan (ATP) (as mentioned in Agreement ARTICLE 12 - VERIFICATION);
 - c) The Service provider shall issue the draft-ATP ultimately two months after contract signing date;
 - d) The ATP shall describe all tests necessary to show that the helicopters (including mission equipment) are in accordance with the requirements described in this document;
 - e) The ATP shall describe the Service provider's intended means of compliance to all requirements;
 - f) The ATP shall contain a scenario describing demonstration of the full rescue capacity at a location at the NW-boundary of the area of responsibility;
 - g) The scenario as mentioned under requirement 104 f) shall be demonstrated in a flight test;

COMMERCIAL IN CONFIDENCE

- h) The ATP shall describe how, where and when acceptance tests shall be performed;
 - i) The ATP shall describe which authorities are involved;
 - j) The ATP shall describe the test conditions;
 - k) The ATP shall describe the way in which results shall be recorded;
 - l) The ATP shall describe the procedure for the correction of failures.
- Req. 105. Failures.
- a) Failures during ATP shall be recorded in a test log;
 - b) Service provider shall indicate the period in which these failures shall be corrected;
 - c) If, during the ATP, failures turn out to be such that further testing would give unreliable results, the ATP shall be stopped and failures must be corrected prior to continuation of the ATP;
 - d) After the failures have been corrected, the acceptance tests concerning that particular system or item shall be performed once more to demonstrate compliance;
 - e) After completion of the ATP, the test log shall be signed by the State and the Service provider.
- Req. 106. Insurance. The Service provider shall include a description of all necessary insurances on the terms that are required and customary in the aviation branch for the duration of the Agreement (as mentioned in Agreement ARTICLE10 - INSURANCE AND RISK);
- Req. 107. Language.
- a) Pilots shall comply with the requirements of Language Proficiency Endorsement (LPE) English level 4;
 - b) Flight nurse shall comply with the requirements of LPE English level 4 and shall speak fluently Dutch;
 - c) Hoist operator and hoist man shall comply with the requirements of LPE English level 4.
- Req. 108. Planning and reports. Service provider shall:
- a) Issue a daily report at 08:00 hours local time to NLCG about the helicopters' status;
 - b) Issue a specified yearly and periodical (4 weeks) maintenance planning to NLCG;
 - c) Issue reports with regard to deferred defects for each flight to NLCG;
 - d) Report periodically (4 weeks) to NLCG and DMO about the execution of all flights, maintenance and accumulated block hours in relation to the yearly planning;
 - e) Report risks to NLCG with regard to the way these risks influence the operational use of the helicopters and mitigation of those risks.
- Req. 109. Status and failures.
- a) Mission equipment status, including equipment failures shall be recorded daily by the flight crew in a logbook provided by the Service provider;
 - b) Mission equipment failure reports shall include the expected time to repair;
 - c) Equipment failures shall be repaired by the Service provider as soon as possible in order to be able to meet availability requirements.
- Req. 110. Operational data.
- a) Operational data shall only be handled via NLCG approved channels;
 - b) No operational data shall be handled via any other channels, unless specifically approved in writing by NLCG;

- c) Operational data shall not be shared with any other parties, unless specifically approved in writing by NLCG;
 - d) Operational data shall only be stored as approved by NLCG.
- Req. 111. Clothing and personal safety equipment. Service provider shall be responsible for provision, maintenance and repair of all clothing and personal safety equipment for the flight crewmembers, including, but not limited to (per crewmember):
- a) Clothing (all items shall be custom-fit)
 - i. Underwear (minimum 4);
 - ii. Flight suit (minimum 4);
 - iii. Flight jacket (1 summer-version, 1 winter-version);
 - iv. Flight boots;
 - b) Personal safety equipment shall consist of at least:
 - i. Cold water survival suits (2 custom fit suits);
 - ii. Life jacket;
 - iii. Helmet (custom-fit);
 - iv. Personal Locator Beacon;
 - v. Breathing device;
 - vi. Anti-seasickness tablets;
 - vii. Distress marker light;
 - viii. Signal mirror;
 - ix. 2x 50 ml potable water;
 - x. Leaflet sea survival;
 - xi. G.A. code card;
 - xii. Space blanket;
 - xiii. Day smoke Night Flare;
 - xiv. Signal 16 mm, red (complete kit);
 - xv. Pocket knife.

3.5 Qualification requirements for pilots

SAR-missions are special flight operations, such as low-level operations, hoisting from water, hoisting from and landing on platforms and ships, day and night. Consequently, only highly trained and qualified personnel will be able to carry out such missions in a safe and responsible way.

Req. 112. Responsibility of PiC. The PiC is responsible for the safe and professional execution of the NLCG-missions;

Req. 113. Qualification of PiC.

- a) The qualification requirements for a PiC shall be in accordance with applicable legislation and regulations (such as EASA AIR-OPS and EASA-FCL).
- b) PiC engaged in NLCG-operations shall as a minimum comply with the following qualification requirements:
 - i. CPL(H) or ATPL(H);
 - ii. Current class 1 medical;
 - iii. IR (Instrument Rating), including PBN;
 - iv. RT(English), NQ(H);
 - v. 1000 hours PiC of which 500 hours as pilot-in command on turbine-helicopters or 1000 hours as CP of which 200 hours as PiC under supervision;
 - vi. 500 hours operating experience in helicopters gained in single pilot/multi crew operations in an operational maritime environment similar to the intended operation;
 - vii. Extensive knowledge of SAR operations and co-operation with maritime units;

- viii. Received 250 hours instruction in a maritime operational environment;
- ix. 200 hours VMC at night of which 150 hours as PiC;
- x. 300 hours IFR flight experience of which 150 hours as PiC;
- xi. 150 hours flying < 500 feet (at night or under IMC);
- xii. 100 hours hoisting conducted offshore (equally divided hoisting from vessels/water and day/night) of which 60 hours as PiC.

Req. 114. Qualification of CP.

- a) CPL(H) or ATPL(H);
- b) Current class 1 medical;
- c) IR, including PBN;
- d) RT(English), NQ(H).

3.6 Basic maritime training

Req. 115. Skills and proficiencies pilots.

- a) All pilots shall be qualified to execute maritime SAR- and other NLCG-tasks as described in Chapter 2;
- b) This encompasses the following skills and proficiencies for day and night flights, to be trained by the Service provider prior to delivery of the helicopters in accordance with corresponding EASA part-SPA standards:
 - i. Search-and-rescue;
 - ii. Helicopter emergency medical service operations;
 - iii. Low level flying;
 - iv. Hoist operations (normal and emergency procedures);
 - v. Offshore operations;
 - vi. Landing and take-off in confined areas, including hospital sites;
 - vii. Approach of contacts followed by photo- and video runs;
 - viii. Search-patterns;
 - ix. VFR night-flying operations (aided [NVG] and unaided);
 - x. Crew Resource Management;
 - xi. Ditching procedures;
 - xii. SAR-flight planning.

3.7 (Initial) training

Req. 116. Initial training. The Service provider shall make its flight crews available for an initial training provided by the NLCG, including:

- a) NLCG-organisation and instructing mission procedures;
- b) NLCG responsibilities and operations;
- c) Handover procedures;
- d) Working in a combined scene of action with several aircraft, helicopters and ships;
- e) Radio procedures, maritime and SAR.

Req. 117. Full Operational Capability (FOC).

- a) Service provider shall produce a training plan that includes flights where the relevant skills are trained in the operational environment.
- b) The initial training shall be concluded with a performance evaluation flight that will be judged by Coastguard and Service provider staff members.

3.8 Currency and continuation training

Req. 118. Training.

- a) Service provider shall be responsible for the initial, currency and continuation training (including Crew Resource Management System (CRM)-training and all safety training) of present and future crewmembers;
- b) Service provider shall provide details to the State of its training credentials and programs for training, including the use of simulators.

3.9 Project organization requirements

This chapter describes the organization structure, communication matters, maintenance and other issues necessary to achieve a high Standard of service during the Agreement period (10 years plus possible extension of 2 times one year).

NLCG will assign an Operational Team (OT) and a Project Coördinator (PC) (as mentioned in Agreement ARTICLE 19 - REPORTS AND NOTICES).

The OT is responsible for the coordination of the flying activities (planned and ad-hoc) and the day-to-day operations with the helicopter(s). After aircraft acceptance the PC represents the State in all matters concerning the Agreement, except in the events where the State is explicitly mentioned or those that have financial consequences for the State or change the duration of this Agreement.

Req. 119. Project manager.

- a) The Service provider shall assign a Project Manager (PM);
- b) The Service provider shall also assign a representative in the OT (which can be the PM).

Req. 120. OT. Tasks of the OT shall be (at least):

- a) Issue a periodical (4 week) planning of all flights (operational and training);
- b) Acceptance of periodical (4 week) maintenance planning;
- c) Evaluation of periodical (4 week) executed flights, maintenance and the registered (logbook) remarks and complaints.

Chapter 4 - Mission Essential Equipment List

The Mission Essential Equipment List (MEEL, figure 2) describes all essential mission equipment required for SAR- and pilot training missions. Failure to comply with this MEEL may lead to cancellation of the intended flight.

This MEEL is based on the main components of the helicopters and mission equipment requirements or options. The required status for mission equipment stated as an option requirement is valid only if it is contractually agreed that this equipment shall be installed in the helicopters.

Every mission, with the exception of basic training flights and pilot training flights, can change instantly into a SAR-mission if and when persons and/or aircraft/vessels encounter an emergency and require immediate assistance. Because of this task, the helicopter(s) is/are always "airborne SAR-unit", although the actual mission may be different. This means that after re-tasking by NLCG to SAR, the crew must be ready to execute SAR.

Mission Essential equipment	SAR	Basic SAR training	Pilot training
Primary requirements			
RADALT	R	R	R
Autopilot	R	R	R
Pilot display	R	R	R
Flight management system	R	R	R
Tactical display	R	R	NA
Data downlink LOS	R	D	NA
Mission recording	R	D	NA
ICS, including headsets	R	R	R
VHF (FM)	R	R	D
Satcom	R	R	D
C2000	R	NA	NA
WX-Radar	R	D	NA
IR/ EO	R	D	NA
DF	R	R	D
AIS	R	D	NA
Binoculars	R	D	NA
Photo camera	R	D	NA
Airdroppable liferafts	R	R	NA
Hoist	R	R	D
Medical equipment	R	D	D

Figure 2 Mission Essential Equipment List

R=Required D=Desired NA=Not applicable

Chapter 5 - Maritime Incident Response Group

The SAR-helicopters shall be used to transport the MIRG to/from ships needing firefighting assistance. It is highly desirable that during such missions the SAR-helicopter at DHA remains available for SAR-duties.

The MIRG-team consists of 15 people in total, per MIRG team member an average weight of 100 kg per person shall be used (this includes the suit and accompanying equipment). For optimum deployment of the MIRG, the SAR-helicopters should be able to transport at least 6 people (600 kg), 6 personal bags (6x10 kg = 60 kg), 2 loading bags (2x 100 kg = 200 kg) and two small cases (each 50x40x20 cm) with measuring equipment (2x5 kg) for the assessment team in the first flight(s). Total weight of people and extra cargo is 870 kg.

All bags and cargo shall be secured to the cabin floor.

The SAR-requirements determine the capacity and capability of the SAR-helicopters. The MIRG will use that available helicopter capacity, where needed their concept of operations will be amended.

The SAR-helicopter(s) shall depart from the Rotterdam-Rijnmond safety region for MIRG operational deployment and for MIRG practice and MIRG training purposes. The MIRG-team is ready for departure within 1 hour.

For a first evaluation/deployment, 9 people must be transported in the first hour with the SAR-helicopter(s). In the second hour 6 people, also from the Rotterdam-Rijnmond safety region. Please note this is the desired situation.

In total, the following weight must be taken into account for transportation of the MIRG-team (whereby this can be divided over several flights):

- 15 people x 100 kg = 1500 kg;
- 15 personal bags x 10 kg = 150 kg;
- 7 loading bags x 100 kg = 700 kg;
- 2 small cases x 5 kg = 10 kg. Note: black cases in figure 1 for indication only. Cases are depicted in figure 2.

More logistical flights may follow the initial deployment of the MIRG-team.



Figure 1 Assessment team (3 persons on the left) and Firefighting team (3 persons to the right)



Figure 2 Measuring equipment of assessment team

Chapter 6 - List of abbreviations

ADS-B	Automatic Dependant Surveillance-Broadcast
AE	Aeromedical Evacuation
AED	Automatic External Defibrillator
AES	Advanced Encryption System
AIS	Automatic Identification System
ALS	Advanced Life Support
AP	Autopilot
ATACC	Anaesthesia, Trauma and Critical Care
ATP	Acceptance of compliance Test Procedure
BIG	Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg
CAM	Continuing Airworthiness Management
CDR	Critical Design Review
CGC	Coast Guard Centre
CP	Co-pilot
DF	Direction Finder
DHA	Den Helder Airport
DL	Datalink
DMO	Defence Materiel Organization
EASA	European Aviation and Safety Agency
EDAZ	Electronisch Dossier Ambulance Zorg
EEZ	Exclusive Economie Zone
EO	Electro Opties
FIPS	Full Ice Protection System
FIR	Flight Information Region
FM	Frequency Modulation
FOC	Full Operational Capability
Ft	Feet
HD	High Definition
ICAO	International Civil Aviation Organization
ICS	Inter Communication System
IFR	Instrument Flight Rules
IL&T	Inspectie Leefomgeving en Transport
IMC	Instrument Meteorological Conditions
IOC	Initial Operational Capability
IP	Internet Protocol
IR	Infra-Red
IR	Instrument Rating
ISA	International Standard Atmosphere
KNRM	Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij
LBRS	List Banned and Restricted Substances
LIPS	Limited Ice Protection System
LOS	Line Of sight
LPE	Language Proficiency Endorsement
MAA	Military Aviation Authorities
Medevac	Medical Evacuation
MEEL	Mission Essential Equipment List
MIRG	Maritime Incident Response Group
MPA	Maritime Patrol Aircraft
MSL	Mean Sea Level
NCP	Nederlands Continentaal Plat
NFOV	Narrow Field of View
NLCG	Netherlands Coast Guard
NVG	Night Vision Goggles
NVIS	Night Vision Imaging System
OT	Operational Team

COMMERCIAL IN CONFIDENCE

PAX	Passenger (non-crewmember)
PBN	Performance Based Navigation
PC	Project Coördinator
PC1	Performance Class 1
PC2	Performance Class 2
PDR	Preliminary Design Review
PiC	Pilot in Command
PiW	Person in the Water
PoR	Programme of Requirements
PM	Project Manager
RADALT	Radar altitude
RMD	Radio Medische Dienst
SAR	Search-and-rescue
SARHC	Search-and-rescue Helicopter Capacity
SATCOM	Satellite Communication
SMS	Short Message Service
TNCC	Trauma Nursing Core Course
T/R	Transmit/Receive
UHF	Ultra High Frequency
VFR	Visual Flight Rules
VHF	Very High Frequency
VMC	Visual Meteorological Conditions
WFOV	Wide Field Of View
WX	Weather

**Appendix A - Compliance List (to be completed by
Service provider)**

Separate document



Colofon

Ministerie van Defensie
Commandant Zeestrijdkrachten
Kustwachtcentrum

Rijkszee- en Marinehaven
Postbus 10.000
1780 CA Den Helder

Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] 3kustwacht.nl

Versie Auteur(s)

[Redacted]

Afdeling Bedrijfsvoering
Afdeling Control



Managementsamenvatting

n . v . t .

[Redacted text block containing multiple paragraphs of management summary]



Inhoud

nvt

1.1	
1.2	
1.3	
1.4	
1.5	
1.6	
1.7	
1.8	
2.1	
2.2	
2.3	
2.4	
2.5	
2.6	
2.7	
2.8	
2.9	
2.10	
2.11	
3.1	
3.2	
3.3	
3.4	
3.5	
3.6	
3.7	
4.1	
4.2	
4.3	



- 5.1
- 5.2
- 5.3
- 5.4
- 5.5

- 6.1
- 6.2
- 6.3
- 6.4
- 6.5

- 7.1
- 7.2
- 7.3
- 7.4
- 7.5
- 7.6



nvt

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]



1

[Redacted]

1.1

Inleiding

[Redacted]

n.v.t.

1.2

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

1.3

nvt

1.4

1.5



nvt

1.6

[Redacted]

[Redacted]

1.7

Projecten Vliegende Middelen

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Project vervanging SAR-helikopters

Medio januari 2020 heeft de Raad voor de Kustwacht aan Defensie verzocht de uitvoering van dit project op zich te nemen. Er is voortgang gemaakt met het opstellen van de aanbestedingsdocumenten, wat op 16 april 2020 heeft geresulteerd in het publiceren van de Selection Guide. Daarmee is de formele start van het project een feit.

De komende tijd wordt gebruikt voor het afronden van de overige aanbestedingsdocumenten. Het Programma van eisen en de gunningsmatrix zullen op 30 juni ter goedkeuring aan de Raad voor de Kustwacht worden voorgelegd. Na afronding van de selectiefase start naar verwachting in het derde kwartaal de gunningsfase. Eind dit jaar zal, na ontvangst van de eerste offertes, duidelijk worden of de beoogde leverdatum van 1 juli 2022 haalbaar is.

Vooralsnog is er geen invloed van Covid-19 op dit project. Kort na de start van de gunningsfase wordt normaliter voor de geselecteerde kandidaten een Bidders Day georganiseerd vooreen nadere toelichting op de aanbesteding en meer informatie over organisatie en structuur van de Kustwacht. Overwogen wordt om dit op afstand via een video-verbinding te doen.

1.8

[Redacted]

[Redacted]

n.v.t.



nvt

11/11/2016

© 2006 The Authors

11

Government	Percentage
Current government	65%
Previous government	35%

1. **Identify the main components of the system.**
 2. **Define the scope and objectives of the project.**
 3. **Develop a detailed project plan.**
 4. **Implement the plan and monitor progress.**
 5. **Evaluate the results and make adjustments.**





[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.9

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

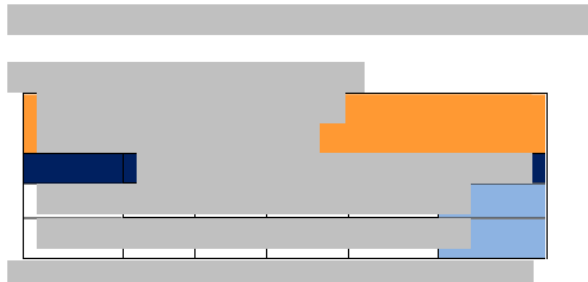
[Redacted text block]

[Redacted text block]



2.9.4

nvt



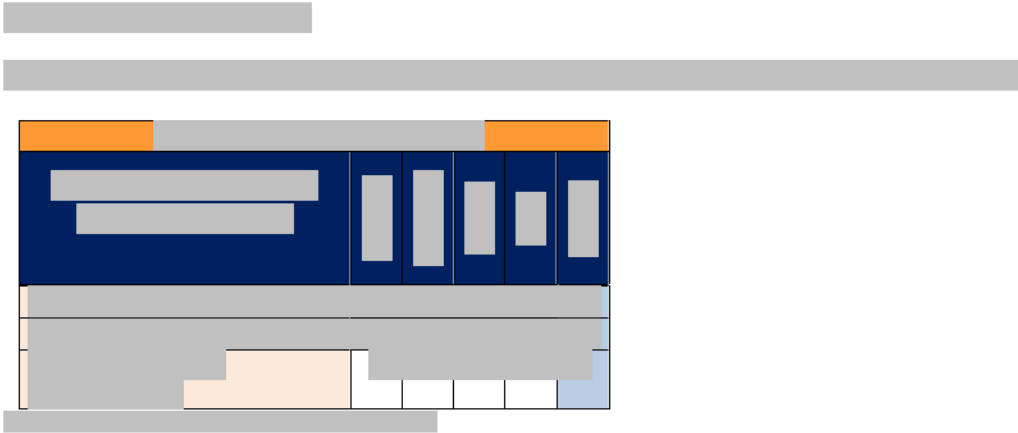
2.10





nvt

2.11





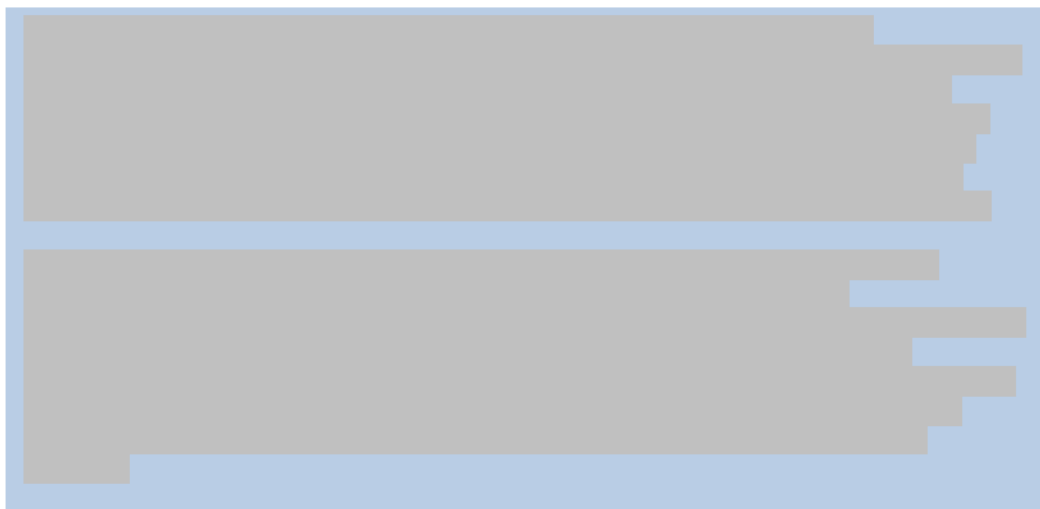
3

nvt

3.1



nvt



3.2

[Redacted text line]

[Redacted text line]



3.3

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text block consisting of six lines]



3.4



3.5





3.6

[Redacted text block]

[Redacted header]			
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

[Redacted text block]

3.7

[Redacted text block]

[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

4

nvt

4.1



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4.2



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt



Group	Percentage
Group 1	45%
Group 2	35%
Group 3	15%
Group 4	10%
Group 5	15%



5

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

5.1

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

5.2

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

5.3

[Redacted text]

[Redacted text]



5.3.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.4

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.5

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

6

nvt

6.1

6.2



nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

6.3

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt

6.4

[Redacted text block containing multiple paragraphs of information, all obscured by grey boxes.]



6.5

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]



7

nvt

7.1

7.2

7.3

7.4

7.5

7.6

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt









© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Dienst	Ja (%)	Nvt (%)
Geen dienst	0	100
Dienst van de gemeente	85	15
Dienst van de provincie	82	18
Dienst van de landelijke overheid	70	30
Dienst van een andere overheidsinstelling	98	2
Dienst van een particulier	95	5
Dienst van een andere instelling	92	8

[illegible]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



- [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



nvt

[illegible]



Afgestemd in lenW-directeurenoverleg 15 januari 2020

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersonen

memo

Annotatie Raad voor de Kustwacht 17 januari 2020

Datum

15 januari 2020

Bijlage(n)

Introductie nieuwe gezichten

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij de annotatie voor de extra Raad voor de Kustwacht (RvdKW) van vrijdag 17 januari 2020.

De Raad vindt plaats van 14:00-15:00 uur, locatie: Rijnstraat, Lekzaal.

Algemene opmerkingen t.a.v. de agenda:

- Doelstelling van het overleg is het verkrijgen van instemming voor het in de Adviesnota vervoltraject SAR-helikopter (versie RvdKW) gevraagde besluit

Deelnemers:

Aanwezig:

- [redacted], min lenW (VZ)
- [redacted] min Def - [redacted]
- [redacted], min LNV - [redacted]
- Vervangt [redacted].
- [redacted] min JenV [redacted]
- [redacted]
- [redacted] RWS ZD,
- [redacted] Douane,
- [redacted]
- [redacted] min Def.
- [redacted] Kustwacht
- [redacted] KNRM
- [redacted] VWS, toehoorder [redacted]
- [redacted]
- [redacted] secretaris

Gasten:

- [redacted] Beleidsmedewerker Defensie (agendapunt 2)

Afwezig:

- [redacted] min JenV - [redacted]
- [redacted] RWS [redacted]
- [redacted]

Datum
15 januari 2020

- [redacted] Douane ([redacted])
- [redacted] (vervanging georganiseerd)

1. Opening, vaststellen van de agenda, mededelingen:

Vaststelling van de agenda & Welkom

- De agenda kan ongewijzigd vastgesteld worden. Er zijn bij de secretaris geen verzoeken ingebracht voor een wijziging in agenda.

Mededelingen

- Welkom nieuwe deelnemers: [redacted]
- Meer informatie over de nieuwe deelnemers in Bijlage 1.
- [redacted]

- [redacted]

N.v.t.

2. SAR Helikopter

Gevraagd besluit RvdKW:

1. in te stemmen met het advies van de SGMP;
2. Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de hierboven geformuleerde uitgangspunten te starten

Indiener & toelichting

[redacted] ([redacted]) kan een korte toelichting geven op het advies van de Stuurgroep Materiele Projecten (SGMP)

Advies SGMP

Gezien de toenemende activiteiten op de Noordzee en de daarmee toenemende kans op ongevallen lijkt het onlogisch om de zorgnorm van 16 naar 8 personen neerwaarts bij te stellen. Geadviseerd wordt dan ook het volgende:

1. de aanbesteding uiterlijk 1 maart 2020 te starten gebaseerd op de zorgnorm van 16 personen;
2. de grootte van de helikopter (in de praktijk waarschijnlijk een geredde capaciteit van 1x16 of 2x8 personen) door de markt te laten bepalen;
3. het opereren van een (1) basis (Den Helder Airport-DHA) of twee bases (DHA plus ..) aan de markt over te laten;

4. een minimum eis te hanteren van 20 minuten *notice* overdag en 45 minuten 's nachts, met als optie 20 minuten *notice* bij nacht;
5. een minimum eis te hanteren van een gecombineerde functie van hoistman en medic, met als optie gescheiden functies;
6. een plafondbedrag te hanteren van [] per jaar voor intern gebruik;
7. de verdeelsleutel vast te stellen voor meerkosten van [] per jaar.

4.3.2

Toelichting op advies SGMP

De herijking op de eerdere resultaten van de marktverkenning komt voort uit de wens van de Raad om de verwachte kosten in de buurt te brengen van het eerder overeengekomen budget van M€ [] per jaar.

4.3.2

Uit de nota van Defensie wordt duidelijk dat Defensie geen mogelijkheden ziet om in de buurt te komen van het budget van M€ [] per jaar zonder de zorgnorm te verlagen, zoals vastgesteld in de nota "Maritieme en aeronautische noodhulp op de Noordzee". De in die nota gestelde zorgnorm met betrekking tot SAR Helikopter capaciteit omvat:

4.3.2

- Geredencapaciteit van 16 personen
- "Notice" tijd van 20min ("notice" is tijd tussen alarmering en start motoren helikopter)
- Binnen 90 minuten ter plaatse met capaciteit voor het redden van 16 personen)

Dit betekent dat afspraken moeten worden gemaakt over de dekking van de meerkosten.

Advies:

Onderstaand is per punt uit het Advies van de SGMP aangegeven wat het advies van lenW is:

1. de aanbesteding uiterlijk 1 maart 2020 te starten gebaseerd op de zorgnorm van 16 personen;

Advies: akkoord gaan

Toelichting:

- Het in de adviesnota beschreven tijdspad streeft naar een contractondertekening in juli 2021. Uit de eerste marktverkenning is gebleken dat de implementatietijd minimaal 12 maanden en maximaal 24 maanden is. Dit betekent dat de nieuwe helikopters op zijn vroegst 1 juli 2022 operationeel zijn. Het verlengende huidige contract loopt, na verlenging, ook op deze datum af. Dit betekent dat deze aanbesteding onder tijdsdruk is komen te staan.
- Op dit moment lijkt het niet haalbaar om de zorgnorm t.a.v. de geredde capaciteit van 16 personen aan te passen. Een nog uit te voeren evaluatie van de Nota Maritieme en Aeronautische Noodhulp kan inzichten opleveren die invloed hebben op de zorgnorm. Echter deze onderbouwing is op dit moment niet voorhanden. Tevens kan aanpassing van de huidige zorgnorm leiden tot een politieke discussie gelet op de aandacht voor dit dossier.

- Dit betekent dat wij adviseren om voor **niet** voor de in de nota van defensie beschreven besparingsoptie 2 te gaan.
- Mogelijk zal JenV opteren voor het toepassen van het contracteren van 2x 8 persoons helikopters waarbij de tweede helikopter als meeroptie in het contract wordt opgenomen. De tweede helikopter dient voorafgaand aan de startdatum van het contract afgeroepen te worden. Deze optie is in de nota van Defensie beschreven op p.3 als 'Alternatief op optie 2'. Voordeel van deze optie is dat deze tijd en gelegenheid biedt voor het evalueren van de zorgnorm. Met deze optie wordt echter de weg afgesloten naar een helikopter van 16 personen. Voorkeur lenW is om zowel de optie van twee kleinere helikopters als de optie van één grote open te houden en bij de gunning pluspunten te geven aan twee kleinere helikopters.
- Parallel hieraan moeten de SAR-normen worden geactualiseerd t.b.v. de nieuwe nota aeronautische en maritieme noodhulp die eind 2020 klaar moet zijn. DGLM heeft hierbij het initiatief.
- Voor [REDACTED] *Vanuit RWS optiek is een beleidsevaluatie van de huidige zorgnorm van groot belang ten aanzien van de voorbereiding op de komende aanbesteding. Dit ook gelet op mogelijke discussie over de zorgnorm in deze RvdKW. Verder geldt dat onduidelijkheid m.b.t. tot interpretatie van de zorgnorm effectief contractbeheer bemoeilijkt.*

2. de grootte van de helikopter (in de praktijk waarschijnlijk een reddingscapaciteit van 1x16 of 2x8 personen) door de markt te laten bepalen

Advies: akkoord gaan

Toelichting

- Het is goed dat de verschillende opties aan de markt worden uitgevraagd.
- Kustwacht en KNRM hebben aangegeven dat 2 kleine helikopters de voorkeur hebben boven 1 grote i.v.m. geschiktheid voor uitvoering SAR

3. het opereren van een (1) basis (Den Helder Airport-DHA) of twee bases (DHA plus ..) aan de markt over te laten.

Advies: akkoord gaan

Toelichting

- Het toestaan van deze 2 mogelijkheden betekent dat aanbieders zelf kunnen bepalen of zij met 1 of 2 bases werken. Gelet op de huidige constructie met NHV kan dit tot significante prijsvoordelen leiden.
- Kustwacht en KNRM hebben de voorkeur uitgesproken voor 2 bases ipv 1. Dit i.v.m. snellere beschikbaarheid van een helikopter in het zuidelijke (en drukke) deel van de Noordzee.
- lenW heeft tijdens de gesprekken de suggestie gedaan om de voorwaarde te schrappen dat in ieder geval vanaf Den Helder wordt gevlogen. Dit wil Defensie niet. Voor Defensie is van belang dat de luchthaven Den Helder gebruikt blijft worden.

4. een minimum eis te hanteren van 20 minuten notice overdag en 45 minuten 's nachts, met als optie 20 minuten notice bij nacht.

Advies: akkoord gaan

Toelichting

- IenW wil vooralsnog vasthouden aan de notice tijd van 20 minuten 's-nachts op basis van de eisen uit de Nota Maritieme en Aeronautisch Noodhulp. Aanpassing van de notice naar 45 minuten betekent dat de zorgnorm niet behaald kan worden.
- Door de 20 minuten notice in de nacht uit te vragen zal duidelijk worden in hoeverre dit significante meerkosten omvat.
- Kustwacht en KNRM hechten grote waarde aan een 20 minuten notice in de nachturen gelet op de veiligheid van hun personeel bij operaties in het donker. Het is de verwachting dat met name de KNRM (met bijval KW) hiervan een groot punt zal maken.
- Een eventuele evaluatie van de zorgnorm kan invloed hebben op de notice tijden.

5. een minimum eis te hanteren van een gecombineerde functie van hoistman en medic, met als optie gescheiden functies

Advies: niet akkoord gaan met dit uitgangspunt

Toelichting

- De combinatie van de functies hoistman en medic is gelet op de verscherpte aandacht voor medische hulpverlening op zee en de huidige problematiek met NHV op dit moment niet wenselijk.
- RWS heeft nadrukkelijk aangeven de huidige scheiding van deze functies te willen blijven handhaven.
- [REDACTED]; Uit de markverkenning is gebleken dat de operators hebben aangegeven dat de beschikbaarheid van personeel zijnde zowel hoistman als medic (dus 2 functies gecombineerd in 1 persoon) niet of nauwelijks te verkrijgen is.
- Voor zover bekend wordt enkel in de UK deze combi toegepast. Echter de operator aldaar heeft een eigen Academy moeten oprichten om personeel voor deze combi-functie op te leiden. De schaalgrote in de UK is vele malen groter dan die in NL.
- De (eventuele) meerkosten van deze scheiding van functies bedraagt M€1 tot M€2 per jaar.

6. Een plafondbedrag te hanteren van MC — per jaar voor intern gebruik.

Advies: akkoord gaan, op voorwaarde dat ook JenV en Defensie meebetalen (zie volgende punt)

Toelichting

- Defensie kan alleen een aanbesteding starten wanneer er een reëel budget beschikbaar is. De resultaten van de marktverkenning geven aan dit budget haalbaar is.

4.3.2

7. De verdeelsleutel vast te stellen voor de meerkosten van MC⁻⁻⁻ per jaar

Advies: spreek af dat de in december 2018 met Def en JenV in absolute bedragen afgesproken verdeelsleutel ook wordt gehanteerd voor de meerkosten. Ofwel: spreek af dat de verdeelsleutel, net als andere verdeelsleutels, in percentages wordt afgesproken: lenW: 57%, JenV 23% en DEF20%.

Toelichting

- U kunt aangeven dat logischerwijs de verdeelsleutel gebruikt kan worden die in december 2018 tussen DEF, JenV en lenW is afgesproken voor de MEuro [REDACTED]. In plaats van in absolute bedragen moet deze sleutel eigenlijk in percentages worden afgesproken, d.w.z: lenW: 57%, JenV 23% en DEF 20%. 4.3.2
- Gelet op het onder punt 1 beschreven tijdpad is er geen tijd meer te verliezen inzake de aanbesteding SAR helikopter en bevinden we ons reeds op het kritieke tijdpad. Daarom is het van belang dat vandaag een verdeelsleutel wordt afgesproken.
- Het contract dat RWS met NHN heeft kan met maximaal 2 jaar verlengd worden. Er kan bij uitzondering een beroep worden gedaan op afwijking van de aanbestedingsregels waarbij, na verkrijging van toestemming van de afdeling ICG van RWS-PPO, het bestaande contract met een jaar extra verlengd kan worden kan. In het meest optimistische tijdpad is reeds de gehele contractverlenging van 2 jaar benodigd.
- Toepassing van de verdeelsleutel van december 2018 op de meerkosten van MC⁻⁻⁻ zou de volgende verdeling betekenen: 4.3.2
 - o lenW: MC [REDACTED]
 - o Defensie: MC [REDACTED]
 - o JenV: MC [REDACTED]
- Defensie lijkt hier niet zondermeer mee in te stemmen en wil vasthouden aan haar reeds in dec. 2018 overeengekomen bijdrage van MC⁻⁻⁻ per jaar. Deze opstelling van defensie is volgens lenW niet in lijn met de samenwerkingsgedachte van de Kustwacht en past ook niet gegeven de historie van het dossier waarbij Defensie plotseling heeft aangegeven geen helikopters meer te kunnen leveren. 4.3.2
- JenV heeft eerder laten doorschemeren in te kunnen stemmen met de verdeling van de meerkosten op basis van de huidige verdeelsleutel indien Defensie hier ook mee instemt.

3. Rondvraag & sluiting

Volgende vergadering

- De volgende reguliere RvdKW is op dinsdag 24 maart van 10:00 tot 12:00 op de Rijnstraat 8.

Bijlage 1: Introductie nieuwe gezichten

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

ges preksnota

Raad van de Kustwacht 29 juni

Beste

Hierbij de annotatie voor de Raad voor de Kustwacht (RvdKW) van dinsdag 29 maart 2021. Deze vindt digitaal plaats via Teams.

Deelnemers :

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersonen

©rws.nl

@minienw.nl

Datum

22 juni 2021

[illegible]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

The chart displays the percentage of respondents who believe that the U.S. should take action to address climate change, categorized by demographic groups. The chart is divided into three sections: 'U.S. should take action', 'U.S. should not take action', and 'U.S. should take action but not at the expense of the economy'. The bars are colored in shades of gray and represent different demographic groups.

Demographic Group	U.S. should take action	U.S. should not take action	U.S. should take action but not at the expense of the economy
All respondents	71%	27%	2%
White	68%	30%	2%
Black	78%	20%	2%
Hispanic	75%	23%	2%
Male	69%	29%	2%
Female	73%	26%	1%
18-29	76%	22%	2%
30-49	74%	24%	2%
50-69	72%	26%	2%
70+	69%	29%	2%
Rep/Lean Rep	65%	33%	2%
Dem/Lean Dem	77%	21%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%
Conservative	63%	35%	2%
Mod/Lib	79%	19%	2%
Mod/Cons	71%	27%	2%
Liberal	81%	17%	2%

[illegible]

6. Voortgangsrapportage SAR-HC

- Kennisnemen van voortgangsrapportage Search and Rescue (SAR)-helikopters.

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indiener: Stuurgroep Materieel Projecten; [REDACTED] om een toelichting worden gevraagd.

Toelichting [REDACTED]

- De nota betreft een vervolg op de voortgangsrapportage die in de Raad voor de Kustwacht van 23 maart jl. is gepresenteerd.
- **Optionele vraag** als [REDACTED] hier geen update over verstrekt: Het kortgeding diende gisteren (maandag 28 juni); hoe is dit verlopen?

Toelichting [REDACTED]

- **Vraag** als er geen update over wordt gegeven: Wat is de huidige verwachting van de daadwerkelijke start van het contract, met welke vertragingen wordt rekening gehouden; Worden de mogelijkheden om een eventueel gat op te vangen al in kaart gebracht?

Advies [REDACTED]

- Kennisnemen van voortgangsrapportage Search and Rescue (SAR)-helikopters.

Achtergrond:

- Als er een grote vertraging ontstaat in de aanbesteding ligt het in de lijn van verwachtingen dat Defensie I&W/RWS zal vragen of het huidige contract SAR helikopter capaciteit van NHN tijdelijk kan worden verlengt. Tot op heden heeft Defensie hier nog geen contact over gezocht. NHN is ook de partij die op dit moment het kortgeding heeft aangespannen met bezwaar tegen de aanbesteding.



041

Aanbiedingsformulier RvdKW

29 juni 2021 agendaonderwerp 6

Titel:	Stand van zaken project SAR-helikopters: voortgangsrapportage Search and Rescue (SAR)-helikopters	
Ter behandeling d.d.:	29 juni 2021	
RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP	Stuurgroep MP SARHC, RvdKW	
Reden tot agendering:	Advies vanuit SGMP SARHC om in deze RvdKW de RvdKW extra te informeren over de voortgang van de Kustwachtproject SAR-helikopters gezien eerdere mail aan de RvdKW leden over de voortgang van het project.	
Doel van de bespreking:	Informerend	
Gevraagd besluit:	Kennismaken van voortgangsrapportage Search and Rescue (SAR)-helikopters.	
Toelichting (max. 150 woorden):	De voortgangsrapportage betreft de stand van zaken van het project Search and Rescue (SAR)-helikopters. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van maart t/m mei 2021.	
Gevolgen financiën en/of personeel:	N.v.t.	
Gevolgen operationele taken KW:	N.v.t.	
Samenvatting eerdere bespreking RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP (max 100 woorden)	In de RvdKW op 23 maart is de voorgaande Voortgangsrapportage ter kennisname aangeboden. Na kennisnemen via een schriftelijke ronde van de SGMP SARHC van 2 juni 2021 met positief advies doorgeleid aan RvdKW.	
Vertrouwelijk	Ja, interdepartementaal	
Contactpersonen	Naam: <input type="text"/>	
<i>Is er iemand aanwezig bij de bespreking?</i>	Naam: <input type="text"/> N.v.t.	Telnr.: <input type="text"/>
Interdepartementale afstemming:	Ja, via de SGMP SARHC	
Bijlagen:	Memo Voortgangsrapportage SAR-helikopters	
Akkoord indienend lid RvdKW/KW4(+)/SG MP (digitaal akkoord)	<input type="text"/>	Datum: 17-06-2021

Rapportageperiode: maart t/m mei 2021

Search and Rescue (SAR)-helikopters

Begin april is het voorlopig gunningsbesluit bekend gesteld aan de marktpartijen. Een van de afgewezen bedrijven heeft zich, na een korte aanvullende toelichting, neergelegd bij dit besluit. Een ander afgewezen bedrijf heeft een advocaat in de arm genomen en een kort geding aangespannen, dat dient op 28 juni 2021. Inmiddels is de landsadvocaat betrokken en worden in nauwe samenwerking de voorbereidingen voor het kort geding uitgevoerd.

Deze stap betekent dat het project tot stilstand is gekomen. Dit heeft een aantal gevolgen, waarvan de belangrijkste is dat er verder op het gebied van deze aanbesteding niets gedaan mag worden, anders dan de voorbereiding van de zitting. Het vervolg is afhankelijk van de uitspraak in het kort geding. Het is nog te vroeg om te kunnen bepalen of er sprake zal zijn van vertraging bij de oplevering van de helikopters ten opzichte van de streefdatum 1 juli 2022.

Zorgpunt voor project

Op het gebied van adequate regelgeving voor de ingebruikname van de capaciteit, zowel op het gebied van operationeel toezicht als de werk- en rusttijden, wordt enige vooruitgang geconstateerd. De offertes zijn nu opgesteld op basis van een inschatting van de toepasselijke regelgeving c.q. de ervaring met regelgeving in het land van vestiging van de aanbieder. Mocht in later stadium blijken dat de (nieuwe) Nederlandse regelgeving strenger is, zodat bijvoorbeeld het aantal bemanningen moet worden uitgebreid, dan zal de contractant bij de Staat aankloppen voor verrekening van de meerkosten.



043

Aanbiedingsformulier RvdKW

23 maart 2021

Stand van zaken project SAR-helikopters

Titel:	Stand van zaken project SAR-helikopters: a. voortgangsrapportage Search and Rescue (SAR)-helikopters b. adviesnota voorlopig gunningsbesluit
Ter behandeling d.d.:	23 maart 2021
RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP	Stuurgroep MP LVC en SARHC, RvdKW
Reden tot agendering:	a. Opgenomen in termijnplanning om RvdKW periodiek te informeren over de voortgang van de Kustwachtproject SAR-helikopters; b. In te stemmen met het bekend stellen van het voornemen tot gunning en toestemming te verlenen aan Defensie/DMO/Directie Inkoop om over te gaan tot contractondertekening na afloop van de Alcatelperiode.
Doel van de bespreking:	a. Informerend b. Besluitvormend
Gevraagd besluit:	a. Kennisnemen van voortgangsrapportage Search and Rescue (SAR)-helikopters; b. 1. In te stemmen met het voorlopig gunningsbesluit; 2. Defensie te verzoeken het voorlopig gunningsbesluit bekend te stellen aan de marktpartijen; 3. Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de geformuleerde uitgangspunten in de adviesnota te vervolgen.
Toelichting (max. 150 woorden):	a. De voortgangsrapportage betreft de stand van zaken van het project Search and Rescue (SAR)-helikopters. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van 1 december 2020 t/m februari 2021. Vanwege de commercieel vertrouwelijkheid is er slechts beperkte informatie opgenomen over het voorlopig gunningsbesluit in de VGR; b. De adviesnota bevat informatie over de aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit Kustwacht Nederland. In de RvdKW zullen de projectleider en inkoper een verdere toelichting geven op het voorlopig gunningsbesluit SARHC (waarbij deze toelichting niet in het verslag zal worden opgenomen vanwege de vertrouwelijkheid)
Gevolgen financiën en/of personeel:	a. N.v.t. b. Nee, het benodigde budget blijft onder het taakstellend budget (C per jaar).

5.2

lid 2b

**Gevolgen operationele taken KW:**

- a. N.v.t.
- b. Zoals nu gepland is 1 juni 2022 de datum voor Full Operational Capability en sluit daarmee naadloos aan op het huidige contract.

Samenvatting eerdere bespreking RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP
(max 100 woorden)

- a. In de RvdKW op 17 november is de voorgaande Voortgangsrapportage ter kennisname aangeboden. Na kennisnemen in SGMP LVC en SARHC van 3 maart 2021 met positief advies doorgeleid aan RvdKW.
- b. Na kennisnemen en consultatie in SGMP LVC en SARHC van 3 maart 2021 met positief advies doorgeleid aan RvdKW.

Vertrouwelijk

Ja, interdepartementaal en commercieel-vertrouwelijk

Contactpersonen

Is er iemand aanwezig bij de bespreking?

**Interdepartementale afstemming:**
Bijlagen:

Ja, via de SGMP LVC en SARHC

Memo Voortgangsrapportage SAR-helikopters en adviesnota voorlopige gunning SAR-helikopters

Akkoord indienend lid
RvdKW/KW4(+)/SG MP (digitaal akkoord)



Datum: 11 maart 2021

Rapportageperiode: juni t/m september 2021

Search and Rescue (SAR)-helikopters

Het kort geding dat door de firma Noordzee Helikopters Nederland (NHN) tegen het voorlopig gunningsbesluit is aangespannen, heeft op 28 juni gediend. Het richtte zich onder meer op de operationele beschikbaarheid van luchthaven Midden Zeeland en de mogelijkheden tot vestiging van een Engels/Amerikaans bedrijf in Nederland. De uitspraak volgde op 11 augustus. Alle bezwaren zijn door de rechter verworpen, zodat het voorlopig gunningsbesluit kan worden omgezet in een definitief gunningsbesluit, waarbij de firma Bristow als winnaar wordt aangemerkt. Direct na de uitspraak heeft NHN een spoedappel ingesteld, dat dient op 19 november. De uitspraak is ongeveer vier weken na zitting.

Ook heeft NHN nog een WOB-verzoek ingediend om zodoende meer informatie rond deze aanbesteding te krijgen.

Inmiddels is duidelijk dat er sprake zal zijn van een *gap* tussen einde contract per 1 juli 2022 met de huidige provider (NHN) en de nieuwe provider. Bristow heeft bijvoorbeeld 12 maanden nodig na de contractondertekening, zodat nu al kan worden voorzien dat een interim-capaciteit voor een aantal maanden benodigd is. Rijkswaterstaat is als contractbeheerder van het huidige contract verantwoordelijk voor de interim-capaciteit, Defensie levert daar waar nodig en gewenst ondersteuning in de afweging op welke wijze de interim-capaciteit kan worden ingevuld.

Zorgpunt voor project

Op het gebied van adequate regelgeving voor de ingebruikname van de capaciteit, zowel op het gebied van operationeel toezicht als de werk- en rusttijden, wordt enige vooruitgang geconstateerd. De offertes zijn nu opgesteld op basis van een inschatting van de toepasselijke regelgeving c.q. de ervaring met regelgeving in het land van vestiging van de aanbieder. Mocht in later stadium blijken dat de (nieuwe) Nederlandse regelgeving strenger is, zodat bijvoorbeeld het aantal bemanningen moet worden uitgebreid, dan zal de contractant bij de Staat aankloppen voor verrekening van de meerkosten.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Leden van de Raad van de Kustwacht

Rijkswaterstaat
Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288GK Rijswijk
Postbus 2232
3500GE Utrecht
T 088 797 07 00
F 0703900691
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

@rws.nl

Datum

24 maart 2021

verslag

Verslag van Raad van de Kustwacht 23 maart 2021

Omschrijving	Raad van de Kustwacht 23 maart 2021
Datumbespreking	23 maart 2021

Category	Percentage of respondents
Current government	10%
Current government	20%
Current government	30%
Current government	40%
Current government	50%
Current government	60%
Current government	70%
Current government	80%
Current government	90%
Previous governments	10%
Previous governments	20%
Previous governments	30%
Previous governments	40%
Previous governments	50%
Previous governments	60%
Previous governments	70%
Previous governments	80%
Previous governments	90%

nvt

I



Rijkswaterstaat Zee en
Delta



nvt

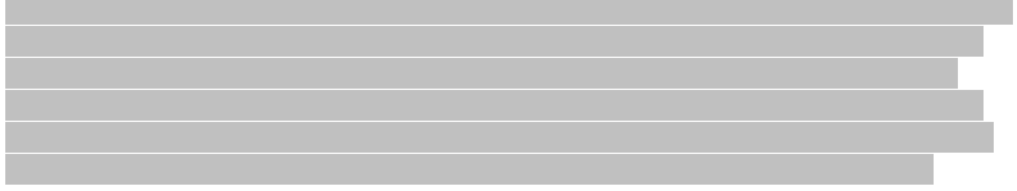
I



I



I



[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
24 maart 2021

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
24 maart2021

nvt

[Redacted text block]

[REDACTED]

**Rijkswaterstaat Zee en
Delta**

Datum
24 maart 2021

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

nvt

I

[REDACTED]

4. Voortgangsrapportage SGMP

[REDACTED]

[Redacted content]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
24 maart 2021

nvt

4.2 Voortgangsrapportage luchtvaartproject SARHC

4.2.1 Toelichting

De voortgangsrapportage (VGR) betreft de stand van zaken van het project Search and Rescue (SAR)-helikopters. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van 1 december 2020 t/m februari 2021. Vanwege de commercieel vertrouwelijkheid is er slechts beperkte informatie opgenomen over het voorlopig gunningsbesluit in de VGR;

De adviesnota bevat informatie over de aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit (SARHC) Kustwacht Nederland. In de RvdKW zullen de projectleider en inkoper een verdere toelichting geven op het voorlopig gunningsbesluit SARHC (waarbij deze toelichting niet in het verslag zal worden opgenomen vanwege de vertrouwelijkheid)

Gevraagd besluit RvdKW:

- Kennisnemen van Voortgangsrapportage luchtvaartproject SARHC
- In te stemmen met het voorlopig gunningsbesluit;
- Defensie te verzoeken het voorlopig gunningsbesluit bekend te stellen aan de marktpartijen;

- Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de geformuleerde uitgangspunten in de adviesnota te vervolgen.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

4.2.2 Beraadslagingen.

Datum
24 maart 2021

_____ geven een toelichting aan de hand van een powerpoint presentatie over het voorlopig gunningsbesluit. Dit verslag zal niet ingaan op de details van deze presentatie in verband met de commerciële vertrouwelijkheid van de gegevens waarbij de deelnemers aan de aanbesteding momenteel nog niet zijn geïnformeerd over het voorlopig gunningsbesluit. De aanbesteding is aangelopen volgens een niet openbare Europese aanbesteding. Daarbij bestaat de aanbesteding uit twee fases. Eerst is er een selectie fase geweest waaruit _____ bedrijven geselecteerd zijn die voldeden aan de gestelde selectiecriteria, deze bedrijven zijn meegenomen naar de offerte fase. Uiteindelijk hebben er _____ bedrijven een *best and final offer* ingediend. Op basis van de gunningscriteria is door de projectgroep unaniem één aanbieder geselecteerd die de SARHC kan aanbieden conform alle eisen uit het PVE binnen het gestelde financiële kader.

Indien de Raad instemt met de gevraagde besluiten zullen de betrokken bedrijven worden ingelicht over het voorlopig gunningsbesluit (nadat ook de staffing binnen Defensie is afgerond). Daarna hebben zij 20 dagen de tijd om bezwaarte maken. Na die 20 dagen kan het definitieve gunningsbesluit worden gemaakt en kan een contract worden getekend. De hoop is medio juni 2021 het contract te tekenen. Een belangrijk aandachtspunt in het project is het onderwerp van de van wet- en regelgeving op het gebied van de werk- en rusttijden. Afstemming met de luchtvaartautoriteit is een langdurig traject, maar er wordt voortgang geconstateerd bij het opzetten van wet- en regelgeving. Op dit moment wordt dit niet als directe bedreiging van het project gezien.

Mw. _____ spreekt dank uit voor de goede presentatie en vraagt naar aanleiding van de regelgeving, of het een risico vormt als de regelgeving strenger wordt dan nu is meegenomen in de aanbesteding dat de contractant bij de Staat kan aan kloppen.

Dhr. _____ meldt dat hij verheugd is met de uitkomst die op tafel ligt.

Dhr. _____ meldt dat de regelgeving die nog moet komen op het gebied van werk- en rusttijden inderdaad een onzekere factor is. Dit wordt ook nauw gevolgd met zowel het consortium LVC, de aanbieders SARHC, ILT als DGLM. Daaruit is de verwachting dat de eisen die gaan komen niet spectaculair anders zullen zijn dan de uitgangspunten. Dit komt ook overeen met soortgelijke situaties in het buitenland. Dus er is een risico dat als de regelgeving strenger wordt dat de contractant bij de Staat kan aan kloppen, maar dit risico wordt op dit moment niet hoog ingeschat.

4.2.3. Besluit RvdKW

- De RvdKW neemt kennis van de voortgangsrapportage luchtvaartproject SARHC.
- De RvdKW stemt in met het voorlopig gunningsbesluit.
- De RvdKW verzoekt Defensie het voorlopig gunningsbesluit bekend te stellen aan de marktpartijen.
- De RvdKW verzoekt Defensie het aanbestedingstraject cf. de geformuleerde uitgangspunten in de adviesnota te vervolgen.

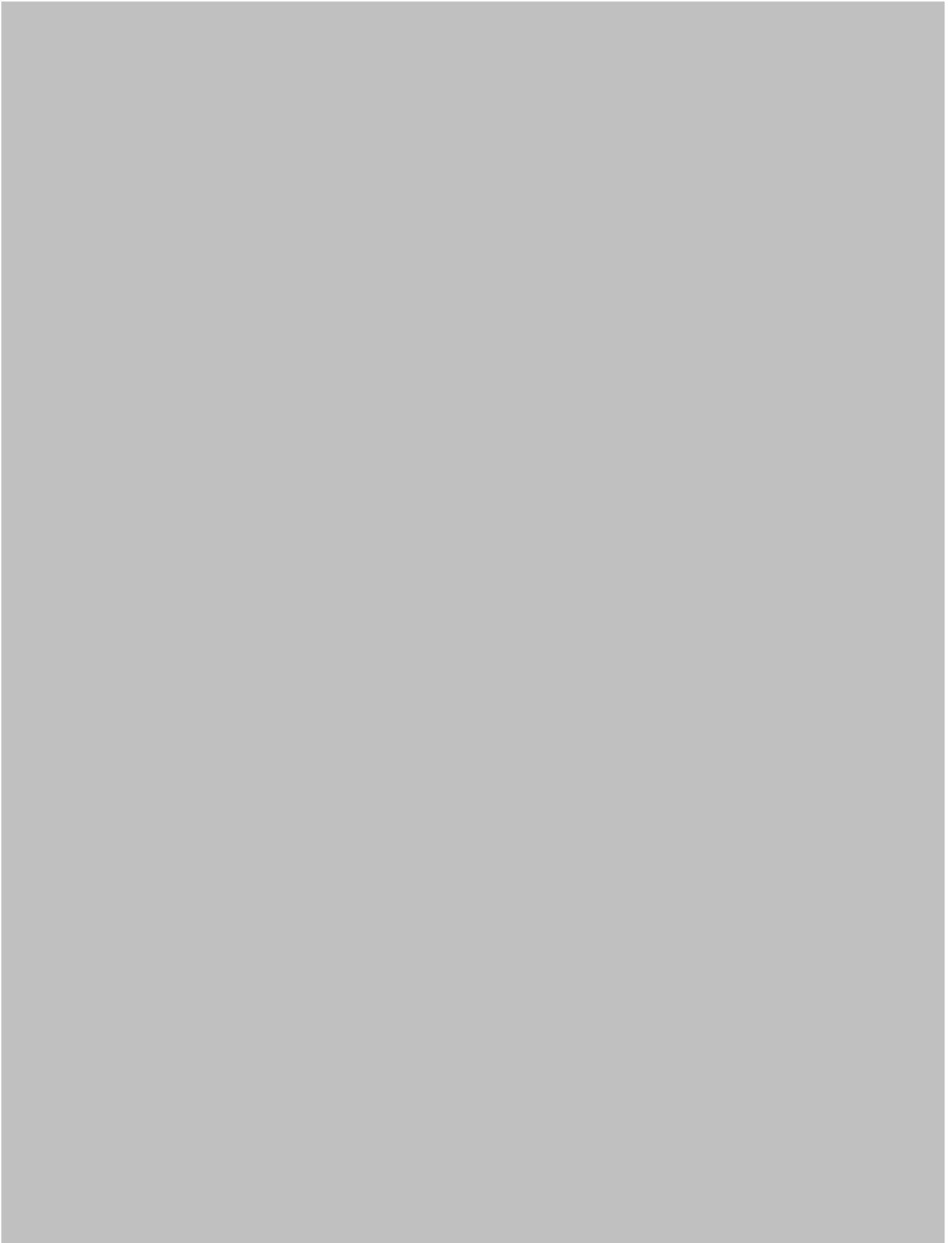
nvt

[REDACTED]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
24 maart2021

nvt





Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

ë>rs.nl

29 juni 2021

Raad van de Kustwacht

Verslag van Raad van de Kustwacht
29 juni 2021

Age Group	Percentage (%)
18-24	85
25-34	75
35-44	70
45-54	65
55-64	60
65-74	80
75-84	90
85+	70
95+	55
100+	75

Response	Percentage
Yes	100%

nvt

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 juni 2021

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[REDACTED]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 juni 2021

nvt

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 juni 2021

[Redacted text block]

nvt

Government	Percentage
Current government	90%
Previous government	10%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Service	Percentage
Online banking	95%
Mobile banking	92%
Online bill payment	88%
Online account opening	85%
Online loan application	82%
Online investment services	78%
Online insurance services	75%
Online credit card application	72%
Online mortgage application	68%
Online car loan application	65%
Online personal loan application	62%
Online business loan application	58%
Online real estate services	55%
Online travel services	52%
Online car rental services	48%
Online vacation rental services	45%
Online car insurance services	42%
Online life insurance services	38%
Online health insurance services	35%
Online disability insurance services	32%
Online long-term care insurance services	28%
Online annuity services	25%
Online mutual fund services	22%
Online stock trading services	18%
Online bond trading services	15%
Online commodity trading services	12%
Online cryptocurrency services	8%
Online foreign exchange services	5%
Online gold and silver services	3%
Online art services	2%
Online collectible services	1%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	92%
Tablet	85%
Smartwatch	78%
Smart TV	72%
Smart Home Assistant	65%
Smart Car	58%
Smart Thermostat	52%
Smart Lock	45%
Smart Light Bulb	38%
Smart Plug	32%

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	100%
Tablet	98%
Laptop	95%
Desktop Computer	92%
Smartwatch	88%
Smart TV	85%
Smart Speaker	82%
Smart Car	78%
Smart Home System	75%
Smart Lock	72%

Service	Used (%)	Not used (%)
Healthcare services	95	5
Financial services	90	10
Education services	85	15
Transportation services	80	20
Food and beverage services	75	25
Retail services	70	30
Entertainment services	65	35
Travel services	60	40
Real estate services	55	45
Professional services	50	50

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	85%
Tablet	45%
Feature phone	35%
Smart TV	15%
Smartwatch	5%
Other mobile devices	10%

Source: Pew Research Center, February 2014. Data as of February 2014.

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

[REDACTED]

[REDACTED]

nvt

6. Voortgangsrapportage SARHC

6.1 Toelichting

De voortgangsrapportage betreft de stand van zaken van het project Search and Rescue (SAR)-helikopters. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van maart t/m mei 2021.

Gevraagd besluit RvdKW:

- Kennisnemen van voortgangsrapportage Search and Rescue (SAR)-helikopters.

6.2 Beraadslagingen

Dhr. [REDACTED] ligt toe. Op 28 juli jl. is een rechtszaak geweest over de aanbesteding en de uitspraak wordt verwacht op 11 augustus 2021. Dit zorgt ervoor dat er nog geen concrete uitspraken kunnen worden gedaan over eventuele vertragingen in het proces. Dhr. [REDACTED] geeft aan dat er goede hoop is dat het proces goed zal aflopen. Als er ontwikkelingen zijn in dit dossier zal dit met de Raad worden gedeeld.

Dhr. [REDACTED] vraagt of er een plan B is, mocht het verloop anders zijn dat verwachtingen.

Dhr. [REDACTED] er in nog geen concreet plan B omdat de verwachtingen positief zijn. Hij geeft aan dat zolang als er geen uitspraak is van de rechter de handen gebonden zijn.

Dhr. [REDACTED] geeft aan dat wanneer het wel zou leiden tot een vertraging dat het belangrijk is dat I&W dit tijdig weet om te kunnen bepalen of eventueel het huidige contract tijdelijk kan worden verlengd.

Mw. [REDACTED], aanwezig bij dhr. [REDACTED], meldt dat er nauw contact is met de contractmanager bij I&W, maar dat er tot aan uitspraak van rechter niet gehandeld kan worden.

6.3 RvdKW Besluit

- De Raad neemt kennis van de voortgangsrapportage Search and Rescue-helikopters.

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[REDACTED]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
29 juni 2021

nvt





Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Ministerie van Defensie
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Financiën
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

047

Gecombineerd Jaarplan 2023

voor de uitvoeringstaken door de Kustwacht

Versie	1.0
Datum	20-05-2022
Status	Definitief

Colofon

Afzendgegevens

Contactpersonen IenW, JenV, Defensie en Kustwacht

Auteurs IenW - RWS
JenV - PKHN
Defensie - CZSK
Kustwacht

Inhoud

Inhoud—5

nvt





[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

nvt

Government	Percentage
Current government	100%
Previous government	0%

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.3 [Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4 [Redacted text block]

1.4.1 [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.2

1.4.3

1.5

2

2.1

2.2

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

[illegible]

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	92%
Tablet	88%
Smartwatch	75%
Smart TV	68%
Smart Home Assistant	62%
Smart Car	55%
Smart Thermostat	48%
Smart Lock	42%
Smart Light Bulb	35%
Smart Plug	28%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Response	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.3 [Redacted]

[Redacted text block]

2.4 [Redacted]

[Redacted text block]

2.5 [Redacted]

2.5.1 [Redacted]

[Redacted text block]

2.5.2 [Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

2.6 [REDACTED]

[REDACTED]

3

nvt

3.1

3.1.1

3.1.2

3.1.3

[Redacted text block]

3.2 [Redacted header]

[Redacted text block]

3.3 [Redacted header]

[Redacted text block]

3.4 [Redacted header]

[Redacted text block]

|

[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	

I

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

I

[Redacted text block]

I

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.4.1 [Redacted text]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.4.2 [Redacted text]

D [Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

3.4.3

[REDACTED]

[REDACTED]



Category	All respondents	Rep/Lean Rep	Dem/Lean Dem	Mod/Lib
U.S. should take action	71%	54%	88%	91%
U.S. should not take action	29%	46%	12%	9%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

[Redacted text block]

3.4.9 [Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.4.10 [Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.4.11

[REDACTED]

3.5

[REDACTED]

[REDACTED]

3.6

[REDACTED]



nvt

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

I

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4.3.2 [Redacted text]

[Redacted text block]

4.4

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

I

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

I

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block containing multiple paragraphs of obscured content]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4.5 [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4.6 [Redacted text]

[Redacted text block]

|

[Redacted header]	
[Redacted cell]	[Redacted cell]
	[Redacted cell]
	[Redacted cell]
	[Redacted cell]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text block]

[Redacted text]

[Redacted text block]

4.6.1 [Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text block]

|

Response	Percentage
Yes, it is a crisis	95%
No, it is not a crisis	5%

Response	Percentage
Yes, the U.S. should take action to reduce greenhouse gas emissions	85%
No, the U.S. should not take action to reduce greenhouse gas emissions	15%

4.6.2

Age Group	Should Take Action	Should Not Take Action
18-29	83%	17%
30-49	83%	17%
50-69	83%	17%
70+	83%	17%

[illegible]

4.6.3

Government	Percentage
Current government	55%
Previous government	45%

Government	Percentage
Current government	95%
Previous government	5%

4.6.4

Government	Percentage
Current government	68%
Previous government	32%

[Redacted text block]


[Redacted text block]

4.6.5 [Redacted text block]

5.1

Response	Percentage
U.S. should take action	95%
U.S. should take action	90%
U.S. should take action	85%
U.S. should take action	80%
U.S. should take action	75%
U.S. should take action	70%
U.S. should take action	65%
U.S. should not take action	65%
U.S. should not take action	60%
U.S. should not take action	55%
U.S. should not take action	50%
U.S. should not take action	45%
U.S. should not take action	40%
U.S. should not take action	35%

5.2



[Redacted text block]

5.3 [Redacted text block]

[Redacted text block]

5.4 [Redacted text block]

[Redacted text block]

	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]

|

5.4.1 [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.4.2 [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Response	Percentage
U.S. should take action	85%
U.S. should not take action	15%

Response	Percentage
Yes	75%
No	25%
Don't know	0%

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

5.4.5 [redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

5.4.6 [redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

5.4.7 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

a.

5.5

5.6

5.7 [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

6.2.4

6.3

6.3.1

[illegible]

[illegible]

Government	Percentage
Current government	75%
Previous government	25%

[illegible]

T			

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	95%
Tablet	88%
Smart TV	85%
Smartwatch	72%
Smart Home Device	68%
Smart Car	55%
Smart Thermostat	42%
Smart Lock	38%
Smart Doorbell	35%
Smart Light Bulb	32%

Response	Men	Women
U.S. should take action	80%	90%
U.S. should not take action	20%	10%

6.5

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

6.5.1

6.5.2

Response	Percentage
U.S. should take action	78%
U.S. should not take action	18%
U.S. should take action, but only if other countries do first	4%

[Redacted text block]

6.6 **Ontwikkelingen bij de uitvoering van Kustwachttaken**

In deze paragraaf worden ontwikkelingen benoemd rond de uitvoering van de operationele taken in het uitvoeringsjaar 2023.

6.6.1 *Helikoptercapaciteit SAR-taken*

Het contract voor het uitvoeren van SAR-taken met commerciële helikopters is verlengd. De Raad heeft besloten dat capaciteit na medio 2022 commercieel zal worden ingehuurd onder contract van Defensie. De voorbereidingen voor de aanbesteding die moet voorzien in het uitvoeren van SAR-taken door helikopters na medio 2022 zijn gestart. De Raad heeft op 17 maart 2021 ingestemd met het voorlopig gunningsbesluit. Ondertekening van een nieuw contract is voorzien in 2021.

6.6.2

[Redacted text block]

6.6.3

[Redacted text block]

6.6.4

[Redacted text block]

6.6.5

[Redacted text block]

6.7

[Redacted text block]

- [REDACTED]
[REDACTED]

nvt

© 2006 The Authors
 Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

nvt

Downloaded from ascelibrary.org by University of California, San Diego on 06/01/15. Copyright ASCE, For All Rights Reserved, No part of this document may be reproduced without written permission from ASCE.

Group	Bar 1 (Left)	Bar 2 (Middle)	Bar 3 (Right)
1	95	95	95
2	95	95	95
3	90	90	90
4	90	90	90
5	90	90	90
6	85	85	85
7	65	65	65
8	15	15	15
9	95	95	95
10	85	85	85

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

[Redacted text block]

nvt

7.3 [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

7.3.1 [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted]

[Redacted]

nvt

7.4 [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

7.4.1 [Redacted]

[Redacted]

7.5 [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

7.5.1 [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

|

|

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

7.5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

|

[Redacted text block]

7.6

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

7.6.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted]

[Redacted]

nvt

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

7.7

7.7.1

Integrale kostprijs							Bedragen keer €1.000,-	
Begroting	Kustwacht	Nederland	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Totaal exploitatie-uitgaven personeel			7.472	7.472	8.477	8.477	8.477	8.477
Totaal exploitatie-uitgaven materieel			26.933	35.336	35.366	35.375	35.373	35.373
Totaal exploitatie-ontvangsten			-120	-120	-120	-120	-120	-120
Totaal investeringen			46.505	41.137	45.435	29.581	29.564	33.287
Totaal kosten (mateneel/personeel)			37.210	36.461	36.263	38.567	38.568	38.568
Totaal begroting			118.000	120.286	125.421	111.880	111.862	115.585

[Redacted text]

nvt

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

²¹ Opvolger van Beleidsnota Noordzee 2016-2021 (onderdeel van Nationaal Waterplan)

[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25
26	26	26
27	27	27
28	28	28
29	29	29
30	30	30
31	31	31
32	32	32
33	33	33
34	34	34
35	35	35
36	36	36
37	37	37
38	38	38
39	39	39
40	40	40
41	41	41
42	42	42
43	43	43
44	44	44
45	45	45
46	46	46
47	47	47
48	48	48
49	49	49
50	50	50
51	51	51
52	52	52
53	53	53
54	54	54
55	55	55
56	56	56
57	57	57
58	58	58
59	59	59
60	60	60
61	61	61
62	62	62
63	63	63
64	64	64
65	65	65
66	66	66
67	67	67
68	68	68
69	69	69
70	70	70
71	71	71
72	72	72
73	73	73
74	74	74
75	75	75
76	76	76
77	77	77
78	78	78
79	79	79
80	80	80
81	81	81
82	82	82
83	83	83
84	84	84
85	85	85
86	86	86
87	87	87
88	88	88
89	89	89
90	90	90
91	91	91
92	92	92
93	93	93
94	94	94
95	95	95
96	96	96
97	97	97
98	98	98
99	99	99
100	100	100

11

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text]

nvt

I

[Redacted text block containing multiple lines of obscured content]

²² IMO (International Maritieme Organisation) definitie



11/11/2011



1

nvt





Response	Percentage
Yes, the current government is responsible	55%
No, the crisis is a result of external factors	45%



048

Aanbiedingsformulier RvdKW

23 maart 2021
Stand van zaken project SAR-
helikopters

Titel:	Stand van zaken project SAR-helikopters: a. voortgangsrapportage Search and Rescue (SAR)-helikopters b. adviesnota voorlopig gunningsbesluit
Ter behandeling d.d.:	23 maart 2021
RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP	Stuurgroep MP LVC en SARHC, RvdKW
Reden tot agendering:	a. Opgenomen in termijnplanning om RvdKW periodiek te informeren over de voortgang van de Kustwachtproject SAR-helikopters; b. In te stemmen met het bekend stellen van het voornemen tot gunning en toestemming te verlenen aan Defensie/DMO/Directie Inkoop om over te gaan tot contractondertekening na afloop van de Alcatelperiode.
Doel van de bespreking:	a. Informerend b. Besluitvormend
Gevraagd besluit:	a. Kennisnemen van voortgangsrapportage Search and Rescue (SAR)-helikopters; b. 1. In te stemmen met het voorlopig gunningsbesluit; 2. Defensie te verzoeken het voorlopig gunningsbesluit bekend te stellen aan de marktpartijen; 3. Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de geformuleerde uitgangspunten in de adviesnota te vervolgen.....
Toelichting (max. 150 woorden):	a. De voortgangsrapportage betreft de stand van zaken van het project Search and Rescue (SAR)-helikopters. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van 1 december 2020 t/m februari 2021. Vanwege de commercieel vertrouwelijkheid is er slechts beperkte informatie opgenomen over het voorlopig gunningsbesluit in de VGR; b. De adviesnota bevat informatie over de aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit Kustwacht Nederland. In de RvdKW zullen de projectleider en inkoper een verdere toelichting geven op het voorlopig gunningsbesluit SARHC (waarbij deze toelichting niet in het verslag zal worden opgenomen vanwege de vertrouwelijkheid)
Gevolgen financiën en/of personeel:	a. N.v.t. b. Nee, het benodigde budget blijft onder het taakstellend budget (£ per jaar). «n. O.I IIO 2b

**Gevolgen operationele taken KW:**

- a. N.v.t.
- b. Zoals nu gepland is 1 juni 2022 de datum voor Full Operational Capability en sluit daarmee naadloos aan op het huidige contract.

Samenvatting eerdere bespreking RvdKW, KW4(+), stuurgroep MP
(max 100 woorden)

- a. In de RvdKW op 17 november is de voorgaande Voortgangsrapportage ter kennisname aangeboden. Na kennisnemen in SGMPLVC en SARHC van 3 maart 2021 met positief advies doorgeleid aan RvdKW.
- b. Na kennisnemen en consultatie in SGMPLVC en SARHC van 3 maart 2021 met positief advies doorgeleid aan RvdKW.

Vertrouwelijk

Ja, interdepartementaal en commercieel-vertrouwelijk

Contactpersonen

Naam:	Telnr.
	

Is er iemand aanwezig bij de bespreking?

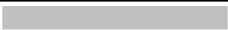
Naam:	Telnr.:
	

Interdepartementale afstemming:
Bijlagen:

Ja, via de SGMPLVC en SARHC

Memo Voortgangsrapportage SAR-helikopters en adviesnota voorlopige gunning SAR-helikopters

Akkoord indienend lid RvdKW/KW4(+)/SG MP (digitaal akkoord)

	Datum: 11 maart 2021
---	----------------------

Rapportageperiode: december 2021 t/m februari 2022

Search and Rescue (SAR)-helikopters

Na de contractondertekening op 4 november 2021 is de implementatieperiode van 12 maanden gestart. In die periode vinden diverse activiteiten plaats, o.a. de modificatie van de helikopters, aanpassing van de infrastructuur op Den Helder Airport/luchthaven Midden Zeeland, werving en opleiding van het personeel (vliegend- en onderhoudspersoneel) en gesprekken met stakeholders (zoals KNRM en MIRG-team).

De vertraging als gevolg van de juridische procedures heeft negatieve effecten voor Bristow. Onder meer door verlopen offertes en vertraging in aanschaf worden zij met onverwachte prijsstijgingen geconfronteerd.

De afhandeling van het WOB-verzoek door NHN is als gevolg van beperkte personele capaciteit bij de WOB-functionaris Defensie vertraagd. De komende weken zullen betrokken partijen om een zienswijze worden gevraagd, waarna het WOB-verzoek formeel kan worden beantwoord.

Op het gebied van adequate regelgeving voor de ingebruikname van de capaciteit, zowel op het gebied van operationeel toezicht als de werk- en rusttijden, wordt voortgang geconstateerd. De nieuwe providers van de Luchtverkenning capaciteit (ISR Support Europe) en SARHC (Bristow) trekken gezamenlijk op in de contacten met I&W/ILenT over deze onderwerpen.

Zorgpunt voor project

De offertes van beide bedrijven zijn opgesteld op basis van een inschatting van de toepasselijke regelgeving c.q. de ervaring met regelgeving in het land van vestiging van de aanbieder. Mocht in later stadium blijken dat de (nieuwe) Nederlandse regelgeving strenger is, zodat bijvoorbeeld het aantal bemanningen moet worden uitgebreid, dan zal de contractant bij de Staat aankloppen voor verrekening van de meerkosten.

Search and Rescue (SAR)-helikopters

Eind januari zijn de *Best And Final Offers* (BAFO) ontvangen. [REDACTED] marktpartij heeft vooraf te kennen gegeven af te zien van het indienen van een BAFO, er zijn [REDACTED] BAFO's ontvangen. Deze offertes zijn in de maand februari door de projectgroep beoordeeld. Op 23 februari heeft Defensie de beoordeling van de offertes afgerond en is een voorlopig gunningsbesluit opgesteld. In deze voortgangsrapportage worden geen bedrijven bij naam genoemd, aangezien de gunning nog niet bekend is gesteld aan de markt en marktpartijen de mogelijkheid kunnen aangrijpen om bezwaar aan te tekenen.

De offertes zijn na beoordeling op basis van de vooraf aan de markt bekend gestelde gunningscriteria gerangschikt. Er is een duidelijke winnaar, die in ruime mate voldoet aan de gestelde eisen. De winnende partij voorziet in:

- 2 operationele middelgrote helikopters, die elk een reddingscapaciteit van 16 personen hebben;
- 1 helikopter gestationeerd op Den Helder Airport;
- 1 helikopter gestationeerd in ZW-Nederland;
- Leverdatum 1 juli 2022;
- Integrale kosten ca. | E p.j. art. 5.1 lid2b

Zorgpunt voor project

Op het gebied van adequate regelgeving voor de ingebruikname van de capaciteit, zowel op het gebied van operationeel toezicht als de werk- en rusttijden, wordt enige vooruitgang geconstateerd. De offertes zijn nu opgesteld op basis van een inschatting van de toepasselijke regelgeving c.q. de ervaring met regelgeving in het land van vestiging van de aanbieder. Mocht in later stadium blijken dat de (nieuwe) Nederlandse regelgeving strenger is, zodat bijvoorbeeld het aantal bemanningen moet worden uitgebreid, dan zal de contractant bij de Staat aankloppen voor verrekening van de meerkosten.



Rijkswaterstaat Zee en Delta

**Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl**

Contactpersoon

Raad voor de Kustwacht

@rws.nl

Response	Percentage
Yes	45%
No	55%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Country	Share of GDP
United States	10.5%
Germany	10.0%
France	9.5%
Italy	8.5%
Spain	8.0%
Japan	7.5%
China	7.0%
India	6.5%
South Korea	6.0%
United Kingdom	5.5%
Canada	5.0%
Sweden	4.5%
Netherlands	4.0%
Belgium	3.5%
Australia	3.0%
South Africa	2.5%
Brazil	2.0%
Argentina	1.5%
Chile	1.0%
Colombia	0.5%
Venezuela	0.0%

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	88%
Tablet	72%
Smartwatch	65%
Smart TV	58%
Smart Home Assistant	52%
Smart Car	45%
Smart Thermostat	38%
Smart Lock	32%
Smart Doorbell	25%
Smart Light Bulb	18%
Smart Plug	12%
Smart Smoke Detector	8%
Smart Water Leak Detector	5%
Smart Pet Feeder	3%
Smart Garden Sprinkler	2%

nvt

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	100%
Tablet	99%
Laptop	98%
Desktop Computer	97%
Smartwatch	96%
Smart TV	95%
Smart Speaker	94%
Smart Home Security System	93%
Smart Thermostat	92%
Smart Light Bulb	91%

[Redacted content]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
18 november 2021

nvt

[Redacted content]

[REDACTED]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
18 november 2021

nvt

[Redacted content]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
18 november 2021

nvt

[REDACTED]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
18 november 2021

nvt

[REDACTED]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
18 november 2021

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
18 november 2021

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
18 november 2021

nvt

6. Voortgangsrapportage LVC en SARHC

6.1 Toelichting

De voortgangsrapportages betreffen de stand van zaken van het project LVC en SARHC Kustwacht Nederland. De periode waarover gerapporteerd wordt loopt van juni 2021 t/m september 2021. De VGR's gaan over de algehele voortgang.

Gevraagd besluit RvdKW

- Kennisnemen van voortgangsrapportage LVC en SARHC.

6.2 Beraadslaging

Dhr. [REDACTED] geeft een toelichting. [REDACTED]

nvt

In het SARHC-dossier is de Raad middels een aantal mails op de hoogte gehouden over de ontwikkelingen. Er vindt een hoger beroep plaats over de aanbesteding op 19 november. Er wordt voor eind 2021 een uitspraak verwacht in dit hoger beroep. Er is in dit dossier ook een WOB-verzoek ingediend die in behandeling is genomen. Op 4 november heeft de contractondertekening plaatsgevonden waarbij in de mailwisseling hierover aan de Raadsleden gevraagd is hier nog terughoudend mee om te gaan in communicatie hangende de uitspraak in het hoger beroep.

Dhr. [REDACTED] geeft aan dat de ontwikkelingen in zoals door dhr. [REDACTED] omschreven in het SARHC-dossier leiden tot een "Capacity Gap" na 1 juli 2022 in de SAR Helikopter dienstverlening. Recentelijk heeft tussen Defensie, IenW en RWS een overleg plaatsgevonden over de mogelijke invulling van deze gap. Verlenging van huidige contract is de meest voor de hand liggende optie. RWS heeft de verantwoordelijkheid voor verlenging van huidige contract en heeft het traject daarvoor in gang gezet. Hij meldt daarbij richting de Raad dat het gaat om derde verlenging op rij, iets waarin het huidige contract niet voorziet. Dit vraagt extra aandacht en inzet om het inkooptraject in deze zorgvuldig en correct uit te voeren.

Dhr. [REDACTED] geeft aan dat als medeopdrachtgever de geschetste risico's ook worden onderkend, maar dat de operatie relatief ver van JenV af staat. Op basis van vertrouwen kunnen ze de geschetste oplossing voor de Capacity Gap steunen.

Mw. [REDACTED] vraagt hoe het genoemde risico op het gebied van adequate regelgeving voor werk- en rusttijden en roosters in het LVC-dossier moet worden geduid en hoe groot is de kans dat we daar tegen problemen aan gaan lopen.

Dhr. [REDACTED] benadrukt de punten zoals ingebracht door dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED]. In de KW4/7 zal een procesnota met een voorstel worden ingebracht om te voorzien in een oplossing voor de Capacity Gap. Daarmee zijn dan ook alle betrokkene aangesloten in het proces. Hij vraagt Mw. [REDACTED] antwoordt te geven op de vraag van Mw. [REDACTED].

Mw. [REDACTED] geeft aan dat het genoemde zorgpunt zowel bij LVC als SARHC speelt. IenW is momenteel bezig met het ontwikkelen van adequate regelgeving. Omdat de uitkomsten daarvan nog niet bekend zijn is dit een risico voor het project. Mocht in een later stadium blijken dat bepaalde Nederlandse regelgeving strenger wordt dan nu is voorzien waardoor bijvoorbeeld het aantal bemanningen moet worden uitgebreid, dan zal de contractant bij de Staat aankloppen voor verrekening van de meerkosten.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
18 november 2021

[REDACTED]

nvt

[REDACTED]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
18 november 2021

[Redacted text block]

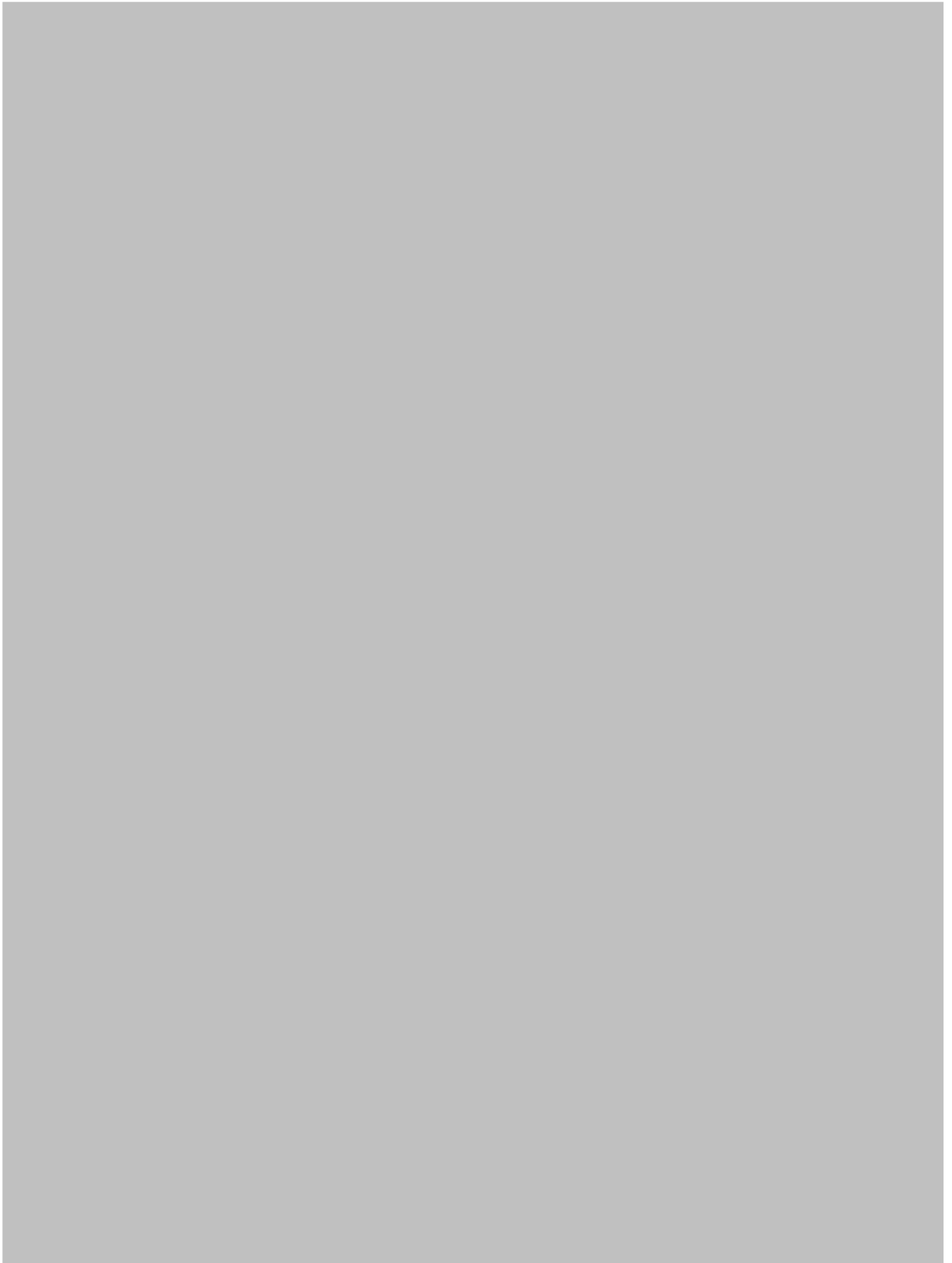
nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]





Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersonen

@irws.nl

@iminienw.nl

Datum

19 maart 2021

RWS INFORMATIE

memo

Annotatie Raad van de Kustwacht 23 maart 2021

Beste _____,

Hierbij de annotatie voor de Raad voor de Kustwacht (RvdKW) van dinsdag 23 maart 2021. Deze vindt digitaal plaats via Teams.

Deelnemers:

Category	All respondents	Rep/Lean Rep	Dem/Lean Dem	Mod/Mod+
Very responsible	68%	71%	68%	68%
Somewhat responsible	28%	24%	28%	28%
Not responsible	4%	4%	4%	4%
Don't know	0%	0%	0%	0%

nvt

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

[Redacted text block]

Datum
19 maart 2021

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
19 maart 2021

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

[Redacted text block]

Datum
19 maart 2021

[Redacted text block]

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
19 maart 2021

nvt

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4. Voortgangsrapportage SGMP

[Redacted text block]

nvt

4.2 Voortgangsrapportage luchtvaartproject SARHC

Gevraagd besluit RvdKW:

- Kennisnemen van Voortgangsrapportage luchtvaartproject SARHC
- In te stemmen met het voorlopig gunningsbesluit;
- Defensie te verzoeken het voorlopig gunningsbesluit bekend te stellen aan de marktpartijen;
- Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de geformuleerde uitgangspunten in de adviesnota te vervolgen.

Indiener

- Stuurgroep Materiele projecten heeft de nota ingediend. Defensie voert aanbesteding uit.
- [REDACTED] kan om een toelichting worden gevraagd.

Toelichting [REDACTED]

- Zelfde probleem als bij LVC van niet passende huidige wet- en regelgeving die zouden kunnen leiden tot hoge extra kosten.
- De aanbesteding ligt gevoelig bij zowel betrokken partijen als de omgeving (bijv. de VNV, vereniging Nederlandse Verkeersvliegers). Zo heeft de VNV twee A4tjes vol vragen ingediend over de proef met redden van acht mensen tegelijkertijd. Waarbij de strekking van de vragen de indruk wekt dat doel was zoveel mogelijk vragen stellen, niet duidelijkheid krijgen over uitgevoerde proef.
- Mochten er punten zijn die een 'second thought' nodig hebben, dan kan een aanvullend overleg nodig zijn met de meest betrokkene te weten de DG van DGLM of de directeur maritieme zaken van DGLM. In de Stuurgroep MP is deze aanvullende info niet gedeeld.

Toelichting [REDACTED]

- Vraag aan de orde stellen: Wat is de achtergrond is van het vierde gevraagde besluit, dit besluit lijkt de indruk te wekken dat er nieuwe informatie aan de orde komt. Is er nieuwe/extra informatie, anders dan wat besproken is in de Stuurgroep?
- Er is een programma van eisen opgesteld dat breder is dan de gegeven samenvatting. Defensie zou dus zonder extra verzoek verder moeten kunnen opereren conform de gegeven opdracht. Defensie heeft aangegeven te komen met een nadere toelichting op de aanbesteding. Deze informatie is vertrouwelijk en wordt vooraf niet gedeeld. Daarom is het niet mogelijk een advies uit te brengen op dit punt.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
19 maart 2021

Advies

- Aandacht vragen voor de problematiek van de niet passende huidige wet- en regelgeving die zouden kunnen leiden tot hoge extra kosten.
- Er kan kennis worden genomen van de voortgangsrapportage luchtvaartproject SARHC.
- Er kan worden ingestemd met het voorlopig gunningsbesluit;
- Er kan worden ingestemd met het verzoek het voorlopig gunningsbesluit bekend te stellen aan de marktpartijen;
- Afhankelijk van de nadere toelichting tijdens de Raad op de aanbesteding door Defensie moet de overweging worden gemaakt of er een aanvullend overleg nodig is of dat kan worden ingestemd met het verzoek van het aanbestedingstraject cf. de geformuleerde uitgangspunten in de adviesnota te vervolgen. Als er nieuwe informatie is die **Programma van Eisen** of **Financiële scope** raakt **kan er niet** met besluit worden ingestemd.

nvt

[Redacted text block]

nvt

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
19 maart 2021

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: vrijdag 7 september 2018 13:33
Aan: [REDACTED] - DGB
CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: input op Concept Program van Eisen SAR helikopterdienst (versie sept 2018)
Bijlagen: 20180903 SAR Pakket van Eisen (herziene versie na 1e interdepartementaal overleg) opm Z8iD 070918.docx

Beste [REDACTED]

Hierbij zoals beloofd onze input op het Concept Program van Eisen (versie 030918) van de SAR helikopterdienst. We doen dit vanuit onze rol en ervaring als contracthouder van het lopende contract en vanuit onze rol als beheerder / aedeleaeerd oodrachtaever, De volaende collega's hebben een bijdrage geleverd [REDACTED]

Nav Proces:

De adviesgroep materiele projecten is nog steeds niet ingepland door Defensie conform besluitvorming RvdKW maart 18 en juni 18. Vraag aan Defensie dit doen?

Opmerkingen bij Program van Eisen van sept 2018:

- Voor andere tekstsuggesties en opmerkingen/vragen bij de artikelen - zie bijlage.
- **Belangrijkste aandachtspunt is artikel 2.6 (foutief genummerd) 'De beschikbaarheid van de SAR-helikopterdienst dient minimaal 98% te zijn.' Hier stond eerst: '24/7 dient minimaal één helikopter inzetbaar te zijn'. Ons advies is om de oude tekst te hanteren.**
 - Feitelijk is dit een versoepeling van de contracteis die wsl een goedkopere aanbidding kan opleveren. In de huidige situatie wordt een 100% beschikbaarheid geëist, hetgeen betekent dat het bedrijf rekening moet houden met een (of meerdere) reserve toestel(len) en hier uiteraard ook qua personeel rekening mee moet worden gehouden.
 - Als er in 2% van de tijd geen heli beschikbaar hoeft te zijn (om welke reden dan ook), betekent dat er in totaal (maar dat zal niet aaneengesloten zijn) een kleine 7 dagen per jaar geen SAR toestel beschikbaar is. Wij denken dat dit beleidsmatig niet gewenst is en kunnen ons voorstellen dat dit politiek-bestuurlijk zeer gevoelig ligt.
 - Hoe is dat gedefinieerd als de helikopterdienst uit meerdere helikopters bestaat en er wel moet worden voldaan aan de norm van 16 personen?
 - Qua uitvoering ligt het ook lastig, want hoe hou je bij dat een toestel niet beschikbaar is en hoe kan je dat als OG goed controleren? De ON zal dan wellicht niet meer elke kortstondige niet-beschikbaarheid melden. Als OG is dat ook niet vast te stellen.
- Defensie vraagt of er een SAR-scenario/CONOPS voor een SAR in een windmolenpark? Vraag: is hier al een tekstvoorstel voor aangedragen? Staat namelijk als actie voor I&W. Wil DGLM dat wij hier nog naar kijken?
- Het MIRC team is uitgebreid van 8? tot 15 personen. Is dat inderdaad essentieel als respons en advies team? Dit vraagt in di gevallen vrijwel altijd een dubbele inzet van de heli. Kunnen we niet beter uitgaan van een standaard team van 8 personen evt op schaalbaar tot 15 pers?
- In het bespreekverslag van juli jl staat dat NLR gevraagd wordt om te adviseren nav een aantal artikelen. Vraag na of dit al in gang is gezet en welke onderdelen zij bekijken. In onderstaande tekst wordt hier in **rood** ook aandacht voor gevraagd.

Inbreng I&W op Bespreking SAR consultatie SAR op 12 juli tav PvE van juli 2018

in BLAUW reactie/stand van zaken per sept 2018 en ROOD als hier nu aandacht voor nodig is.

Algemene punten:

- Een goede dienstverlening conform beleid: focus een PvE dat niet meer dekt dan noodzakelijk. **Algemeen aandachtspunt**
- Indien mogelijk combineren van functies met duidelijke afspraken en voor een kostendekkend tarief
- Gezien ervaring huidige contract: voorkeur voor 2 kleinere heli's (voor elk 8 personen) dan 1 grote (voor 16 personen). Meer flexibiliteit, hogere mate van inzetbaarheid. Meeste SAR operaties betreffen 1 of 2 personen. Probeer dit via EMVI mee te nemen, **gaat proberen dit als eis op te nemen.**
- Daarnaast wordt vanuit RWS geadviseerd om op beide helikopters een ambulanceverpleegkundige aanwezig te laten zijn. Dit is een wens uit de praktijk en wordt gedeeld door de KNRM, Kustwacht en het

OW-rapport onderschrijft dit. (Ook) indien hier (beleidsmatig) niet voor gekozen wordt, dan vergt dit een nadere onderbouwing. **Is nu opgenomen als eis.**

- o Mogelijke probleemgebieden qua definities en formuleringen zijn nog steeds opgenomen als eis. Het lastige is dat deze in de praktijk lastig te kwantificeren en kwalificeren zijn en dus voor meerdere uitleg vatbaar. Op basis daarvan en op basis van de politieke aandacht voor het vorige contract wordt it ons **dringend advies**: laat het NLR een audit uitvoeren op het PvE. **Vraag aan Defensie: is dit in gang gezet zoals aangekondigd in het besprekverslaf van juli jl? NLR wordt ook gevraagd op EASA regelgeving te controleren.**
- o Is gecheckt of alle wetgeving waar naar wordt verwezen ook daadwerkelijk in werking is? **Is nu als eis opgenomen en niet Europese maar Nederlandse wetgeving.**
- o Procesgang dient goed en duidelijk te worden afgestemd. In de voorgestelde procesgang staat onterecht aangegeven dat het Plan van Eisen langs het Kustwachtviertmanschap gaat. Dit is onjuist en niet conform afspraken gemaakt in de Raad voor de Kustwacht! Het plan van eisen spoor volgt de adviesgroep SAR-helikopter (en niet het KW4). In de laatste Raad is besloten om de stuurgroep adviesgroep te laten noemen en dat deze op hoog niveau bij elkaar komt. [REDACTED] gaat dit slim organiseren. Indien Defensie hier niet in mee gaat, dan is het advies om direct te escaleren via [REDACTED] Dit om niet tegen dezelfde problematiek aan te lopen als bij de aanbesteding Luchtsurveillance. **Aandachtspunt!**

Specifieke opm bij Programma van Eisen SAR heli juli 2018

- o Bij 1.2. Nieuwe tekst: *In uitzonderlijke gevallen is het mogelijk dat passend binnen de bestaande ICAO SAR kaders, op verzoek van een buurland het KWC opdracht geeft tot een SAR operatie buiten eerder genoemd gebied, uiteraard rekening houdend met vliegbereik etc. Of beter te verwijzen naar ICAO SAR kaders?* **Niet overgenomen. Tekst is niet strikt noodzakelijk omdat op basis van ICAO SAR kaders de inzet al mogelijk is.**
- o Bij 1.4; check op (totaal)gewichten **Overgenomen als eis.**
- o Bij 1.5 minimum aantal trainingsuren toevoegen (KNRM, MIRG, ..., deze uren moet limitatief zijn afgestemd). -> RWS reeds aangegeven, we zullen nog een keer extra checken voor de zorgvuldigheid. **Staat nu in artikel 6.5.5 & 6.5.6 maar nog niet limitatief. Actie voor KW (en check door [REDACTED]).**
- o Bij 1.8 wordt gesproken over de primaire helikopter. Dit is voer voor discussie. Hoe wordt dit dan praktisch geregeld? andere locaties. Praktisch zoals het nu is geregeld, echter kan problemen geven wanneer een dergelijke zinsnede wordt opgenomen in een contract **Overgenomen; artikel is vervallen.**
- o Bij 2.1 wordt naar EASA regelgeving verwezen. Specificeer dit met een artikelnr. Is er wel EASA regelgeving die adequate SAR regelt? **Niet overgenomen; NLR wordt gevraagd om advies.**
- o Bij 2.6 staat dat minimaal 1 helikopter beschikbaar moet zijn. Dan kan het dus zo zijn dat niet aan de norm wordt voldaan als daarvoor meerdere helikopters benodigd zijn. Is dat een geaccepteerd risico? **Overgenomen; is komen te vervallen.**
- o Bij 2.9: Is dit conform beleid VWS (ketennorm hulpverlening op zee)? **Nog check nodig?** Ziekenhuis in Zeeland ontbreekt (voor de geografische dekking). **Overgenomen; ziekenhuis Goes en Terneuzen toegevoegd.**
- o Bij 2.10 Hier wordt een onduidelijke en/of constructie gebruikt. Voorstel: 'Kunnen opereren tot minimaal windkracht 10 en tot minimaal Seastate 6.' **Overgenomen**
- o Bij 2.12: 'Minimaal ruimte capaciteit voor 16 personen' **Overgenomen**
- o Bij 2.13 wordt limited icing conditions conform EASA regelgeving genoemd. Zijn die er al dan? Kies voor een goede beschrijving van limited icing of anders verwijzen naar het desbetreffende artikel in de EASA regelgeving. **Niet overgenomen; NLR gevraagd wordt gevraagd wenselijkheid te controleren**
- o Bij 3.2 wordt de geïntegreerde EO/FLIR genoemd. Is dat nu echt nodig om het geïntegreerd te laten uitvoeren en wat is geïntegreerd? Dit is voor vele uitleg vatbaar. Is de praktijk ook getoetst en is dit de beste oplossing? **Is aangepast tot 'een geïntegreerde en gestabiliseerde High Definition Elektrisch-Optische FLIR met opname mogelijkheid' NLR vragen de wenselijkheid te controleren**
- o Geen idee wat flotation gear (3.12) is; zou beter omschreven moeten worden. **Niet overgenomen; opnieuw opmerking over gemaakt.**
- o C-2000 is in de vorige ronde afgefallen omdat het en niet goed werkte en omdat het alleen aan overheden ter beschikking staat. Niet aan een private partij. En er waren voldoende andere oplossingen. Is dat veranderd? **Niet overgenomen; is standaard communicatie voor politie en veiligheidsregio's. Defensie vraagt KW of dit nog een relevante eis is.**
- o Bij 6.1: als er vanaf 2 locaties wordt gevlogen, dan dient er vanaf beide locaties met een ambulanceverpleegkundige worden gevlogen. **Overgenomen; is nu algemeen omschreven: er dienst altijd een ambulanceverpleegkundige aan boord te zijn.**
- o Waarom wordt geëist dat alle heli's hetzelfde zijn? Is dat essentieel? Van belang is dat alle heli's minimaal aan de eisen voldoen. **Overgenomen; is nu anders verwoord: 'Bij het gebruik van meerdere helikopters dienen alle helikopters te voldoen aan de in dit document gestelde eisen.'**
- o NVG (Night Vision Goggles) is ook besproken voor KW vliegtuig en daar niet als eis opgenomen ook gezien de stevige meerprijs. Is dit voor de SAR heli wel essentieel? **Is inderdaad een relevante en essentiële eis.**

Vriendelijke aroet,
[redacted]
Adviseur Scheepvaart

Rijkswaterstaat Zee & Delta | kantooradres: Poelendaelesingel 18, Middelburg | postadres: *Postbus 556 3000 AN ROTTERDAM* | tel. [redacted] | e-mail: [redacted]@rws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 april 2019 11:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: [redacted]

Van: [redacted]@minienw.nl]
Verzonden: vrijdag 26 april 2019 16:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: klacht [redacted]

Hallo heren,

Ik heb net gesproken met mijn directeur en afdelingshoofd. Eerst even een toelichting.

[redacted] geeft aan dat ik, nadat beide partijen, dus Bristow en TMI, hun ervaringen hadden gedeeld, ik plotseling de vergadering heb verlaten. Bovendien is dat schadelijk voor de samenwerking, aldus [redacted].

De ervaring van TMI was doorspekt met kritiek op NHV, zie mijn verslag. Het ging nauwelijks sec over het werk als ambulance verpleegkundige en Bristow toonde tijdens zijn presentatie aan de hand van de S92 en de AW189 wat een ruimte en vakjes er waren voor medische zorg, het ging niet over de combifunctie.

Ik heb een korte verklaring afgelegd voordat ik vertrok, nl dat er over NHV gesproken werd, terwijl NHV niet aan tafel zat en dat de info van Bristow commercieel van aard was en andere partijen deze kans niet hadden.

[redacted] en [redacted] staan achter me, en vragen om het volgende. Medewerkers van RWS, inclusief de [redacted], worden verzocht om afgestemd met medewerkers van DGLM een reactie/de zienswijze en evt. te nemen stappen/consequenties voor de aanbesteding op papier te zetten zodat deze met [redacted] kan bespreken. Dan zal een van beide dat aan Defensie terugkoppelen.

Ik ben komende week van ma t/m do beperkt bereikbaar. Vrijdag ben ik er in ieder geval dus uiterlijk dan kan ik met jullie een reactie bespreken, waarschijnlijk tussendoor ook. Het heeft geen superhaast, dus het moet lukken.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 april 2019 10:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: klacht [redacted]

Hallo [redacted] en [redacted],

[redacted] heeft een klacht over mij bij [redacted] ingediend. Ik had het overleg niet mogen verlaten. Vanmiddag heb ik een gesprek met [redacted] en [redacted]. Is er al meer info vanuit RWS beschikbaar wat ze gaat doen nav het overleg van gister?

Groet,

Van: [redacted]@nhv.be>
Verzonden: maandag 29 april 2019 13:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vertegenwoordiging TMI

Beste [redacted],

Wij waren hiervan niet op de hoogte, vreemd dat dit geheel buiten ons om heeft plaatsgevonden. Was TMI hierbij alleen aanwezig of was AMS (KLM Health Services) hierbij ook aanwezig?

Met vriendelijke groet,



[redacted]
Luchthavenweg 4B
1786 PP Den Helder

T [redacted]
[redacted]@nhv.be

Privacy Note: NHV's [Privacy Policy](#) will tell you more about what Information NHV can collect, how NHV can collect it, what NHV can use it for, who NHV can share it with and how NHV will keep it safe. Furthermore it will help you understand and execute your rights regarding your personal data.

From: [redacted]@rws.nl
Sent: maandag 29 april 2019 13:41
To: [redacted]@nhv.be>
Subject: vertegenwoordiging TMI

Goedemiddag [redacted]

Afgelopen donderdag heeft er een gesprek plaatsgevonden geïnitieerd door defensie met het doel om voor de nieuwe aanbesteding een beeld te krijgen van wat er aan medische zaken noodzakelijk zou zijn in een helikopter. Mijn vraag, waren jullie op de hoogte dat TMI hiervoor was uitgenodigd of hebben jullie mogelijk de uitnodiging gehad en TMI afgevaardigd?

Groet, [redacted]

.....

info@rws.nl

Water: Wegen. Werk
www.rijkswaterstaat.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 10:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE:aanbesteding SARhelikopter
Bijlagen: RE:Medisch SAR—overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Zie bijlage mbt mailwisseling.

Uit deze mail maak ik niet op dat er een presentatie van Bristow komt van hun helikopter, ik lees alleen **medics**. Doel van de vergadering roept bij mij ook geen vragen op en is dan volstrekt legitiem, dus geen reden om op aan te slaan.

Aantal vragen nog verder aan te vullen door [REDACTED] en [REDACTED].

Specifiek waren uitgenodigd,

- **Ervaringsdeskundigen:**
 - o Combi medic / heliredder ([REDACTED] UK)(dtv defensie)
 - o Separate medic cf. huidige situatie (flight nurse TMI) (dtv defensie)

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 april 2019 15:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: aanbesteding SAR helikopter

Collega's,

Vandaag overleg gehad inzake de aanbesteding SAR helikopter naar aanleiding van de bijeenkomst van afgelopen donderdag waarbij [REDACTED] aanwezig was. Daarnaast heeft [REDACTED] Hverzocht om een standpunt van RWS vanuit [REDACTED]

Dit issue heeft twee invalshoeken;

- Contracthouder huidig contract
- Adviseur DGLM inzake nieuw contract

We hebben inzake het vraagstuk twee meer fundamentele vragen/punten;

1. Relatie. Wat is de reden dat de relatie tussen Defensie en DGLM onder druk staat?
 - a. In het begin van het traject met SAR helikopter en luchtsurveillance was er namelijk sprake van een uitstekende samenwerking (DGLM) met Defensie, inclusief [REDACTED].
2. Bij het identificeren van de klanteisen zit Defensie in een coördinerende rol. Gelet op dat Defensie alleen maar een incentive heeft om te optimaliseren op materieel en niet op prijs. Incentive om te sturen op prijs ligt bij de opdrachtgevers DGLM en JenV.

We kwamen tot de volgende (concept) redeneerlijn;

- We gaan uit van de feiten in onze reacties, daarvoor hebben we een aantal feitelijke vragen (zie hieronder), deze dienen eerst beantwoord te worden voordat we een standpunt innemen of hetgeen afgelopen donderdag gebeurd is, toelaatbaar is of niet.
- Aanpassing van de werkwijze rond de aanbesteding SAR helikopter licht wat ons betreft nu niet in de rede gelet op;
 - o De vertraging dit veroorzaakt
 - o Wat voor impact dit heeft op de relatie/toekomstige verhoudingen lenW(RWS)/Defensie
 - o We het traject als lenW zelf zijn ingegaan volgens deze werkwijze.
- Dit is niet de eerste keer dat er 'gedoe' is rond het contract SAR helikopter. Er wordt vaker gesproken van een 'mickey mouse' helikopter of anderszins wordt vaker aangegeven dat de helikopter niet

voldoet. Het contract voldoet aan de contractvoorwaarden, welke gebaseerd zijn op de zorgnormen uit de nota maritieme en aeronautische noodhulp.

- o Dat het contract voldoet aan de contractvoorwaarden wordt jaarlijks dmv een audit getoetst. De contractant voldoet aan de voorwaarden
- o Indien de Kustwacht (of iemand anders) van mening is dat de contractant zich niet houdt aan de contractvoorwaarden kan zij zich hierover tot RWS wenden.
- o We zullen (Kustwacht) bevragen indien zij aangeven dat het contract niet duigt.
- o We zijn voornemens om in het KW4 volgend op die van 29 mei, de resultaten van de audit op NHV te bespreken en deze audit onaangekondigd te laten plaatsvinden.

Vragen:

1. Is de deelname van TMI aan de bijeenkomst van donderdag 25 april afgestemd met;
 - a. RWS? Wat in de mail (bijlage) staat, is verder geen afstemming over geweest.
 - b. NHV Nee, was niet bekend of in opdracht van NHV. Nagevraagd bij NHV.
2. Wat is reeds tussen TMI met Defensie/RWS/DGLM besproken?

Ik begreep van [REDACTED] dat er in januari een gesprek geweest is met TMI? Het ging er hier om wat TMI zou kunnen betekenen en presentatie van het bedrijf. Ze zouden ook rechtstreeks personeel kunnen leveren zonder tussenkomst van AMS (KLM). Zou dan goedkoper zijn dan via AMS (logisch), zonder het tarief te kennen wat AMS betaald, gaat TMI er uiteraard ook op vooruit. Bekend was dat het niet gedurende het lopende contract zou kunnen. Zijn mogelijk ook al aan het voorsorteren op een nieuw contract.

Verder aanvullen door [REDACTED], ik ben er zelf niet bij geweest.
3. Waren de uitlatingen van TMI namens 1 persoon of geheel NHV? Vraag, was dezelfde persoon er ook in januari bij? Naam zal in het verslag staan daarna checken of de naam overeenkomt met die van het overleg van januari.

Niet NHV, mogelijk TMI, maar hoe ga je dit checken. Ik heb daar geen ingang (aanspreekpunt), ook niet bij AMS (KLM).
4. Wat was de opzet van de medewerker van TMI?
 - a. Weloverwogen (willes en wetens 'vuile was' buiten hangen) Hoe te bewijzen? Wat staat er in het verslag opgenomen, dat is leading. H zal het verslag in principe moeten krijgen.
 - b. Niet handig gebracht door medewerker (politiek-bestuurlijk) Correct, maar wat staat er in het verslag.
5. Was de aanwezigheid van Bristow tijdens de bijeenkomst aanbestedingstechnisch geoorloofd?
6. Is er reeds een verslag van de bijeenkomst van afgelopen donderdag? Navragen bij [REDACTED], als (deel) deelnemer kan ze dat opvragen.
7. Wat zijn de (rand)voorwaarden om de uitkomsten van de audit op NHV te bespreken in het KW4 van 18 september en is het geheel mogelijk om deze audit onaangekondigd te laten plaatsvinden (met het risico, dat er geen helikopter beschikbaar is en dat je terug moet komen voor de audit)? Zal ik afstemmen met (met vakantie) later deze week. NHV wel in kennis stellen dat de volgende audit onaangekondigd zal plaatsvinden? Dat lijkt mij gezien het verloop van de vorige audits redelijk.

Vervolgstappen/proces

- pakt vragen 1 t/m 4 en 7 op. Wat mij bekend is heb ik opgeschreven maar op een aantal vragen kan ik geen antwoord geven. Aanspreekpunt is de voornaamste reden, wie gaat mij wat vertellen ik kan wel een journalist zijn.
- zet vraag 5 uit bij Jurist PPO
- Iedereen @ Vraag [REDACTED], bij jou bekend?
- [REDACTED] informeert [REDACTED]
- [REDACTED] belt met [REDACTED]
- [REDACTED] neemt contact op, na afstemming met [REDACTED] met [REDACTED]
- Ivm verlof [REDACTED], bespreken we maandag 6 mei de redeneerlijn van RWS met DGLM bespreken (op adviseursniveau), aansluitend op de bijeenkomsten inzake DV- en HH-plan
 - o Goed idee gaf [REDACTED] aan.
 - o In deze bijeenkomst bespreken we de vervolgstappen.

Als er iets ontbreekt, vul gerust aan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

[REDACTED]

@rws.nl

www.rijkswatersta.at.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 08:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Medisch SAR—overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Hallo [REDACTED] en anderen,

Dank voor jullie reacties. Ik ga ons afmelden voor dit overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 7:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Medisch SAR-overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Eens, de mensen met specialistische kennis hiervan zitten m.i. aan tafel.

Grt [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2019 16:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Medisch SAR-overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Hoi [REDACTED]

Lijkt mij ook niet nodig dat iemand van RWS hierbij aanschuift.
Wel fijn dat VWS een specialist levert, conform toezegging RvdKW!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2019 16:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Medisch SAR-overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Heren,

Zie onderstaande vraag van [REDACTED]

Willen wij überhaupt aanwezig zijn bij dit overleg over medische eisen aan het nieuwe SAR contract.
Vooralsnog is aanwezigheid vanuit lenW in de persoon van [REDACTED] zelf voorzien. Een echte noodzaak om aan te sluiten is er m.i. niet.

Graag jullie mening in deze?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minienw.nl]
Verzonden: maandag 15 april 2019 12:01

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Medisch SAR-overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Hallo [redacted]

Zie onderstaande mail die jij als cc hebt gekregen. Ik vind het prima om hierheen te gaan. Het lijkt mij voldoende als hier 1 persoon naar toe gaat, maar als RWS ook iemand wil afvaardigen, is dat uiteraard goed.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] @mindef.nl

Verzonden: donderdag 11 april 2019 14:41

Aan: [redacted] @kustwacht.nl; [redacted] @mindef.nl; [redacted] @kustwacht.nl; [redacted] DGB;

[redacted] @minvenj.nl; [redacted] @mindef.nl; [redacted] @mindef.nl;

[redacted] @minvenj.nl; [redacted] @mindef.nl

CC: [redacted] @mindef.nl; [redacted] @Kustwacht.nl; [redacted] @nlr.nl; [redacted] @rws.nl;

[redacted] @mindef.nl

Onderwerp: Medisch SAR-overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Geachte deelnemer van het SAR-overleg,

Zoals in het eerste overleg besproken, wil ik tav de medische eisen een separaat overleg plannen. Dat overleg wil ik op korte termijn plannen en wel op **donderdag 25 april van 1030-1230 uur** (zaal Korporaal) op het Ministerie van Defensie in Den Haag.

Doel van het overleg: afstemming bereiken over het vereiste medische zorgniveau, de daarbij behorende medische uitrusting en de personele invulling in de helikopter die aansluit bij de medische zorgketen zoals die voor de Noordzee is ingericht.

De volgende deelname acht ik voor dit overleg noodzakelijk:

- Vertegenwoordiger I&W
- Vertegenwoordiger J&V
- Vertegenwoordiger VWS (VWS beleidsverantwoordelijk alsmede onafhankelijk medisch expert)
- Namens VW een onafhankelijk medisch expert (AZN?)
- Vertegenwoordiger KWNL
- Vertegenwoordiger namens RMD en KNRM (dtv DKW)
- Ervaringsdeskundigen:
 - o Combi medic / heliredder (Bristow UK) (dtv defensie)
 - o Separate medic cf. huidige situatie (flight nurse TMI) (dtv defensie)
- Vliegmedisch arts Defensie met SAR-ervaring (dtv defensie)
- Vertegenwoordiging Defensie (PL, contractmanager, ondergetekende)

Graag verneem ik of u in staat bent om dit overleg bij te wonen.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Directie Plannen

Defensiestaf

Ministerie van Defensie

Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | [redacted]

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential Information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW:Urgent request for information

Ter info. grt. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:31
Aan: [REDACTED]@mindef.nl
CC: [REDACTED]@nhv.be
Onderwerp: RE:Urgent request for information

Dear [REDACTED]

Regarding your question I can confirm that in the SAR contract between Rijkswaterstaat and NHN BV/NHV NV the contractor is responsible for installation and maintenance of helicopter cockpit-, mission-, communication-, rescue-, medical- and safety equipment.

In case further information is requested, don't hesitate to contact me.

Best regards,

[REDACTED]
[REDACTED]

.....
Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Boompjes 200 | 3011 XD | Rotterdam
Postbus 2232 | 3500 GE | Utrecht
.....

[REDACTED]
[REDACTED]@rws.nl
[REDACTED]

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

Van: [REDACTED] (5)mindef.nl <[REDACTED] (5)mindef.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:37
Aan: [REDACTED]@rws.nl
CC: [REDACTED]@nhv.be
Onderwerp: Urgent request for information

Dear [REDACTED]

On behalf of the Procurement Division of the Netherlands Defence Materiel Organisation, we contact you with an urgent question related to the submission of NHN BV in a European tender.

For ease of reference please have your attention to attached document.

Mentioned company provided us with a reference contract between NHV NV and Rijkswaterstaat regarding Search and Rescue Helicopter Services.

With respect to that contract, we have the following question:

- Is/was NHV responsible for installation and maintenance of helicopter cockpit-, mission-, communication-, rescue-, medical- and safety equipment?

As the answer to this question is vital for the progress of the selection stage of this procurement, we would appreciate to receive your answer per e-mail ultimately coming June, 22nd COB 17:00 hours Dutch local time.

Thank you in advance for your assistance.

Kind regards,

[Redacted]

Contracts Manager

Systems Procurement Division
Air Systems Procurement Section

Defence Materiel Organisation
Ministry of Defence

Kromhoutkazerne | Herculeslaan 1 | 3584 AB Utrecht |
P.O. Box 90125 | 3509 BB Utrecht | The Netherlands

.....

[Redacted]

[Redacted] [@mindef.nl](mailto:[Redacted]@mindef.nl)

[Redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@mindef.nl
Verzonden: woensdag 7 april 2021 15:39
Aan: [REDACTED]@mindef.nl
CC: [REDACTED]@mindef.nl; [REDACTED]@mindef.nl; [REDACTED]@mindef.nl
Onderwerp: Voorlopig gunningsbesluit SARHC

Geachte [REDACTED]

De staffing van het voorlopig gunningsbesluit van het project ter vervanging van de SAR-helikopters voor Kustwacht Nederland is succesvol afgerond. Op 23 maart is de Raad voor de Kustwacht akkoord gegaan en vandaag heeft HDfC als laatste in de Defensie-rij (na DMO/KWNL/CZSK) eveneens haar akkoord gegeven. Zojuist zijn de brieven op basis van het voorlopig gunningsbesluit via Negometrix gepubliceerd. De naam van de beoogd winnaar (Bristow Helikopters) is nu ook bekend bij de afgewezen bedrijven.

Het betreft een voorlopig gunningsbesluit. De Alcatel-termijn van 20 dagen gaat nu in, waarin afgewezen bedrijven vragen kunnen stellen en ultimo juridische stappen kunnen nemen. Pas als die termijn ongestoord is afgerond, kan het gunningsbesluit definitief worden.

Vooralsnog verwachten we een datum contractondertekening in mei/begin juni. De vorm waarin wordt natuurlijk in nauw overleg met alle betrokkenen afgestemd, [REDACTED] nvt
[REDACTED]

Wil je zo vriendelijk zijn om de overige leden van de Raad voor de Kustwacht te (laten) informeren, met het verzoek om dossierhouders binnen hun organisatie eveneens te informeren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 15:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Voorlopig gunningsbesluit SARHC | BEDRIJFSVERTROUWELIJK
Bijlagen: Voorlopig gunningsbesluit SARHC

Goedemiddag [REDACTED]

Graag doe ik jullie onderstaande mail en mail in bijlage toekomen als [REDACTED]
Het gaat over het voorlopig gunningsbesluit SARHC
Daarbij wil ik benadrukken deze informatie voorlopig **niet verder te verspreiden** zoals ook aangegeven in
bijgaande mail.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 april 2021 10:32

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Voorlopig gunningsbesluit SARHC | BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Goedemorgen leden van de Raad van de Kustwacht,

Op verzoek van [REDACTED] in de bijlage een mail met informatie over het voorlopig gunningsbesluit van de
aanbesteding SARHC. Daarbij wordt benadrukt dat het gaat om een **voorlopig** gunningsbesluit en deze informatie
niet verder te verspreiden dan aangegeven in bijgaande mail. Zodra het besluit definitief is zal er wederom bericht
volgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Secretaris Raad van de Kustwacht & Kustwachtvierverschap

.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

M [REDACTED]
[REDACTED]
www.rijkswaterstaat.nl
.....

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 april 2021 11:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: update voorlopig gunningsbesluit - aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit

Goedemorgen [REDACTED]

Onderstaande mail over een vertraging in de aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit stuur ik ter informatie aan jou door.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 april 2021 13:08
Aan:
Onderwerp: update voorlopig gunningsbesluit - aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit

Goedemiddag leden van de Raad van de Kustwacht,

Op verzoek van [REDACTED] stuur ik u onderstaande informatie over het voorlopig gunningsbesluit van de aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit (SARHC).

"Na in de afgelopen twee weken twee bezwaarbrieven te hebben beantwoord van Noordzee Helikopters Nederland, is het duidelijk geworden dat er niet nader tot elkaar gekomen kon worden. Vandaag is een dagvaarding voor een kort geding ontvangen, de zitting staat gepland op 28 juni. Dit heeft een aantal gevolgen, waarvan de belangrijkste is dat er sprake is van een 'standstill', een periode waarin er verder op het gebied van de aanbesteding niets gedaan mag worden, anders dan de voorbereiding van de zitting. De contractondertekening stond gepland rond 1 juli 2021, deze datum gaat daardoor niet gehaald worden. Over welke invloed dit heeft op de full operational capability (FOC)-datum voor het nieuwe contract kan op dit moment nog geen uitspraak gedaan worden, dit is afhankelijk van de uitspraak van de rechter in het kort geding.

Wij houden u op de hoogte."

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Raad van de Kustwacht & Kustwachtvierverschap

.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta
 Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

[REDACTED] info@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@vr-rr.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Brief zorguitingen SAR helikopter - VRR
Bijlagen: 20210920 Zorguitingen SAR - VRR.pdf

Hoi [REDACTED]

Zoals besproken ontvang je hierbij digitaal de definitief opgemaakte brief met de zorguitingen vanuit de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond m.b.t. de SAR helikopters.

Zou jij willen zorgdragen dat deze brief digitaal wordt verstuurd naar [REDACTED]

De brief wordt ook nog per post naar jullie (t.a.v. [REDACTED]) verstuurd ter behandeling.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@vr-rr.nl

-----DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND-----

Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: <http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/> Please refer to our disclaimer, shown on previous line.



Postadres

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres

Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon

E-Mail

Ons kenmerk

Betreft

Datum

Behandeld door

@vr-rr.nl

21UIT21662

Zorg uitingen dienstverlening SAR
helikopters t b.v. MIRG.NL

15-09-2021

Ministerie Infra en Waterstaat

t.a.v. [redacted]

Postbus 20904,
2500 EX Den Haag

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van de gunning voor het uitvoeren van search and rescue (SAR) aan de helikoptermaatschappij Bristow Helicopters Ltd. (Bristow) per juli 2022 en het voorgenomen luchthavenbesluit Midden Zeeland wil ik middels deze brief mijn zorguitingen overbrengen m.b.t. de toekomstige dienstverlening in het kader van MIRG.NL en hierover met u op korte termijn in gesprek gaan.

De overstap naar Bristow waarbij gebruik gemaakt wordt van twee gelijkwaardige en grotere helikopters voor de SAR dienstverlening en hiermee van gunstige invloed is op de transportcapaciteit van het MIRG.NL team, is een positieve ontwikkeling. Echter de overstap van Noordzee Helikopters Nederland B.V. (NHN) naar Bristow en hiermee de verandering van positionering van de SAR helikopter, het vervallen van de Pistoelhaven Rotterdam naar vliegveld Midden Zeeland, is van invloed op de procedures, positionering en inzetbaarheid van het MIRG.NL.

Afgesproken is dat i.v.m. de urgentie bij calamiteiten/incidenten transportcapaciteit voor MIRG.NL binnen één uur beschikbaar is op de afgesproken opstapplaats. Snel optreden door MIRG.NL is essentieel om escalatie, met hierin het gevaar van slachtoffers en/of een milieuramp en scheepvaartstremming, te voorkomen. Daarbij is het noodzakelijk om succesvol te kunnen optreden regelmatig wordt geoefend. Dit gaat gemiddeld om ongeveer 80 uur op jaarbasis. Hiervoor is in het verleden een vrijgestelde helikopter ter beschikking gesteld. Dit om te voorkomen dat oefeningen onderbroken moesten worden voor andere activiteiten. Het oefenen is noodzakelijk voor de vakbekwaamheid van het MIRG.NL personeel en ter bevordering van de onderlinge samenwerking. Zeker ten tijde van een incident is een goede onderlinge samenwerking met het MIRG NL team en de helikoptercrew een noodzakelijkheid. Tevens is de afspraak dat het MIRG.NL team vertrekt vanuit de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond voor transport naar het incidentschip t.b.v. snelle inzetbaarheid en dat ook de oefeningen voor het MIRG.NL team vanuit Rotterdam-Rijnmond met de SAR helikopter worden uitgevoerd. Dit is ook opgenomen in het programma van eisen voor de aanbesteding van de nieuwe SAR helikopter.

Op dit moment zijn voor ons de afspraken voor de nieuwe opstaplocatie voor het MIRG NL team in Rotterdam-Rijnmond nog onbekend. De aangewezen opstaplocatie is van invloed op de positionering van het MIRG.NL specialisme, de MIRG container waar alle benodigde inzet materialen zijn opgeslagen en wijziging in onze alarmeringsprocedures. In de aanwijzing van een opstaplocatie voor het team dient naast de strategische positie om binnen één uur in de lucht te zijn t.o.v. de huidige MIRG kazernes in de regio Rotterdam-Rijnmond (Coloradoweg en Bosland) rekening gehouden te worden met voldoende ruimte voor de uitrukvoertuigen, de MIRG materiaalcontainer en een overdekte ruimte voor het omkleden van 15 personen.

Met de aanwijzing van een opstaplocatie in Rotterdam-Rijnmond zullen wellicht vigerende vergunningen of restricties en bestaande procedures eveneens aangepast moeten worden. Dit zal tijdig ingang gezet moeten worden om op 1 juli 2022 gereed te zijn voor operationele inzet.

In het voorstel voor het ontwerppluchthavenbesluit ten behoeve van maatschappelijke vluchten (Helicopter Emergency Medical Service (HEMS-vlucht), SAR-vlucht, politievlucht of kustwachtvlucht) restricties en uitzonderingen opgenomen. Echter is onduidelijk of de oefencapaciteit behoort tot de uitzondering van de gestelde vliegrestricties omtrent maatschappelijke vluchten met een maximum startgewicht hoger van 6000kg. Vallen de extra oefenvluchten onder de ontheffing van het aantal vliegbewegingen met helikopters en wordt ontheffing verleend voor de inzet en training met de SAR helikopter in de nachtelijke uren? Als dit niet het geval is zou dit kunnen betekenen dat de helikopter van Den Helder hiervoor zou moeten worden ingezet. De zorg is dat hier geen invulling aan gegeven wordt i.v.m. SAR dekking van het noordelijk deel van de Noordzee en niet meer kunnen behalen van de gestelde zorgnormen.

Een aandachtspunt hierbij is dat momenteel in samenwerking met Rijkswaterstaat en de Nederlandse Kustwacht een onderzoek loopt naar een eventuele taakverbreding van het MIRG.NL team. Het gaat hierbij naast de inzet van brandbestrijding om de volgende taken:

- Het uitvoeren van hoogtereddingen en het takelen van gewonden van en uit objecten als kranen, windmolens, maar ook moeilijk toegankelijke (diepe) ruimen aan boord van schepen;
- Het bevrijden van mensen uit benarde situaties, beknellingen en besloten ruimtes met een gevaarlijke atmosfeer;
- Het bepalen van de aanwezigheid en/of het meten van de concentratie gevaarlijke stoffen bij incidenten waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen of ontstaan. Daarnaast het bepalen van effectgebieden van vrijgekomen of vrij komende gevaarlijke stoffen.

Ten behoeve van gedegen beleidsafweging en besluitvorming voor het Rijk, alsmede voor de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond ten aanzien van de gevraagde taakuitbreiding, is een onderzoek naar de taakuitbreiding ingesteld en is het streven besluitvorming plaats te laten vinden eind 2021/begin 2022. Met een instemming van de taakuitbreiding dient rekening gehouden te worden met extra inzet en oefenbelasting van het MIRG.NL team vanuit Rotterdam-Rijnmond.

Zoals bovenstaand benoemd maken wij ons over de huidige ontwikkelingen en onduidelijkheid zorgen over de toekomstige operationele inzetbaarheid en vakbekwaamheid van het MIRG.NL en SAR dienstverlening. Bovengenoemde punten zijn namelijk randvoorwaardelijk vooreen goede MIRG.NL dienstverlening.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.





RWS INFORMATIE

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Qrws.nl

Datum

2 November 2021

memo

Capacity Gap SAR Helikopter

Aanleiding

In het kader van maritieme en aeronautische noodhulp op de Noordzee draagt de overheid zorg voor SAR helicapaciteit. Hiervoor heeft Rijkswaterstaat (RWS-ZD) een contract gesloten met NHV, die helicapaciteit levert. De contractduur eindigt formeel op 1 juli 2020 en bevat de mogelijkheid om met 2 jaarte worden verlengd. Deze verlenging eindigt op 1 juli 2022. Als gevolg van een onvoorziene omstandigheid is het aanbestedingstraject voor een nieuw contract (ingående per 1 juli 2022) vertraagd. Als gevolg daarvan is na 1 juli 2022 nog tijdelijke capaciteit nodig tot ingangsdatum van het nieuwe contract. Onduidelijk is hoe lang dit nodig zal zijn. Deze onduidelijkheid komt voort uit het feit dat de partij die het contract niet gekregen heeft, een juridische procedure is gestart tegen de wijze van aanbesteding en daarmee de uitkomst ter discussie stelt. De stand van zaken is dat een spoedappel zal plaatsvinden op 19 november 2021. De winnende partij van de aanbestedingsprocedure, Bristow, heeft aangegeven een jaar (12 maanden) nodig te hebben na ondertekening van het contract om met de SAR dienstverlening te kunnen beginnen. Dit betekent dat er op dit moment al sprake is van een "Capacity Gap" van minimaal 4 maanden (jul-nov 2022). Daar het onduidelijk is wat de situatie wordt na 19 november (afhankelijk van de uitspraak van het spoedappel), is het nu nog onbekend voor hoe lang een tijdelijk contract nodig is.

Doel en aanpak

Ter ondersteuning van de bespreking op 5 november tussen DGLM, Defensie en RWS-ZD zijn in dit memo de opties voor het mitigeren van de capacity gap SARHC uiteengezet en wordt advies gegeven voor het vervolg.

Door RWS-ZD zijn de mogelijkheden verkend tot het invullen van de capacity gap middels verlenging van het huidige contract voor een periode van 4 tot 6 maanden met eventueel opties tot verlenging (3x 2 maanden). Daarnaast is gekeken naar eventuele alternatieve mogelijkheden voor invulling van de capacity gap.

Advies

RWS-ZD adviseert verlenging van het bestaande contract. Dit lijkt de meest haalbare optie. Indien RWS op basis van de in deze memo genoemde voorwaarden opdracht verkrijgt, kan zij het contractuele proces hiertoe in gang zetten.

Aan DGLMen Defensie wordt geadviseerd hiermee akkoord te gaan en RWS-ZD opdracht te geven tot de benodigde vervolgstappen. Aandachtspunt hierbij is de eventueel benodigde (ambtelijke) afstemming en toestemming van medeopdrachtgever voor de SARHC het ministerie van JenV.

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
2 November 2021

Toelichting

Om te komen tot overbrugging van de capacity gap zijn verschillende oplossingsrichtingen verkend. Het gaat hierbij (vooralsnog) om de volgende drie oplossingsrichtingen:

1. Verlenging van het contract met huidige dienstverlener (NHN/NHV);
2. Tijdelijke capaciteit betrekken bij toekomstige dienstverlener (Bristow);
3. Verkorte aanbesteding (middels onderhandse gunning).

Optie 1 - Verlenging van het contract met huidige dienstverlener (NHN/NHV)

De mogelijkheid om het bestaande contract te verlengen is door RWS-ZD onderzocht. Onder de voorwaarden zoals benoemd in bijlage 1 van dit memo is verlenging mogelijk. Echter hierbij moet wel vermeld worden dat verlenging afhankelijk is van de medewerking van de bestaande dienstverlener. Daarnaast is het te verwachten dat er aanvullende (contract)voorwaarden zullen worden gesteld als gevolg van het langer instandhouden van de bestaande helikopters en het behouden van bestaand personeel met mogelijk extra kosten tot gevolg. Dit betekent dat er mogelijk aanvullende financiering via de opdrachtgevers nodig is. RWS is vervolgens (contractueel) verantwoordelijk voor de verlenging en het beheer van het bestaande contract. Zie bijlage 1 voor de randvoorwaarden bij deze optie.

Optie 2 - Tijdelijke capaciteit betrekken bij toekomstige dienstverlener (Bristow)

Deze mogelijkheid betreft het toepassen van hetzelfde principe (gunning bij onvoorziene omstandigheden) als bij optie 1 echter dan wel gebruikmakend van het nieuwe contract met Bristow. Defensie heeft aangegeven deze optie als niet wenselijk te beschouwen. Derhalve is deze optie niet verder uitgewerkt.

Optie 3 - Verkorte aanbesteding (middels onderhandse gunning)

Een verkorte aanbesteding is inkoop technisch gezien een mogelijkheid. Echter door RWS is aangegeven dat een verkorte aanbesteding niet gewenst is. Er is onvoldoende tijd beschikbaar voor de voorbereiding, er is beperkte inkoopcapaciteit en er is nog geen akkoord met betrekking tot het programma van eisen en daarmee de opdrachtformulering. Als complicerende factor geldt dat een eventuele nieuwe dienstverlener tijd nodig heeft voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen. Het is om deze redenen niet aannemelijk dat gunning voor 1 juli 2022 haalbaar is. Dit laat onverlet dat een verkorte aanbesteding mogelijk door een andere partij (bijv. Defensie) wel als haalbaar c.q. wenselijke wordt beschouwd.

Bijlage 1

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Randvoorwaarden RWS voor verlenging contract SAR helikopter dienstverlening

Datum
2 November 2021

- De aanbesteding van Defensie is erop gericht dat het nieuwe contract van Defensie per 01-07-2022 operationeel is. Indien er bij het Ministerie van Defensie onvoorziene vertraging oploopt in het kader van haar aanbestedingsprocedure (bijvoorbeeld door een kort geding) dan kan Defensie aan lenW de vraag stellen of het SAR helikoptercontract in handen van RWS verlengd kan worden.
- Indien er sprake is van een behoefte aan verlenging van het huidige SAR helikoptercontract dan dient deze behoefte kenbaar gemaakt te worden middels een formeel verzoek aan (pDG) RWS. Dit heeft onze voorkeur teneinde hierover goede afspraken te maken, net zoals bij de vorige verlenging.
- Het huidige contract voorziet niet in nog een verlengoptie, de contractueel opgenomen verlengopties van 2 keer 1 jaar zijn reeds gebruikt. Het contract voorziet niet in aanvullende verlengopties. Dit betekent dat verlenging van het huidige contract enkel mogelijk is het geval dat de behoefte aan wijziging het gevolg is van omstandigheden die een zorgvuldige aanbestedende dienst niet kon voorzien (art. 2.163e Aanbestedingswet).
- Bij een dergelijk verzoek dient er intern RWS toestemming gevraagd te worden of een dergelijke contractverlenging mogelijk is via aanvraag voor een mandaatadvies bij de afdeling Inkoopcentrum GWW (ICG). Navraag bij deze afdeling leert dat deze toestemming voor een contractverlenging van een halfjaar verleend kan worden als er een heldere onderbouwing is van de noodzaak van een dergelijke contractverlenging; bijvoorbeeld dat Defensie onvoorziene vertraging opgelopen heeft (bijv. een kort geding) en een nieuw contract onderhands aanbesteden niet mogelijk is. Indien blijkt dat er meer tijd nodig is dan een halfjaar, dient de situatie opnieuw beoordeeld te worden. Hierbij kan worden gedacht aan het toepassen van 3 extra verlengperiodes van 2 maanden die kunnen worden afgeroepen. Deze zullen dan voorafgaand aan de beoogde verlenging van het huidige contract moeten worden meegenomen.
- Indien er geen sprake is van onvoorziene omstandigheden, bestaat er geen grondslag om het contract nogmaals te verlengen en zal hiervoor geen toestemming verleend worden.
- Daarnaast zal met NHV/NHN besproken moeten worden -naast de vraag of zij bereidwillig zijn om mee te werken aan een contractverlenging- welke aanvullende -financiële- randvoorwaarden zij stellen aan de extra verlenging. RWS kan vooralsnog geen indicatie geven wat ze hiervoor zullen offren.
- Aangezien een dergelijke contractverlenging voorbereidingstijd vereist bij zowel RWS als bij NHN - zij moeten hun eigen contracten en personeel op orde hebben- wil RWS uiterlijk Q4 2021 een eventueel verzoek tot contractverlenging ontvangen.



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

MEMO

Vergadering [REDACTED] (VRR) en [REDACTED] (lenW)
Onderwerp Bespreking nieuwe SAR contract en MIRG.NL

Datum 8 augustus 2022

Auteur [REDACTED]

Datum gesprek: Vrijdag 12 november 2021

Aanwezig:

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Aanleiding gesprek:

1. Naar aanleiding van de gunning voor het uitvoeren van search and rescue (SAR) aan de helikoptermaatschappij Bristow Helicopters Ltd. (Bristow) per juli 2022 en het voorgenomen luchthavenbesluit Midden Zeeland zijn er zorgvutingen over de toekomstige dienstverlening MIRG.NL.
2. De overstap naar Bristow waarbij gebruik gemaakt wordt van twee gelijkwaardige en grotere helikopters voor de SAR dienstverlening is een positieve ontwikkeling voor de transportcapaciteit van het MIRG.NL team. Echter de overstap van Noordzee Helicopters Nederland B.V. (NHN) naar Bristow en hiermee de verandering van positionering van de SAR helikopter, het vervallen van de Pistoalhaven Rotterdam naar vliegveld Midden Zeeland, is van invloed op de procedures en daarmee de mogelijke inzetbaarheid van het MIRG.NL.
3. Op dit moment zijn de afspraken voor de nieuwe opstaplocatie voor het MIRG.NL team in Rotterdam-Rijnmond nog onbekend. De aangewezen opstaplocatie is van invloed op de positionering van het MIRG.NL specialisme, de MIRG container waar alle benodigde inzet materialen zijn opgeslagen, wijziging in onze alarmeringsprocedures en eventuele aanpassingen van vigerende vergunningen. Hier dient op tijd invulling aangegeven te worden om operationeel gereed zijn voor juli 2022.
4. In het voorstel voor het ontwerppluchthavenbesluit van vliegveld Midden Zeeland ten behoeve van maatschappelijke vluchten (Helicopter Emergency Medical Service (HEMS-vlucht), SAR-vlucht, politievlucht of kustwachtvlucht) zijn restricties en uitzonderingen opgenomen, dit m.b.t. het natura 2000 gebied in Zeeland. Echter is onduidelijk of de oefencapaciteit behoort tot de uitzondering van de gestelde vliegrestricties. Vallen de extra oefenvluchten onder de ontheffing van het aantal vliegbewegingen met helikopters en wordt ontheffing verleend voor de inzet en training met de SAR helikopter in de nachtelijke uren? Als dit niet het geval is zou dit kunnen betekenen dat de helikopter van Den Helder hiervoor zou moeten worden ingezet. De zorg is dat hier geen invulling aan gegeven wordt i.v.m. SAR dekking van het noordelijk deel van de Noordzee en niet meer kunnen behalen van de gestelde zorgnormen.
5. Aandachtspunt is het lopende onderzoek voor de taakuitbreiding van het huidige MIRG team (verrichten van hoogte en diepte reddingen, beknellingen en metingen op zee). De mogelijke taakuitbreiding kan in de toekomst van invloed zijn op de helikopterbewegingen.

Vraagstellingen aan lenW:

1. Vanuit de VRR zetten wij ons met het huidige MIRG team in voor het ministerie lenW en Rijkswaterstaat. Transport om het MIRG team in te zetten en daarmee te oefenen is essentieel. Wij maken ons zorgen over de invulling naar de toekomst toe en wij zien graag

- een garantie dat onze noodzakelijke trainingen, dag en nacht, door de keuze voor vliegveld Midden Zeeland niet in gevaar komen, kunt u dit bevestigen?
2. Voor MIRC staat 80 uur oefenen gepland, kan aangegeven worden of deze oefencapaciteit is geborgd en hoe deze oefencapaciteit ingevuld gaat worden in de regio Rotterdam-Rijnmond?
 3. Wat is er geregeld voor het MIRC team, zoals een overdekte verzamellocatie en het gereed kunnen maken van het team voor een inzet op zee. Conform afspraak zal het MIRC team binnen regio Rotterdam opgepikt worden. Welke locatie is hiervoor georganiseerd en hoe is dat geregeld?
 4. Voor MIRC wordt ook de avond en nacht gepland om te oefenen. Kunnen de vluchten, de oefenvluchten dag en nacht alsmede transfervluchten en vluchten voor MIRC plaatsvinden
 5. Vanuit Midden Zeeland mag niet of minimaal geoefend worden en vanuit Den Helder wordt de tijd niet gehaald voor de reguliere SAR. Op dit moment wordt geoefend met een helikopter dit dedicated beschikbaar is voor MIRC oefeningen, hoe is dit voor het MIRC geregeld?
 6. Zijn alle noodzakelijke voorwaarden georganiseerd of moet rekening gehouden worden met beperkingen, en zo ja, zijn die dusdanig dat ze een inzet voor het MIRC team negatief kunnen beïnvloeden?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@vr-rr.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 16:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vragen MIRG.NL

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande reactie vanuit defensie, eigenlijk weten wij nu nog niet zoveel.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@vr-rr.nl

Van: [REDACTED]@mindef.nl <[REDACTED]@mindef.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 12:06
Aan: [REDACTED]@vr-rr.nl>
CC: [REDACTED]@vr-rr.nl>; [REDACTED]@rws.nl
Onderwerp: RE: Vragen MIRG.NL

Beste [REDACTED]

Dank voor het opnemen van contact met ons. Zoals ik eerder heb gemaild ben je aan het goede adres als het gaat om het stellen van de vragen. Allereerst wil ik aangeven dat we begrijpen dat er vragen leven in verband met de komst van de nieuwe Service provider Bristow. Een ander type helikopter en andere bases betekenen dat de huidige operationele procedures voor inzet van het MIRG-team herzien moeten worden. Dat is een van de activiteiten die plaats zullen vinden in de periode na de contractondertekening en voor de datum Full Operational Capability, in geval van Bristow betreft dat een periode van 12 maanden.

Daarnaast willen we in ieder geval onderstaande punten meegeven met betrekking tot jullie vragen:

- bij de voorbereiding van en tijdens de aanbesteding is door alle stakeholders onderschreven en bekrachtigd dat alleen de eisen voor de SAR-helileidend zijn. Dit betekent dat de MIRG wordt ingepast naar de mogelijkheden van de nieuwe helikopters;
- grootte en vluchtduur van de AW189 helikopter betekenen een aanzienlijke vergroting van de inzetbaarheid voor het MIRG-team;
- de gestelde vragen komen op dit moment nog te vroeg in het proces. Overleg over de operationele procedures zal na contractondertekening ingeregeld gaan worden, daarbij zullen in ieder geval DM0, KWNL, Bristow en MIRG betrokken worden.

Gezien bovenstaande zal er door projectleider DM0 binnen afzienbare tijd contact met je worden opgenomen voor een eerste overleg met alle betrokkenen.

Hartelijke groet,

.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | [redacted]
.....
[redacted]

[redacted] [\(S\)mindef.nl](mailto:(S)mindef.nl)
www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

From: [redacted]
Sent: woensdag 27 oktober 2021 15:45
To: '[redacted]@vr-rr.nl'
Cc: [redacted] [<\(avr-rr.nl\);\(5\)rws.nl>](mailto:(avr-rr.nl);(5)rws.nl)
Subject: RE: Vragen MIRG.NL

Beste [redacted]

Dank voor onderstaande mail, deze heb ik in goede orde ontvangen.

Je bent bij mij aan het goede adres om deze vragen aan voor te leggen. Ik hoop op korte termijn bij jou terug te komen met een reactie op de vragen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | [redacted]
.....
[redacted]

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

From: ██████████ [<@vr-rr.nl>](mailto:@vr-rr.nl)
Sent: vrijdag 22 oktober 2021 15:16
To: ██████████ [<@mindef.nl>](mailto:@mindef.nl)
Cc: ██████████ [<@vr-rr.nl>](mailto:@vr-rr.nl); ██████████ [<@rws.nl>](mailto:@rws.nl)
Subject: Vragen MIRG.NL

Geachte ██████████

In achterliggende tijd is er contact geweest met ██████████ van het ministerie van IenW. ██████████ heeft ook met u contact gehad m.b.t. vragen die er zijn vanuit onze organisatie m.b.t. de inzetbaarheid van het MIRG.NL team (Maritiem Incident Response Group). Aansluitend heeft ██████████ ons gevraagd om de vragen die er zijn aan u te stellen, bij deze willen wij dit dan ook graag doen en willen u bedanken voor uw bereidheid.

Zoals u wellicht weet is er mobiel brandweerteam, het MIRG.NL-team vanuit Rotterdam-Rijnmond beschikbaar wat opereert op de Noordzee. Dit MIRG-team is beschikbaar voor brandbestrijding op schepen en valt onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van IenW/Rijkswaterstaat. Ten tijde van een incident op de Noordzee kan de Nederlandse Kustwacht een beroep doen op het MIRG-team voor een inzet op de Noordzee. Om het team geoefend, getraind en operationeel inzetbaar te houden worden i.s.m. de SAR helikopters geregeld oefeningen georganiseerd, voor deze oefeningen zijn trainingsuren en een dedicated helikopter beschikbaar.

Met de komst van de grotere helikopters zijn wij blij en vinden dat er een goede keuze is gemaakt voor de komst van een helikopter met meer capaciteit. Wij maken wij ons wel grote zorgen om de trainingsmogelijkheden en de operationele inzet die vanuit Rotterdam plaatsvindt. Nu de keuze voor de 2^e SAR basis op Midden Zeeland (de 1^e SAR basis blijft Den Helder) is gevallen leiden wij uit diverse gesprekken af dat er zowel overdag als in de nacht geen trainingsmogelijkheden zijn vanaf Midden Zeeland.

Uit het ontwerpbesluit concluderen wij dat er geen vluchten zijn toegestaan voor helikopters boven de 6000 KG. Uitgezonderd zijn vluchten voor spoedeisende hulpverlening. Aangezien trainingsvluchten niet spoedeisend zijn concluderen wij dat er slechts marginaal of helemaal geen trainingsvluchten mogelijk zijn vanaf Midden Zeeland, temeer daar deze vluchten met andere partijen gedeeld moeten worden. Trainingen in de omgeving van Rotterdam, het zuiden van Nederland is niet mogelijk vanaf Den Helder, aangezien de helikopter dan te ver van de basis moet opereren. Wij concluderen dat (en dat is in de laatste jaren ook gebleken) de helikoptermaatschappij niet verder dan 20 minuten vliegen vanaf Den Helder mag trainen (met bijvoorbeeld het MIRG team), om aan de norm voor een inzet in het noorden te kunnen blijven voldoen.

Zoals bovengenoemd is contractueel met Rijkswaterstaat vastgelegd dat wij als MIRG team een helikopter met voltallige crew voor onze MIRG trainingen krijgen, zodat onder alle omstandigheden de trainingen met ons personeel door kunnen gaan. Wij zien in de voorlopige plannen echter slechts twee helikopters die continu stand-by moeten zijn voor de SAR taken. Wij vragen ons daarom af waar onze gereserveerde helikopter vandaan gaat komen. Het MIRG team moet zowel overdag als in de avond/nacht kunnen trainen, zeker gezien de beperkte MIRG inzetten en bijbehorende (beperkte) ervaring van onze MIRG specialisten met het hoesten is het extra van belang om voldoende realistische training, dag en nacht, aan te bieden om een veilige inzetbaarheid te garanderen. Vanaf Midden Zeeland zijn trainingen in de nacht niet, en overdag slechts zeer beperkt mogelijk. Onze bezorgdheid richt zich erop dat wij als MIRG team straks niet of beperkt kunnen trainen met de SAR helikopter.

De afspraak met IenW/Rijkswaterstaat is dat het MIRG-team binnen één uur Airborne is en het eerste deel (9 personen) van het team vanuit Rotterdam-Rijnmond onderweg is naar het incidentschip. Het MIRG team maakt op dit moment gebruik van de locatie Pistoolhaven voor het gereed maken van het MIRG team. Op deze overdekte locatie wordt het team en de materialen verzameld en alles in gereedheid gebracht voor vertrek, zoals ook het omkleden en gereed maken van persoonlijke veiligheidsmiddelen. Dit is een zorgvuldig proces, aangezien dit over de eigen veiligheid gaat en om veilig te kunnen optreden. Dit proces kan niet buiten, in het donker of in de regen plaatsvinden.

Onduidelijk is op dit moment wat er geregeld is voor het MIRG team als verzamelpunt en het gereed kunnen maken in een overdekte locatie. Graag zien wij hoe en op welke wijze hier nu rekening mee is gehouden. Bij stationering in Midden-Zeeland en Den Helder kunnen wij niet meer voldoen aan deze afspraken omdat de rij-afstand daar naar toe te lang is.

Wij hebben daarom voorafgaand input geleverd vanuit het MIRG team in het Programma van Eisen (PvE) (voorafgaand aan deze aanbesteding) waarin we hebben aangegeven dat we zowel voor trainingsdoeleinden en operationele inzetten zullen vertrekken vanaf een nader te bepalen locatie in de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, deze eis is ook overgenomen in het PvE

"The SAR-helicopter(s) shall depart from the Rotterdam-Rijnmond safety region for MIRG operational deployment and for MIRG practice and MIRG training purposes. The MIRG-team is ready for departure within 1 hour.

For a first evaluation/deployment, 9 people must be transported in the first hour with the SAR-helicopter(s). In the second hour 6 people, also from the Rotterdam-Rijnmond safety region. Please note this is the desired situation".

Wij zien graag uw visie over wat georganiseerd wordt voor het MIRG.NL team zodat onze oefeningen en operationele inzetten voor zowel de dag en nacht geborgd zijn.

Vragen:

1. Wij zien graag een garantie dat onze noodzakelijke trainingen, dag en nacht, door de keuze voor vliegveld Midden Zeeland niet in gevaar komen, kunt u dit bevestigen?
2. Voor MIRG is 80 uur oefenen contractueel vastgelegd, kan aangegeven worden of deze oefencapaciteit is geborgd en hoe deze oefencapaciteit ingevuld gaat worden in de regio Rotterdam-Rijnmond?
3. Wat is er geregeld voor het MIRG team, zoals een overdekte verzamellocatie en het gereed kunnen maken van het team voor een inzet op zee. Conform afspraak zal het MIRG team binnen regio Rotterdam opgepikt worden. Welke locatie is hiervoor georganiseerd en hoe is dat geregeld?
4. Voor MIRG is het absoluut noodzakelijk om zowel in de nacht als overdag te trainen. Kunnen de repressieve inzetvluchten en de oefenvluchten (80 uur) dag en nacht voor MIRG plaatsvinden?
5. Vanuit Midden Zeeland mag niet of minimaal geoefend worden en vanuit Den Helder zijn trainingen in het zuidelijke deel van Nederland niet of uiterst beperkt mogelijk. Contractueel is vastgelegd dat voor MRG trainingen een helikopter met crew speciaal voor deze trainingen beschikbaar wordt gesteld, hoe is dit in de toekomst voor het MIRG gegarandeerd.
6. Zijn alle noodzakelijke voorwaarden, zoals de oefencapaciteit (80 uur), ophaallocatie in Rotterdam-Rijnmond en beschikbaarheid georganiseerd of moet rekening gehouden worden met beperkingen, en zo ja, zijn die dusdanig dat ze een inzet en trainingsmogelijkheden voor het MIRG team negatief kunnen beïnvloeden?

Zoals reeds eerder gesteld wordt op dit moment gewerkt aan een taakuitbreiding voor MIRG, dit omvat naast brandbestrijding op schepen:

- Bevrijden van mensen uit benarde situaties, beknellingen en besloten ruimtes met een gevaarlijke atmosfeer;
- Bepalen van de aanwezigheid en/of het meten van de concentratie gevaarlijke stoffen. Het bepalen van effectgebieden van vrijgekomen of vrijkomende gevaarlijke stoffen;
- Uitvoeren van hoogtereddingen en het takelen van gewonden van en uit objecten als kranen, windmolens, maar ook moeilijk toegankelijke (diepe) scheepsruimen. Door de komst van steeds meer windparken in het zuiden, zal dit mogelijk leiden tot een toename van het aantal incidenten op zee en zal vaker een beroep worden gedaan op het MIRG team.

Als met deze taakuitbreiding wordt ingestemd zal dit gevolgen hebben voor de vluchtbewegingen, daarnaast zal ook het aantal en diversiteit aan trainingen toenemen. Ook zal om effectieve inzet uit te kunnen voeren het helikoptertransport gegarandeerd moeten zijn. Wij zien graag een garantie dat dit in de toekomst veilig is gesteld.

Graag zien wij uw reactie tegemoet en willen u dank zeggen voor uw medewerking.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature] [@vr-rr.nl](mailto:[Redacted]@vr-rr.nl)

-----DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND-----

Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: <http://vr-rr.nl/algemeen/prodaimer/> Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 16:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: gesprek a.s.maandag
Bijlagen: vragen voor def maart 2022.docx; 20220404 Voorbereiding gesprek DGLM-RWS SARHelikopter.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hallo [REDACTED],

Ter voorbereiding op het gesprek met DGLMinzake de aanbesteding SAR helikopters heb ik van DGLM bijgevoegde lijst met vragen ontvangen.

In heb deze vragen in een apart document gezet en voorzien van een algemene toelichting en appreciatie per vraag.

Mocht je op basis van dit document nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] @minienw.nl>
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 11:06
Aan: [REDACTED] @rws.nl>
Onderwerp: gesprek a.s. maandag

Hallo [REDACTED],

De notitie zou [REDACTED] maken, maar ik had wel een bijlage. Die heb ik minimaal aangepast mbt het luchthavenbesluit en ik heb de genoemde requirements onderaan toegevoegd.
Hiermee kan je mogelijk al met Jan uit de voeten.

Groet,

[REDACTED]

Appreciatie ter voorbereiding gesprek DGLM en RWS over aanbesteding SAR helikopters.

Aanwezig:

In het kader van maritieme en aeronautische noodhulp op de Noordzee draagt de overheid zorg voor SAR-helikoptercapaciteit. Hiervoor heeft Rijkswaterstaat (RWS-ZD) een contract gesloten met Noordzee Helikopters Nederland (NHN), die de SAR-helicapaciteit levert. De contractduur eindigde formeel op 1 juli 2020 en bevatte de mogelijkheid om met 2 jaar te worden verlengd waarvan gebruik is gemaakt. Deze verlenging eindigt op 1 juli 2022. Als gevolg van een onvoorziene omstandigheid is het aanbestedingstraject (uitgevoerd door Defensie) voor een nieuw contract (met beoogde ingangsdatum 1 juli 2022) vertraagd en zal op zijn vroegst op 4 november 2022 starten. Tot 1 januari 2023 heeft RWS-ZD de SAR-helikoptercapaciteit gecontracteerd met een aanvullende optie voor een extra halfjaar (tot 31 juni 2023). Deze optie moet worden afgeroepen voor 31 juni 2022.

Binnen DLGM zijn zorgen ontstaan over de wijze waarop de aanbesteding tot stand is gekomen. Daarnaast zijn er vragen over de wijze waarop de gecontracteerde nieuwe leverancier (Bristow) kan voldoen aan de gestelde eisen zoals door de opdrachtgevers (IenW, JenV en Def.) zijn vastgelegd in het Programme of Requirements (PoR). De vragen hebben o.a. betrekking tot de onzekerheden ten aanzien van het gebruik van de tweede basis (Luchthaven Midden-Zeeland) en de recente media aandacht hierover.

Recentelijk is tussen RWS-ZD en RWS PPO (ICG) contact geweest over de inkoop technische bijzonderheden van deze aanbesteding. Zowel RWS-ZD als RWS-PPO zijn van mening dat Defensie in de lead is ten aanzien van de lopende aanbesteding en implementatie van het nieuwe contract. Het is daarbij de verwachting dat er tot de startdatum van het contract (04/11/2022) door Defensie zeer terughoudend zal worden gecommuniceerd. Mocht Bristow niet aan de gestelde eisen voldoen, dan is het de verwachting dat Defensie mogelijke alternatieve oplossingen zal toepassen gebruikmakend van het nieuwe contract met Bristow. Van ontbinding zal pas sprake zijn wanneer Defensie daar toe (middels een rechterlijke uitspraak) wordt gedwongen. De startdatum van het nieuwe contract is dan reeds gepasseerd.

Ter voorbereiding op het gesprek op 4 april aanstaande heeft DGLM een kort overzicht van de relevante vragen opgesteld. Middels onderstaande appreciatie wordt per vraag het standpunt van RWS in deze geduid.

Vraag DGLM aan Defensie

Appreciatie RWS-ZD

Bristow heeft 2 operationele helikopters aangeboden en een extra heli ingeval een van de heli's (langdurig) uitvalt. NHV heeft 3 operationele helikopters aangeboden en een extra heli bij langdurige uitval. Bij Bristow is geen sprake van een back up heli, de heli's zijn eikaars back up, maar zijn

De eis voor het leveren van een back-up helikopter staat niet expliciet in het PoR. Echter wordt wel melding over gemaakt. In de antwoorden op de markverkenningen wordt echter wel expliciet over een back-up helikopter gesproken. Dit veronderstelt de verplichting tot het leveren

tevens de operationele helikopters. Hoe voldoet dat aan requirement 6 uit het programma van eisen?	van een back-up helikopter. Defensie kan worden gevraagd hoe zij dit hebben beoordeeld.
Hoe kan je hard maken dat Bristow beter heeft gescoord op prijs? Waarom was het mogelijk dat het ene bedrijf 2 + 1 heli offreert en het andere bedrijf 3 + 1 heli? Houdt deze inconsistentie stand bij een eventuele rechtszaak?	Zie hierboven. Het is de vraag welke criteria zijn gehanteerd bij de beoordeling van de inschrijvingen. Zowel IenW als RWS zijn hierbij niet betrokken geweest.
En meer specifiek: omdat de heli's eikaars back up zijn, zal een van de basissen regelmatig geen operationele helikopter hebben. Kan je dan nog wel spreken van twee gelijkwaardige basissen conform requirement 6?	Met 1 operationele helikopter kan, volgens Defensie, aan de zorgnorm worden voldaan. De vraag is echter hoe requirement 6 op dit punt moet worden geïnterpreteerd.
Wat is de standplaats van de extra (3^e) heli? Als deze heli buiten Nederland staat, kan er dan sprake zijn van een tijdige vervanging?	Het is onwaarschijnlijk dat een extra (reserve) helikopter in het buitenland een meerwaarde is bij operationele inzet. Alleen bij langdurig onderhoud is deze helikopter van meerwaarde ter vervanging van 1 van de 2 operationele helikopters.
Er kunnen geen trainings- en oefenvluchten vanaf basis Midden Zeeland kunnen worden uitgevoerd. Al deze trainings- en oefenvluchten moeten dan vanaf Den Helder worden gehouden. Hoe verhoudt zich dat tot de requirements 6 en 28 uit het programma van eisen en de eis dat Den Helder de primary base is, requirement 5?	Trainen en oefenen maakt wezenlijk onderdeel uit van het functioneren van de SAR dienstverlening en is daarmee van operationeel belang. Het is de verwachting dat op dit punt er door de politiek, op aangeven van de vereniging Nederlandse Verkeersvliegers (VNV), bezwaren zullen worden geuit. Dit leidt mogelijk tot Kamervragen en media aandacht.
In requirement 28 is sprake van een taak voor de back up heli. Maar de back up heli's zijn tevens operationele helikopters. Hoe is dat uit te leggen? Is hierover een nadere toelichting opgenomen in de vragen die later zijn gesteld?	Indien geen back up helikopter zal er altijd met operationele helikopters geoefend moeten worden. Dit geeft mogelijk problemen indien er op grote afstanden van de basissen geoefend wordt. De vliegtijden worden dan langer. Echter het kan wel zo zijn dat nog wel aan de zorgnorm wordt voldaan.

Door de gekozen constructie kan het voorkomen dat er een oefening plaatsvindt met bijv. MIRG met de heli uit Den Helder, en een SAR-redding in de Waddenzee gestart moet worden vanaf Midden Zeeland. Is dat politiek uit te leggen?	Politiek gezien wellicht lastig uit te leggen, maar zolang aan de zorgnorm wordt voldaan nog wel cf. staand beleid.
Bristow maakt gebruik van de tweede basis Midden Zeeland. Tegen het nieuwe luchthavenbesluit lopen drie beroepen bij de Raad van State. Is er een plan B conform het programma van eisen als deze beroepen toegewezen worden?	Naar de mening van RWS-Z Den RWS PPO (ICG) is een plan B op basis van het huidige PoR niet mogelijk. Echter het is niet onwaarschijnlijk dat Defensie afwijkingen op de PoR gaat toestaan teneinde het contract gestand te kunnen doen. Vraag is of de opdrachtgevers dit accepteren.
Voor het oefenen met MIRG is nog geen locatie. Op 1 juli moet het huidige contract eventueel verlengd worden voor na 1 januari 2023. Kunt u ervoor zorgdragen dat deze locatie voor 1 juli a.s. bekend is?	RWS-Z is opdrachtgever van MIRG.NL. om de dienstverlening van MIRG.NL te kunnen garanderen moet voor 1 juli 2022 duidelijkheid zijn ten aanzien van de opstaplocatie. In het PoR is vastgelegd dat deze locatie in de regio Rotterdam moet zijn. De overleggen tussen MIRG.NL en Defensie hebben tot nu toe nog geen oplossing/locatie opgeleverd.
Er is onduidelijkheid of de basis Midden Zeeland voldoet aan de eisen om binnen 90 minuten op een bepaalde breedtegraad te zijn. Er zou dan namelijk, ook in de nacht, binnen 10 minuten vertrokken moeten worden. Graag willen we het NLR vragen om hier een extra gedegen onderzoek naar te doen.	De vertrektijd van 10 min. voor een operationele SAR helikopter wordt binnen de industrie als onhaalbaar geacht. In het verleden heeft de VNV scherpe kritiek geuit op een huidige vertrektijd van 20 minuten, zeker als deze eis geldt bij nachtelijke inzet. In de antwoorden op Kamervragen is deze eis dan ook genuanceerd. Afwijken mag indien dit nodig is voor vliegveiligheid. Het is de verwachting dat ook op dit punt er door de politiek, op aangeven van de vereniging Nederlandse Verkeersvliegers (VNV), bezwaren zullen worden geuit. Dit leidt mogelijk tot Kamervragen en media aandacht.



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postadres

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres

Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon

■

E-Mail

■ @>vr-rr.nl

Ons kenmerk

22UIT00020

Betreft

Zorgen dienstverlening SAR helikopters t.b.v. MIRG.NL

Datum

9 juni 2022

Behandeld door

■

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Voorzitter Raad van de Kustwacht
t.a.v. ■
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Geachte ■

Beale

Zoals u ongetwijfeld weet is in november 2021 de aanbesteding voor de bearch And Kecue (SAR) dienstverlening in Nederland aan Bristow Helikopters Limited uit de Verenigde Staten gegund. Als MIRG.NL-team zijn wij blij dat in de eisen (Programme of Requirements, hierna: PoR) is opgenomen dat de SAR uitgevoerd moet worden met grote helikopters. Dankzij de grotere helikopters kunnen de inzetten en trainingen van het MIRG.NL-team efficiënter uitgevoerd worden.

Toch hebben wij als MIRG.NL-team een aantal grote zorgen rond de gunning van deze aanbesteding aan Bristow en de manier waarop Bristow de SAR in Nederland wil gaan organiseren. Het wordt steeds duidelijker dat Bristow op een aantal punten niet aan de PoR lijkt te voldoen. Onze zorgen hebben betrekking op 3 aspecten; de opstaplocatie voor ons team, de (geografische) positionering van de helikopters en de onduidelijkheid rond de reserve (backup-) helikopter.

Opstaplocatie

Sinds de oprichting van het MIRG.NL-team dat opereert vanuit de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) maken wij gebruik van de Pistoollhaven in Rotterdam als opstaplocatie. Dit geldt zowel voor onze trainingen, als voor de daadwerkelijke inzetten van ons team. De Pistoollhaven is geografisch zeer goed gelegen; dichtbij onze brandweerkazernes en de drukste vaarroutes rond Rotterdam zijn zeer snel per helikopter bereikbaar. In de huidige situatie kunnen wij na alarmering binnen een uur opgestegen zijn om hulp op zee te verlenen. Ook voldoet de locatie aan alle verdere voorwaarden; een hangaar om om te kleden, voldoende ruimte voor de uitrukvoertuigen en dichtbij onze materiaalcontainer.

Door de keuze van Bristow als nieuwe operator vervalt de Pistoollhaven als opstapbasis voor ons MIRG-team. In de PoR is opgenomen dat het MIRG.NL-team in de regio Rotterdam Rijnmond opgehaald moet kunnen worden. Dit geldt zowel voor training als voor daadwerkelijke inzetten. Door DMO en Bristow is Rotterdam The Hague Airport (RTHA) als optie genoemd. Het is echter zeer de vraag of dit mogelijk is. Gelet op de perikelen rondom het luchthavenbesluit is het onzeker of alle trainingen binnen het luchthavenbesluit passen.

Vanwege de benodigde aanpassingen in de procedures, de positionering van het materiaal en de instructie van het personeel is het van groot belang dat de VRR zo spoedig mogelijk op de hoogte wordt gesteld van de toekomstige opstaplocatie. Tot op heden hebben wij geen formele toezegging dat RTHA de nieuwe locatie gaat worden.

De (geografische) positionering van de helikopters

Bristow heeft in zijn bieding aangegeven vanuit Den Helder en Midden Zeeland te gaan opereren. Als MIRG team hebben wij geen voorkeur voor de locatie van de SAR- basissen, zolang wij conform de PoR op een geschikte locatie in Rotterdam-Rijnmond opgehaald kunnen worden voor onze trainingen en inzetten.

Het blijkt echter dat er aan de locatie Midden Zeeland grote bezwaren verbonden zijn. Het luchthavenbesluit voor het vliegveld laat geen trainings-, onderhouds- en ferryvluchten toe. Dit is onlangs nogmaals bevestigd in een onafhankelijk juridisch advies dat is aangevraagd door de provincie. Door deze beperkingen zal het noodgedwongen altijd de helikopter uit Den Helder zijn die voor onze trainingen ingezet zal worden. Indien deze helikopter onverwachts onderhoud nodig heeft, of weggeroepen wordt voor een inzet, zal de training van ons team geannuleerd moeten worden. Als de helikopter vanuit Den Helder ingezet wordt voor trainingen in Rotterdam zorgt dit ten tijde van een SAR-inzet voor lange aanvliegtijden vanuit Midden Zeeland in het noorden van Nederland.

Onduidelijkheid rond de reserve (backup-) helikopter

Onze ervaring uit de beginjaren van het MIRG team heeft ons geleerd dat een reservehelikopter zeer belangrijk is om als MIRG team adequaat te kunnen trainen. Alle helikopters hebben regelmatig onverwachts onderhoud nodig (kleine mankementen). Ook kan de SAR helikopter ineens weggeroepen worden om een missie uit te voeren. In beide gevallen moest in het verleden de training met het MIRG team volledig geannuleerd worden.

In 2018 is daarom afgesproken dat wij als MIRG team de reserve helikopter van de Pistooldijk met volledige crew ter beschikking krijgen, zodat de SAR basis volledig operationeel blijft ondanks onze training. Hiermee hebben wij ook veel meer zekerheid dat de training door kan gaan. Ook in de PoR wordt op meerdere manieren vereist dat er een backup helikopter in Nederland aanwezig is. Zo wordt gesteld dat ongeveer 50% van de trainingsvluchten met de backup helikopter gevlogen moet worden (requirement 28). Ook wordt gesteld dat het zeer wenselijk is dat de SAR helikopter inzetbaar blijft tijdens het transporteren van het MIRG- team (requirement 10f).

Het mag duidelijk zijn dat voor adequate training van het MIRG team (en meer algemeen voor een goede SAR dienstverlening in Nederland) een derde backup helikopter in Nederland beschikbaar moet zijn, naast beide operationele helikopters.

Tot op heden hebben wij echter geen duidelijkheid gekregen van noch Bristow noch DMO over het al dan niet aanwezig zijn van een derde reserve helikopter in Nederland, zoals vereist wordt in de PoR. Vanuit meerdere bronnen hebben wij vernomen dat de reservehelikopter één van de Engelse SAR helikopters zou zijn, welke aan Nederland 'uitgeleend' zou kunnen worden indien

nodig. Dit lijkt ons geenszins een adequate oplossing en niet conform de eisen. Ook is deze reservehelikopter dan niet inzetbaar bij plotselinge onvoorziene omstandigheden, terwijl hij juist daarvoor ook nodig is.

Ik hoop dat ik u middels deze brief mijn zorgen duidelijk over heb kunnen brengen. Wij zijn bang dat een goede SAR dienstverlening en daarmee de inzet van het MIRG.NL-team in de toekomst in het geding kan komen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Verzonden:

Aan:

(ZD)
maandag 13 juni 2022 09:56
(ZD); (ZD); J (ZD); (ZD);
(ZD); (ZD); (ZD); (ZD);
DGLM; FIB-CDFEZ; (ZD);
(ZD); (CIV); T (CIV); - ILT;
- ILT; ILT; (ZD);
(BS); - DGLM;
DGLM; (ZD); (ZD); - ILT;
(ZD); (ZD); (ZD); (ZD);
DGLM; - DGLM; (ZD);
(ZD); (ZD); (ZD)

Onderwerp:

FW: KWNL RvdKW en SGMP SARHC: stand van zaken aanbesteding SARHC - eerste nieuwe kustwachthelikopter klaar voor trainingen

Bijlagen:

Nieuwe-Kustwachthelikopter-op-Den-Helder-Airport-1370x620.jpg

Goedemorgen lenW collega's,

Graag deel ik onderstaand bericht van defensie aan de Raad voor de Kustwacht met jullie.
Het gaat over de voortgang van de aanbesteding van de nieuwe SAR-helikopter capaciteit.
Mocht je iemand missen in de geadresseerde lijst graag bericht doorsturen.

Groet,

Van: | (Smindef.nl) < (Smindef.nl)>

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 10:18

Aan: | (Sminienv.nl); (Sminienw.nl);
| (Sbelastingdienst.nl); (SminInv.nl); (Sknrm.nl); (Sminvws.nl);
| (Sminenz.nl); (Sminjenv.nl); (Sminienw.nl);
| (Sknrmml); (Smindefnl); (Srwsm) |>

CC: (Srwsm.nl); (Smindef.nl); (Smindef.nl);

| (Smindef.nl)

Onderwerp: KWNL RvdKW en SGMP SARHC: stand van zaken aanbesteding SARHC - eerste nieuwe kustwachthelikopter klaar voor trainingen

Geachte leden van de Raad van de Kustwacht en de Stuurgroep SARHC,

Zoals eerder is gecommuniceerd zouden wij u op de hoogte houden over de stand van zaken rondom de aanbesteding van de SARHC.

Namens de , stuur ik u onderstaand bericht door.

Afgelopen vrijdag heeft de eerste AW189 helikopter in de kleuren van Kustwacht Nederland een kort bezoek gebracht aan Den Helder Airport. Vervolgens is de helikopter doorgevlogen naar Lee-on-Solent (U.K.), waar de trainingen op deze helikopter gaan beginnen voor de bemanningen van Bristow. Op 4 november 2022 zijn naar verwachting twee AW189 helikopters van Bristow 24/7 inzetbaar voor Kustwacht Nederland.

Meer informatie en foto's zijn ook te vinden via <https://kustwacht.nl/nieuws/eerste-nieuwe-kustwachthelikopter-klaar-voor-trainingen/>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....

Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] <\$)mindefn[
www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential Information. Use of this Information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this Information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this Information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this Information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmissiën of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 10:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] aanvullende punten
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag art.5.1 lid 2 sub e

Dank voor het bericht [redacted]. Je heb hier goed gehandeld om het zo te melden.
 Wellicht nog goed om aan te geven -als je het weet- wanneer dit heeft plaats gevonden.
 Om te bepalen of het tijdens de aanbestedingsfase gebeurd is, of in de periode tussen voorlopige gunning en 4-11-2021, of daarna.

Groet,

Van: [redacted] @rws.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 08:43
Aan: [redacted] @rws.nl>; [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] aanvullende punten

Gisterenmiddag heb ik bericht gekregen van [redacted] dat [redacted] gesprekken heeft gevoerd met [redacted] en [redacted] van Bristow. In deze gesprekken hebben ze het in ieder geval gehad over een mogelijke tewerkstelling bij Bristow als ze het contract zouden krijgen. [redacted] was in de UK in opdracht van de Kustwacht. Wat deze opdracht precies was is niet bekend, dat kan ook voor een oefening geweest zijn. Echter dan nog is het niet integer om over een aanbesteding te spreken. Temeer daar [redacted] toen, [redacted], ook betrokken was bij het huidige SAR contract en namens de Kustwacht, [redacted] en daarmee inside informatie had. Uiteraard is het not done van de mensen van Bristow om een Kustwachtmedewerker zo te benaderen.

Als dit gegeven in een rechtszaak wordt gebruikt dan kan dat ook nog een keer de Kustwacht in negatief daglicht stellen.

[redacted], na ons tel. gesprek gisteravond heb ik dit als mogelijke integriteitsschending gemeld bij een aanbesteding aan mijn leidinggevende [redacted]
 En ook [redacted] cc meegenomen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] @rws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 10:36
Aan: [redacted] (S)rws.nl>; [redacted] (g)rws.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] en aanvullende punten

[redacted], buiten het [redacted] zijn er nog een aantal punten aangedragen in [redacted] 27 juni 2022 [redacted]:

- Houding en info van Bristow richting medewerkers van de Kustwacht, Windowdressing tijdens een presentatie op de Kooy van 'de SAR' heli, het was een in Engeland geregistreerde heli uit 2014 met Kustwachtembleem.
- art. 5.1 lid 5 [redacted]
- Bristow heeft voor de aanbesteding een commerciële praatje mogen houden voor Def. Blijkbaar is Kustwacht ook voor een aantal overleggen in de UK geweest bij Bristow in de aanbestedingsperiode.
- WRR-regeling, zijn er nu twee regelingen in de maak (?), 1 op maat voor Bristow en een aparte voor het huidige NHV contract

- De werkvloer van LCC geeft aan dat nachttrainingen op de Kooy ook met het nieuwe contract hetzelfde behandeld zullen worden. Dus dat nachttraining ook alleen tegelijkertijd met Def (NH90) mogelijk is. Deze nachttrainingen zijn zeer beperkt, vooral in de zomer. NHV wil dit aan [REDACTED] voorleggen of dit klopt.
- Aanbesteding op Curaçao, er loopt daar een kort geding van de huidige operator. Bristow heeft daar een jaar uitstel gekregen om de zaken op orde te krijgen. De huidige operator heeft aangegeven per einde contract te stoppen. Eris daar dan, zoals het er nu uitziet een jaar lang geen SAR dienstverlening. [REDACTED] is ook daar betrokken bij de aanbesteding.
- Meerdere (grote) partijen waaronder [REDACTED] hebben aangegeven een rechtszaak te starten als Bristow op 4 november 2022 niet voldoet aan PvE.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] N.V.T
Verzonden: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nhv.be](mailto:[REDACTED]@nhv.be)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kustwacht.nl](mailto:[REDACTED]@kustwacht.nl)> <[\[REDACTED\]\(5\)kustwacht.nl](mailto:[REDACTED](5)kustwacht.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nhv.be](mailto:[REDACTED]@nhv.be)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nhv.be](mailto:[REDACTED]@nhv.be)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nhv.be](mailto:[REDACTED]@nhv.be)>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@mindef.nl](mailto:[REDACTED]@mindef.nl)> <[\[REDACTED\]@mindef.nl](mailto:[REDACTED]@mindef.nl)>
Onderwerp: [REDACTED]

Allen, bijgaand het verslag van de meeting van afgelopen maandag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Boompjes 200 | 3011 XD | Rotterdam
Postbus 2232 | 3500 GE | Utrecht

[REDACTED]
[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)
<http://www.rijkswaterstaat.nl>

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 09:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Mogelijke integriteitsschending aanbesteding SAR

Hoi [REDACTED]
 Welkom [REDACTED] Zie hieronder een mogelijke integriteitsmelding, het aparte hieraan is dat het niet een intern RWS melding is. Wel zijn we opdrachtgever aan de KW. Misschien handig een keer telefonisch eea toe te lichten?
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 10:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Mogelijke integriteitsschending aanbesteding SAR

Ha [REDACTED]
 Wil je dit aanmelden bij [REDACTED], de nieuwe [REDACTED].
 [REDACTED] wil graag advies van hem hierover.
 Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 13:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Mogelijke integriteitsschending aanbesteding SAR

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 19:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Mogelijke integriteitsschending aanbesteding SAR

Hoi [REDACTED]
 Afgelopen maandag hadden we een [REDACTED].
 Buitenom het [REDACTED] heeft [REDACTED] nog een aantal punten benoemd met betrekking tot de aanbesteding van de SAR Helikopter
 Deze punten zijn apart opgeschreven en gedeeld met betrokkenen en met [REDACTED]
 Een van de punten betrof het feit dat [REDACTED] zich teruggetrokken heeft uit de aanbesteding omdat er gezegd werd dat [REDACTED] het contract moest krijgen. [REDACTED] heeft mij gevraagd of ik die contactpersoon kon achterhalen. Een tweede de punt betrof de melding dat een Kustwachtmedewerker ten tijde van de aanbesteding in de UK geweest en daar met [REDACTED] heeft gesproken. Vanmiddag kreeg ik bericht dat deze kustwachtmedewerker gesprekken heeft gevoerd met [REDACTED] en [REDACTED] van [REDACTED]. In deze gesprekken hebben ze het in iedergeval gehad over een mogelijke tewerkstelling bij [REDACTED] als ze het contract zouden krijgen. Deze medewerker was in opdracht van de Kustwacht in de UK. Mogelijk dat het in kader van een oefening of iets dergelijks is geweest echter dan nog is het niet integer om over een aanbesteding te spreken. Temeer daar deze medewerker toentertijd [REDACTED] ook betrokken was bij het huidige SAR contract en namens de Kustwacht, [REDACTED] en daarmee inside informatie had.

Als dit gegeven in een rechtszaak wordt gebruikt dan kan dat ook nog een keer de Kustwacht in negatief daglicht stellen.

Ik heb even met [REDACTED] gespard wat ik met deze informatie moest doen gezien vanuit [REDACTED] [REDACTED] gaf aan om dit in iedergeval als een mogelijke integriteitskwestie in een aanbesteding aan mijn leidinggevende te melden.

[REDACTED] heb ik in cc meegenomen omdat [REDACTED] vraagsteller is en daarmee ook het antwoord hoort te kennen.

Groeten, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Met vriendelijke groet,



Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Met vriendelijke groet,



Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@vr-rr.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 17:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Brief [REDACTED] over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht
Bijlagen: SVRAPP0117_PR0545_0071_001.pdf

Hoi [REDACTED]

Alles goed?

Vorige week is er een gesprek met [REDACTED] geweest over de SAR hulpverlening in relatie tot MIRC. Op dit moment zijn er (te) veel vragen rondom de aanbesteding van de helikopters en hiermee de inzet van het MIRC team. We hebben gesproken over het in stelling brengen van [REDACTED]. [REDACTED] wilde liever voor het in stelling brengen van [REDACTED] eerst een brief versturen naar de Secretaris Generaal (SG) van IenW. Ons voorstel was om de brief naar de voorzitter van raad voor de kustwacht te versturen. Het mooie is dat de SG is tevens voorzitter van de raad voor de Kustwacht.

Vorige week is de brief gemaakt voor [REDACTED], vandaag is deze verstuurd naar de voorzitter [REDACTED]. Uiteraard ben ik erg benieuwd wat hier uit gaat komen.

Bij deze ben jij dan ook op de hoogte.

Mochten er vragen zijn, laat dan even weten.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@vr-rr.nl

-----DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND-----

Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: <https://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/> Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

Van: [REDACTED] (ZD)
 Verzonden: donderdaag 13 september 2018 15:48
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)
 Onderwerp: RE: PvE SAR heli

Beste [REDACTED],

[REDACTED] en ik geven je graag enkele gedachten mee; zie het inderdaad als sparren en niet als Z&D advies aan DGLM.

Algemeen:

Puur voor de redeneerlijn; de opdrachtgevers bestellen een helikopter bij Defensie (opdrachtnemer). Defensie stelt dan ook geen eisen op anders dan de klanteisen. Indien er geen klanteisen binnenkomen dan kan Defensie deze niet bepalen (want opdrachtnemer). Wel draagt een goede opdrachtnemer ervoor dat eisen uitvoerbaar zijn. Daarnaast is Defensie eigenaar van de Kustwacht, dat geeft wel een plusje erbovenop, en geeft ze een wat andere rol dan alleen opdrachtnemer. Kortweg; Defensie zit erin dat zij behoren te bepalen wat een goede helikopter is en niet de opdrachtgevers. Dit is het kernpunt voor de ervaringen bij luchtsurveillance (4 uur versus 6 uur) en SAR helikopter. Wederom van belang dat de stuurgroep/adviesgroep materiele projecten er HEEL SNEL komt. Of anders een keer bestuurlijk aan de noodrem trekken.

Tav 98% beschikbaarheid vs 24/7 (100%):

- In de Nota maritiem, in het dienstverleningsplan en in het huidige contract met NHN/NHV staat een dienstverlening van 24/7. Zo hebben we ook de afgelopen jaren geopereerd.
- Wat is volgende Defensie de wettelijke verankering van de 98% beschikbaarheid?
- Is voor iedereen (ook Kustwacht!) duidelijk dat dit een versoepeling van de norm is die ook nog eens in de praktijk lastig te checken zal zijn?

Tav capaciteit voor 16 personen:

- Tekst uit de beleidsbrief (18 dec 2015) 'In de vorige nota heeft de toenmalige staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat aangegeven dat een nieuwe zorgnorm van kracht zou worden voor de Search and Rescue helikopter zodra het ministerie van Defensie de NH-90 helikopter in gebruik zou nemen. Deze zorgnorm houdt in dat er binnen 90 minuten capaciteit ter plaatse moet zijn voor het redden van 16 personen. Deze norm blijft in deze nota gehandhaafd. Per 1 januari 2014 maakte Defensie bekend dat de ingebruikname van de NH-90 met enkele jaren is vertraagd. Om toch invulling te kunnen geven aan de zorgnorm heb ik middelen beschikbaar gesteld om te zorgen dat aan deze norm is voldaan. Naar verwachting kan Defensie met de NH90 vanaf 1 juli 2020 de SAR-taak in overeenstemming met de zorgnorm overnemen.'
- Dit geeft wel een haakje om, nu definitief duidelijk is geworden dat de NH90 niet beschikbaar komt vanaf 2020, als minister de zorgnorm bij te stellen. Het is laat en politiek-bestuurlijk lastig (NOGEPA en VNV zullen ongetwijfeld zwaar lobbyen voor behoud van de 16 personen), maar wellicht op langere termijn wel de meest aantrekkelijke optie. Hierbij, uit de heup geschoten, een aantal argumenten die pleiten voor het aanpassen van de 16 personen zorgnorm:
 - De meeste SAR operaties per helikopter betreft het redden van 1 a 2 personen. Acties waarbij 8 of meer personen in 1 keer gered moeten worden, komen alleen bij hoge uitzondering voor (is nog verder statistisch te onderbouwen);
 - Als er meer capaciteit nodig is (en dat kan ook bij een zorgnorm van 16), dan zal de Kustwacht assistentie vragen bij onze buurlanden.
 - Op basis van een eerste inventarisatie bij de markt (jouw gesprekken met [REDACTED]) is maximale redding capaciteit van 8 tot 12 personen (??), naast de reguliere bemanning (2 piloten, hoist operator, ambulanceverpleger) een realistischer (...) beleidsuitgangspunt vanuit het oogpunt van efficiënte inzet van gemeenschapsgeld. De minister kan hier aangeven dat zij, gevoelig voor de argumenten uit de zorgketen, vanaf in het nieuwe contract zal eisen dat er altijd een ambulanceverpleegkundige aan boord is.
 - Verwijs naar de normen van onze directe buurlanden (UK 4+2, België en Duitsland ...).
 - Procedureel argument: deze nota loopt t/m 2020; het nieuwe dienstverleningscontract wordt voorzien vanaf 2021. Dus qua timing logisch.
- Bij niet aanpassen van de norm (en vasthouden van Def aan redden van 16 drenkelingen = 16 crashbestendige stoelen), wordt: a) het contract wsl (veel) duurder omdat of grotere en/of meer toestellen beschikbaar moeten komen en daarmee hebben we b) een grote overcapaciteit gerealiseerd aangezien de meeste SAR operaties 1 a 2 personen betreffen. Dit kan politiek gevoelig liggen vanuit oogpunt van efficiency.

- Defensie zal 'gedoe' zoals met huidige SAR helikoptercontract willen voorkomen. En aangezien Defensie politiek aanspreekbaar is voor projecten in KW-verband (ook MOCKustwacht), gaan zij risico-vermijdend gedrag vertonen. Want als aanbesteding niet goed is en leidt tot kamervragen oid, dan zijn zij politiek aanspreekbaar. Oftewel: 16 is 16.
- Mogelijk risico in dit hele traject is dat het huidige contract opnieuw wordt opgerakeld, bv als opnieuw de discussie oplaait of de capaciteit wel echt voldoende is.

Tav de KW kleuren:

- Instellingsbesluit Kustwacht: 'De schepen en vliegtuigen bedoeld in het eerste lid zijn in Kustwachtkleuren geschilderd, respectievelijk zijn voorzien van het Kustwachthet logo. De schepen en vliegtuigen bedoeld in het vierde lid voeren de Kustwachtvlag, onderscheidenlijk zijn van het Kustwachthet logo voorzien.'
- Oftewel een logo oid (plakplaatje) op zo'n helikopter is prima (en conform de afspraak) maar het geheel in KW-kleuren spuiten is niet noodzakelijk. Want het is inhuur van de markt. Let op; dit is wel heersend Defensie Mantra.

Nog nav je opmerkingen in de tekst:

- In het Program van Eisen (bijlage) voor het lopende SAR contract staat het als volgt: 'Operaties conform Performance Class 1, EASA gecertificeerd toestel of toestellen die in staat zijn om in het gehele verantwoordelijkheidsgebied binnen 90 minuten na melding on-scene te zijn om 16 drenkelingen uit het water te hijsen.' En 'Ruimte voor twee stretchers en minimaal 4 stoelen met vier punt gordel en "crash resistant" voor drenkelingen naast de twee stretchers en bemanning.' Defensie kent deze tekst ook.

Groet,



Zaak id 31091223
Overeenkomst ...

Van: [redacted] DGB [mailto:[redacted]@minienm.nl]
Verzonden: woensdag 12 september 2018 16:05
Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: PvE SAR heli

Hallo [redacted],

Zie hierbij mijn commentaar waarbij ik op punten graag met jullie spar:

- . de 100% beschikbaarheid heeft het niet gehaald. Ik snap er niets van, dat hebben we al jaren en Defensie heeft, in de Raad, nooit bezwaar geuit. Ik wil deze eis niet zomaar loslaten.
- . de eis is 16 personen redden. Volgens mij hebben we het nooit eerder gehad in hoeveel stoelen dat moet; dat zou ik dan graag zo willen laten
- . heli in KW kleuren; zeker als er samengewerkt wordt met een andere deelnemer kan dat lastig worden. Noch de JSAR noch de NHV heeft KW kleuren. Ook de NH90 zou geen KW-kleuren krijgen.
- Ik wil dit punt nader beschouwen

Groet,



Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: maandag 24 september 2018 09:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:Beschikbaarheidseis nieuwe helikopter

Hoi [redacted],

Ik begrijp via via dat defensie (DMO) het er zo in wil, analoog aan de eis voor de vliegtuigen. De projectgroep heeft een presentatie gehad bij Bristow (?). Daar gaf het bedrijf aan heel trots te zijn dat ze deze eis halen. DGLM is geneigd mee te gaan in deze versoepelde eis.

Voor de vliegtuigen kan ik wel meegaan in 98%, maar met de heli's redt je direct mensenlevens. Dan is het naar mijn persoonlijke mening niet acceptabel als je 2% van de tijd geen capaciteit hebt.

Groeten,

.....
Rijkswaterstaat Zee & Delta
 Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

.....
M [redacted]
 [redacted]@rws.nl
 www.rijkswaterstaat.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: Re: Beschikbaarheidseis nieuwe helikopter

Ik wil natuurlijk 100 % beschikbaarheid dus ik begrijp niet waar dat vandaan komt?

Van: "[redacted] (ZD)" [redacted]@rws.nl>
Verzonden op: woensdag 19 september 2018 13:07
Aan: "[redacted]@kustwacht.nl" [redacted]@kustwacht.nl>
CC: [redacted] H(ZD)" [redacted] H@rws.nl>
Onderwerp: Beschikbaarheidseis nieuwe helikopter

Beste [redacted]

In de gesprekken over de eisen aan de nieuwe helikopter wordt ook gesproken over de beschikbaarheid. Het valt ons op dat daar nu een eis van 98% wordt opgevoerd. In het huidige contract is dat 24/7 (100%) beschikbaar. De nieuwe eis zou dus een achteruitgang zijn van de betrouwbaarheid.

Hoe staan jullie daar als kustwacht in?

Groeten,

.....
Rijkswaterstaat Zee & Delta
 Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

.....

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 22:10
Aan: DGB
CC: (PPO)
Onderwerp: RE:trainingsuren MIRG in SAR-contract

Beste

'.. de trainingsuren voor MIRG niet (geheel) binnen het contract met NHV konden worden gerealiseerd, besloten is om dit in een apart contract te regelen.' Bij mijn weten is het nu een aanvulling op het bestaande contract - weet de juiste term

'.. kom ik op een geschat jaarlijks bedrag van ca. 3 aan ik kwamen op per jaar art 5.1, lid2, sub b

'Voor de vaste kosten zullen deze uren geen verschil maken.' Eens

'De bedragen zullen wellicht anders zijn als uitkomst van de nieuwe aanbesteding.' Eens

Groet,

Van: DGB [mailto: @minienm.nl]
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 22:02
Aan: (ZD)
Onderwerp: FW: trainingsuren MIRG in SAR-contract

Hallo

Zie onderstaande mail van Defensie. Klopt dit?

Groet,

Van: @mindef.nl< @mindef.nl>
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 12:38
Aan: DGB< @minienm.nl>
CC: @mindef.nl; @mindef.nl; @mindef.nl
Onderwerp: RE:trainingsuren MIRG in SAR-contract

Dag

Ik heb begrepen dat toen geconstateerd werd dat de trainingsuren voor MIRG niet (geheel) binnen het contract met NHV konden worden gerealiseerd, besloten is om dit in een apart contract te regelen. Mijn streven is om alle activiteiten die plaatsvinden met gebruikmaking van de heli's binnen 1 contract te regelen, zodat over de samenhang geen misverstanden kunnen ontstaan.

De verrekening is natuurlijk een ander issue. Met gebruikmaking van getallen uit een eerdere aanbesteding () en gebaseerd op ongeveer 40 vlieguren kom ik op een geschat jaarlijks bedrag van ca. 3 (gebaseerd op prijs per vlieg uur en brandstof). Voor de vaste kosten zullen deze uren geen verschil maken. De bedragen zullen wellicht

anders zijn als uitkomst van de nieuwe aanbesteding. Het is aan I&W of zij deze kosten wil doorberekenen aan MIRG.

Met vriendelijke groet,




Kustwacht Nederland

Defensie Materieel Organisatie/Directie Materieellogistiek/Projecten
Ministerie van Defensie

Kromhout Kazeme| Herculeslaan 1 | 3584 AB | Utrecht | gebouw K7, 1^e etage
| Postbus 90125 | 3509 BB | Utrecht

M 
@mindet.nl
www.aerensie.nl

Van:  DGB <[\(aminienm.nl\)"/>](mailto:(aminienm.nl))

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 11:50

Aan:  <[\(a>mindef.nl\)" data-bbox="545 390 653 405"/>](mailto:(a>mindef.nl))

Onderwerp: trainingsuren MIRG in SAR-contract

Hallo 

Op dit moment hebben we een contract met NHV en een apart contract voor MIRG. Ik begrijp van dat met Defensie is afgesproken dat het MIRG-contract (trainingsuren) in het nieuwe contract wordt meegenomen. Deze trainingsuren zijn in feite voor rekening van lenW. Wordt dat een aparte doorbelasting of is het bedrag te beperkt dat het onder de verdeelsleutel komt (waarbij lenW zowiezo al een belangrijke bijdrage heeft)?

Groet, 

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 13 november 2018 20:34
Aan: - DGLM
CC: (ZD); - DGB; (ZD)
Onderwerp: FW:opmerkingen 02a.3 bijl.1 Programma van Eisen.pdf
Bijlagen: 02a.3 bijl.1 Programma van Eisen.pdf

Hoi

heeft nog even goed gekeken naar de tekst van het PVE zoals door Defensie aangeboden is aan de Raad voor de Kustwacht.

Waardevolle opmerkingen waarmee Defensie haar voordeel kan doen. Daarnaast betreft het ook een paar omissies, die hersteld behoren te worden om te komen tot een goed PvE.

Belangrijkste daarbij zijn;

- Dat trainingsuren niet verstoord kunnen worden door commerciële inzet
- Dat de huidige verwoording in het PvE is dat bij het aan boord hebben van een stretcher er geen minimeis is voor de te vervoeren passagiers.

Nu levert dit geen punten op om in de Raad aan de orde te brengen, maar zijn wel wezenlijk om te komen tot een goed PvE vooreen aanbesteding.

Gelet op de rolverdeling tussen DGLMen RWS op dit onderwerp is mijn vraag of jij, gelet op het verlot van , deze opmerkingen aan kan opsturen?

Ik ben trouwens wel benieuwd naar een terugkoppeling van Defensie op deze punten.

Alvast bedankt,

Groet,

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 13 november 2018 9:02
Aan: (ZD); (ZD)
CC: DGB
Onderwerp: opmerkingen 02a.3 bijl.1 Programma van Eisen.pdf

Hi

In de bijlages voor de raad was bijgevoegd het programma van eisen voor de SAR helikopter. Deze heb ik doorgenomen en kom een aantal zaken tegen die enige aanpassing behoeven. Met geel gemarkeerd en notitie toegevoegd.

En nee, ik heb deze versie niet eerder onder ogen gehad zodat ik er ook niet op heb kunnen reageren.

Ik verwacht dat mijn opmerkingen nog wel verwerkt kunnen worden. Een aantal eisen kunnen, indien iets anders beschreven, achteraf discussie vermijden of voorkomen dat er extra geld uitgegeven moet worden aan VTW's.

Groeten

Van: [redacted] DGB <[redacted]@minienm.nl>
Verzonden: donderdag 3 januari 2019 11:51
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:opmerkingen 02a.3 bijl.1 Programma van Eisen.pdf

Dank voor je reactie; ik ga er achterheen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 3 januari 2019 11:47
Aan: [redacted] DGB [redacted]@minienm.nl>
CC: [redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZD) [redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE:opmerkingen 02a.3 bijl.1 Programma van Eisen.pdf

Beste [redacted], fijn dat je er weer bent! De opmerkingen van [redacted] zijn via [redacted] doorgezet naar Hdie dit naar [redacted] zou sturen. Zie emails van 13 nov jl.

In het 'uitgangspunten -PVE' dat [redacted] op 22/11 heeft verzonden, zijn die opmerkingen van [redacted] niet verwerkt. Ik heb geen terugmelding gezien van B [redacted] daarom niet. De definitieve PVE wordt pas na de marktverkenning opgesteld, dus er is wel nog gelegenheid om eea aan te passen.

Groet,

Van: [redacted] DGB [redacted]@minienm.nl]
Verzonden: woensdag 2 januari 2019 14:28
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: FW: opmerkingen 02a.3 bijl.1 Programma van Eisen.pdf

Hallo [redacted], [redacted]

Wat is met de opmerkingen van [redacted] gebeurd?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (a)rws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 november 2018 09:02
Aan: [redacted] (5)rws.nl>; [redacted] (g)rws.nl>
CC: [redacted]@minienm.nl>
Onderwerp: opmerkingen 02a.3 bijl.1 Programma van Eisen.pdf

Hi

In de bijlages voor de raad was bijgevoegd het programma van eisen voor de SAR helikopter. Deze heb ik doorgenomen en kom een aantal zaken tegen die enige aanpassing behoeven. Met geel gemarkeerd en notitie toegevoegd.

En nee, ik heb deze versie niet eerder onder ogen gehad zodat ik er ook niet op heb kunnen reageren.

Ik verwacht dat mijn opmerkingen nog wel verwerkt kunnen worden. Een aantal eisen kunnen, indien iets anders beschreven, achteraf discussie vermijden of voorkomen dat er extra geld uitgegeven moet worden aan VTW's.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 11:54
Aan: [redacted] (ZD)
CC: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE: SAR heli

Beste [redacted] hierbij mijn opmerkingen en suggesties:

Tav advies DGLM Sar heli:

- 'Bovendien is, door de toename van onder andere de vereiste apparatuur, een heli nodig uit een grotere klasse. Dat maakt op voorhand de heli al duurder. ' Zien wij (I&W) hier nog ruimte om te versoepelen? En zo ja wat is dan het belangrijkste criterium om te versoepelen of los te laten?
- MIRG - deze extra dienstverlening is ontstaan omdat de SAR heli daar mogelijkheden toe bood. MIRG bemanning en materieel mogen niet leidend zijn voor de eisen aan de SAR heli en Mirg - operatie past zich aan aan de heli.
- Vraag Def wat de planning is en hoe ze er voor willen zorgen dat er uiterlijk op 1 juli 2022 een operationele SAR heli dienst beschikbaar is.

Advies ten aanzien van cost drivers om mee te geven aan DGLM:

Loslaten:

- De tweede, zuidelijke basis;
- Datalink via satellietcommunicatie;
- De eis dat kikvorsman en *medic* niet mogen worden gecombineerd; - **waarom eigenlijk niet?**
- Permanent 1 of twee helikopters in reserve (door het opereren vanaf 2 bases);
- Het exclusief gebruik ten behoeve van Kustwacht Nederland.
- Eis dat het om identieke toestellen gaat - van belang is dat voldaan wordt aan de zorgnorm; dus waarom niet evt kleiner en groter toestel als dat efficiënter is?

Niet loslaten:

- Permanente 20' notice, waardoor meer bemanningen noodzakelijk zijn;
- Permanent twee helikopters en bemanningen oproepbaar;

Tav Def advies SAR heli:

- Goede nota
- Bij advies 3^e bullet: nadrukkelijk aangeven dat 2 jaar max is - geen extra verlenging opnemen; wij kunnen dat nu niet garanderen!

Nu ter kennisgeving maar niet voor in het advies aan DGLM: ik heb [redacted] gebeld en gevraagd of het voor DGLM denkbaar is om de zorgnorm van 16 naar 8 personen terug te schalen vanaf 2021 bij de actualisatie van de nota. Behalve de kosten zijn hier mijns inziens goede argumenten voor aan te dragen: het gros van de operaties betreft 1 of 2 personen en het redden van 8 p of meer komt vrijwel niet voor op de Noordzee - als het voorkomt dan kan bv hulp vanuit Be, UK of Dui worden gevraagd - olie en gas industrie schaalde de komende jaren snel terug qua operatie - voor windsector is 8 p voldoende - 16 p is een relatief hoge norm ook gezien omringende landen. | [redacted] wil nu inzetten op het aanpassen van defunctie-eisen en technische eisen om zo tot een kleinere heli en lager bedrag te komen. Route wijzigen beleid vind ze nu niet opportuun.

Tav advies DGLM vliegtuig:

- 'Vraag is dan wel waarom DEF en JenV deze meerkosten niet voor hun rekening nemen.' Jaterrechte vraag. Ik vind het aanbod van I&W al redelijk coulant. Van die [redacted] extra betaalt I&W [redacted] per jaar. I&W standpunt zou ook kunnen zijn: bijdrage conform verdeelsleutel voor toestel van 4,5 uur (met max tot [redacted] €/jaar) en *alle* meerkosten voor een toestel met meer endurance komen te laste van partijen die dit van belang vinden. Als die daarmee akkoord zijn, dan hoefje geen nieuwe gunningsmatrix op te stellen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] DGB [REDACTED]@minienw.nl]

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 8:36

Aan: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)

CC: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)

Onderwerp: RE: SAR heli

Tijdens het afscheid van [REDACTED] wees [REDACTED] nog op de krappe planning. Hierover heb ik een extra zin in het advies toegevoegd.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] DGB

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 13:44

Aan: [REDACTED] (ZD)' [REDACTED] |@rws.nl>; [REDACTED] (ZD)| [REDACTED] rws.nl>; [REDACTED] (ZD)

[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ZD) [REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] (ZD) H@rws.nl>; [REDACTED] B^{ZD})

[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE:SAR heli

Hierbij het beloofde advies inzake de SAR-heli. Ik ben er nog tot morgen 12.00u. Volgende week ben ik vrij. [REDACTED] is aanwezig.

Van: [REDACTED] DGB

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 13:34

Aan: [REDACTED] (ZD) ; [REDACTED] (ZD) jfflrwsmb*; [REDACTED] (ZD)

< [REDACTED]@rwsml>; [REDACTED] (ZD) [REDACTED]@rws,nj>

Onderwerp: SAR heli

Het stuk van Defensie is binnen inzake het advies SAR-heli. Het is naar [REDACTED] en [REDACTED] gestuurd. Later stuur ik jullie het DGLM-advies.

Het voorstel van DEF is inderdaad om naar een aantal costdrivers te kijken. Gezien onze eerdere maildiscussie concludeer ik het volgende:

- . exclusief gebruik : geen harde eis, ook geen bonuspunten
- . tweede zuidelijke basis : geen harde eis, wel stevige bonuspunten
- . datalink via satellietcomm: kan het advies van [REDACTED] mbt portable worden opgevolgd?
- . permanent 2 heli's : is een eis want anders halen we de zorgnorm van 16 niet, (dus ook permanent 2 reservekisten)
- . kikvorsman en medic niet combineren : zou wat mij betreft mbt de tweede heli mogen (dan hebben we dus weer een primaire heli)
- . permanent 20 minuten notice: is een eis anders halen we de zorgnorm van 20 minuten niet

De grootte van de heli wordt niet in de nota opgenomen. Ik vind het nog geen gek idee om uit te gaan van een kleine heli, zoals we nu hebben, die in nood 8 mensen moet kunnen redden en beter in een windpark past en een grotere heli, een AW139. Hoe zien jullie dat?

Als jullie intern tot een gezamenlijk standpunt kunnen komen, dan kan ik evt. restpunten waar je niet tot een gezamenlijk standpunt komt of afwijkende ideeën met [REDACTED] en/of [REDACTED] bespreken.

Groet,
[REDACTED]

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 19:32
Aan: (ZD); H(ZD); (ZD);
 (ZD); (ZD)
Onderwerp: RE:SAR heli

Volgens mij is een tweede marktverkenning niet noodzakelijk ik zou dat zeker proberen te vermijden. De eerste heeft al informatie opgeleverd en vooral aangetoond dat het een erg duur contract wordt. Wat mij overigens totaal niet bevreemde gezien de eisen die gesteld werden.

De definitieve aanbesteding kan betekenen dat je minder hoge eisen gaat stellen en als zodanig de kosten omlaag brengt, dat is de conclusie van een marktverkenning.

Groet,

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 13:16
Aan: (ZD); (ZD); (ZD); (ZD); (ZD)
Onderwerp: RE: SAR heli

Hallo Allemaal,

Aanstaande maandag van 10:00 tot 11:00 zitten en even bij elkaar om met elkaar het standpunt van inzake het vervolg op de marktconsultatie SARHeli te bepalen. Wellicht dat |kans zien om hierbij aan te sluiten.

Vooralsnog zie ik dat DGLMinzet op de volgende strategie:

- PvE aanpassen middels werkgroep om te komen tot een goedkopere oplossing.
 - o Welke onderdelen van het PvE aangepast kunnen worden is o.a. aan RWS om te bepalen.
- Middels aangepaste PvE en een tweede marktverkenning meer zicht krijgen op kosten en doorlooptijd.
 - o Belangrijk hierbij om te weten dat de tweede uitvalbasis veel invloed heeft op de implementatietijd van het contract. Zodra de tweede basis in de PvE komt te vervallen, ziet de planning er weer geheel anders uit.

Maandag zetten we de punten even bij elkaar. Ik zal proberen om vandaag een versie van het PvE rond te sturen met daarin een markering van de eisen, welke voor ons bespreekbaar zijn. Per onderdeel kunnen we dan een standpunt bepalen en deze voorzien van de juiste onderbouwing.

Verder besteden we aandacht aan de mogelijkheid en wenselijkheid van een derde verlenging.

Fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

Van: | (ZD)
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 11:54
Aan: (ZD)

Onderwerp: RE: SAR heli

Beste , hierbij mijn opmerkingen en suggesties:

Tav advies DGLM Sar heli:

- 'Bovendien is, door de toename van onder andere de vereiste apparatuur, een heli nodig uit een grotere klasse. Dat maakt op voorhand de heli al duurder. ' Zien wij (I&W) hier nog ruimte om te versoberen? En zo ja wat is dan het belangrijkste criterium om te versoepelen of los te laten?
- MIRC - deze extra dienstverlening is ontstaan omdat de SAR heli daar mogelijkheden toe bood. MIRC bemanning en materieel mogen niet leidend zijn voor de eisen aan de SAR heli en MIRC - operatie past zich aan aan de heli.
- Vraag Def wat de planning is en hoe ze er voor willen zorgen dat er uiterlijk op 1 juli 2022 een operationele SAR heli dienst beschikbaar is.

Advies ten aanzien van cost drivers om mee te geven aan DGLM:

Loslaten:

- De tweede, zuidelijke basis;
- Datalink via satellietcommunicatie;
- De eis dat kikvorsman en *medic* niet mogen worden gecombineerd; - **waarom eigenlijk niet?**
- Permanent 1 of twee helikopters in reserve (door het opereren vanaf 2 bases);
- Het exclusief gebruik ten behoeve van Kustwacht Nederland.
- Eis dat het om identieke toestellen gaat - van belang is dat voldaan wordt aan de zorgnorm; dus waarom niet evt kleiner en groter toestel als dat efficiënter is?

Niet loslaten:

- Permanente 20' notice, waardoor meer bemanningen noodzakelijk zijn;
- Permanent twee helikopters en bemanningen oproepbaar;

Tav Def advies SAR heli:

- Goede nota
- Bij advies 3^e bullet: nadrukkelijk aangeven dat 2 jaar max is - geen extra verlenging opnemen; wij kunnen dat nu niet garanderen!

Nu ter kennisgeving maar niet voor in het advies aan DGLM: ik heb gebeld en gevraagd of het voor DGLM denkbaar is om de zorgnorm van 16 naar 8 personen terug te schalen vanaf 2021 bij de actualisatie van de nota. Behalve de kosten zijn hier mijns inziens goede argumenten voor aan te dragen: het gros van de operaties betreft 1 of 2 personen en het redden van 8 p of meer komt vrijwel niet voor op de Noordzee - als het voorkomt dan kan bv hulp vanuit Be, UK of Dui worden gevraagd - olie en gas industrie schaaft de komende jaren snel terug qua operatie - voor windsector is 8 p voldoende - 16 p is een relatief hoge norm ook gezien omringende landen. wil nu inzetten op het aanpassen van de functionele en technische eisen om zo tot een kleinere heli en lager bedrag te komen. Route wijzigen beleid vind ze nu niet opportuun.

art. 5.1 lid 2b

Tav advies DGLM vliegtuig:

- ' Vraag is dan wel waarom DEF en JenV deze meerkosten niet voor hun rekening nemen.' Ja terechte vraag. Ik vind het aanbod van I&W al redelijk coulant. Van die extra betaalt I&W per jaar. I&W standpunt zou ook kunnen zijn: bijdrage conform verdeelsleutel voor toestel van 4,5 uur (met max tot €/jaar) en alle meerkosten voor een toestel met meer endurance komen te laste van partijen die dit van belang vinden. Als die daarmee akkoord zijn, dan hoefje geen nieuwe gunningsmatrix op te stellen.

Groet,

Van: [redacted] DGB [redacted] @minienw.nl]

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 8:36

Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)

CC: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)

Onderwerp: RE: SAR heli

Tijdens het afscheid van [redacted] wees [redacted] nog op de krappe planning. Hierover heb ik een extra zin in het advies toegevoegd.

Groet,

Van: [redacted] DGB

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 13:44

Aan: [redacted] (ZD)' [redacted] @rws.nl>; [redacted] (ZD) [redacted] @rws.nl>; [redacted] (ZD)

[redacted] @rws.nl>; [redacted] (ZD) [redacted] @rws.nl>

CC: [redacted] (ZD) [redacted] @rws.nl>; [redacted] (ZD) [redacted] @rws.nl>

Onderwerp: RE:SARheli

Hierbij het beloofde advies inzake de SAR-heli. Ik ben er nog tot morgen 12.00u. Volgende week ben ik vrij. [redacted] is aanwezig.

Van: [redacted] DGB

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 13:34

Aan: ' [redacted] (ZD)' [redacted] (5)rws.nl>; [redacted] @rws.nl>

[redacted] (a)rws.nl>; [redacted] @rws.nl>

Onderwerp: SAR heli

Het stuk van Defensie is binnen inzake het advies SAR-heli. Het is naar [redacted] en [redacted] gestuurd. Later stuur ik jullie het DGLM-advies.

Het voorstel van DEF is inderdaad om naar een aantal costdrivers te kijken. Gezien onze eerdere maildiscussie concludeer ik het volgende:

- . exclusief gebruik : geen harde eis, ook geen bonuspunten
- . tweede zuidelijke basis : geen harde eis, wel stevige bonuspunten
- . datalink via satellietcomm: kan het advies van [redacted] mbt portable worden opgevuld?
- . permanent 2 heli's : is een eis want anders halen we de zorgnorm van 16 niet, (dus ook permanent 2 reservekisten)
- . kikvorsman en medic niet combineren : zou wat mij betreft mbt de tweede heli mogen (dan hebben we dus weer een primaire heli)
- . permanent 20 minuten notice: is een eis anders halen we de zorgnorm van 20 minuten niet

De grootte van de heli wordt niet in de nota opgenomen. Ik vind het nog geen gek idee om uit te gaan van een kleine heli, zoals we nu hebben, die in nood 8 mensen moet kunnen redden en beter in een windpark past en een grotere heli, een AW139. Hoe zien jullie dat?

Als jullie intern tot een gezamenlijk standpunt kunnen komen, dan kan ik evt. restpunten waar je niet tot een gezamenlijk standpunt komt of afwijkende ideeën met [redacted] bespreken.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: maanda_ 25 februari 2019 16:35
Aan: [redacted] (ZD), | H(ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:concept tekst email dglm voor SAR heli SGMP

Dank [redacted]

Ik zal het zodadelijk als ik achter een computer zit aan [redacted] opsturen en [redacted] even bellen.

Ik voeg nog even toe dat de formele brief aan pDG RWS gestuurd moet worden, want hij heeft de brief aan DG LM gestuurd.

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <ijrws.nl>
Datum: maandag 25 feb. 2019 2:26 PM
Aan: [redacted] <qjrwsl.nl>, [redacted] <@rws.nl>, [redacted] <ajrws.nl>, [redacted] <ijrws.nl>, [redacted] <j:rws.nl>
Onderwerp: RE: concept tekst email dglm voor SAR heli SGMP

Hallo [redacted]

Zie mijn opmerking in het rood hieronder.

Verder heb ik geen aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:23
Aan: [redacted] (ZD); Hazenoot, Christian (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: concept tekst email dglm voor SAR heli SGMP

Collega's, hierbij een opzet voor de email naar [redacted] mbt SAR heli. Graag opm reply all. [redacted] stuurt de mail (eind vd middag) en belt met [redacted]

Gr [redacted]

Beste [redacted],

Hierbij ons advies bij het traject tot aanbesteding vervanging SAR helikopter nav de agendering in de SG MP:

- In de nu gepresenteerde planning aanbesteding vervanging SAR helikopter wordt operationele capaciteit voorzien per 1 maart 2023 of 1 september 2023. Hoe denkt DGLM de periode te overbruggen na afloop van

het huidige contract (inclusief de 2 contractverlenging) op 30 juni 2022? Voelt Defensie zich voldoende verantwoordelijk om ook *tijdig* een vervanging van de SAR heli te regelen? **Op dit moment heeft RWS geen optie op een eventueel benodigde extra derde verlenging.**

- Wij adviseren om Defensie te vragen wat de meerwaarde is van een 2^e marktverkenning aangezien dit ook extra doorlooptijd vraagt. Is het niet zo dat we op basis van de eerste marktverkenning al een goede indruk hebben welke criteria of technische eisen een sterk prijsopdrijvend effect hebben?
- Ten aanzien van het bijstellen van de uitgangspunten PvE adviseren wij om:
 - o Loslaten van de eis dat er met identieke helikopters gevlogen moet worden (een gevolg van eis 2.1)
 - o Loslaten van de eis voor de operatie vanaf 2 locaties (2.8)
 - o Loslaten van de eis om heli te voorzien in KW kleuren (en daarmee de exclusieve inzet voor KW taken)
 - de heli dient wel voorzien te zijn van een markering (2.18)
 - o Ook tav de uitrusting en communicatiemiddelen van de heli's kunnen wij ons voorstellen dat versoberingen verantwoord zijn. Het ontbreekt ons echter aan kennis en expertise voor een concreet advies op dit vlak en adviseren DGLM/Defensie om hier een onafhankelijke derde partij te betrekken voor advies (bv NLR).
 - o Tav MIRC: deze extra dienstverlening is ontstaan omdat de SAR heli daar mogelijkheden toe bood. MIRC bemanning en materieel mogen niet leidend zijn voor de eisen aan de SAR heli. Oftewel: de MIRC operatie past zich aan aan de mogelijkheden van de SAR heli (en heeft daarmee op zichzelf geen prijsopdrijvend effect).

En naar aanleiding van:

Gezien de huidige plannen lijkt een verlenging van het huidige contract met 2 jaar NO Regret. Wij adviseren DGLM om formeel te reageren op onze RWSbrief van 4 okt jl. met het verzoek om a) een 2-jarige verlenging van de huidige SAR heli in gang te zetten (met de reservering van de benodigde middelen) en b) te verkennen of het mogelijk is en zo ja op welke voorwaarden om daarna nog van een extra verlenging gebruik te kunnen maken.

Van: [REDACTED] (ZD)

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 13:16

Aan: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)

Onderwerp: RE: SAR heli

Hallo [REDACTED]

Aanstaande maandag van 10:00 tot 11:00 zitten [REDACTED] even bij elkaar om met elkaar het standpunt van RWSinzake het vervolg op de marktconsultatie SAR Heli te bepalen. Wellicht dat [REDACTED] kans zien om hierbij aan te sluiten.

Vooralsnog zie ik dat DGLMinzet op de volgende strategie:

- PvE aanpassen middels werkgroep om te komen tot een goedkopere oplossing.
 - o Welke onderdelen van het PvEaangepast kunnen worden is o.a. aan RWS om te bepalen.
- Middels aangepaste PvE en een tweede marktverkenning meer zicht krijgen op kosten en doorlooptijd.
 - o Belangrijk hierbij om te weten dat de tweede uitvalbasis veel invloed heeft op de implementatietijd van het contract. Zodra de tweede basis in de PvE komt te vervallen, ziet de planning er weer geheel anders uit.

Maandag zetten we de punten even bij elkaar. Ik zal proberen om vandaag een versie van het PvE rond te sturen met daarin een markering van de eisen, welke voor ons bespreekbaar zijn. Per onderdeel kunnen we dan een standpunt bepalen en deze voorzien van de juiste onderbouwing.

Verder besteden we aandacht aan de mogelijkheid en wenselijkheid van een derde verlenging.

Fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 11:54
Aan: [REDACTED] (ZD)
CC: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: RE: SAR heli

Beste [REDACTED] hierbij mijn opmerkingen en suggesties:

Tav advies DGLM Sar heli:

- 'Bovendien is, door de toename van onder andere de vereiste apparatuur, een heli nodig uit een grotere klasse. Dat maakt op voorhand de heli al duurder.' Zien wij (I&W) hier nog ruimte om te versoepelen? En zo ja wat is dan het belangrijkste criterium om te versoepelen of los te laten?
- MIRG - deze extra dienstverlening is ontstaan omdat de SAR heli daar mogelijkheden toe bood. MIRG bemanning en materieel mogen niet leidend zijn voor de eisen aan de SAR heli en Mirg - operatie past zich aan aan de heli.
- Vraag Def wat de planning is en hoe ze er voor willen zorgen dat er uiterlijk op 1 juli 2022 een operationele SAR heli dienst beschikbaar is.

Advies ten aanzien van cost drivers om mee te geven aan DGLM:

Loslaten:

- De tweede, zuidelijke basis;
- Datalink via satellietcommunicatie;
- De eis dat kikvorsman en *medic* niet mogen worden gecombineerd; - **waarom eigenlijk niet?**
- Permanent 1 of twee helikopters in reserve (door het opereren vanaf 2 bases);
- Het exclusief gebruik ten behoeve van Kustwacht Nederland.
- Eis dat het om identieke toestellen gaat - van belang is dat voldaan wordt aan de zorgnorm; dus waarom niet evt kleiner en groter toestel als dat efficiënter is?

Niet loslaten:

- Permanente 20' notice, waardoor meer bemanningen noodzakelijk zijn;
- Permanent twee helikopters en bemanningen oproepbaar;

Tav Def advies SAR heli:

- Goede nota
- Bij advies 3^e bullet: nadrukkelijk aangeven dat 2 jaar max is - geen extra verlenging opnemen; wij kunnen dat nu niet garanderen!

Nu ter kennisgeving maar niet voor in het advies aan DGLM: ik heb [REDACTED] gebeld en gevraagd of het voor DGLM denkbaar is om de zorgnorm van 16 naar 8 personen terug te schalen vanaf 2021 bij de actualisatie van de nota. Behalve de kosten zijn hier mijns inziens goede argumenten voor aan te dragen: het gros van de operaties betreft 1 of 2 personen en het redden van 8 p of meer komt vrijwel niet voor op de Noordzee - als het voorkomt dan kan bv hulp vanuit Be, UK of Dui worden gevraagd - olie en gas industrie schaaft de komende jaren snel terug qua operatie - voor windsector is 8 p voldoende - 16 p is een relatief hoge norm ook gezien omringende landen. [REDACTED] wil nu inzetten op het aanpassen van de functionele en technische eisen om zo tot een kleinere heli en lager bedrag te komen. Route wijzigen beleid vind ze nu niet opportuun.

art. 5.1 lid 2b

Tav advies DGLM vliegtuig:

- 'Vraag is dan wel waarom DEF en JenV deze meerkosten niet voor hun rekening nemen.' Ja terechte vraag. Ik vind het aanbod van I&W al redelijk coulant. Van die [REDACTED] extra betaalt I&W [REDACTED] per jaar. I&W standpunt zou ook kunnen zijn: bijdrage conform verdeelsleutel voor toestel van 4,5 uur (met max tot [REDACTED] €/jaar) en *alle* meerkosten voor een toestel met meer endurance komen te laste van partijen die dit van belang vinden. Als die daarmee akkoord zijn, dan hoefje geen nieuwe gunningsmatrix op te stellen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] @minienw.nl]
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 8:36
Aan: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)
CC: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: RE: SAR heli

Tijdens het afscheid van [REDACTED] wees [REDACTED] nog op de krappe planning. Hierover heb ik een extra zin in het advies toegevoegd.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] DGB
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 13:44
Aan: [REDACTED] @rws.nl>; [REDACTED] @rws.nl>; [REDACTED] @rws.nl>; [REDACTED] @rws.nl>
CC: [REDACTED] @rws.nl>; [REDACTED] @rws.nl>
Onderwerp: RE: SAR heli

Hierbij het beloofde advies inzake de SAR-heli. Ik ben er nog tot morgen 12.00u. Volgende week ben ik vrij. J |s aanwezig.

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 13:34
Aan: [REDACTED] (a>rws.nl>); [REDACTED] (5)rws.nl>; [REDACTED] M(8)rws.nl>; [REDACTED] (5)rws.nl>
Onderwerp: SAR heli

Het stuk van Defensie is binnen inzake het advies SAR-heli. Het is naar [REDACTED] gestuurd. Later stuur ik jullie het DGLM-advies.

Het voorstel van DEF is inderdaad om naar een aantal costdrivers te kijken. Gezien onze eerdere maildiscussie concludeer ik het volgende:

- . exclusief gebruik : geen harde eis, ook geen bonuspunten
- . tweede zuidelijke basis : geen harde eis, wel stevige bonuspunten
- . datalink via satellietcomm: kan het advies van [REDACTED] mbt portable worden opgevolgd?
- . permanent 2 heli's : is een eis want anders halen we de zorgnorm van 16 niet, (dus ook permanent 2 reservekisten)
- . kikvorsman en medic niet combineren : zou wat mij betreft mbt de tweede heli mogen (dan hebben we dus weer een primaire heli)
- . permanent 20 minuten notice: is een eis anders halen we de zorgnorm van 20 minuten niet

De grootte van de heli wordt niet in de nota opgenomen. Ik vind het nog geen gek idee om uit te gaan van een kleine heli, zoals we nu hebben, die in nood 8 mensen moet kunnen redden en beter in een windpark past en een grotere heli, een AW139. Hoe zien jullie dat?

Als jullie intern tot een gezamenlijk standpunt kunnen komen, dan kan ik evt. restpunten waar je niet tot een gezamenlijk standpunt komt of afwijkende ideeën met [REDACTED] bespreken.

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)
Verzonden: [REDACTED] maandag 18 maart 2019 14:01
Aan: [REDACTED] (ZD)
CC: [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: RE: Brief DMO - voorval in lopende aanbestedingsprocedure SAR Kustwacht

OK dank je [REDACTED] goede suggestie. Dan geef ik dat door per mail. grt.

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 14:59
Aan: [REDACTED] (PPO)
CC: [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: RE: Brief DMO - voorval in lopende aanbestedingsprocedure SAR Kustwacht

Hallo [REDACTED]

Volgens mij is het goed om de tekst nog iets aan te scherpen zodat deze geen tegenstrijdigheden kent met hetgeen [REDACTED] heeft geschreven. [REDACTED] stelt dat er wel degelijk over inhoudelijke zaken met betrekking tot de nieuwe aanbesteding is gesproken zoals bijv. De-icing.

Mijn suggestie is om bij Defensie aan te geven dat de brief in goede orde is ontvangen en er naar mening van RWS geen zaken zijn besproken die van invloed zijn op de daadwerkelijke aanbesteding, waarover overigens nog niet toe is besloten.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (PPO)
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 14:50
Aan: [REDACTED] (ZD)
CC: [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: FW: Brief DMO - voorval in lopende aanbestedingsprocedure SAR Kustwacht

Hallo [REDACTED],

Bijgaand de concept tekst die ik per mail wilde sturen aan [REDACTED] van Defensie en [REDACTED].

Geachte [REDACTED],

Met verbazing heb ik kennis genomen van de brief van 22 februari 2019. Hierbij wil ik met klem aangeven dat tijdens het gesprek met NHV op 30 januari 2019 alleen operationele zaken betreffende de verlenging van het huidige SAR contract besproken zijn. Over de nieuwe aanbesteding is alleen aangegeven dat NHV voor vragen en opmerkingen bij het Min. Defensie terecht kan en voor informatie de site op Aanbestedingskalender.nl kan raadplegen.

M.vr.gr.

Van: [redacted] @minienw.nl]

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 12:03

Aan: [redacted] (ZD)

CC: [redacted] (PPO)

Onderwerp: FW: Brief DMO - voorval in lopende aanbestedingsprocedure SAR Kustwacht

Hallo [redacted]

Ik heb [redacted] telefonisch gesproken. Deze brief is het gevolg van mijn terugkoppeling naar Defensie, uiteraard niet met de bedoeling dat er zo'n brief uit zou gaan, maar wel om te melden dat er onduidelijkheden zijn, bijv, tav de-icing. Daar hebben we vooraf wat discussie over gehad en dat bleek toch niet helder te zijn gecommuniceerd. Eigenlijk had NHV hiervoor naar Defensie gemoeten, maar ik zag het niet als een 'overtreding'. Zo heeft NHV verder de suggestie gedaan om wel met 2 verschillende heli's te werken omdat hier voordelen aan zitten. Ik realiseer me goed dat dit voor NHV een voordeel zou kunnen zijn, maar ook voor de overheid. Het jammer is dat het traject zo stringent is dat er geen ruimte is voor ideevorming. Ik vind dit een bruikbaar idee. Verder had NHV aangegeven dat de huidige eisen zwaar zijn en dat de kosten flink hoger zullen liggen. Ik was nu voorbereid en dat was dus inderdaad zo. Het was een heel plezierig en informatief gesprek. Ik vind het vervelend dat het zo gelopen is en zal voortaan niet meer zo terugkoppelen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @rws.nl>

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 11:25

Aan: [redacted] rws.nl>; [redacted] @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Brief DMO - voorval in lopende aanbestedingsprocedure SAR Kustwacht

Beste [redacted]

Ter info.

[redacted] s dit ter sprake gekomen/gebracht tijdens je gesprek met Defensie over de Dorniers?

Grt [redacted]

Van: [redacted] @mindef.nl [redacted] @mindef.nl~]

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 9:41

Aan: [redacted]

CC: [redacted] (PPO)

Onderwerp: Brief DMO - voorval in lopende aanbestedingsprocedure SAR Kustwacht

Geacht heer [redacted],

In de bijlage vindt u een brief m.b.t. een voorval in de lopende aanbestedingsprocedure SAR Kustwacht.

Graag ontvang ik bevestiging van de ontvangst van dit bericht.

Mocht u nog vragen en of opmerkingen hebben dan kunt u altijd contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directie Inkoop / Afdeling Inkoop Projecten

Sectie Inkoop Luchtvaart Projecten

Defensie Materieel Organisatie

Ministerie van Defensie

Kromhoutkazerne | Herculeslaan 1 | 3584 AB Utrecht | Gebouw K08-1 |

Postbus 90125 | 3509 BB Utrecht | MPC 55A |

.....
M:

E:

www.defensie.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: maandag 18 maart 2019 14:37
Aan: [redacted] DGB
Onderwerp: RE:Interdepartementaal overleg bijstelling eisen SAR-helikopter KWNL

Ik denk inderdaad dat onze lijn helder is. Ben erg benieuwd hoe de andere partijen er in zitten.

Tot donderdag.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] @minienw.nl]
Verzonden: maandag 18 maart 2019 14:34
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE: Interdepartementaal overleg bijstelling eisen SAR-helikopter KWNL

Fijn dat je erbij kan zijn. Het kan wat mij betreft ook zonder nader overleg, we zitten op een lijn. Verder is het een discussiebijeenkomst, dus brainstormen mag. Je merkt snel genoeg aan reacties hoe dat dan valt.

Ik zal je aanmelden bij

Groet,

Van: [redacted] @rws.nl>
Verzonden: maandag 18 maart 2019 14:28
Aan: [redacted] @minienw.nl>
Onderwerp: RE:Interdepartementaal overleg bijstelling eisen SAR-helikopter KWNL

Hallo [redacted]

Dank voor je bericht. Ik zal as donderdag om 13:00 aanwezig zijn. Zal ik mij zelf even aanmelden of wil jij dat doen?

Willen wij vooraf nog even afstemmen of hebben we de mogelijkheden vooralsnog wel redelijk scherp. Mijn inschatting is dit laatste het geval, maar hoor graag als je dit anders ziet.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] @minienw.nl]
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 13:29
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: FW: Interdepartementaal overleg bijstelling eisen SAR-helikopter KWNL

Hallo [redacted]

Ik krijg onderstaande mail met bijlage en zie dat jij er niet bij staat. Lijkt me goed dat er ook een RWS'er aanschuift. Over de meeste punten hebben wij binnen lenW al gemaaild.

Een van de nieuwe punten is terug naar 1 grote heli. Ten eerste kan ik niet inschatten of een grotere heli in totaal, dus inclusief de hogere aanschafkosten, goedkoper is dan twee kleinere. Ten tweede vraag ik me af of zo'n heli in een windpark past. En ten derde is de inzet minder effectief.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@mindef.nl [redacted]@mindef.nl>

Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 12:53

Aan: [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minienw.nl>;

[redacted]minvenj.nl; [redacted](5)minvenj.nl; [redacted](8)minvws.nl>

[redacted](5)kustwacht.nl; [redacted](q)mindef.nl; [redacted](Smindef.nl; [redacted](Sinlr.nl; [redacted](Smindef.nl;
[redacted](g)mindef.nl

CC: [redacted](5>mindef.nl; [redacted](5)mindef.nl; [redacted](Smindef.nl

Onderwerp: Interdepartementaal overleg bijstelling eisen SAR-helikopter KWNL

Geachte deelnemer aan het SAR-helikopter overleg,

Nav de uitkomsten van de marktverkenning SAR-helikopter is de Raad voor de Kustwacht geadviseerd om de eisen voor de nieuwe SAR-helikopter neerwaarts bij te stellen. Vooruitlopend op de uitkomst van de beraadslaging van de Raad volgende week dinsdag, is er een interdepartementaal overleg gepland op donderdag 21 maart van 1300-1600 op het Ministerie van Defensie, ingang Kalvermarkt (zaal Sergeant-majoor) om daar een eerste aanzet te doen voor die bijstelling.

Basis voor het overleg is bijgaand memo, gemerkt commercieel vertrouwelijk. Het idee is om op korte termijn de nieuwe uitgangspunten voor een 2^e marktverkenning gereed te hebben waarna deze voor een 'sanity check' gedeeld worden met de overige partijen die een belang hebben op de Noordzee (KNRM, NOGEPA, NWEA, MIRG etc.).

Op verzoek van de vertegenwoordigers J&V en VWS wordt het eerste deel van vergadering gewijd aan medische aspecten van de SAR-helikopter (medische zorgnorm).

Graag tot donderdag 21 maart,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

.....
Defensiestaf

Ministerie van Defensie

Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | [redacted]

.....
M [redacted]

[redacted]@mindef.nl

www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential Information. Use of this Information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this Information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this Information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this Information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 15:39
Aan: [redacted] DGB
Onderwerp: RE:SAR-overleg van donderdag 21 maart 2019

OK, dank je. Wacht ik even af.

Fijn weekend.

Met vriendelijke groet.

Van: [redacted] @minienw.nl]
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 12:15
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE: SAR-overleg van donderdag 21 maart 2019

Hallo [redacted]

Ik heb nog geen definitieve datum doorgekregen. [redacted] is deze week afwezig; ik hoor vast volgende week van hem. Ik heb gister met [redacted] gesproken. We gaan vasthouden aan zo ruim mogelijke criteria. [redacted] heeft aangegeven dat hij me hierover gaat bellen als hij terug is. Ik hou je op de hoogte.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @rws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 12:11
Aan: [redacted] @minienw.nl>
Onderwerp: RE:SAR-overleg van donderdag 21 maart 2019

Hallo [redacted]

Had je al iets vernomen over een definitieve datum voor onderstaand overleg?

Op 11 april heb ik helaas andere verplichtingen, dus mijn mogelijkheid om aan te sluiten is beperkt tot 10 april.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] @minienw.nl]
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 18:26
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: FW: SAR-overleg van donderdag 21 maart 2019

Hallo [redacted]

Sommige dingen gingen me vandaag te snel. Het leek teveel voorgekookt tussen Defensie en de KW. Ik moest toch op onderstaande mail reageren, ik wil jou er graag bij hebben of iemand anders van RWS, DEF zit er tenslotte ook weer met 3 man bij, dus ik heb gelijk de eerste paaltjes geslagen.
Ik ga intern ook overleggen of we deze punten nog met JenV gaan bespreken. Wij zijn tenslotte de gebruikers.

Groet

Van: [redacted] DGB

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 18:22

Aan: [redacted] [@mindef.nl](mailto:[redacted]@mindef.nl)

Onderwerp: RE:SAR-overleg van donderdag 21 maart 2019

Hallo [redacted]

Ik kan 10 en 11 april, maar ik neem [redacted] weer graag mee.

Het was vandaag enerzijds een constructief overleg, maar ik moet ook nog nadenken over een paar punten. Het eerste punt zijn de KW-kleuren op de heli. Toen we het rondje maakten riep jij regelmatig: al is het toestel pimpelpaars zolang je maar gered wordt. Nu werd wel heel snel opgeschreven dat de eerste heli in de KW kleuren moet en verder niets mag. Ik ga bij RWS na hoe dat nu loopt en kom hier dan op terug.
Het tweede punt betreft de basis in de zuid. Die werd wel heel snel terzijde geschoven en er waren geen bonuspunten op te krijgen. [redacted] en de vertegenwoordiger van de NLR gaven aan dat het een half uur vliegen is van Den Helder naar Rotterdam. Bij alles dus ten zuiden van Rotterdam zou een heli uit Rotterdam een half uur later kunnen opstijgen. Bij een heli in de zuid zou deze dus op 45 min kunnen staan ipv op 20 min. Dat scheelt bemanning. En waar de KW zich eerst druk maakt als de heli uit Rotterdam een paar minuten te laat zou vertrekken, is nu te leven met een heli die een half uur verderop staat. Op een bereikbaarheid van 1,5 uur vind ik een half uur heel wat. Ook voor de brandbestrijding is dit een ongunstige ontwikkeling. Dat is nu niet meegenomen.

Vrgr [redacted]

Van: [redacted] [@Smindef.nl](mailto:[redacted]@Smindef.nl)

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 16:57

Aan: [redacted] [@Sikustwacht.nl](mailto:[redacted]@Sikustwacht.nl); [redacted] [@Smindef.nl](mailto:[redacted]@Smindef.nl); [redacted] [@Skustwacht.nl](mailto:[redacted]@Skustwacht.nl); [redacted] [@önlrnl.nl](mailto:[redacted]@önlrnl.nl); [redacted] [@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl); [redacted] [@Sminienw.nl](mailto:[redacted]@Sminienw.nl); [redacted] [@Sminvenj.nl](mailto:[redacted]@Sminvenj.nl); [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl); [redacted] [@Sminvws.nl](mailto:[redacted]@Sminvws.nl); [redacted] [@Smindef.nl](mailto:[redacted]@Smindef.nl); [redacted] [@gOmindef.nl](mailto:[redacted]@gOmindef.nl); [redacted] [@Smindef.nl](mailto:[redacted]@Smindef.nl)

CC: [redacted] [@Smindef.nl](mailto:[redacted]@Smindef.nl); [redacted] [@Smindef.nl](mailto:[redacted]@Smindef.nl)

Onderwerp: SAR-overleg van donderdag 21 maart 2019

Dames, heren,

Hartelijk dank voor uw tijd en moeite die u heeft genomen om mee te denken over de herijking van de eisen voor de SAR-helikopter vanmiddag. Vooralsnog heeft het voldoende opgeleverd om op verder te bouwen. Een kort verslag van de bijeenkomst wordt u nog toegestuurd door de projectleider [redacted]. Mogelijk dat nog een korte tweede overleg nodig is.

Vwb de medische aspecten: een overleg daarover wil ik graag zsm organiseren in de week van 8 april, dat moet voldoende tijd zijn om de medisch specialisten bij elkaar te brengen.

Voorstel data: woensdag 10 april of donderdag 11 april.

Bij het medisch overleg voorzie ik de volgende afvaardiging:

- I&W (1 persoon)
- J&V (1 persoon)

- VWS(VWSbeleidsverantwoordelijk alsmede onafhankelijk medisch expert)
- Vliegmedisch arts Defensie met SAR-ervaring
- Vertegenwoordiger RMD (dtv DKW)
- Vertegenwoordiger KNRM (dtv DKW)
- Ervaringsdeskundigen (zowel combi medic/heliredder (zoals bij Bristow), als een separate medic cf huidige situatie NHV-via uitzendbureau TMI-) (dtv PL)
- Defensie (PLen ondergetekende)

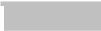
Graag verneem ik wie u in gedachten heeft voor deelname aan dit medisch overleg.

Nogmaals bedankt voor uw bijdrage en tot de volgende bijeenkomst,

Met vriendelijke groet,

Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

Defensiestaf
Ministerie van Defensie

Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | 
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

M 
@niindef.nl
www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential Information. Use of this Information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this Information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this Information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this Information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Evaluatie geschiktheid Nederlandse luchthavens voor stationering SAR-helikopters

Onderstaand wordt een overzicht gegeven van de harde cijfers die horen bij een eventuele stationering van een of meer SAR-helikopters op verschillende bases. Daarbij is de voorgeschreven norm gehanteerd van maximaal 90 minuten (tot 55°N) c.q. 120 minuten (uiterste NW NCP) transittijd na alarmering. Verder is er een berekening gemaakt op basis van een notice van 20 minuten (zoals nu het geval) en een notice van 45 minuten (uitvraag in 2^e marktverkenning). De vliegsnelheid voor de heli-typen AW139, AW189, AS365N(huidige heli) is 140 kts.

Er zijn vijf luchthavens in beschouwing genomen, per luchthaven wordt een korte conclusie getrokken. Overzicht tot stand gekomen in overleg met [REDACTED]

1. Den Helder Airport

	vliegtijd	notice 20'	notice 45'
	Den Helder		
tot 55°N	Afstand 140nm		
Norm 90min	60min	totaal 80min	totaal 105min
tot NW NCP	Afstand 185nm		
Norm 120min	80min	totaal 100min	totaal 125min
tot ZWNCP	Afstand 133nm		
Norm 90min	57min	totaal 77min	totaal 102min
tot kustlijn (norm 10minuten)	2min		

+ Den Helder voldoet bij 20 minuten notice te allen tijde aan de gestelde eisen t.a.v. tijdigheid aankomst scene-of-action.

- Verhoging van de notice naar 45 minuten leidt in alle gevallen tot overschrijding van de responsetijd. In het NW van het NCP varieert de overschrijding van 5 tot 15 minuten, in het ZW van het NCP bedraagt de overschrijding 12 minuten.

2. Vliegbasis Leeuwarden

	vliegtijd	notice 20'	notice 45'
	Leeuwarden		
tot 55°N	Afstand 145nm		
Norm 90min	62min	totaal 82min	totaal 107min
tot NW NCP	Afstand 173nm		
Norm 120min	74min	totaal 94min	totaal 119min
tot ZWNCP	Afstand 172nm		
Norm 90min	74min	totaal 94min	totaal 119min
tot kustlijn (norm 10minuten)	7min		

- Leeuwarden voldoet bij 20 minuten notice niet aan de norm bij inzet in het uiterste zuidwesten van het NCP, de overschrijding bedraagt 4 minuten

- Verhoging van de notice naar 45 minuten leidt, behalve bij inzet in het uiterste noordwesten van het NCP, tot overschrijding van de responsetijd. In het NW van het NCP (55°N) is de overschrijding 17 minuten, in het ZW van het NCP bedraagt de overschrijding 29 minuten.

3. Rotterdam The Hague Airport

	vliegtijd	notice 20'	notice 45'
	Rotterdam/The Hague		
tot 55°N	Afstand 200nm		
Norm 90 min	86 min	totaal 106 min	totaal 131 min
tot NW NCP	Afstand 235nm		
Norm 120 min	100 min	totaal 120 min	totaal 145 min
tot ZW NCP	Afstand 96 nm		
Norm 90 min	41min	totaal 61min	totaal 86 min
tot kustlijn (norm 10 minuten)	p min		

- Rotterdam voldoet bij 20 minuten notice niet aan de norm bij inzet in het NW van het NCP (55°N), de overschrijding bedraagt 16 minuten.

- Verhoging van de notice naar 45 minuten leidt, behalve bij inzet in het uiterste zuidwesten van het NCP, tot overschrijding van de responsetijd. In het NW van het NCP (55°N) is de overschrijding 41 minuten, in het uiterste noordwesten van het NCP bedraagt de overschrijding 25 minuten.

4. Pistoolhaven 2e Maasvlakte (Loodswezen)

	vliegtijd	notice 20'	notice 45'
	Pistoolhaven		
tot 55°N	Afstand 190 nm		
Norm 90 min	80 min	totaal 100 min	totaal 125 min
tot NW NCP	Afstand 235 nm		
Norm 120 min	100 min	totaal 120 min	totaal 145 min
tot ZW NCP	Afstand 80 nm		
Norm 90 min	34min	totaal 54min	totaal 79 min
tot kustlijn (norm 10 minuten)	12 min		

- Pistoolhaven voldoet bij 20 minuten notice niet aan de norm bij inzet in het NW van het NCP (55°N), de overschrijding bedraagt 10 minuten.

- Verhoging van de notice naar 45 minuten leidt, behalve bij inzet in het uiterste zuidwesten van het NCP, tot overschrijding van de responsetijd. In het NW van het NCP (55°N) is de overschrijding 35 minuten, in het uiterste noordwesten van het NCP bedraagt de overschrijding 25 minuten.

5. Vliegbasis Woensdrecht

	vliegtijd	notice 20'	notice 45'
	Woensdrecht		
tot 55°N	Afstand 225nm		
Norm 90 min	96 min	totaal 116 min	totaal 141 min
tot NW NCP	Afstand 280nm		
Norm 120 min	120 min	totaal 140 min	totaal 165 min
tot ZW NCP	Afstand 87 nm		
Norm 90 min	37min	totaal 57min	totaal 82 min
tot kustlijn (norm 10 minuten)	13 min		

- Woensdrecht voldoet bij 20 minuten notice niet aan de norm bij inzet in het NW van het NCP, de overschrijding bedraagt resp. 26 minuten (55°N)/20 minuten (uiterste NW).

- Verhoging van de notice naar 45 minuten leidt, behalve bij inzet in het uiterste zuidwesten van het NCP, tot overschrijding van de responsetijd. In het NW van het NCP (55°N) is de overschrijding 51 minuten, in het uiterste noordwesten van het NCP bedraagt de overschrijding 45 minuten.

- vliegduur naar de kustlijn overschrijdt de norm (3 minuten overschrijding)

Terugmelding van het overleg inzake discussiemedische uitrusting aan boord SAR-heli

Op 25 april 2019 heeft een overleg plaatsgevonden over de medische uitrusting aan boord van de SAR-heli in het kader van de aanbesteding. In deze speelt onder andere de discussie of dit door een aparte medic (dat doet NHV) dan wel een gecombineerde functie (Bristow) kan worden uitgevoerd. Dit is als onderstaand aangekondigd.

A.s. donderdag 25 april staat een medisch SAR-overleg gepland. Zowel TMI (de leverancier van flightnurses voor de NHV helikopter) als Bristow die in de UK de SAR uitvoert met een gecombineerde medic / hoistman zijn met twee vertegenwoordiger aanwezig. Onderstaand is geel gemarkeerd wie aanwezig zijn.

Het overleg geeft de gelegenheid om ervaringen van beide 'scholen' te vergelijken en is bedoeld om ons beeld te geven zodat in het vervolgtraject een onderbouwde keuze kan worden gemaakt voor de ene of de andere optie of dat we het bij de uiteindelijke aanbesteding vrijlaten. Die discussie vindt buiten dit overleg plaats.

Als eerste kreeg de persoon van TMI het woord. Hij kreeg de ruimte om zijn ervaringen te delen. Hij gaf aan dat in de huidige heli, dus van de huidige contractant, te weinig ruimte is om te werken, dat de training beter kan (ik begrijp dat de piloten in een wisselende samenstelling werken), het toestel klein, oud en Spartaans is en de helft van de medische uitrusting nooit mee kan. Het werkveld van alleen medic zijn kwam nauwelijks aan bod en daar werd door Defensie ook niet op gestuurd.

Vervolgens kreeg Bristow het woord. Dit startte met een promopraatje van ca. 20 minuten. De S92 werd getoond en hoe mooi hierin de medische zorg past, de AW 189, een iets kleiner toestel (maar voor ons nog steeds groot) werd getoond, met alle apparatuur die aan boord is. Deze heli's overschrijden ruimschoots ons budget. De man van TMI gaf gelijk aan dat sommige apparatuur er nu bij NHV niet is. Dat klopt want dat zijn nu de eisen niet. Bij de aanbesteding wordt dit pakket ruimer. Ook hier kwam het doel, het gecombineerd werken, nauwelijks naar voren. Wel werd opgemerkt dat de noticetijd langer kan zijn, 45- 60 minuten. Dat verbaasde de man TMI wel, NHV heeft 20 minuten.

Na deze praatjes heb ik aangegeven dat hier over een opdrachtnemer wordt gesproken die niet aanwezig is, noch degene die de contacten ivm het contract onderhoudt. Dat ik me heel ongemakkelijk in de setting voelde en dat ik het overleg ging verlaten.

Ik vind de setting en het gesprek nog extra verbijsterend omdat RWS en DGLM een paar maanden terug een bezoek hebben gebracht aan NHV in verband met het 'overbruggingscontract'. In dat overleg kregen wij een paar vragen over de aanbesteding. Hiervoor hebben wij verwezen naar Defensie en dat heb ik ook aan Defensie gemeld. Zonder dat RWS en DGLM het wisten, heeft Defensie naar aanleiding van dit bezoek een brief op poten naar NHV gestuurd dat ze op deze wijze niet met RWS en DGLM had mogen praten en als zoiets zich nogmaals voordeed, NHV van de aanbesteding zou worden uitgesloten. Nu wordt Bristow veel intensiever bij de aanbesteding betrokken en dat kan blijkbaar wel.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: dinsda_ 7 mei 2019 15:43
Aan: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)
CC: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: RE:Aanbesteding SAR helikopter - Idacht Defensie

Dank [REDACTED],
 Heldere mail, fijn dat het een goed gesprek was. Ook goed dat er geoordeeld is dat Defensie integer heeft gehandeld, en dat de bijeenkomst (aanbesteding) juridisch is toegestaan.
 Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 10:05
Aan: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)
CC: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] H(ZD)
Onderwerp: RE: Aanbesteding SAR helikopter - klacht Defensie

Dag [REDACTED]

Nog even een terugkoppeling van het gesprek van gisteren met [REDACTED] en [REDACTED] inzake de aanbesteding SAR helikopter en het "gedoe" dat hierover ontstaan is. Hierbij waren naast [REDACTED] en [REDACTED] aanwezig.

- Het vraagstuk of er iets 'onoorbaars' is gebeurd in aanbesteding juridische zin is voorgelegd aan een aanbestedingsjurist van RWS. Deze jurist is met de contractmanager van RWS voor het huidige contract van mening dat Defensie integer heeft gehandeld en dat de bijeenkomst (aanbesteding) juridisch is toegestaan.

Conclusie van het gesprek was dat;

- We hebben benadrukt dat we vanuit RWS collegiaal advies geven.
- We geen basis zien om de aanbesteding anders in te steken (niet Defensie die de aanbesteding doet)
 - o Wel hebben we de fundamentele vraag gesteld of je voor volgende trajecten wel de rol van coördinatie op de klanteisen wel bij Defensie moet leggen aangezien zij geen incentive hebben om te sturen op prijs. De rol van het bundelen van de klanteisen en deze bij Defensie neerleggen is meer een rol voor de opdrachtgever(s). Welke dit mogelijk kunnen uitbesteden aan een derde partij.
- DGLM zal sneller het hogere management inschakelen bij het communiceren van de wensen en klanteisen van lenW richting Defensie
 - o Ook aangezien het onze inschatting is dat op een gegeven moment bij Defensie de "marsorders" worden verstrekt waardoor je tegen een muur spreekt als adviseur
- We hebben de suggestie en advies meegegeven dat een goed gesprek op zijn plaats is tussen DGLM en Defensie

Na het gesprek hebben we afgesproken dat DGLM in de persoon van [REDACTED] aanwezig is bij de plenaire sessie inzake huisvesting MOC Kustwacht.

Al met al een goed gesprek met DGLM en ik hoop dat ze zich in de toekomst iets minder snel druk maken bij DGLM, maar wat zakelijker optreden.

Als dit aanleiding geeft tot vragen, laat het me weten, dan zal ik ze beantwoorden.

Groet, [REDACTED]

Van: (ZD)

Verzonden: maandag 29 april 2019 19:40

Aan: (ZD)

CC: (ZD); (ZD); (ZD); (ZD); (ZD)

Onderwerp: Aanbesteding SAR helikopter - klacht Defensie

Dag

In verband met verlof van stuur ik deze mail direct naar jou.

Ik wil je informeren in verband met 'gedoe' rond de herijking van de klanteisen inzake de aanbesteding nieuwe SAR helikopter en het verzoek van DGLM om een reactie/de zienswijze en evt. te nemen stappen/consequenties voor de aanbesteding op papier te zetten zodat deze kan bespreken. Dan zal een van beide dat aan Defensie terugkoppelen.

Wat is er gebeurd

- Afgelopen donderdag 25 april was er een bijeenkomst inzake de herijking van de klanteisen op het gebied van medische uitrusting van de SAR helikopter naar aanleiding van het besluit van de Raad voor de Kustwacht om de klanteisen naar beneden bij te stellen ivm de hoge kosten
 - Tijdens deze bijeenkomst waren zowel TMI (bedrijf dat de huidige flightnurses voor de SAR helikopters levert) als Bristow (bedrijf dat in UK de SAR helikopters levert) aanwezig.
- Tijdens deze bijeenkomst is een medewerker van DGLM, , weggelopen omdat in eigen woorden; *"Va deze praatjes heb ik aangegeven dat hier over een opdrachtnemer wordt gesproken die niet aanwezig is, noch degene die de contacten ivm het contract onderhoudt. Dat ik me heel ongemakkelijk in de setting voelde en dat ik het overleg ging verlaten."* (zie bijlage voor de terugmelding van).
- Na deze bijeenkomst heeft Defensie, in de persoon van een klacht ingediend bij dat het overleg niet had mogen verlaten. Ik had het overleg niet mogen verlaten.
- Afgelopen vrijdag heeft deze klacht met besproken en vanuit dit overleg kwam het verzoek van DGLM *"om een reactie/de zienswijze en evt. te nemen stappen/consequenties voor de aanbesteding op papier te zetten zodat deze met kan bespreken. Dan zal een van beide dat aan Defensie terugkoppelen."*
- NB.** bij dit overleg was RWS niet aanwezig, aangezien DGLM de SAR helikopter 'bestelt' bij Defensie en daarnaast heeft VWS de afgelopen Raad aangeboden om een expert af te vaardigen om te beoordelen of de klanteisen op het gebied van medische uitrusting adequaat zijn.

Standpuntbepaling RWS

- Vandaag heb ik met en lbij elkaar gezeten naar aanleiding van dit incident (vanwege verlof was hierbij niet aanwezig).
- We kwamen tot de volgende (concept) redeneerlijn;
 - We gaan uit van de feiten in onze reacties, daarvoor hebben we een aantal feitelijke vragen, deze dienen eerst beantwoord te worden voordat we een standpunt innemen of hetgeen afgelopen donderdag gebeurd is, toelaatbaar is of niet.
 - Aanpassing van de werkwijze rond de aanbesteding SAR helikopter licht wat ons betreft nu niet in de rede gelet op;
 - De vertraging dit veroorzaakt
 - Wat voor impact dit heeft op de relatie/toekomstige verhoudingen lenW(RWS)/Defensie
 - We het traject als lenW zelf zijn ingegaan volgens deze werkwijze.
 - Dit is niet de eerste keer dat er 'gedoe' is rond het contract SAR helikopter. Er wordt vaker gesproken van een 'mickey mouse' helikopter of andersoortig wordt vaker aangegeven dat de helikopter niet voldoet. Echter; het contract voldoet aan de contractvoorwaarden, welke gebaseerd zijn op de zorgnormen uit de nota maritieme en aeronautische noodhulp.
 - Dat het contract voldoet aan de contractvoorwaarden wordt jaarlijks dmv een audit getoetst. De contractant voldoet aan de voorwaarden
 - Indien de Kustwacht (of iemand anders) van mening is dat de contractant zich niet houdt aan de contractvoorwaarden kan zij zich hierover tot RWS wenden.
 - We zullen (Kustwacht) bevragen indien zij aangeven dat het contract niet duigt.
 - We checken of het mogelijk is om de audit op NHV voor 2019 in de tijd dusdanig uit te voeren dat de resultaten van deze audit in het KW4 van 18 september gepresenteerd kunnen worden en onderzoeken of deze audit onaangekondigd kan plaatsvinden.
- Volgende week maandag (6 mei) bespreken we het onderwerp met DGLM om te komen tot een redeneerlijn en een advies.
 - Daarbij geldt trouwens dat het onze insteek is dat DGLM naar Defensie dient te reageren aangezien zij een nieuwe SAR helikopter "bestellen".

Na dit overleg willen we deze redeneerlijn en advies aan [redacted] Hvoorleggen. Waarna mogelijk deze met gedeeld kan worden en besproken met [redacted]. Een en ander ook afhankelijk welke rol [redacted] hierin wensen te vervullen.

Vraag; kan je met dit proces instemmen?

Als dit aanleiding geeft tot vragen dan kan ik je uiteraard een toelichting geven.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @minienw.nl]

Verzonden: vrijdag 26 april 2019 16:18

Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)

Onderwerp: RE: klacht [redacted]

Hallo heren,

Ik heb net gesproken met mijn [redacted] en [redacted]. Eerst even een toelichting.

[redacted] geeft aan dat ik, nadat beide partijen, dus Bristow en TMI, hun ervaringen hadden aedeeld ik plotseling de vergadering heb verlaten. Bovendien is dat schadelijk voor de samenwerking, aldus [redacted]

De ervaring van TMI was doorspekt met kritiek op NHV, zie mijn verslag. Het ging nauwelijks sec over het werk als ambulance verpleegkundige en Bristow toonde tijdens zijn presentatie aan de hand van de S92 en de AW189 wat een ruimte en vakjes er waren voor medische zorg, het ging niet over de combifunctie.

Ik heb een korte verklaring afgelegd voordat ik vertrok, nl dat er over NHV gesproken werd, terwijl NHV niet aan tafel zat en dat de info van Bristow commercieel van aard was en andere partijen deze kans niet hadden.

[redacted] en [redacted] staan achter me, en vragen om het volgende. Medewerkers van RWS, inclusief de contractbeheerder [redacted] worden verzocht om afgestemd met medewerkers van DGLMeen reactie/de zienswijze en evt. te nemen stappen/consequenties voor de aanbesteding op papier te zetten zodat deze met [redacted] kan bespreken. Dan zal een van beide dat aan Defensie terugkoppelen.

Ik ben komende week van ma t/m do beperkt bereikbaar. Vrijdag ben ik er in ieder geval dus uiterlijk dan kan ik met jullie een reactie bespreken, waarschijnlijk tussendoor ook. Het heeft geen superhaast, dus het moet lukken.

Groet [redacted]

Van: [redacted] DGB

Verzonden: vrijdag 26 april 2019 10:04

Aan: [redacted] @rws.nl>; [redacted] @rws.nl>

Onderwerp: klacht

Hall [redacted]

[redacted] heeft een klacht over mij bij [redacted] ingediend. Ik had het overleg niet mogen verlaten. Vanmiddag heb ik een gesprek met [redacted] Is er al meer info vanuit RWSbeschikbaar wat ze gaat doen nav het overleg van gister?

Groet, [redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 12:55
Aan: [REDACTED] (ZD)
CC: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: RE:Annotatie Raad 17 januari 2020 versie 14 jan 2020 v2

Hallo [REDACTED]

Dank voor je reactie.

In de voorbereiding op de aanbesteding is zijn door het aanbestedingsteam van Defensie meerdere referentiebezoeken aan buitenlandse SAR organisaties uitgevoerd. Uit deze bezoeken is veel informatie opgehaald die in het PvE zijn opgenomen.

Helaas is het wel zo dat in onze buurlanden de SAR taak veelal door Defensie wordt uitgevoerd en daarmee onder militaire regelgeving valt. Deze wijkt significant af van de civiele regelgeving.

Wel durf ik te stellen dat in de landen om ons heen veelal meer en grotere helikopters worden ingezet dan wij nu voorzien. Onze zorgnorm is nog behoudend in vergelijking met onze collega's. In het kort een samenvatting:

Verenigd Koninkrijk: 10 locaties met grote (S-92) en medium grote (AW189) helikopters. Uitvoering is uitbesteed aan Bristow onder het UK SAR contract. Bristow vliegt als enige met een combi van hoistman en medic. Hier hebben ze een eigen opleiding voor opgezet. Bristow vliegt in de nacht met een notice van 45min.

Spanje: 11 locaties met hoofdzakelijk medium grote (AW139) helikopters. Operaties worden uitgevoerd door Babcock onder verantwoordelijkheid van de Spaanse Kustwacht. Hun operaties hebben veel overeenkomst met hoe wij het in Nederland hebben geregeld.

België: 1 locaties (koksijde) met meerdere grote NH90 helikopters zoals ook in gebruik bij de Koninklijke Marine. Uitvoering geschiedt door de Belgische Luchtmacht.

Duitsland: Meerdere locaties met in totaal 18 grote NH-90 helikopters voor uitvoering van meerdere taken waaronder SAR. Uitvoering door Duitse Marine

Denemarken: 3 locaties met in totaal 8 EH101 super grote helikopters. Operaties door Deense Luchtmacht.

Zweden: 5 locaties met 8 medium (AW-139) helikopters. Uitvoering door de Swedisch Maritime Administration. Bijzonder is dat zij enkel medisch personeel (flight-nurse of dokter) meenemen indien nodig.

Geeft dit je een beetje beeld?

We spreken elkaar zo.

Met vriendelijke groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] @rws.nl>
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 23:47
Aan: [REDACTED] (ZD) rws.nl>
CC: [REDACTED] @rws.nl>; [REDACTED] @rws.nl>
Onderwerp: RE:Annotatie Raad 17 januari 2020 versie 14 jan 2020 v2

Dag [redacted]

Dank voor het opstellen van deze annotatie - helpt mij erg bij het inwerken en ook het vormen van een oordeel over de geagendeerde materie.

Vraag die al lezend bij mij opkwam is in hoeverre op de verschillende vragen die voorliggen info bekend is hoe onze buurlanden hier mee omgaan.

Ik denk dan in het bijzonder aan: aanvliegtijden mn in de nacht, de al dan niet functiecombinatie van hoist en medicus, gebruik van meerdere kleinere luchtvaartuigen vs één 16-persoons.

Het lijkt mij handig als er op dergelijke punten grensoverschrijdend enige consistentie is (aangezien ik de indruk heb dat we internationaal geen normering hebben waar we ons op kunnen beroepen)

Verder ben ik gevoelsmatig wel geneigd om in dergelijke dilemma's steeds uit te gaan van "never compromise on safety".

We spreken elkaar woensdag verder

Vr gr [redacted]

Van: [redacted] (ZD)

Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 17:07

Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)

CC: [redacted] (ZD)

Onderwerp: Annotatie Raad 17 januari 2020 versie 14 jan 2020 v2

Hallo [redacted]

Voor ons voorbereidingsgesprek voor de komende Raad van de Kustwacht van aanstaande vrijdag, stuur ik jullie langs deze weg de concept annotatie.

Deze annotatie zal vandaag ook aan [redacted] Hworden voorgelegd. Na verwerking van het commentaar van en die van jullie zal DGLM morgenmiddag de definitieve versie aanbieden aan

Morgen om 13:45 spreken we elkaar via Skype of anders telefonisch.

Mochten er in de tussentijd nog vragen zijn, dan verneem ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Kustwacht

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk

Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

T [redacted]

F 070 390 06 91

[redacted] grws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted]@minienw.nl>
Verzonden: maandag 20 januari 2020 12:56
Aan: [redacted] (ZD)
CC: [redacted] ZD); [redacted] DGLM;
 [redacted] FMC
Onderwerp: RE:Korte terugkoppeling extra RvdKW 17 januari

Hoi [redacted]

Dank je. Ik ben hier wel blij mee. Heldere afspraken en eindelijk een structurele sleutel voor de heli.

Is er iets afgesproken over wanneer de [redacted] overgemaakt gaat worden? Wachten we de aanbesteding af? Of moeten we bij deze begrotingsvoorbereiding geld regelen? 5 1 11d 2 sub b

groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@rws.nl>
Verzonden: 20 jan. 2020 11:01
Aan: [redacted]

Onderwerp: Korte terugkoppeling extra RvdKW 17 januari

Collega's,

Afgelopen vrijdag was er een extra Raad voor de Kustwacht ikv aanbesteding SAR helikopter.

Tijdens deze Raad is het volgende besloten;

- De aanbesteding uiterlijk per 1 maart 2020 te starten gebaseerd op een zorgnorm van 16 personen
- De grootte van de helikopter aan de markt over te laten
- Het opereren van 1 of 2 bases aan de markt over te laten, primaire basis is Den Helder.
- Niet akkoord om de notice tijd in nachtelijke uren te verhogen naar 45 minuten. De notice tijd blijft 20 minuten, zowel overdag als snachts.
- Niet akkoord om de functie medic en hoistman te combineren. De functie van Medic en Hoistman blijven gescheiden functies.
- [redacted]ndbedrag te hanteren van [redacted] euro per jaar voor intern gebruik.
- De bijbehorende meerkosten van [redacted] euro worden verdeeld conform de reeds eerder vastgestelde verdeelsleutel; [redacted]
- Er komt een beleidsevaluatie van de huidige zorgnorm van de SAR helikopter. Het tijdspad voor deze evaluatie wordt in het verslag opgenomen.

Groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 08:12
Aan: [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: RE:SAR-diensten

Hoi [REDACTED],

Is ILT nog niet aangehaakt bij de nieuwe aanbesteding en weigeren ze dat vooralsnog? Of moeten we dat nog vragen? Gelet op opstelling ILT uit het verleden is het wel raadzaam als dat nog gevraagd moet worden dat wel gelijk naar niveau directeur gaan.

Want onderstaand is een signaal uit 2018, en daarin zie ik geen basis om nu te escaleren.

Maar druk op ILT opvoeren is wel relevant.

Dus op dit signaal zou ik niet acteren. En als we nog medewerking van ILT nodig hebben op contractverlenging dan zouden we eerst op ons niveau hierover contact opnemen.

Groet, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] rws.nl>
Datum: dinsdag 03 mrt. 2020 7:48 PM
Aan: [REDACTED] @rws.nl>
Onderwerp: FW: SAR-diensten

In navolging van je reactie op de mail over de beantwoording van de VW brief deel ik graag nog even onderstaande mailwisseling tussen PPO en ILT.

Met name het feit dat er verwezen wordt naar interne afstemming met de afdeling Luchtvaart baart mij zorgen.

Het lijkt mij zaak dat DGLM druk houdt op de inzet van ILT. Het lijkt me van belang om [REDACTED] hier op te attenderen.

Zal ik [REDACTED] even vragen of ze [REDACTED] wil bellen?

Groeten, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@Dxws.nl](mailto:[redacted]@Dxws.nl)>
Datum: dinsdag 03 mrt. 2020 4:39 PM
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: RE: SAR-diensten

Hallo [redacted],

Als het goed is ILT nu betrokken bij het opstellen van nieuwe kader voor toezicht op state-flights. Ik zal bij Defensie nog eens navraag doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 16:11
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: FW: SAR-diensten

Wellicht dat jij er nog wat mee kunt/wilt mbt de aanbesteding van Defensie.

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 14:08
Aan: [redacted] <[\[redacted\]\(8\)rws.nl](mailto:[redacted](8)rws.nl)>
Onderwerp: FW: SAR-diensten

Ha [redacted],

Zie oude mailwisseling hieronder.
Is ILT aangehaakt voor nu ?

Tot morgen

Van: [redacted] <[\[redacted\]\(8\)ILenT.nl](mailto:[redacted](8)ILenT.nl)>
Verzonden: vrijdag 16 maart 2018 15:57
Aan: [redacted] <[\[redacted\]\(8\)rws.nl](mailto:[redacted](8)rws.nl)>
Onderwerp: RE: SAR-diensten

Graag gedaan en dat begrijp ik [redacted]. Jij ook fijn weekend!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
.....

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport
Juridische Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [redacted]
F [redacted]

Op [redacted] afwezig

Van: [redacted] @rws.nl

Verzonden: vrijdag 16 maart 2018 15:55

Aan: [redacted] (a)ILenT.nl>

Onderwerp: RE:SAR-diensten

Dank voor je snelle terugkoppeling!

Wat betreft inschakelen ILT voel ik een gevoelig puntje...in welke fase ik niet betrokken was en lijkt me voor nu een gepasseerd station.

Voor de toekomst geef ik het in ieder geval door aan de betrokken collega's.

Goed weekend

Groet van [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: [redacted] |@ILenT.nl>

Datum: vrijdag 16 mrt. 2018 11:55 AM

Aan: [redacted] @rws.nl>

Onderwerp: RE: SAR-diensten

Beste [redacted],

Ik heb de volgende terugkoppeling gehad van de Afdeling Luchtvaart van ILT:

ILT is niet betrokken bij het vormen van een eisenpakket voor SAR-operaties met commerciële partijen. ILT heeft al van het begin af aan haar bedenkingen over deze operaties. Dit kwam ook sterk terug bij de inzet voor de Haringvlietbrug met als resultaat dat de organisatie die SAR vliegt, zich heeft teruggetrokken toen ILT aan de bel trok. Het advies is wel om in de toekomst ILT te betrekken bij de nieuwe aanbesteding.

Een SAR-operatie is een state operatie, waardoor je niet aan de desbetreffende EU-verordening hoeft te voldoen. Daarnaast houdt ILT in dergelijke gevallen geen toezicht op buitenlandse operators.

Ik hoop dat je hiermee verder kunt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport
Juridische Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [redacted]
F [redacted]

Op [redacted] afwezig

Van: [redacted] [@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)

Verzonden: donderdag 15 maart 2018 15:02

Aan: [redacted] [@LenTjITi>](mailto:[redacted]@LenTjITi>)

Onderwerp: SAR-diensten

Beste [redacted]

In verband met het Search and Rescue (SAR) Diensten contract wat door Rijkswaterstaat is aanbesteed en wordt beheerd heb ik de volgende vragen.

Meer de helft van de NHV/NHN piloten zijn aangesloten bij de vakbond. Uit gesprekken met hen verneemt VNV dat de werktijden stevig zijn en dat zij niet conform EU-FTM(??) werken (regeling over vlieg en rusttijden).

Over welke regeling hebben we het hier dan specifiek ?

Klopt het dat voor SAR diensten niet aan die bedoelde regeling hoeft te worden voldaan ?

Is hierover door de ILT wel eens een opmerking gemaakt?

Contractueel is voorzien in een algemene bepaling dat kortgezegd de operator moet voldoen aan wettelijke bepalingen.

Rijkswaterstaat kan vanuit haar toets strategie op de naleving van het contract (contractbeheersing) van de NHV inzicht krijgen en uiteindelijk naleving afdwingen van contractuele bepalingen.

Duidelijk moet zijn of de regeling/wettelijke bepaling ten aanzien van arbeids-en rusttijden van toepassing is op SAR-diensten.

Het is (nog) geen issue maar we willen gesteld staan .

Wellicht kun jij in deze kwestie vanuit je expertise adviseren.

Alvast bedankt voor de moeite.

Hartelijke groet van

[redacted]
Werkwijze Inkoop- en Contractmanagement
Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Boompjes 200 | 3011 XD Rotterdam | 12de verdieping
Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

M [redacted]
[ffirws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)
www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: dinsda_ 28 april 2020 09:11
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:POR SAR-helikopters

Goedemorgen [redacted]
 We misten elkaar vorige week net elke keer. Maar zo is het prima geregeld met MIRG, nu maar hopen dat we twee helikopters krijgen ipv 1 grotere.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @rws.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 13:37
Aan: [redacted] @rws.nl>;J [redacted] @rws.nl>;
 [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: FW: POR SAR-helikopters

Heren,

Ik heb zojuist nog even met [redacted] gesproken over het gelijktijdig inzetten van 2x 8 persoons helikopters bij inzet MIRG. Dit is namelijk voorwaardelijk voor de eerste inzet van 6 personen van MIRG.

Hij is akkoord met de optie om twee helikopters gelijktijdig in te zetten voor vervoer MIRG, met dien verstande dat bij gelijktijdigheid van incidenten de Kustwacht zal blijven bepalen welke middelen waar worden ingezet. Dit is overeenkomstig eerdere afspraken en wat mij betreft niet meer dan billijk.

Onderstaand voorstel is dan nu akkoord voor zowel lenW en DKW.

[redacted] gaat e.e.a. nu verwerken in de POR voor de aanbesteding.

.

Fijn Weekend

Met vriendelijke groet,

[redacted]

PS:
 DKW gaf in het gesprek wel een voorwaarschuwing, dat bij selectie van 1 16 persoons helikopter, we na moeten denken over de wenselijkheid om MIRG met deze helikopter te gaan vervoeren. Wellicht zijn er dan betere alternatieven? Ik heb met DKW afgesproken dat we eerst zullen moeten bezien wat de aanbesteding oplevert en dat we dan ook beter kunnen inschatten of een alternatief nodig is. Overigens heb ik wel beeld bij de zorg van [redacted] in deze. Je wilt de SAR capaciteit in Den Helder niet zondermeer langdurig inzetten als je geen alternatief hebt. MIRG is wat dat betreft een lastige inzet

Van: [redacted] mindef.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 11:23
Aan: [redacted] @vr-rr.nl'; [redacted] (5)rws.nl>
CC: [redacted] (5)mindef.nl
Onderwerp: RE:POR SAR-helikopters

Heren,

Dank voor het constructieve gesprek! Bijgaand de aangepaste notitie (v2), die ook al is afgestemd met [REDACTED]. Graag hoor ik van jullie of dit de inhoud van ons gesprek dekt, dan kan het daarna door [REDACTED] worden afgestemd met

Ik heb overigens in req. 3b en 3c de tijd voor inbouw aangepast van 1 uur naar 30 minuten, anders kan het MIRG-team nooit binnen een uur worden opgepikt. Daarnaast in 3d de helm toegevoegd. Tenslotte in para 5 stukje tekst geschrapt, dat staat immers in de requirements.

Met vriendelijke groet,



Kustwacht Nederland

**Defensie Materieel Organisatie/Directie Materieellogistiek/Projecten
Ministerie van Defensie**

Kromhout Kazeme| Herculeslaan 1 | 3584 AB | Utrecht | gebouw K7, 1^e etage
| Postbus 90125 | 3509 BB | Utrecht

M [REDACTED]
[REDACTED]@mindef.nl
www.defensie.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 08:45

Aan: [REDACTED]@vr-rr.nl'; [REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED](g>mindef.nl>

Onderwerp: POR SAR-helikopters

Goedemorgen

Als basis voor ons telefoongesprek om 10 uur heb ik in bijgaand document de passages uit de POR waarin MIRG voorkomt op een rijtje gezet. Ik heb al overleg gehad met NLR t.a.v. de breedte van de stoel en req. 3c toegevoegd.

Tot zo!

Met vriendelijke groet,



Kustwacht Nederland

**Defensie Materieel Organisatie/Directie Materieellogistiek/Projecten
Ministerie van Defensie**

Kromhout Kazeme| Herculeslaan 1 | 3584 AB | Utrecht | gebouw K7, 1^e etage
| Postbus 90125 | 3509 BB | Utrecht

[REDACTED]@mindef.nl
www.defensie.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]@mindef.nl
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:49
Aan: [redacted] (ZD)
CC: [redacted] DGB; [redacted] mindef.nl
Onderwerp: RE: PvE SAR Helikopter

Geen tekstueel foutje, bewust gekozen voor availability en dispatch reliability 98%, mission reliability 98,5%. Daarmee is het in lijn met het verleden (contracten KW Carib) en is er eenheid van tenue met de lopende aanbestedingen KWNLe KWCARIB.

Met vriendelijke groet,



Kustwacht Nederland

Defensie Materieel Organisatie/Directie Materieellogistiek/Projecten
Ministerie van Defensie
 Kromhout Kazeme| Herculeslaan 1 | 3584 AB | Utrecht | gebouw K7, 1^e etage
 | Postbus 90125 | 3509 BB | Utrecht

[redacted]
 [redacted]@mindet.nl
www.defensie.nl

Van: [redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:13
Aan: [redacted]@mindef.nl>;
 [redacted]@mindef.nl>
CC: [redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: PvE SAR Helikopter

Hallo [redacted]

Bij het doornemen van het PvE liepen wij nog tegen een mogelijk tekstueel foutje aan.

In de artikelen 41 en 42 sprake is van 98% beschikbaarheidspercentage. Echter in artikel 43 staat een percentage van 98,5%.

Moet dat niet ook 98% zijn?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet.



Kustwacht

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk

Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

.....
T [REDACTED]

F [REDACTED]

[@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 13:45
Aan: [redacted] (ZD);
Onderwerp: RE:PvE SAR-heli

Dan blijft het % artikel nog over, goed om aan [redacted] te melden.

Van: [redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 13:29
Aan: [redacted]@minienw.nl>; [redacted] (@kustwacht.nl>
Onderwerp: RE:PvE SAR-heli

Hallo [redacted]

De NWEA is in de consultatie meerdere malen betrokken geweest in de totstandkoming van het PvE. Wat mij bijstaat is dat er toen is afgesproken dat de SAR-helikopter in staat moet zijn om een persoon van de windmolen turbine af te hijsen. In het PvE staat dit als volgt omschreven:

Req. 19. Operating in wind parks. Helicopters and flight crews shall be able to operate in wind parks, including hoist-operations from wind turbine generators;

Het is aan de operators om hier rekening mee te houden. Wel kan ik mij voorstellen dat in het gevraagde proof of concept ook een casus voor het hoisten vanaf een windturbine wordt opgenomen. Dit zouden we dan aan Defensie moeten vragen. Wellicht dat hiermee ook de zorgen van de NWEA worden weggenomen.

De eis van 98% voor de beschikbaarheid is volgens mij generiek. Dit zou dan ook een aanpassing in artikel 43 betekenen. Zal ik dit aan [redacted] melden?

Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted] (5)minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:54
Aan: [redacted] (@rws.nl); [redacted] (@kustwacht.nl>
Onderwerp: PvE SAR-heli

Hallo [redacted]

Vandaag kwam de klankbordgroep bijeen ivm evaluatie zorgnorm SAR-heli. De windsector maakt zich zorgen dat de heli te groot wordt, vooral in het geval van een heli om 16 personen te redden (en dus niet 2x 8). [redacted] gaf aan dat hij in een overleg zit met [redacted] en [redacted], waarbij afspraken worden gemaakt mbt de heli. De heli moet niet alleen in een windpark kunnen komen (dat sluit aan bij het PvE), maar ook op een windmolen. Er zou sprake zijn van een maximale grootte van een rotor. Dat vind ik nu niet terug in het PvE. Er zou bijv.

geen superpuma mogen worden aangeboden, een AB 139 of iets dergelijks zou max moeten zijn. Ik vraag me af of de eisen die in dit overleg aan de orde komen zijn weg hebben gevonden in het PvE.

Overigens, maar dat is voor [redacted] zie ik dat in de artikelen 41 en 42 sprake is van 98% en in 43 van 98,5%. Moet dat niet ook 98 zijn?

Groet, [redacted]

[redacted] (ZD)

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 13:31
Aan: [redacted] | - DGB
CC: [redacted] | - DGLM
Onderwerp: RE:Woensdag 3 juni 0830-0930 Stuurgroep Materiele Projecten (SAR-helikopter) behandeling PvE en kennisnemen gunningscriteria (commercieel vertrouwelijk)

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo [redacted],

Als je wilt lees ik graag even mee.

Wat betreft de zorg van de NWEA, zie mijn mail van zojuist. Ik denk dat opname van een casus in het proof-of-concept een goed idee is en de zorg van NWEA moet kunnen wegnemen.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] -DGB< [redacted]@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 13:24
Aan: [redacted]@rws.nl>
CC: [redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: RE:Woensdag 3 juni 0830-0930 Stuurgroep Materiele Projecten (SAR-helikopter) behandeling PvE en kennisnemen gunningscriteria (commercieel vertrouwelijk)
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo [redacted],

Dank voor het aanbod, maar ik denk dat er geen echte knelpunten zijn. Ik wil twee dingen meegeven. In het rijtje staan een paar dingen expliciet, dat waren onze discussiepunten, hier wil ik aan toevoegen commercieel medegebruik mogelijk. JenV had een vraag over het moment van rapportage over de evaluatie zorgnorm, 1 augustus, en het vaststellen van het PvE in de Raad, eind juni. Het leek JenV wenselijk om de uitkomst van de evaluatie mee te nemen in het PvE. Anders krijg je mogelijk in de toekomst kamervragen. [redacted] heeft hier nog iets over meegegeven, maar dat vond ik onduidelijk en daarom heb ik een extra vraag bij [redacted] neergelegd, bij afwezigheid van [redacted].

En zie mijn mail over de opmerkingen van de mensen van wind op zee. Ook dat moet er goed inzitten.

Groet,

Van: [redacted] (S)rws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 13:17
Aan: [redacted] (8)minienw.nl>
CC: [redacted] (Sminienw.nl>

Onderwerp: FW: Woensdag 3 juni 0830-0930 Stuurgroep Materiele Projecten (SAR-helikopter) behandeling PvE en kennismaken gunningscriteria (commercieel vertrouwelijk)
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo _____,

Had jij mijn hulp nog nodig bij het opstellen van de annotatie voor _____ voor de SGMP van 3 juni aanstaande? Zo ja, laat me even weten wat ik kan doen.

Vooralsnog heb ik geen specifieke aandachtspunten.

Met vriendelijke groet,

Van: _____ @mindef.nl <J_____@mindef.nl>

Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 15:41

Aan: _____ @minienw.nl; _____ @minjenv.nl; _____ @mindef.nl;

_____ (a)kustwacht.nl; _____ (S)mindef.nl; _____ (5)knrm.nl

CC: _____ @minienw.nl; _____ (5)minienw.nl;

_____ (g)rws.nl; _____ (S)nninienv.nl; _____ (S)minjenv.nl;

_____ M (S)minvws.nl; _____ (S)kustwacht.nl; _____ (S)knrm.nl; _____ (S)mindef.nl;

_____ (S)mindef.nl; _____ (S)mindef.nl; _____ (S)mindef.nl; _____ (S)mindef.nl

Onderwerp: Woensdag 3 juni 0830-0930 Stuurgroep Materiele Projecten (SAR-helikopter) behandeling PvE en kennismaken gunningscriteria (commercieel vertrouwelijk)
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

COMMERCEEL VERTROUWELIJK

Geachte leden van de Stuurgroep Materiele Projecten KWNL, project SAR-helikoptercapaciteit

Op 22 en 30 april is door de interdepartementale werkgroep SAR-helikopter consensus bereikt over het PvE en de nota toelichting gunningscriteria. Na twee jaar overleg en afstemming was dat een mooie stap. Op 3 juni staan beide documenten op de agenda van de SGMP. Door de interdepartementale werkgroep worden beide documenten aan u met een positief advies voorgelegd. Inmiddels is ook de staffing van de aanbestedingsdocumenten intern Defensie afgerond. In de begeleidende nota wordt een toelichting verstrekt. Na instemming door de leden van de SGMP wordt het PvE en nota toelichting gunningsleidraad ter behandeling aan de Raad voor de Kustwacht aangeboden.

Op 19 juni sluit de selectiefase en worden de marktpartijen geïnformeerd. Medio juli is de Alcatelperiode afgelopen waarna de Award guide wordt gepubliceerd (PvE, gunningsleidraad en concept contract) waarna marktpartijen offertes kunnen indienen.

Het overleg van de SGMP vindt plaats door middel van een conference call via inbellen op nummer 084 4250125. Ondergetekende zal als technisch vergadervoorzitter optreden, BGEN _____ treedt op als voorzitter van de SGMP.

Deelnemers zijn:

Def : _____ (Voorzitter)

I&W : _____

J&V : _____

KW : _____

KNRM: [redacted]
Defensieprojectteam: [redacted]

Datum en tijd overleg: woensdag 3 juni van 08:30 - 09:30

De bijlagen zijn strikt commercieel vertrouwelijk. Het is niet toegestaan dat anderen buiten de geadresseerden hiervan kennisnemen zonder dat daarvoor uitdrukkelijk toestemming is gegeven door het Defensieprojectteam.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

.....
Directie Plannen

Defensiestaf

Ministerie van Defensie

Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....
M + [redacted]

[redacted]@niindef.nl

www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential Information. Use of this Information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this Information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this Information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this Information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 10:45
Aan: [redacted] DGB
CC: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:rotor vs take off tijd

Prima, dan wachten we dat af.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 10:34
Aan: [redacted] @rws.nl>
CC: [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: RE:rotor vs take off tijd

Hoi [redacted]

Ik heb met [redacted] esproken. Als we het goed inrichten met DEF, mag rotor en airborne tijd geen probleem opleveren. Zodra de opvolger van [redacted] zelfstandig actief is, dat is na 1 september, gaan we dat overleggen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @rws.nl~
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 09:36
Aan: [redacted] (g>minienw.nl>; [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: RE:rotor vs take off tijd

Hi [redacted]

Eens, 15 minuten rotorstarttijd is realistischer dan 20 minuten take off tijd als afrekenfactor. Ik verwacht wel dat hierover iets in het contract komt te staan zoals dat ze niet beboet kunnen worden als het niet te wijten is aan de opdrachtnemer. Kustwacht vraagt ook wel eens om even te wachten vooraleer op te stijgen. Zie met de COVID-19 maatregelen, dan moet de opdrachtnemer ook extra maatregelen treffen voor vertrek en word de 20 minuten ook niet gehaald. Maar zoals gezegd, ik zie meer administratie ontstaan voor de contracthouder en opdrachtnemer terwijl het, zoals het nu is, prima werkt.

Wat ik wel frappant vind is dat de rotortijd (SAR-alarm - rotor start) met 5 minuten is gekort terwijl Antea ook kritisch was op de voorbereidingstijd van de piloten, vooral tijdens de nachtelijk uren. Ik ken het PvE verder niet maar valt me op.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 09:02
Aan: [redacted] (S)rws.nl>; [redacted] (g)rws.nl>
Onderwerp: rotor vs take off tijd

Heren,

In de aanbevelingen van het Antea rapport staat bij punt 4 om een rotortijd van 15 minuten te hanteren en een take off tijd van 20 minuten. Die 20 minuten take off tijd staat nu dus al in het nieuwe PvE en daarmee voldoen we aan die aanbeveling. Vraag is echter of we van een rotortijd of een take off tijd uit willen gaan. Ik maak me een beetje zorgen omdat het helibedrijf geen invloed heeft op de take off tijd. Ik maak me zorgen dat als de huidige leverant het contract zou krijgen Defensie niet onevenredig streng wordt als de rotortijd gehaald wordt, maar de take off tijd niet. Ik voel me het meest senang met een take off tijd van 15 minuten en geen take off tijd als 'afrekenmechanisme'. Hoe zien jullie dat?

Groet,



Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 16:08
Aan: [REDACTED] (ZD); Koek, [REDACTED] - DGLM
Onderwerp: RE:Voorlopig gunningsbesluit SARHC | BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Dank voor het doorgeven. Mooi nieuws en een bekende partij partij.

Fijn weekend.

Groeten,

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@D.rws.nl>
Datum: vrijdag 09 apr. 2021 3:15 PM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@tjws.nl>
Onderwerp: FW: Voorlopig gunningsbesluit SARHC | BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Goedemiddag [REDACTED]

Graag doe ik jullie onderstaande mail en mail in bijlage toekomen als dossierhouders SARHC.
 Het gaat over het voorlopig gunningsbesluit SARHC
 Daarbij wil ik benadrukken deze informatie voorlopig **niet verder te verspreiden** zoals ook aangegeven in bijgaande mail.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: donderdag 8 april 2021 10:32
Aan: ' [REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED]@mindef.nl>;
 [REDACTED]@mindef.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED]@rws.nl>;
 [REDACTED]@belastingdienst.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minInv.nl>; [REDACTED]@knrm.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>;
 [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]@minjenv.nl>
CC: ' [REDACTED]@mindef.nl>; [REDACTED]@mindef.nl>
Onderwerp: Voorlopig gunningsbesluit SARHC | BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Goedemorgen leden van de Raad van de Kustwacht,

Op verzoek van [REDACTED] [REDACTED] in de bijlage een mail met informatie over het voorlopig gunningsbesluit van de aanbesteding SARHC. Daarbij wordt benadrukt dat het gaat om een **voorlopig** gunningsbesluit en deze informatie niet verder te verspreiden dan aangegeven in bijgaande mail. Zodra het besluit definitief is zal er wederom bericht volgen.

Met vriendelijke groet,

.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

M
.....ait@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
.....

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 12:55
Aan: [redacted] DGLM
Onderwerp: RE:nieuw SAR contract

Zijn toch geen hele slechte cijfers. Net winst is negatief, maar andere cijfers zijn dat niet. Verder zie ik dat ze veel activa volledig hebben afgeschreven (o.a. verkoop helikopters) en daarmee structureel hun kosten hebben verlaagd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 12:47
Aan: [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: RE:nieuw SAR contract

Hierbij de laatste info die ik heb.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (q>rws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 12:27
Aan: [redacted] @minienw.nl>
CC: [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: RE:nieuw SAR contract

Hallo

[redacted]

Je zou bij [redacted] navraag kunnen doen naar de opgeven notice tijd in de nacht, [redacted] gaf inderdaad aan dat Bristow binnen de 10 minuten vliegt.

Wat betreft de financiële situatie van Bristow kan ik niet anders aangeven dat er op dit moment veel speelt in de helikopter sector. Er zijn veel fusies en bijna alle bedrijven hebben een herfinanciering traject doorlopen. Zowel Bristow als CHC zijn een tijd Chapter 11 bedrijven geweest, wat ongeveer betekende dat ze bijna failliet waren. Babcock is recent gestopt met de helikopter activiteiten en heeft deze verkocht aan de Draken groep. Alle kleinere spelers zijn op 1 of andere manier gered door financiers of banken.

Kortom, er is en blijft een financieel risico voor opdrachtgevers ongeacht wie de nieuwe opdrachtnemer wordt. Het lijkt er wel op dat de grote spelers in wat rustiger vaarwater zijn gekomen. Een tienjarig overheidscontract biedt deze bedrijven ook meer continuïteit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] @minienwTil>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 08:07

Aan: [redacted] @rws.nl>

[redacted] @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: nieuw SAR contract

Zie onderstaande mail. Bristow heeft in 2018 aangegeven dat ze met een nachtnorm werkt van 45 min. En dat ze korter onverantwoord vindt, in het Antearapport in de bijlage staat dat Bristow nog steeds in de UK op 45 min. vliegt. Hoe dit rijmt met de opmerking van [redacted] weet ik niet.

Van: [redacted] DGLM

Verzonden: maandag 12 april 2021 16:40

Aan: [redacted] fflminienw.nl) (Sminienw.nl>

[redacted] fflminienw.nl) [redacted] fflminienw.nl>

Onderwerp: nieuw SAR contract

Hallo [redacted]

Het nieuwe SAR contract gaat naar Bristow zoals het er nu uitziet. Op zich niets mis mee, maar ik heb wel een paar observaties. Ik wil deze niet op eigen initiatief met Defensie bespreken omdat dat heel gevoelig ligt, eerst wil ik graag weten hoe jullie erover denken.

De offshore heli industrie ziet er heel somber uit. De olie- en gasindustrie offshore loopt in rap tempo terug en daarmee ook het werk voor heli bedrijven.

Bristow heeft in 2019 een soort financiële waarschuwing doen uitgaan, zie bijlage. In 2020 is ze een fusie aangegaan met een ander bedrijf. Het bedrijf is al sinds enige tijd niet meer Brits, maar Amerikaans.

Volgens info heeft het bedrijf 1 SAR-contract nl, met de UK. Dit contract lijkt wat vreemd te zijn verlopen : in 2013 is het aangegaan voor 10 jaar, maar in 2015/2017 is ook sprake van een contract voor 10 jaar, in 2020 is een nieuw contract aangegaan tot eind december 2026. Of dat te maken heeft met de fusie weet ik niet.

Ook NHV is niet zonder kleerscheuren. Ze heeft in 2019 een moeilijke periode gehad en er is financieel bijgeplust door de bank. Recent heeft ze een contract verloren.

Het nieuwe contract is voor een uiterst competitieve prijs naar Bristow gegaan. Als dit een financieel heel gezond bedrijf zou zijn, niet erg, maar dat is dus niet zo. NHV, die het voordeel heeft van een gedeelde tweede basis met het Loodswezen, was duurder en dit bedrijf is in het verleden competitief geweest.

Voor deze lage prijs, moet Bristow met een tweede basis komen. Waar die komt, weet ik niet. Standaard heeft Bristow geen tweede basis in NL. Wat ik wel weet is dat Bristow in het verleden heeft aangegeven dat een tweede basis heel lastig, lees duur, is. Hoe gaat het bedrijf dit doen? Dit moet ook nog ingeregeld worden.

Toen ik met [redacted] bij Bristow ben geweest, had Bristow nog aangegeven dat ze een nachtnorm van 20 minuten niet verantwoord vond. Nu heeft Bristow naar Defensie aangegeven dat ze binnen 10 minuten in de nacht kan vertrekken en daar bewijs voor gegeven. Hoe kan dat?

Op het internet vond ik twee reviews over Bristow sinds december 2020, dus na de fusie. Die waren uiterst negatief, zie bijlage. Zullen er geen kamerleden komen die hierover tekst en uitleg gaan vragen?

Waarom ik vandaag ben gaan zoeken naar info? Omdat ik vandaag hoorde dat Bristow recent financiële problemen heeft gehad.

Groet, [redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)
Verzonden: woensdag 14 april 2021 10:39
Aan: [REDACTED] (ZD), [REDACTED] H(ZD)
Onderwerp: inspectie NHV SAR-crew vertrekken door DMO (?)

[REDACTED] belt me net dat er schijnbaar een delegatie van DMO(?) (namen deelnemers onbekend) op de luchthaven Den Helder staat die de vertrekken van de SAR crew wil zien/inspecteren. Hij heeft dit geweigerd -> Het is niet aangekondigd. Hij vind dit ongepast in de Alcatelperiode.

Grt [REDACTED]



Ministerie van Defensie
Mevrouw drs. A.Th.B. Bijleveld
Postbus 20701
2500 ES DEN HAAG

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

04/08/2021

Hare Excellenties,

Na rijp beraad heeft Noordzee Helikopters Nederland B.V. (hierna: "NHN") gemeend u langs deze weg te informeren over haar zorgen met betrekking tot de toekomstige borging van "24/7" continuïteit van Search and Rescue activiteiten en daarmee de veiligheid op het Nederlands deel van de Noordzee.

Voorlopige uitkomst aanbesteding

Sinds 2011 levert NHN helikopterdiensten aan de Nederlandse Kustwacht voor Search and Rescue en andere taken van de Kustwacht. Deze helikopterdiensten verricht NHN sinds 2015 in opdracht van Rijkswaterstaat (voorheen in opdracht van het Ministerie van Defensie) vanaf de luchthavens Den Helder Airport en Heliport Pistoalhaven Rotterdam. De verstrekte opdracht loopt af op 1 juli 2022.

De verantwoordelijkheid voor het afsluiten van een nieuwe opdracht voor helikopterdiensten is inmiddels ondergebracht bij de Defensie Materieel Organisatie (hierna: "DMO"). Op 16 april 2020 is DMO een aanbestedingsprocedure gestart voor een 10-jarige overeenkomst voor de levering van helikoptercapaciteit aan de Nederlandse Kustwacht.

Onder de nieuwe overeenkomst zijn de eisen aan de dienstverlening aangescherpt en is het beschikbare budget aanzienlijk verruimd. Hierdoor kunnen de Search and Rescue diensten onder meer worden uitgevoerd met twee gelijkwaardige bases: allereerst de militaire luchthaven in Den Helder en daarnaast een door de toekomstige opdrachtnemer zelf aan te bieden basis, mits gelegen in Zuidwest-Nederland (Rotterdam-The Hague Airport of zuidwestelijker daarvan).

NHN wil haar dienstverlening in de toekomst graag blijven voortzetten, zodat zij heeft deelgenomen aan de aanbesteding van DMO. Drie andere marktpartijen hebben dat ook gedaan, waaronder Bristow Helicopters Ltd. (hierna: "Bristow").

Bij brief van 7 april 2021 is NHN geïnformeerd dat DMO het voornemen heeft de opdracht aan Bristow te gunnen. Dit gunningsvoornemen heeft bij NHN de nodige vragen opgeroepen. Omdat adequate beantwoording uitbleef, is NHN uiteindelijk een kortgedingprocedure gestart. Tijdens dit traject is meer duidelijk geworden over de inschrijving van Bristow, waaronder dat zij luchthaven Midden-Zeeland als tweede basis en een FOC-datum (Full Operational Capacity) van 1 juli 2022 aanbiedt.

In de kortgedingprocedure heeft NHN een aantal bezwaren naar voren gebracht tegen het gunningsvoornemen van DMO, waaronder dat de tweede luchthaven waarmee Bristow heeft ingeschreven (luchthaven Midden-Zeeland) niet aan de gestelde eisen voldoet.

Waarschuwing risico's luchthaven Midden-Zeeland

Het is uiteraard aan de voorzieningenrechter om te oordelen over de verschillende bezwaren van NHN tegen het gunningsvoornemen van DMO. Naar aanleiding van een daartoe strekkende opmerking van Rijkswaterstaat, en na enig wikken en wegen, heeft NHN desalniettemin gemeend u te moeten informeren over de risico's voor de veiligheid en continuïteit van de Search and Rescue diensten indien deze in de toekomst mede zouden worden uitgevoerd vanaf luchthaven Midden-Zeeland. NHN doet dit niet omdat zij een slechte verliezer is, maar - zoals gezegd - omdat zij zich als zittende en professionele dienstverlener oprecht zorgen maakt.

Luchthaven Midden-Zeeland niet permanent ("24/7") beschikbaar

De bases voor de Search and Rescue diensten dienen permanent ("24/7") beschikbaar te zijn. Deze eis geldt zowel voor de militaire luchthaven in Den Helder als voor de door de toekomstige opdrachtnemer aan te bieden basis. De luchthaven Midden-Zeeland voldoet niet aan deze eis.

Luchthaven Midden-Zeeland is alleen tussen zonsopgang en zonsondergang geopend. Na zonsondergang mag de luchthaven alleen worden gebruikt in het kader van spoedeisende hulpverlening en/of de uitoefening van politietaken, en dit tot een maximum van 30 vluchten (oftewel 60 afzonderlijke start en landingen) per jaar. Andere vluchten dan die voor spoedeisende hulpverlening en/of de uitoefening van politietaken - zoals bijvoorbeeld trainingsvluchten - zijn niet toegestaan na zonsondergang, terwijl dergelijke vluchten uitdrukkelijk wel onderdeel uitmaken van de scope van de overeenkomst ¹.

Het maximum aantal van 30 spoedeisende vluchten per jaar na zonsondergang moet bovendien worden gedeeld met de Politie en de ANWB.

¹ DMO gaat ervan uit dat de helft van de vluchttijd zal worden besteed aan andere vluchten dan Search and Rescue acties. In de praktijk zal dit waarschijnlijk meer dan de helft van de vluchttijd zijn. Onder de huidige overeenkomst zijn ruim 80% van de vluchten geen Search and Rescue vluchten.

Tijdens de zitting heeft DMO kenbaar gemaakt dat zij uitgaat van 16 spoedeisende Search and Rescue vluchten vanaf luchthaven Midden-Zeeland op jaarbasis. De resterende 14 vluchten (dus 28 bewegingen) zouden dan overblijven voor de Politie en de ANWB. Dit uitgangspunt van DMO is niet alleen zeer discutabel ². Hieraan is ook nog eens inherent dat op luchthaven Midden-Zeeland geen trainingsvluchten en andere nachtelijke niet-spoedeisende vluchten worden toegelaten.

Dit alles laat zich niet oplossen door trainings- en andere nachtelijke niet-spoedeisende vluchten te laten uitvoeren vanaf de luchthaven Den Helder, zoals tijdens de zitting aan de zijde van DMO is opgemerkt. Zoals iedere Search and Rescue piloot zal beamen, is het oefenen vanaf beide luchthavens essentieel voor een goede, veilige en adequate uitvoering van Search and Rescue acties. Het in de nacht uitvoeren van Search and Rescue acties vanaf luchthaven Midden-Zeeland zonder voorafgaande trainingsoefeningen ter plekke, is onrealistisch en onveilig. Een dergelijke 'oplossing' zullen piloten noch de Vereniging van Nederlandse Verkeersvliegers accepteren. Kortom, een dergelijke 'oplossing' is onverantwoord. Dit alles nog los van het feit dat het oefenen vanaf een andere luchthaven logistieke onmogelijkheden met zich brengt en strijdig is met de door DMO zelf geformuleerde eisen.

Gewicht in te zetten helikopters te hoog

Het tweede gebrek aan luchthaven Midden-Zeeland betreft het maximale startgewicht dat op deze luchthaven geldt. Dat is onder het huidige luchthavenbesluit voor luchthaven Midden-Zeeland beperkt tot maximaal 6.000 kg. Ook het in de maak zijnde ontwerp-luchthavenbesluit hanteert deze grens, waarbij wel een uitzondering op het maximum startgewicht zal worden gemaakt voor HEMS (Helicopter emergency medical services)-vluchten, Search and Rescue vluchten en kustwachtvluchten.

In de nieuwe overeenkomst zal worden gevlogen met helikopters die ruim twee keer zo zwaar zijn als de helikopters waarmee op dit moment wordt gevlogen. Deze helikopters zijn aanzienlijk zwaarder dan 6.000 kg. Zo heeft Bristow ingeschreven met de AgustaWestland AW189, die een maximaal startgewicht van 8.600 kg heeft.

In de procedure heeft DMO in dit verband gewezen op de hiervoor genoemde - in de maak zijnde - uitzonderingsbepaling voor HEMS-vluchten, Search and Rescue vluchten en kustwachtvluchten. DMO miskent hiermee echter dat deze uitzonderingsbepaling niet dekkend is voor alle vluchten die moeten worden gemaakt vanaf de luchthaven Midden-Zeeland. Zo vallen onderhoudsvluchten, opleidingsvluchten en trainingsvluchten sowieso niet onder de uitzonderingsbepaling. Zonder het kunnen uitvoeren van dergelijke vluchten is instandhouding van een operationele basis onmogelijk.

2 Onder de nieuwe overeenkomst wordt óók vanaf de zuidelijk basis gevlogen met medische ondersteuning aan boord. Gelet daarop ligt in de rede dat sprake zal zijn van meer dan 16 spoedeisende Search and Rescue acties vanuit de tweede zuidelijke basis. Indien dat niet mogelijk is omdat de limiet van 16 vluchten is bereikt, zullen acties - waaronder met medische ondersteuning - die geografisch gezien logischerwijs vanuit deze zuidelijke basis plaats zouden moeten vinden, niet meer vanuit Midden-Zeeland kunnen worden uitgevoerd. Het strategisch voordeel van een tweede basis wordt alsdan compleet teniet gedaan.

Daarbij komt dat in geval geen onderhouds-, opleidings- en trainingsvluchten kunnen worden gemaakt, niet aan de eisen voor een volwaardige luchthaven wordt voldaan. De vorenbedoelde uitzonderingsbepaling is bovendien enkel bedoeld voor ad hoe vluchten, maar niet om op luchthaven Midden-Zeeland een permanente operationele basis mogelijk te maken.

Door het niet kunnen uitvoeren van o.a. trainingsvluchten, zowel 's nachts als overdag, komt de (vlieg)veiligheid van Search and Rescue operaties serieus in gevaar.

Afrondend

Naar NHN hoopt ziet u in het voorgaande voldoende aanleiding tot het inwinnen van nadere informatie over de risico's die zijn gemoeid met Search and Rescue acties vanaf Midden-Zeeland als tweede luchthaven en tot stappen die u op basis daarvan gerade voorkomen.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted name] Noordzee Helicopter Nederland B.V.

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 10:42
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE: Brief Ministers

Hoi

Ik zag dat in de brief expliciet RWS genoemd is. Ik wil voorkomen dat het beeld ontstaat dat we elkaar actief tegenwerken binnen het Rijk. Want de samenwerking binnen Kustwachtverband is gebaseerd op een broos vertrouwen en samenhorigheidsgevoel.

Nu helpt [redacted] niet mee om dat vertrouwen van ons in hun hoog te houden, dat klopt.

Wel verwacht ik nog een echt antwoord van [redacted] op de door [redacted] gestelde vragen over de SAR helikopter. Het gegeven antwoord vond ik onvoldoende.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @rws.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 20:15
Aan: [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: FW: Brief Ministers

En nog een bericht van NHV.

Zaak is nog niet gedaan zo lijkt. Morgen bel ik nog even met NHV over hun zienswijze en het vervolg.

Met vriendelijke groet,



.....
RWS Zee en Delta
 Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

T [redacted]
F [redacted]
 [redacted] (Srws.nl)

www.rijkswaterstaat.nl
 Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted] nhv.be>
Datum: woensdag 11 aug. 2021 4:25 PM

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@jws.nl](mailto:[redacted]@jws.nl)>. [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>.
[redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

Onderwerp: Brief Ministers

Goedemiddag,

Vandaag hebben wij het slechte nieuws ontvangen ivm de uitspraak door de Kortgedingrechter.

In bijlage vinden jullie ons schrijven van vorige week, waarin wij onze bezorgdheden over de 2e basis Midden-Zeeland nogmaals benadrukken, in het bijzonder inzake het niet kunnen uitvoeren van o.a. Trainingsvluchten (dag & nacht) van deze 2e basis hetwelk de (vlieg)veiligheid ernstig in het gedrang zal brengen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 11:23
Aan: [REDACTED] DGLM
CC: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] DGLM
Onderwerp: RE:Uitspraak rechter inzake SAR-heli
Bijlagen: RE:mogelijke verlenging contract SAR helikopter

Dag [REDACTED]

Bedankt voor het bericht. Ik heb gisteren ook [REDACTED] en [REDACTED] hierover geïnformeerd.

Deze uitkomst en het instellen van het spoedappel door NHN maakt dat het minder waarschijnlijk wordt dat de inwerkingtreding van het nieuwe SAR helikoptercontract per 1 juli 2022 zal plaatsvinden. Hierdoor wordt het waarschijnlijker dat aan RWS gevraagd zal worden om het bestaande contract te verlengen. Eerder hebben wij met elkaar gesproken over de mogelijkheden om het huidige SAR helikoptercontract te verlengen. De uitgangspunten hiervoor hebben we binnen RWS onderzocht en die heb ik op 17 februari aan je gemaild, zie bijlage.

Weet jij wanneer Defensie de analyse maakt wat de consequenties zijn van de uitkomst van de rechtszaak in relatie tot de inwerkingtreding van het nieuwe Defensie contract? Want bovenal dient de continuïteit van de SAR helikopter dienstverlening gewaarborgd te blijven.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 12:15
Aan: [REDACTED] @minienw.nl>; [REDACTED] DGLM
[REDACTED] @minienw.nl>; [REDACTED] @rws.nl>;
[REDACTED] @rws.nl>
Onderwerp: FW: Uitspraak rechter inzake SAR-heli

Hallo allen,

Zie onderstaand bericht,

Groet, [REDACTED]

From: [REDACTED] (8)mindef.nl>
Sent: woensdag 11 augustus 2021 11:41
To: [REDACTED] @mindef.nl>;
[REDACTED] @mindef.nl>;
[REDACTED] (Smindef.nl>
Cc: [REDACTED] (a>mindef.nl>;
[REDACTED] (5)mindef.nl>; [REDACTED] (5)mindef.nl>;
[REDACTED] (5)mindef.nl>
Subject: Uitspraak rechter inzake SAR-heli

Goedemorgen,

Bij monde van de PL SAR heli vernomen dat de rechter de Staat op alle punten in het gelijk heeft gesteld naar aanleiding van het kortgeding betreffende de aanbesteding SAR heli.

Op zich positief nieuws maar Noordzee Helikopters zal (helaas) wel zsm spoedappel instellen. Uit de email van hun advocaat:

"Noordzee Helikopters Nederland heeft zojuist kennisgenomen van het vonnis van de voorzieningenrechter waarin haar vorderingen zijn afgewezen. Met het oog daarop heeft Noordzee Helikopters Nederland besloten op de korst mogelijke termijn spoedappel in te stellen. Ik ga ervan uit dat uw cliënt de opdracht niet definitief aan Bristow zal gunnen tot dat in spoedappel arrest is gewezen."

Morgen voeren we intern Defensie overleg wat dit voor ons betekent en of er enige vorm van woordvoering (interdepartementaal) of andere acties noodzakelijk zijn.

Groet,



Ministerie van Defensie

Bezoekadres: Ministerie van Defensie | Kamer _____ | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag
Postadres: Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | _____

T: _____

[@mindef.nl](mailto:_____@mindef.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(ZD)

Van: [redacted]@nhv.be>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 21:50
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: 20220308 br prov Zeeland mbt Wob-besluit met bijlage.pdf
Bijlagen: 20220308 br prov Zeeland mbt Wob-besluit met bijlage.pdf

Goedenavond [redacted],

in navolging van de discussie over de (on)gelijkwaardigheid van beide basissen, kregen wij volgende interessante antwoord via WOB verzoek.
 Volgende passage is hierbij erg interessant.:

"(...) Er wordt een helikopter gestationeerd op Midden-Zeeland, en een team wat 24/7 klaar staat. De hoofdbasis is Den Helder, Midden Zeeland is de satelliet locatie. In nood wordt de dichtstbijzijnde heli ingezet, voor alle andere vluchten wordt Den Helder ingezet."

Uit deze passage volgt dat luchthaven Midden-Zeeland zal worden gebruikt als een (secundaire?) "satelliet locatie" vanaf waar alleen noodzakelijke SAR-vluchten zullen worden uitgevoerd.

Van een gelijkwaardige basis kan niet gesproken worden, nu vanaf luchthaven Midden-Zeeland geen trainings- en onderhoudsvluchten zullen plaatsvinden.

Dit staat in schril contrast met de eis dat beide basissen gelijk moeten zijn in alle aspecten. Bovendien kunnen zich ernstige vragen worden gesteld naar vliegveiligheid (geen training) en beschikbaarheid volgens POR (geen onderhoudsvluchten, ...).

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 21 maart 2022 09:46
Aan: | - DGLM
Onderwerp: FW: FW: problematiek SAR aan VNV

Hallo ,

Onderstaand ter info.

De VNV gaat waarschijnlijk ook vragen stellen over het nieuwe SAR contract. Dit zal via politiek lopen is mij verwachting. De lobby van de VNV is over het algemeen erg goed.

Met vriendelijke groet,

Van: @rws.nl>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 14:58
Aan: @rws.nl>
Onderwerp: FW: problematiek SAR aan VNV

Ha ,

belde mij vanaf haar vakantieadres, zo rond de middag m.b.t. onderstaande bericht. Ze heeft geprobeerd om zowel als jou nog te bellen. Gezien je volle agenda snap ik dat ze je niet kon bereiken. kon ze overigens ook niet bereiken. Vraag van is of je onderstaande met Hwil bespreken. Als VNV zich gaat roeren kan dat de boel mogelijk flink opschudden en tot (kamer)vragen leiden.

Groeten,

Ter info, onderstaande email is door NHV verstuurd aan de VNV. De VNV wil mogelijk ook in actie komen nu het er naar uitziet dat de invulling van de SAR in de toekomst nogal te wensen over zal laten.

Onderstaand een beknopt overzicht van de problematiek rond de invulling van de SAR:

Het luchthavenbesluit:

- Daadwerkelijke SARmissies zijn overdag onbeperkt toegestaan vanaf Midden Zeeland
- Per jaar mogen met toestellen boven de 6000 kg 6 vluchten (12keer) uitgevoerd worden die niet spoedeisend zijn. Deze 6 vluchten moeten verdeeld worden tussen alle partijen (politie, burgerluchtvaart en SAR)
- Per jaar mogen maximaal 30 nachtvluchten plaatsvinden. Deze zijn te verdelen tussen de trauma helikopter, politie en SAR. Uitsluitend spoedeisende nachtvluchten zijn toegestaan.
- Trainings- en onderhoudsvluchten vallen niet onder de SAR, en zijn beperkt tot de voorgenoemde 6 vluchten per jaar.

De volgende problemen doen zich voor bij de invulling van de SAR vanaf Midden Zeeland:

-Er kan niet getraind worden. De eerste vlucht voor de crews vanaf Midden Zeeland zal een daadwerkelijke missie zijn, zonder lokale kennis opgedaan te hebben. Dit kan ook een nachtvlucht zijn onder marginale omstandigheden.

-De notice tijd vanaf Midden Zeeland bedraagt 5 minuten, dit gaat Bristow hanteren in combinatie met 24- uursdiensten. Dit is op zich al een gevaarlijke situatie. Nu wordt dit echter ook nog gehanteerd terwijl de crews niet de gelegenheid krijgen om zich bekend te maken met de omgeving. Lokale kennis is voor een SAR operatie van zeer groot belang, zowel voor de veiligheid van de crew als voor het soepel doen verlopen van een inzet.

-In een druk seizoen bestaat er een grote kans dat de 30 vluchten in de nacht niet voldoende zullen zijn, temeer omdat deze gedeeld moeten worden met traumahelikopter en politie. Wanneer deze 30 vluchten opgebruikt zijn moeten alle vluchten vanuit Den Helder gedaan worden.

-Alle geplande en in de POR vereiste trainingen (KNRM, MIRC team, SAREX etc.) zullen met de helikopter van Den Helder uitgevoerd moeten worden, ook als deze trainingen in het zuiden van Nederland plaatsvinden. Bristow geeft aan dat in die situatie de helikopter van Midden Zeeland de volledige SAR van Nederland op zich zal nemen. Het is niet uit te leggen dat in die situatie een slachtoffer op de Waddeneilanden moet wachten op de helikopter uit Midden Zeeland (ca. een uur vliegtijd).

-Om de notice tijd te kunnen halen (is op zich al erg moeilijk zo niet onmogelijk) is het niet mogelijk om te tanken voor het opstijgen in Midden Zeeland. Dit betekent in de praktijk dat de helikopter veel brandstof aan boord zal moeten hebben om missies in het noorden te kunnen vliegen. Dit is een probleem, omdat het met een hoog gewicht problematisch is om hoist-operaties uit te voeren. In het geval van een redding in de directe omgeving is de helikopter potentieel te zwaar om mensen te hoïsten.

-In de tender heeft Bristow de volledige korting toegekend gekregen voor het bieden van 2 geheel gelijkwaardige basissen. Hiervan is om voorgenoemde redenen geen sprake.

-Bristow heeft in de tender met maar 2 helikopters geboden, onduidelijk is of er eventueel (op papier) nog een backup helikopter staat in de UK. Dit is sowieso niet conform de eisen (POR) aangezien alle helikopters in het contract Nederlands geregistreerd moeten zijn. Bristow geeft aan dat de basissen voor elkaar als 'backup' kunnen dienen. Dit betekent dat iedere keer als er onderhoud gedaan wordt aan een Helikopter (dit is heel vaak) er maar 1 basis beschikbaar is. Hetzelfde geldt bij trainingen vanuit Den Helder.

-In de POR staat dat minimaal 50% van de trainingen met de backup- helikopter gevlogen moet worden. Aangezien deze niet bestaat zullen deze met de operationele helikopter gevlogen moeten worden. In dat geval staat de andere basis backup. Dit is niet conform de eisen in de POR en kan zeer lange aanvliegtijden veroorzaken vanaf de basis die backup staat.

De hierboven genoemde punten maken dat de geplande invulling van de SAR in Nederland ondermaats is, en gevaarlijke situaties veroorzaakt zowel voor de crews als voor de slachtoffers die op redding wachten.

(ZD)

Van: [redacted]@vr-rr.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 22:46
Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:artikel PZC midden zeeland

Hoi [redacted],

Bedankt voor het delen. Deze media aandacht was wel te verwachten.
 Ben wel benieuwd hoe ze het traject hierna gaan insteken.

Weet dat [redacted] en ik volgende week weer met Bristow en DMO weer om tafel zitten.

Heb je nog punten die we hier mee moeten nemen?

Ik zou vandaag met [redacted] nog even bellen maar heb hem niet meer kunnen terugbellen. Probeer het morgen.

Met vriendelijke groet,



Senior beleidsmedewerker Crisisbeheersing | Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond | Afdeling Crisisbeheersing | Risico- en Crisisbeheersing | **Mobiel:** [redacted]@vr-rr.nl | www.veiligheidsregio-rr.nl | Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam | Wilhelminakade 947, Rotterdam (bij bezoek aan het WPC bent u verplicht zich te legitimeren). U kunt (betaald) parkeren in Q-park De Rotterdam. Parkeren in het WPC is helaas niet mogelijk

Van: [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 15:14
Aan: [redacted]@vr-rr.nl>; [redacted]@vr-rr.nl>
Onderwerp: FW: artikel PZCmidden zeeland

Dit Ws het eerste artikel

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: maandag 21 maart 2022 09:43
Aan: [redacted] | minienw@rws.nl; [redacted] (8)rws.nl>
Onderwerp: artikel PZCmidden zeeland

Ter info, onderstaande stond vandaag in de PZC

Groeten, [redacted]



Een reddingsoefening met een helikopter van Bristow © Universal Images Group via Getty

Luchthavenbesluit moet aangepast om reddingshelikopters vanaf Arnhem te laten vliegen

ARNHEM - Het plan om reddingshelikopters te stationeren op vliegveld Midden-Zeeland wringt met het Zeeuwse luchthavenbesluit. Dat blijkt uit onderzoek van de provincie.

Ernst Jan Rozendaal 21-03-22, 07:00

Directeur Enno Belderok van vliegveld Midden-Zeeland kan er met zijn pet niet bij. „Er mogen dus wel reddingvluchten worden uitgevoerd, maar de helikopters die je daarvoor nodig hebt kunnen hier niet komen. Dat gaat toch nergens over?"

Helikopterbesluit zorgt voor onrust

Het is zijn samenvatting van een onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van de provincie. Het bedrijf Bristow heeft een contract gesloten met het ministerie van Defensie om in het zuidwesten van Nederland de kustwacht te ondersteunen. Daarvoor wil het een zogenoemde Search And Rescue-helikopter (SAR) stationeren op het vliegveld bij Arnhem. Het besluit, dat in november ingaat, zorgt voor onrust bij de Zeeuwse Milieufederatie, politieke partijen en omwonenden.

Het provinciebestuur heeft laten onderzoeken hoe de vluchten van de maximaal 8600 kilo wegende AW189-helikopters zich verhouden tot het luchthavenbesluit, waarin is vastgelegd dat een maximumgewicht van 6000 kilo is toegestaan. Dat geldt niet voor nood- en reddingvluchten - zoals van politie, kustwacht en SAR-heli's - maar wel voor trainings- en onderhoudsvluchten. Daarvan mogen er jaarlijks maar twaalf worden gemaakt. Bristow denkt dat er ongeveer 125 vluchten per jaar nodig zijn. Dat kan nu dus niet.

In het water gooien

Een absurde redenering, vindt Belderok. „Hoe kun je een reddingvlucht uitvoeren vanaf Arnhem als je hier niet mag landen om een helikopter te stationeren? Moeten we dan eerst iemand in elkaar slaan en in het water gooien? Dan mag die helikopter hier wel naartoe vliegen. De provincie zou eens een uitspraak moeten doen over wat ze hier wil. Voor het vliegveld zijn die helikopters geen heilig moeten. Maar je wilt toch direct toegang tot de Noordzee, de Oosterschelde en de Westerschelde in geval van nood? Het gaat over het redden van mensen. Gek dat daar discussie over ontstaat."

Enno Belderok, Vliegveld Midden-Zeeland

Volgens Belderok zit Zeeland al 'in het verdomhoekje'. Naar zijn zeggen komen traumahelikopters regelmatig te laat. „Vanuit Rotterdam of Nijmegen, dat is geen snelle hulp meer.”
Het luchthavenbesluit verbiedt het stationeren van de SAR-heli's niet, maar voor meer dan twaalf trainingsvluchten per jaar moet het vliegveld een wijziging aanvragen. Daarover beslissen dan Provinciale Staten. „Ik vind het raar”, stelt Belderok. „Het luchthavenbesluit is niet toegesneden op de praktijk. Maar oké, het is aan ons om daarmee om te gaan. We zullen die wijziging aanvragen. Over de helikopters die naar de windmolenparken vliegen hebben we nul klachten. Omwonenden zijn voor ons ook belangrijk. We willen altijd afspraken maken om hinder te voorkomen.”

[REDACTED]

Nautical Adviser
Chairman Maritime Emergency Response
Dutch Caribbean, North Sea and Zeeland Delta

.....
Unit Emergency Response
District Sea and Delta - South
Division NetWork Management
Rijkswaterstaat Sea and Delta
Ministry of Infrastructure and Watermanagement
Poelendaesingel 18 | 4335 JA Middelburg | The Netherlands
P.O. Box 2232 | 3500 GE Utrecht | The Netherlands Postadres

.....
Direct:

[REDACTED]

.....
Emergencies
T +31 88 7977100
F +31 88 79 70 747
E hmc@rws.nl

.....
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Rijkswaterstaat is the executive body of the Dutch
Ministry of Infrastructure and the Environment
.....

-----DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND-----

Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: <https://vrr.nl/algemeen/proclaimer/> Please refer to our disclaimer, shown on previous line.



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK -INTERN GEBRUIK

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rij.kswaterstaat.nl

Contactpersoon

memo

██████████ Kustwacht m.b.t. RWS- bespreking
donderdag 21 april 08:30-09:15 uur, Teamsvergadering

Datum
14 april 2022

Bijlage(n)
Dashboard Kustwacht

Beste ██████████,

Donderdag 21 april is er een productenoverleg Kustwacht van 08:30-09:00 uur als Teamvergadering. ██████████, ██████████ en ik zijn hierbij aanwezig voor de inhoudelijke toelichting. Het dashboard Kustwacht van april is meegestuurd als bijlage.

Ik stel voor om de volgende onderwerpen met elkaar te bespreken: ██████████

n . V . t .

n . V . t .

Datum
14 april 2022

n . V . t .

3. Aanbesteding SAR-Helikopter Capaciteit

De afgelopen weken is er in de (Zeelandse-)media aandacht geweest voor de plaatsing van een kustwachthelikopter op vliegveld Midden-Zeeland. Er wordt in deze publicaties gerefereerd aan een rapport over het Luchthavenbesluit. In dit Rapport wordt duidelijk dat er volgens het Luchthavenbesluit er op Midden-Zeeland geen beperking is aan het aantal SAR-vluchten, maar wel aan het aantal oefen-, trainings- en onderhoudsvluchten met de SAR-helikopter.

Aan de hand van deze berichtgeving is dit onderwerp besproken in de RvdKW waarbij verschillende Raadsleden, waaronder SG lenW, zorgen hebben uitgesproken over dat dit een risico is wat kan leiden tot vertraging in de aanbesteding en daarmee voor de startdatum van de nieuwe helikoptercapaciteit. Daarbij heeft de Raad uitgesproken het ontbreken van helikoptercapaciteit als (politiek) onaanvaardbaar te beschouwen. De aanbesteding wordt uitgevoerd door Defensie, de (politieke) verantwoordelijkheid voor de capaciteit ligt bij het ministerie van lenW.

Defensie heeft toegezegd nauw contact te houden met lenW en RWS over de ontwikkelingen in dit dossier. Vanuit DGLM is wordt momenteel een gesprek ingeplant met Defensie op ambtelijk niveau om de ontwikkelingen en de mogelijke gevolgen te bespreken. Mogelijk sluit JenV als mede opdrachtgever bij dit gesprek aan.

Direct belang RWS: Rijkswaterstaat beheert het huidige contract van de SAR-helikopter. Het huidige contract kan nog worden verlengd, maar dat dient dan wel vóór **1 juli 2022** te worden afgeroepen.

Bespreekpunt: kennisnemen van ontwikkeling;

n . V . t .

Datum
14 april 2022

n . v . t .



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK -INTERN GEBRUIK

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

memo

Producten Kustwacht mbt RWS- bespreking woensdag
18 augustus 13:00-14:00 uur, Teamsvergadering

Datum
16 augustus 2021
Bijlage(n)

Beste [REDACTED]

Komende woensdag hebben we weer een producten Kustwacht overleg van 13:00-14:00 uur als Teamsvergadering. [REDACTED] is met verlof en woensdag niet aanwezig. Daarnaast is ook [REDACTED] met verlof.

Gelet op de vakantieperiode zijn er beperkt ontwikkelingen. Wanneer de meerderheid weer terug is van vakantie zal het snel weer drukker worden, zeker ook gelet op de verschillende trajecten (met strakke deadlines) die richting Raad voor de Kustwacht lopen.

Ik stel voor om de volgende actua met elkaar te bespreken; SARhelikopter - rechtszaak, [REDACTED]

nvt

Er heeft vanwege de vakantieperiode geen nieuw dashboardoverleg plaatsgevonden sinds het laatste productenoverleg, gelet daarop is er geen dashboard als bijlage bijgevoegd.

1. SAR helikopter - Rechtszaak

Meest relevante ontwikkeling de afgelopen maand was de uitkomst van de rechtszaak welke door NHN aangespannen was tegen de Staat/Defensie inzake het gunningsbesluit SAR helikopter. Uitkomst van de rechtszaak is dat de staat op alle punten in het gelijk is gesteld. NHN gaat z.s.m. spoedappell instellen.

Belangrijkste consequentie voor RWS is dat hiermee de inwerkingtreding van het nieuwe SAR helikoptercontract per 1 juli 2022 verder onder druk komt te staan. Indien deze inwerkingtreding niet haalbaar is dan wordt verwacht dat men een beroep op RWS zal doen om het bestaande contract te verlengen. Dit is mogelijk met een positief advies van het Inkoopcentrum GWW (ICG, onderdeel GPO). Navraag bij deze afdeling leert dat deze toestemming voor een contractverlenging van een halfjaar verleend kan worden als er een heldere onderbouwing is van de noodzaak van een dergelijke contractverlenging; bijvoorbeeld dat Defensie onvoorziene vertraging opgelopen heeft (bijv een kort geding) en een nieuw contract onderhands aanbesteden niet mogelijk is. Indien blijkt dat er meer tijd nodig is dan een halfjaar, dient de situatie opnieuw beoordeeld te worden. Daarnaast vraagt een verlenging van het contract een formeel verzoek van DGLM aan pdG RWS.

Datum
16 augustus 2021

Deze randvoorwaarden zijn vorige week nogmaals ter herinnering onder de aandacht gebracht bij DGLM. Nogmaals benoemen in een bila tussen en [REDACTED] is beslist aan te raden. Ik zal het, vanwege verlof [REDACTED], ook nog expliciet onder zijn aandacht brengen.

Wel doet deze rechtszaak wat met de medewerkers bij ZD. Tijdens quaterly meetings gaat NHN expliciet en nadrukkelijk in op deze gang van zaken en het onrecht dat ze ervaren. Daar kunnen de medewerkers weinig mee aangezien de rechtszaak een zaak is tussen Defensie en NHN. Daarbij speelt dat onze eigen beoordeling is dat er vragen zijn te stellen over een aantal gunningscriteria (geschiktheid basis Midden-Zeeland en realisatie zorgnorm aanvliegtijd) en de geslotenheid bij Defensie over de gunningsbeslissing.

Aangezien de rolverdeling binnen het departement is dat DGLM de bestelling van de nieuwe helikopter doet draag ik actief uit om dit onderwerp bij DGLM neer te leggen. DGLM heeft ook geacteerd en voelt zich ook verantwoordelijk door inhoudelijke vragen te stellen aan Defensie over een aantal aspecten die bij lenW vragen oproept. Echter voor de onderbouwing van haar argumenten doet DGLM wel regelmatig beroep op RWS. Feitelijke vragen m.b.t. contractvoorwaarden worden daarbij beantwoordt.

Bespreekpunt: kennisnemen/bespreken van ontwikkeling

nvt



Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
16 augustus 2021

nvt



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK -INTERN GEBRUIK

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 070 336 66 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

memo

Producten Kustwacht mbt RWS- bespreking woensdag
23 juni 13:00-14:00 uur, Teamsvergadering

Datum
21 juni 2021
Bijlage(n)

Beste [redacted]

Komende woensdag hebben we weer een producten Kustwacht overleg van 13:00-14:00 uur als Teamsvergadering. Bij dit overleg schuift naast ondergetekende [redacted] en [redacted] aan.

Dit productenoverleg stel ik voor om stil te staan bij de volgende punten; [redacted] nvt
[redacted] SAR Helikopter en [redacted]
[redacted].

nvt

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
21 juni 2021

nvt

nvt

nvt

Datum
21 juni 2021

nvt

3. SAR Helikopter

Er zijn een viertal onderwerpen met bijbehorende issues actueel mbt de SAR helikopter, deze worden hieronder toegelicht.

Rechtszaak tegen gunningsbesluit nieuw SAR helikoptercontract

Defensie heeft het nieuwe SAR helikoptercontract voorlopig gegund aan Bristow. Hiertegen is bezwaar ingediend door NHN. Hiervoor zal binnenkort een rechtszaak dienen. Gelet op de mogelijke impact op het huidige contract zal [REDACTED] toebehoorden zijn bij deze rechtszaak. Bezwaar van NHN richt zich erop dat de tweede basis die Bristow gaat gebruiken niet geschikt is voor opereren met SAR Helikopters

Defensie is zich op deze rechtszaak aan het voorbereiden. In de voorbereiding troffen zij het luchthavenbesluit Pistoollhaven aan. Deze basis wordt door NHN als tweede basis gebruikt. Defensie concludeert dat uit de bepalingen van het Luchthavenbesluit niet onmiddellijk volgt dat de Pistoollhaven kan - en mag - dienen als basis voor SAR-vluchten. Hierover heeft Defensie de betrokken partijen geïnformeerd (waaronder DGLMen RWS). Op verzoek van DGLMism RWS geeft

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland in een formele brief aan, met argumenten omkleed, dat er geen sprake is van illegaal gebruik bij de uitvoering van SAR taken vanaf de luchthaven Pistoohlhaven.

Datum
21 juni 2021

Naast bovenstaand risico is het risico dat de rechtszaak leidt tot vertraging van de inwerkingtreding van het nieuwe contract. Indien hier een knelpunt in optreedt zal naar verwachting door DGLMaan RWS gevraagd worden om het huidige contract met NHN nogmaals te verlengen. Voor een dergelijke verlenging is een uitzondering mogelijk. Aan DGLM zijn de voorwaarden voor RWS van een dergelijke verlenging al aangegeven;

- Schriftelijke opdracht van DGLMaan DG RWS om contract te verlengen inclusief budgettaire kaders.

nvt

Datum
21 juni 2021

nvt

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 19:29
Aan: [REDACTED] (ZD)
CC: [REDACTED] DGLM
Onderwerp: Mogelijke integriteitsschending aanbesteding SAR

119

Hoi [REDACTED]

Afgelopen maandag hadden we een kwartaaloverleg met NHV .

Buitenom het overleg heeft NHV nog een aantal punten benoemd met betrekking tot de aanbesteding van de SAR Helikopter

Deze punten zijn apart opgeschreven en gedeeld met betrokkenen en met [REDACTED]

Een van de punten betrof het feit dat [REDACTED] zich teruggetrokken heeft uit de aanbesteding omdat er gezegd werd dat Bristow het contract moest krijgen [REDACTED] heeft mij gevraagd of ik die contactpersoon kon achterhalen. Een tweede de punt betrof de mekking dat een Kustvachtmedewerker ten tijde van de aanbesteding in de UK geweest en daar met Bristow heeft gesproken. Vanmiddag kreeg ik bericht dat deze kustvachtmedewerker gesprekken heeft gevoerd met [REDACTED] en [REDACTED] van Bristow. In deze gesprekken hebben ze het in ieder geval gehad over een mogelijke tewerkstelling bij Bristow al ze het contract zouden krijgen. Deze medewerker was in opdracht van de Kustwacht in de UK. Mogelijk dat het in kader van een oefening of iets dergelijks is geweest echter dan nog is het niet integer om over een aanbesteding te spreken. Temeer daar deze medewerker toentertijd [REDACTED] ook betrokken was bij het huidige SAR contract en namens de Kustwacht deelnam aan de kwartaaloverleggen daarmee in de informatie had.

Ah dit gegeven meen rechtszaak wordt gebruikt dan kan dat ook nog een keer de Kustwacht in negatief daglicht stellen.

Ik heb even met [REDACTED] gesproken wat ik met deze informatie moest doen gezien vanuit [REDACTED]

[REDACTED] gaf aan om dit in ieder geval al een mogelijke integriteitsschending meen aanbesteding aan mijn leidinggevende te melden.

[REDACTED] heb ik mee genomen omdat zij de vraagsteller is en daarmee ook het antwoord hoort te kennen.

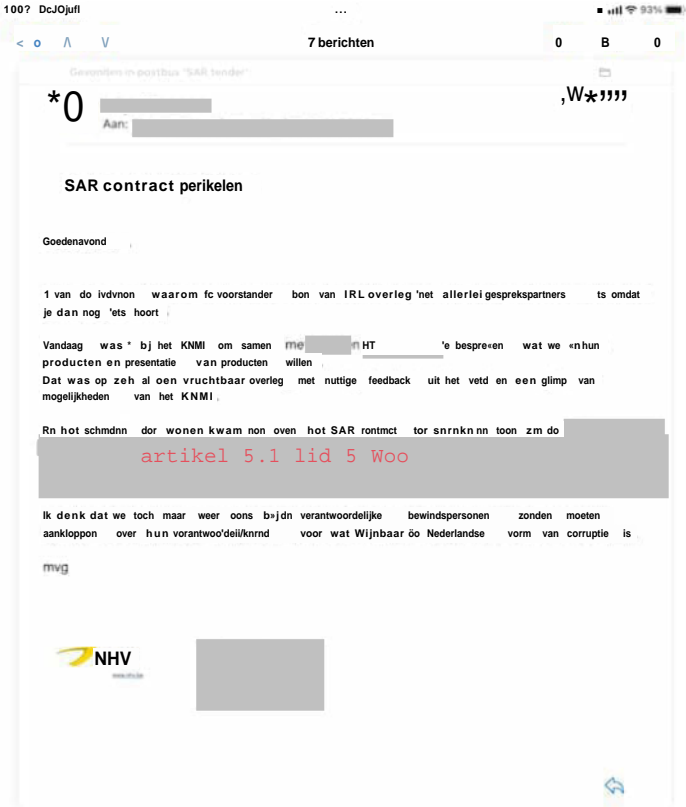
Groeten [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 16:09
Aan: (PPO); (zd)
Onderwerp: RE:31091223 SAR- 'quarterly' meeting - VERSLAG27-6-2022 en aanvullende punten

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Deze ontving ik zojuist H artikel 5.1 lid 5 WOO



Van: @rws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 10:36
Aan: @rws.nl>; @rws.nl>
Onderwerp: RE:31091223 SAR- 'quarterly' meeting - VERSLAG27-6-2022 en aanvullende punten

buiten het verslag zijn er nog een aantal punten aangedragen in het overleg op 27 juni 2022 met NHV:

- Houdine en info van Bristow richtine medewerkers van de Kustwacht. Windowdressine tijdens een presentatie op de Kooy van 'de SAR' heli, het was een in Engeland geregistreerde heli uit 2014 met Kustwachtembleem.
- artikel 5.1 lid 5 WOO
- Bristow heeft voor de aanbesteding een commerciële praatje mogen houden voor Def. Blijkbaar is Kustwacht ook vooreen aantal overleggen in de UK geweest bij Bristow in de aanbestedingsperiode.
- WRR-regeling, zijn er nu twee regelingen in de maak (?), 1 op maat voor Bristow en een aparte voor het huidige NHV contract
- De werkvloer van LCC geeft aan dat nachttrainingen op de Kooy ook met het nieuwe contract hetzelfde behandeld zullen worden. Dus dat nachttraining ook alleen tegelijkertijd met Def (NH90) mogelijk is. Deze nachttrainingen zijn zeer beperkt, vooral in de zomer. NHV wil dit aan voorleggen of dit klopt.
- Aanbesteding op Cura ao, er loopt daar een kort geding van de huidige operator. Bristow heeft daar een jaar uitstel gekregen om de zaken op orde te krijgen. De huidige operator heeft aangegeven per einde contract te stoppen. Eris daar dan, zoals het er nu uitziet een jaar lang geen SAR dienstverlening is ook daar betrokken bij de aanbesteding.
- Meerdere (grote) partijen waaronder CHC hebben aangegeven een rechtszaak te starten als Bristow op 4 november 2022 niet voldoet aan PvE.

Groeten,

Van: (PPO)
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 10:25
Aan: @nhv.be>; H (arwsml:; @rwsml>; @kustwacht.nl>;
'@nhv.be>; 'J' (lg>nhv.be>; ' (5>nhv.be>
CC: ' @mindef.nl>
Onderwerp: RE:31091223 SAR- 'quarterly' meeting - VERSLAG27-6-2022

Allen, bijgaand het verslag van de meeting van afgelopen maandag.

Met vriendelijke groet,
P
Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Boompjes 200 | 3011 XD | Rotterdam
Postbus 2232 | 3500 GE | Utrecht
T 06 - 9rws.nl
http://www.rijkswaterstaat.nl
Water, wegen, werken. Rijkswaterstaat

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 11:55
Aan: (ZD); (ZD); (ZD); P (PPO)
CC: K van der (ZD)
Onderwerp: RE: aanbesteding SAR helikopter

Hoi E Hr

Dank je wel voor de antwoorden! Inderdaad ben je geen journalist en hoefje dat ook niet te worden :) Ik heb ook de inschatting dat de bijeenkomst legitiem was, ik wacht nog op het oordeel van de aanbestedingsjurist. Het lijkt erop dat het voornamelijk een relatie issue is tussen DGLMen Defensie. Echter is het wel in ons belang dat het niet escaleert, want dat heeft ook voor ons consequenties.

Groet,

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 10:55
Aan: (ZD); D (ZD); (ZD); (PPO)
CC: (ZD)
Onderwerp: RE: aanbesteding SAR helikopter

Zie bijlage mbt mailwisseling.

Uit deze mail maak ik niet op dat er een presentatie van Bristow komt van hun helikopter, ik lees alleen medics. Doel van de vergadering roept bij mij ook geen vragen op en is dan volstrekt legitiem, dus geen reden om op aan te slaan. Aantal vragen nog verder aan te vullen door

- Specifiek waren uitgenodigd,
- Ervaringsdeskundigen:
 - o Combi medic/ heliredder (Bristow UK)(dtv defensie)
 - o Separate medic cf. huidige situatie (flight nurse TMI) (dtv defensie)

Groet,

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 29 april 2019 15:47
Aan: (ZD); (ZD); (ZD)
CC: (ZD); (PPO)
Onderwerp: aanbesteding SAR helikopter

Collega's,

Vandaag overleg gehad inzake de aanbesteding SAR helikopter naar aanleiding van de bijeenkomst van afgelopen donderdag waarbij aanwezig was. Daarnaast heeft verzocht om een standpunt van RWS vanuit .

- Dit issue heeft twee invalshoeken;
- Contracthouder huidige contract
 - Adviseur DGLMinzake nieuw contract

- We hebben inzake het vraagstuk twee meer fundamentele vragen/punten;
1. Relatie. Wat is de reden dat de relatie tussen Defensie en DGLMonder druk staat?
 - a. In het begin van het traject met SAR helikopter en luchtsurveillance was er namelijk sprake van een uitstekende samenwerking (DGLM) met Defensie, inclusief J
 2. Bij het identificeren van de klanteisen zit Defensie in een coördinerende rol. Gelet op dat Defensie alleen maar een incentive heeft om te optimaliseren op materieel en niet op prijs. Incentive om te sturen op prijs ligt bij de opdrachtgevers DGLMen JenV.

- We kwamen tot de volgende (concept) redeneerlijn;
- We gaan uit van de feiten in onze reacties, daarvoor hebben we een aantal feitelijke vragen (zie hieronder), deze dienen eerst beantwoord te worden voordat we een standpunt innemen of hetgeen afgelopen donderdag gebeurd is, toelaatbaar is of niet.
 - Aanpassing van de werkwijze rond de aanbesteding SAR helikopter licht wat ons betreft nu niet in de rede gelet op;
 - c De vertraging dit veroorzaakt
 - o Wat voor impact dit heeft op de relatie/toekomstige verhoudingen lenW(RWS)/Defensie
 - o We het traject als lenW zelf zijn ingegaan volgens deze werkwijze.
 - Dit is niet de eerste keer dat er 'gedoe' is rond het contract SAR helikopter. Er wordt vaker gesproken van een 'mickey mouse' helikopter of andersoortig wordt vaker aangegeven dat de helikopter niet voldoet. Het contract voldoet aan de contractvoorwaarden, welke gebaseerd zijn op de zorgnormen uit de nota maritieme en aeronautische noodhulp.
 - c Dat het contract voldoet aan de contractvoorwaarden wordt jaarlijks dmv een audit getoetst. De contractant voldoet aan de voorwaarden
 - o Indien de Kustwacht (of iemand anders) van mening is dat de contractant zich niet houdt aan de contractvoorwaarden kan zij zich hierover tot RWS wenden.
 - o We zullen (Kustwacht) bevragen indien zij aangeven dat het contract niet duigt.
 - o We zijn voornemens om in het KW4 volgend op die van 29 mei, de resultaten van de audit op NHV te bespreken en deze audit onaangekondigd te laten plaatsvinden.

- Vragen;
1. Is de deelname van TMI aan de bijeenkomst van donderdag 25 april afgestemd met;
 - a. RWS? Wat in de mail (bijlage) staat, is verder geen afstemming over geweest.
 - b. NHV Nee, was niet bekend of in opdracht van NHV. Nagevraagd bij NHV.
 2. Wat is reeds tussen TMI met Defensie/RWS/DGLM besproken?

Ik begreep van dat er in januari een gesprek geweest is met TMI? Het ging er hier om wat TMI zou kunnen betekenen en presentatie van het bedrijf. Ze zouden ook rechtstreeks personeel kunnen leveren zonder tussenkomst van AMS (KLM). Zou dan goedkoper zijn dan via AMS (logisch), zonder het tarief te kennen wat AMS betaald, gaat TMI er uiteraard ook op vooruit.

Bekend was dat het niet gedurende het lopende contract zou kunnen. Zijn mogelijk ook al aan het voorsorteren op een nieuw contract.

Verder aanvullen door ik ben er zelf niet bij geweest.
 3. Waren de uittalingen van TMI namens 1 persoon of geheel NHV? Vraag, was dezelfde persoon er ook in januari bij? Naam zal in het verslag staan daarna checken of de naam overeenkomt met die van het overleg van januari.
 4. Wat was de opzet van de medewerker van TMI?
 - a. Weloverwogen (willes en wetens 'vuile was' buiten hangen) Hoe te bewijzen? Wat staat er in het verslag opgenomen, dat is leading. H zal het verslag in principe moeten krijgen.
 - b. Niet handig gebracht door medewerker (politiek-bestuurlijk) Correct, maar wat staat er in het verslag.
 5. Was de aanwezigheid van Bristow tijdens de bijeenkomst aanbesteding technisch geoorloofd?
 6. Is er reeds een verslag van de bijeenkomst van afgelopen donderdag? Navragen bij , als (deel) deelnemer kan ze dat opvragen.
 7. Wat zijn de (rand)voorwaarden om de uitkomsten van de audit op NHV te bespreken in het KW4 van 18 september en is het geheel mogelijk om deze audit onaangekondigd te laten plaatsvinden (met het risico, dat er geen helikopter beschikbaar is en dat je terug moet komen voor de audit)? Zal ik afstemmen met (met vakantie) later deze week. NHV wel in kennis stellen dat de volgende audit onaangekondigd zal plaatsvinden? Dat lijkt mij gezien het verloop van de vorige audits redelijk.

- Volgstappen/proces
- pakt vragen 1 t/m 4 en 7 op. Wat mij bekend is heb ik opgeschreven maar op een aantal vragen kan ik geen antwoord geven. Aanspreekpunt is de voornaamste reden, wie gaat mij wat vertellen ik kan wel een journalist zijn.
 - zet vraag 5 uit bij Jurist PPO
 - Iedereen @ Vraag 6. bij jou bekend?
 - informeert
 - neemt contact op, na afstemming met met
 - Ivm verlof bespreken we maandag 6 mei de redeneerlijn van RWS met DGLM bespreken (op adviseursniveau), aansluitend op de bijeenkomsten inzake DV- en HH-plan
 - o Goed idee gaf aan.
 - o In deze bijeenkomst bespreken we de vervolgstappen.

Als er iets ontbreekt, vul gerust aan.

Met vriendelijke groet,

RWS Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

T 06-
r@s.nl

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 16:24
Aan: [redacted] (ZD)
CC: [redacted] (PPO); [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE: aandachtspunten tbvaanbesteding nieuw heli contract

[redacted], dank voor deze aandachtspunten. Het ziet er alleszins naar uit dat de Def de aanbesteding gaat oppakken. Er gaat een voorstel naar KW4 en in maart naar de Raad met die strekking. Wij zullen erbij betrokken zijn, j...ijg e contract (ik verwacht in de loop van april) en krijgen een rol bij het vaststellen van de functionele specs voor het nieuwe contract. Bij onze inbreng moeten we goed afstemmen met beleid/ [redacted] voordat we dit inbrengen, omdat een eis of wens ook een prijsopdrijvend effect kan hebben.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 8:59
Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
CC: P [redacted] (PPO)
Onderwerp: aandachtspunten tbv aanbesteding nieuw heli contract

Hoi [redacted]

T.b.v. de aanbesteding van het nieuwe helikoptercontract heb ik een aantal zaken, die met de kennis van het huidige contract en de operationele inzet daaraan verbonden, toegevoegd zouden (moeten) kunnen worden.

De huidige specs dienen als uitgangspunt. Er moet nog wel goed gekeken worden of deze specs allemaal nog van toepassing zijn. **Bijvoorbeeld** geen vaste FLIR meer maar handheld FLIR's, wat én gewicht én € besparing oplevert.

- Trainen/oefenen met KNRMen met brandweer teams moeten op basis van de *opgegeven jaarplanning* van de betreffende diensten plaatsvinden met een heli die daarvoor volledig ter beschikking is gesteld, (*note: Jaarplanning tussen de partijen moet zodanig opgesteld zijn dat er effectief (economisch en milieu) getraind en geoefend kan worden door alle partijen*).
- Bovenstaande geldt ook voor de grote (inter)nationale oefeningen en demodagen zoals bijvoorbeeld Veiligheidsdag Almere. (*Ook dit moet jaarlijks bekend zijn*).
- Voldoende groot om een brandweerteam en loadingbags tegelijkertijd te kunnen vervoeren.
- Twee locaties is een pre. Indien vanaf meerdere locaties de dienstverlening wordt uitgevoerd, dan op alle locaties ook een ambu-verpleegkundige (BIG gecertificeerd).
- Reserve helikopters in het geval van meerdere locaties, ook 4-axis.
- Bij uitvoering vanaf meerdere locaties, dient de uitvoering van de primaire helikopters identiek te zijn.
- Te redden personen, afhankelijk van besluitvorming (16 personen of minder) in één keer kunnen vervoeren.
- In idng condities kunnen opereren is een pre.
-
-

Groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Cluster Beschikbaarheid Netwerk en Crisismanagement district Zuid
Rijkswaterstaat dienst Zee en Delta / Directie Netwerkmanagement

.....

Poelendalesingel 18 | 4335 JA Middelburg
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk | 1^e etage

Postadres | Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

.....

Contact:
M +31 [redacted]
[redacted]@rv.s.r |

.....

Calamiteiten
T +31 [redacted]
F +31 [redacted]
[redacted]@rws.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
va.av.rijkswaterstaat.nl

.....

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 12:12
Aan: (VWM); (ZD); (ZD)
CC: (ZD)
Onderwerp: RE: Artikel over SAR aanbesteding

Dag

Onderstaande mail van ter informatie.

In het productenoverleg van afgelopen woensdag met hebben we nog stil gestaan bij verloop van de aanbesteding van de nieuwe SAR helikopter door defense en dat verdere vertragingen in dat proces ook gevolgen kunnen hebben voor RWS als beheerder van het huidige contract.

Groet,

Van: @rws.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 11:48

Aan: @rws.nl>; @rws.nl>

CC: @rws.nl>; @rws.nl>; @rws.nl>; @rws.nl>; @rws.nl>; @rws.nl>; @rws.nl>

Onderwerp: FW: Artikel over SAR aanbesteding

Hallo

Zie bericht hieronder. Even in de gaten houden. Aanbesteding loopt via Defensie, mogelijke media aandacht zal primair via hen lopen. Voor RWS verwacht ik geen directe vragen.

Met vriendelijke groet.

Van: (inminienw) nb

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 23:14

Aan: @minienw.nl>; @rws.nl>

Onderwerp: Artikel over SAR aanbesteding

Voor jullie informatie, ik hoorde van de VNV dat het NRC met een artikel gaat komen over de SAR aanbesteding. Niet duidelijk wanneer ...

Groet,

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritiem
Directie Luchtvaart
Afdeling Luchtvaartveiligheid

Nederland
+31
@minienw.nl

**NEDERLANDS LUCHTVAART
VEILIGHEIDSPROGRAMMA**





Leden van de Raad voor de Kustwacht Nederland
d.t.v. Stuurgroep Materiele Projecten SAR

Ministerie van Defensie
Defensiestaf
Directie Plannen

Den Haag - Plein-
Kalvermarktcomplex
Kalvermarkt 32
2500ES 's-Gravenhage

Contactpersoon

[Redacted contact information]

nota

Onderwerp: Advies aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit Kustwacht Nederland

Datum

10 maart 2021

Refertes:

- a. Besluit Raad voor de Kustwacht voor opdracht voor het starten van de aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit KWNL, dd. 17 januari 2020.
- b. Positief advies SGMP d.d. 9 maart 2021.

Nummer

Inleiding

Op 28 januari jl. sloot de inschrijving voor de geselecteerde marktpartijen om een offerte in te dienen voor de SAR-helikoptercapaciteit voor de KWNL. Er zijn uiteindelijk _____ zogenaamde *Best and Final Offers* (BAFO) ingediend.

Op 23 februari heeft het DMO-projectteam de beoordeling van de offertes voor de vervanging van de SAR-helikoptercapaciteit afgerond en is een voorlopig gunningsbesluit opgesteld. In deze nota informeer ik u hierover en over de nog te nemen stappen en besluiten.

In deze nota worden geen bedrijven bij naam genoemd, omdat de gunning nog niet bekend is gesteld aan de markt en marktpartijen de mogelijkheid kunnen aangrijpen om bezwaar aan te tekenen.

Gunning

Op basis van de vooraf aan de markt bekend gestelde gunningscriteria zijn de offertes gerangschikt. De winnende marktpartij voldoet aan de gestelde eisen. Daarnaast is deze marktpartij in staat alle opties te leveren binnen het door de Raad vastgestelde plafondbedrag.

Deze marktpartij biedt een SAR-helikoptercapaciteit aan, bestaande uit twee operationele zgn. *super medium size* helikopters. Eén helikopter wordt gestationeerd op Den Helder Airport, de andere helikopter wordt gestationeerd in zuidwest-Nederland. Daarnaast is een (3^e) back-up helikopter beschikbaar. Elke helikopter heeft een reddingscapaciteit van 16 personen, zodat de totale reddingscapaciteit twee maal zo groot is (totaal 32 personen) als geëist.

De helikopters zijn vanaf 1 juli 2022 operationeel inzetbaar (FOC-Fu// Operational

art 5.1 lid 2b

Capability).

Het benodigde budget bedraagt ca. £ _____ per jaar (prijspeil 2020) en blijft daarmee ruim onder het plafondbedrag (n _____ per jaar). In dit bedrag zijn drie opties inbegrepen ter waarde van een bedrag van € _____ per jaar.

Ministerie van Defensie

Defensiestaf

Directie Plannen

Datum

Doorslaggevend bij de gunning was de combinatie van prijs, levertijd, planning en zekerheid over de infrastructuur gedurende de contractperiode.

Tijdpad (indien geen bezwaren worden aangetekend)

23 februari 2021	Voorlopig gunningsbesluit bekend
maart en april 2021	Interne <i>staffing</i> Defensie/directie Inkoop (check rechtmatigheid verloop aanbesteding en Voorafgaand Financieel Toezicht)
23 maart 2021	Behandeling voorlopig gunningsbesluit in de Raad
mei 2021	Bekend stellen voorlopig gunningsbesluit aan de marktpartijen
juni/juli 2021	Contractondertekening (na einde Alcateltermijn)
1 juli 2022	<i>Full Operational Capability</i>

Advies aan de Raad voor de Kustwacht

- Conform advies van de SGMP in te stemmen met het bekend stellen van het voornemen tot gunning;
- Toestemming te verlenen aan Defensie/DMO/Directie Inkoop om over te gaan tot contractondertekening na afloop van de Alcatelperiode.

Gevraagd besluit

- Defensie te verzoeken het voorlopig gunningsbesluit bekend te stellen aan de marktpartijen;
- Defensie te verzoeken het aanbestedingstraject cf. de hierboven geformuleerde uitgangspunten te vervolgen.

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: zaterdag 26 juni 2021 11:16
Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (zo); B [redacted] (zd; [redacted] (zo)
CC: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE: brief nadere duiding van de regels van het luchthavenbesluit van het Loodswezen

Hi [redacted]

Wachten tot maandagmiddag is pma en dan het eventuele aandachtspunt voor de Raad aan [redacted] en mij doorgeven. Fijn weekend. Myg [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Datum: zaterdag 26 jun 2021 11:46 AM
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Kopie: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: RE: brief nadere duiding van de regels van het hichthavenbesluit van het Loodswezen

Hallo [redacted]

Dank voor je reactie. Een opmerking hierover m de Raad is zeker het overwegen waard.

Ik wil wel A-oorsteHendat we de terugkoppeling AnnDGLM OAerde rechtszaak Aanmaandag catii afwachten en kijken of een opmerking tijdens de Raad OA-erde gang Aanaken op zyn plaats is.

Wellicht dat DGLM hier zelf nog een punt m de Raad Aanwil maken Ik zal hierover met ze afstemmen

Is het goed ah ik maandagmiddag een terugkoppeling geef ⁷

Fijn weekend.

Met vriendd ijkegroot.

[redacted]
[redacted]

.....
RWS Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

T06 [redacted]
F 070 [redacted]
[redacted] (tpwsw.nl)
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

[redacted] is mijn vaste vrije dag

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Datum: vrijdag 25 jun. 2021 11:24 PM
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Kopie: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: RE: brief nadere duiding van de regels van het hichthavenbesluit van het Loodswezen

[redacted]

Dank A-oordeze info, moeten AA'e hier nog iets mee m Raad Ax>orde Kustwacht doen ⁹ en fijn AA'eeekend MAG [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(Awblackberrycom)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Datum: \Tijdag 25 jun. 2021 9:50 PM
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Kopie: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: FW: brief nadere duiding A'ande regels A'anhet hichthavenbeshut A'anhet Loodswezen

Hallo T [redacted]

Graag wil ik jullie langs deze weg informeren over een recente ontwikkeling op het SARhelikopter dossier.

Twee weken geleden heeft Defensie lenW en RWS gewezen op een mogelijke onduidelijkheid ten aanzien van de interpretatie van de vergunningseisen (cf. Luchthavenbesluit) van de locatie Pistoolhaven. Zie mail in bijlage. Vanaf deze luchthaven worden SAR vluchten uitgevoerd door NHV/NHN. Ter voorbereiding op de rechtszaak tussen Defensie en NHN inzake de lopende aanbesteding SAR is Defensie tot de conclusie gekomen dat NHV mogelijk anderszins niet aan de vergunningseisen voldoet. Gelet op de relevantie van deze conclusie ten aanzien van de huidige uitvoering van de SAR dienstverlening en de politieke gevoeligheid op dit dossier heeft Defensie gemeend hier lenW en RWS voorafgaand aan de rechtszaak over te moeten informeren.

Gelet op het belang voor de huidige operatie heeft lenW bij de Provincie Zuid-Holland om een nadere toelichting op het Luchthavenbesluit gevraagd. In de bijgevoegde brief van Gedeputeerde Staten geeft de Provincie een nadere duiding van de regels en concludeert zij dat de huidige vluchtuitlevering door NHV/NHN voldoet aan de gestelde regels. Dit betekent dat van een mogelijk probleem in de huidige operatie geen sprake is.

Een kopie van de brief is vanmiddag gedeeld met Defensie. Van DGLM heb ik begrepen dat er enigszins onbegrip is bij Defensie over het feit dat lenW bij de Provincie om nadere duiding heeft gevraagd. Mogelijkerwijs omdat dit punt onderdeel uitmaakt van het verweer van Defensie in de rechtszaak van aankomende maandag.

De keuze om informatie in te winnen bij de Provincie is eerder door DGLM genomen en aldaar tot op directie niveau afgestemd. Defensie is hierover vooraf niet door DGLM geïnformeerd. RWS is hierin verder geen partij geweest, aangezien DGLM als opdrachtgever betrokken is bij de lopende aanbesteding.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet.

Van: [redacted]@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 15:46

Aan: [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: brief nadere duiding van de regels van het luchthavenbesluit van het Loodswezen

Bij deze.

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: [redacted]@pzh.nl>

Datum: vrijdag 25 jun. 2021 12:04PM

Aan: [redacted]B [redacted]@minienw.nl>, [redacted]@loodswezen.nl>

Onderwerp: brief nadere duiding van de regels van het luchthavenbesluit van het Loodswezen

Hallo [redacted]

Hierbij dan toch nog vlak voor het weekend de ondertekende brief.

met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



Afdeling Mobiliteit en Milieu | bureau Openbaar Vervoer

T070 4 | M06 |

[redacted]@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509LP Den Haag

www.zuid-holland.nl

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Van: (PPO)
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 15:37
Aan: (ZD); (zo): (zo)
CC: (ZD); I(bs)
Onderwerp: RE: Kamerbrief beantwoording vragen VVD over de SAR-helikopter

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Tja, op inhoud kan ik eigenlijk alleen maar opmerken dat het heel summier en oppervlakkig is. De kern wordt niet geraakt.

- ... Naar verwachting wordt er een back-up helikopter gestationeerd in Den Helder...
- ... Informeel heeft de luchthaven hier reeds positief op gereageerd. De opstaplocatie is besproken in het regionaal overleg. Hieruit volgt een advies waarop de luchthaven formeel een besluit moet nemen.
- Naar verwachting is op 4 november a.s. in ieder geval één helikopter beschikbaar
- Er wordt niet aangegeven wat de inhoud van de brieven van NHV en MIR is, dat zou in de bijlage met risico's kunnen staan maar die heb ik niet. Staan alle risico's in de nota?
- ... De Vereniging van Nederlandse Verkeersvliegers (VNV) heeft zich in het verleden meerdere keren kritisch uitgelaten over de notietijd en de werk- en rusttijden -> NHV vliegt nu met 11 crews, Bristow gaat met 9 crews vliegen, komt er een soepelere WRR voor Bristow?
- ... De betreffende oefenmissies, die worden gepland en opgedragen door het Kustwachtcentrum, kunnen indien noodzakelijk voor het merendeel vanaf Den Helder Airport plaatsvinden.....
er wordt al voorgesorteerd dat er straks maar 1 bases operationeel is want hoe moet de crew op Midden-Zeeland zijn kwalificaties bijhouden/trainen? Kustwacht eiste dat er een 2^e crew standby moe(s)t staan als er geoefend wordt en notice tijd >20min is, dat schijnt nu ook niet meer nodig te zijn.
- Er is geen 2^e gelijkwaardige basis in het zuiden, de BPKV korting voor Bristow is onterecht toegekend In de wijziging van de verordening luchthavenbesluit Midden-Zeeland, die op 24 november 2021 gepubliceerd is, is opgenomen dat het ten behoeve van een HEMS-vlucht, SAR-vlucht, politievlucht of kustwachtvlucht toegestaan is op de luchthaven te landen/op te stijgen met luchtvaartuigen met een hoger maximum startgewicht dan 6.000 kg.....
De Provincie Zeeland heeft i.v.m. de komst van de SAR-helikopter op 24 november 2021 het aangepaste luchthavenbesluit gepubliceerd. De komst van de SAR-helikopter naar Zeeland heeft lokaal voor onrust gezorgd. Tegen het luchthavenbesluit Midden-Zeeland is beroep aangetekend bij de Raad van State
- Een nederlandse AOC is er niet ILT toetst als vergunningverlener de vergunningsaanvragen van Bristow, waaronder die van het Air Operation Certificate (AOC)
- De signalen zijn zo goed als evident dat 4-11-2022 Bristow start maar niet voldoet aan het programma van eisen uit het defensie contract, daar zullen andere inschrijvers juridische stappen op nemen. Ik heb geen idee hoe dit risico gemitigeerd kan worden.
- DEF heeft aangegeven dat als er verantwoording afgelegd moet gaan worden, Minister I&W dit moet afhandelen.

Tenslotte:
Het zal RWS netjes staan dat de uitkomst van het SG-beraad van begin deze week per omgaande aan NHV medegedeeld wordt.

Groet,

Van: @rws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 11:39
Aan: @rws.nl>; @rws.nl>; @rws.nl>
CC: @rws.nl>; @rws.nl>
Onderwerp: FW: Kamerbrief beantwoording vragen VVD over de SAR-helikopter

Hallo

Zie onderstaande mail van DGLM. Hebben wij nog opmerkingen op de inhoud? De brief betreft voornamelijk het nieuwe SAR contract welke door Defensie wordt getrokken. Toch wil ik de check op inhoud niet nalaten.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet.

Van: @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 16:33
Aan: @minienw.nl>; @rws.nl>; @minienw.nl>
Onderwerp: Kamerbrief beantwoording vragen VVD over de SAR-helikopter

Dag allen,

Ter informatie bijgevoegd de Kamerbrief (+ beslisnota) met de beantwoording van de WD-vragen over de SAR-helikopter. Jullie hebben meegelezen op een eerdere versie van de brief.

: ik heb op verzoek opgenomen in de parafeerlijn. Willen jullie hem alvast inzien dat hij op korte termijn bericht kan verwachten?

Dank en gr..

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: maandag 27 juni 2022 16:00
Aan: [redacted] B @mindef.nl'
CC: [redacted] (ZD); [redacted] - DGLM
Onderwerp: RE:KWNL: DO overleg SARHC(lenW, JenV, DEF)23juni 2022notulen incl. bijlage memo

Hoi [redacted]
Daar sprak ik [redacted] vanmorgen ook al over, het is goed om even de uitkomst van het overleg tussen de SG's mee te nemen in onze vervolgacties.

Het lijkt mij goed als wij sowieso de KW4/7 en de Raad gaan informeren over de SARbesluiten.
Alleen even kijken wat wij precies gaan communiceren en wanneer.

Groetjes, [redacted]

.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk | 3^e verdieping
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....
M [redacted]
[redacted]
www.rijkswaterstaat.nl
.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....
Werktijden: [redacted]

Van: [redacted] @mindef.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2022 14:50
Aan: [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: RE:KWNL: DO overleg SARHC(lenW, JenV, DEF)23juni 2022 notulen incl. bijlage memo

hiH [redacted]
Ik denk dat we ook even moeten kijken wat dan de verdere communicatie gaat zijn richting KW4/7 en RvdKW.

Morgenochtend heb ik nog overleg met H(lenW), dan zal ik dat ook even bij hem nagaan. Ook in het licht van het overleg wat vanmiddag geweest is met de twee SG's.

Hartelijke groet,
[redacted]
.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | [redacted]
.....
M [redacted]
[redacted] mindef.nl
www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n)en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n)en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s)and may contain personal or confidential Information. Use of this Information by anyone other than the addressee(s)and use by those who are not authorised to take note of this Information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this Information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this Information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

From: [redacted] @rws.nl>
Sent: maandag 27 juni 2022 09:36
To: [redacted] @mindef.nl>
Subject: RE:KWNL: DO overleg SARHC(lenW, JenV, DEF)23juni 2022 notulen incl. bijlage memo

Hoi [redacted]
Bedankt voor de informatie, fijn!

Met vriendelijke groet,
[redacted]
.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk | 3^e verdieping
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....
M.... inijnp -
[redacted]
www.rijkswaterstaat.nl
.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....
[redacted]

Van: [redacted] @mindef.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 17:11
Aan: [redacted] @minienwjT j [redacted] @minjenyijl [redacted] @mindefnl
CC: [redacted] @minienw.nl>; [redacted] @minjenv.nl; [redacted] @mindef.nl; [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: KWNL: DO overleg SARHC(lenW, JenV, DEF)23juni 2022 notulen incl. bijlage memo

Beste [redacted]
Bijgaand de notulen van het DO overleg over SAR- helikopter van 23 juni 2022 met gemaakte afspraak inclusief de memo als bijlage.

Mochten er nog vragen of aanvullingen zijn verneem ik deze graag.

Hartelijke groet,
[redacted]
.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie

M
gmindef.nl
www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie belatten die met Aioor u is bestemd. Indien u met de geadresseerde bent of dn bericht abusieA-elgk aan u is toegezonden, wordt u A-erzocht dat aan de afeender te melden en het bericht te A-erwijderen De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid toot schade. Aan welke aard ook. die A-erband houdt met risico's aerbonden aan het elektronisch verzenden Aan berichten

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message A\as sent to you by nnstake. you are requested to mfonn the sender and delete the message. The State accepts no babihry for damage of any kmd resuitmg from die nsk's inherent m die electromc transmission of messages.

Dit bericht kan informatie beAatten die met Aioor u is bestemd. Indien u met de geadresseerde bent of dn bericht abusieveIgk aan u is toegezonden. AAordt u A-erzocht dat aan de afeender te melden en het bericht te A-erwijderen De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid A-oorschade. Aan AA-elke aard ook. die A-erband houdt met risico's a-erbonden aan het elektronisch A-erzenden Aan berichten

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message A\as sent to you by nnstake. you are requested to mfonn the sender and delete the message. The State accepts no babihry for damage of any kmd resuitmg from die nsk's mlieient m die electromc transmission of messages.

Van: [redacted] (PPO)
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 15:45
Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
CC: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:KWNL:ontwikkelingen rondom SARHC

Hallo [redacted]
Het gebruik van de Pistoolhaven is nooit ter discussie dan wel aan de orde geweest voor of tijdens het huidige SAR contract.
NHV voerde de -gedeeltelijke- SAR al tijdens de NOGEPA periode al uit vanuit de Kooy en Pistoolhaven en hebben dit voor het RWS contract gecontinueerd.

Hoe Defensie met deze actie ons belang schaadt, kan ik niet zeggen. Ik zal hiervoor een overleg met [redacted] inplannen en zal je ook uitnodigen.

Grt
[redacted]

Van: [redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 15:31
Aan: [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>
CC: [redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW:KWNL:ontwikkelingen rondom SARHC

Hallo [redacted]
Zie onderstaand bericht van Defensie. Is het moge lijk om samen met onze juridische experts, na te gaan of en hoe Defensie ons belang schaadt? Ik zou met name graag de overweging willen weten waarom wij toentertgd liet gebruik van de PistooHiaven hebben toegestaan.

Volgende week zal DGLM onze M informeren Het zou mooi zijn ah we scherp krijgen of en hoe de belangen v<m lenW hiennee worden geschaad.

Met vriendd ijke groet.
[redacted]
[redacted]

.....
RWS Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....
T 06 [redacted]
[redacted]
[redacted]@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)
.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

[redacted]

Van: [redacted]ft mmdef ni>
Datum: woensdag 09 jun. 2021 12:04 PM
Aan: [redacted]gmmienwv ni>; [redacted]pimienwnt>. [redacted]@nvs.nt>. [redacted]mmdef ni
[redacted]fimmjenv nt>
Onderwerp: KWNL ontwikkelingen rondom SARHC

Beste allen,
Op dit moment wordt de aanbesteding ter vervanging van de huidige Search-and-Rescue (SAR)-helikopters uitgevoerd. Op 7 april jl. is het voorlopig gunningsbesluit gepubliceerd. Een van de niet-winnende bedrijven is de firma Noordzee Helikopters Nederland (NHN), overigens de huidige leverancier voor de SAR-capaciteit. Deze partij heeft een procedure ingesteld tegen het voorlopige gunningsbesluit. Dit kort geding dient op 28 juni a.s. en wordt voorbereid door Defensie en de Landsadvocaat.
In de voorbereiding op dit kort geding en naar aanleiding van de specifieke bezwaren van NHN tegen gunning aan de beoogde winnaar is onderzoek gedaan naar het nieuwe Luchthavenbesluit Midden-Zeeland. In het kader van een optimale voorbereiding heeft de aanbestedende dienst (DMO) eveneens onderzoek verricht naar de luchthaven Pistoolhaven (PH) te Rotterdam. Op dit moment dient PH reeds als 2e basis voor de uitvoering van SAR-operaties door NHN. Tijdens dit nadere onderzoek is DMO gestuit op het vigerende Luchthavenbesluit van het Nederlandse Loodswezen in Rotterdam. Uit de bepalingen van het Luchthavenbesluit alleen volgt niet onmiddellijk dat PH kan - en neg - dienen als basis voor SAR-vluchten.

Kortom: er zijn een aantal vragen gerezen met betrekking tot de rechtmatigheid en geschiktheid van het uitvoeren van SAR-helikoptervluchten vanaf PH, die in het kader van het kort geding eerst schriftelijk voorgelegd zullen worden aan NHN. Mogelijk kan NHN deze vragen eenvoudig beantwoorden en is daarmee de kous af. Nu de uitvoering van dit contract in het bijzonder, en Luchthavenbesluiten, Kustwacht, en SAR-capaciteit in het algemeen de aandacht hebben van de media en politiek wordt u allen reeds nu al geïnformeerd.

Voor nu wachten Defensie en de Landsadvocaat de reactie van (de advocaten van) NHN op de vragen af. Dat betekent dat er op dit moment geen bestuurlijke actie van u wordt verlangd.

Vanzelfsprekend wordt u op de hoogte gehouden van alle ontwikkelingen hieromtrent. Wellicht ten overvloede wijs ik u er op dat deze informatie als commercieel vertrouwelijk wordt beschouwd. U wordt dan ook vriendelijk verzocht deze infonretie niet verder te verspreiden dan strikt noodzakelijk.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]
[redacted]

.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | [redacted]
.....
M +31 (0)6- [redacted]
[redacted]@mindef.nl

www.defense.nl
Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen/ of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.
Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential Information. Use of this Information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this Information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this Information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this Information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit benchr kan informatie bevatten die met voor u is bestemd. Indien u met de geadresseerde bent of dn bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, vian welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 08:38
Aan: (ZD); (ZD); H(ZD); (ZD)
Onderwerp: RE: Medisch SAR--overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Hallo Hen anderen,

Dank voor jullie reacties. Ik ga ons afmelden voor dit overleg.

Met vriendelijke groet.

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 7:35
Aan: (ZD); H(ZD); H(ZD); H (ZD)
Onderwerp: RE: Medisch SAR—overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Eens, de mensen met specialistische kennis hiervan zitten m.i. aan tafel.

Grt

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 15 april 2019 16:59
Aan: (ZD); H(ZD); (ZD); M(ZD)
Onderwerp: RE: Medisch SAR—overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Hoi

Lijkt mij ook niet nodig dat iemand van RWS hierbij aanschuift.
Wel fijn dat VWS een specialist levert, conform toezegging RvdKW!

Groet,

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 15 april 2019 16:07
Aan: (ZD); (ZD); (ZD); H(ZD)
Onderwerp: FW: Medisch SAR—overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Heren,

Zie onderstaande vraag van

Willen wij überhaupt aanwezig zijn bij dit overleg over medische eisen aan het nieuwe SAR contract.
Vooralsnog is aanwezigheid vanuit lenW in de persoon van 'elf voorzien. Een echte noodzaak om aan te sluiten is er m.i. niet.

Graag jullie mening in deze?

Met vriendelijke groet.

Van: @minienw|Tij
Verzonden: maandag 15 april 2019 12:01
Aan: (ZD)
Onderwerp: FW: Medisch SAR—overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Hallo

Zie onderstaande mail die jij als cchebt gekregen. Ik vind het prima om hierheen te gaan. Het lijkt mij voldoende als hier 1 persoon naar toe gaat, maar als RWS ook iemand wil afvaardigen, is dat uiteraard goed.

Groet,

Van: @mindef.nl>
Verzonden: donderdag 11 april 2019 14:41
Aan: @mindef.nl; s J@kustwacht.nl; K @minienw|l; @m|nvenj.nl; Q2
@minywsjd; A @mindef.nl; | r@mindef.nl; @minvenj.nl; @mindef.nl
CC: @mindef.nl; @Kustwacht.nl; @nlr.nl; Srwsml; gomindef.nl
Onderwerp: Medisch SAR-overleg op donderdag 25 april 1030-1230 Ministerie van Defensie

Geachte deelnemer van het SAR-overleg,

Zoals in het eerste overleg besproken, wil ik tav de medische eisen een separaat overleg plannen. Dat overleg wil ik op korte termijn plannen en wel op donderdag 25 april van 1030-1230 uur (zaal Korporaal) op het Ministerie van Defensie in Den Haag.

Doel van het overleg: afstemming bereiken over het vereiste medische zorgniveau, de daarbij behorende medische uitrusting en de personele invulling in de helikopter die aansluit bij de medische zorgketen zoals die voor de Noordzee is ingericht.

- De volgende deelname acht ik voor dit overleg noodzakelijk:
- Vertegenwoordiger I&W
 - Vertegenwoordiger J&V
 - Vertegenwoordiger VWS (VWS beleidsverantwoordelijk alsmede onafhankelijk medisch expert)
 - Namens VWS een onafhankelijk medisch expert (AZN ?)
 - Vertegenwoordiger KWNL
 - Vertegenwoordiger namens RMD en KNRM (dtv DKW)
 - Ervaringsdeskundigen:
 - o Combi medic/ heliredder (Bristow UK) (dtv defensie)
 - o Separate medic cf. huidige situatie (flight nurse TMI) (dtv defensie)
 - Vliegmedisch arts Defensie met SAR-ervaring (dtv defensie)
 - Vertegenwoordiging Defensie (PL, contractmanager, ondergetekende)

Graag verneem ik of u in staat bent om dit overleg bij te wonen.

Met vriendelijke groet.

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is niet gerechtvaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, verspreiding, verspreiding van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet bestemd is voor u. Indien u niet de geadresseerde bent of het bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade. Aan welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message has been sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the use of electronic transmission of messages.

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: maandag 22 maart 2021 16:04
Aan: [redacted] |@mindef.nl
CC: [redacted] ■@mindef.nl
Onderwerp: RE:Presentatie SARHC

Hallo [redacted]

Ah het makkelijk hikt om presentatie te delen ni liet systeem moet je dat zeker zelf doen
Ik zorg dat ik hem klaar heb staan mocht dat met goed gaan dat ik dat dan direct kan doen
Ik zal rekening houden met de commerciële vertrouwelijkheid Aan inhoud bg opmaken Aan het A'erslag

Groet. [redacted]

06-[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(AA'AVAA'blackberry.com)

Van: [redacted] @mmdef.nl>
Datum: maandag 22 nut 2021 4:00 PM
Aan: [redacted] @rws.nl>
Kopie: [redacted] r@mmdefnt>
Onderwerp: Presentatie SARHC

Hi [redacted]

Hierbij mijn presentatie voor de Raad mb.t. het vooriopiq qunningsbesluit SARHC. Als het eenvoudiger is om nu al af te spreken dat jij de presentatie via het scherm deelt, vind ik dat natuurlijk prima. Een paar slides worden door [redacted] (inkoper) gedaan, de rest doe ik.

De presentatie is commercieel- vertrouwelijk, met name omdat de deelnemende bedrijven nog niet zijn ingelicht. Wil je daarom deze niet verder verspreiden en ook niets hiervan in het verslag opnemen?

Mvg,
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Ministerie van Defensie
Kromhout Kazerne| Herculeslaan 1 | 3584 AB | Utrecht | gebouw K7, 1^e etage
| Postbus 90125 | 3509 BB | Utrecht
M 06 1 [redacted]
[redacted] mindef.nl
vAvw.defensie.nl

Dit bencht kan informatie beAatten die met aiooi u is bestemd. Indien u met de geadresseerde bent of dit bericht abusieve Igk aan u ts toegezonden. AAordt u Aierzocht dat aan de afeender te melden en het bericht te A-erwjijderen De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid A-oorschade. Aan welke aard ook. die A'erband houdt met risico's A-erbonden aan het elektronisch A-erzenden A-anberichten

Thts message may contam mfonnation tliat is not mtended for you If you are not the addressee or if dus message ilas sent to you by imstake. you are requested to mform the sender and delete the message.
The State accepts no habihty for damage of any kmd resuitmg from die nsksl mlieient m die electromc transinsioii of messages.

Van: (ZD)

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 16:20

Aan: (ZD); (ZD); (ZD); Mzd); Mzd)

Onderwerp: RE: pve SAR heli

Bijlagen: 20190222 Aangepast Programma van Eisen met overwegingen.docx

136

Heren en dame,

Ter voorbereiding op de bespreking van as maandag over SAR Helikopter, deel ik langs deze weg het originele programma van eisen, waarin ik jullie eerdere suggesties heb gemarkeerd en voorzien van een overweging.

Fijn weekend.

Met vriendd ijk e groet.

Van: (ZD)

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 13:55

Aan: (ZD); (ZD); K (ZD); (ZD); (ZD)

Onderwerp: RE: SAR heli

Prima als (ZD) Hwillen aansluiten. Zal het vergaderverzoek wel even doorzetten, dan kunnen jullie kijken of het past, schikt en nodig is.

Van: (ZD)

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 13:16

Aan: I (ZD); (ZD); (ZD); (ZD); (ZD)

Onderwerp: RE: SAR heli

Hallo Allemaal,

Aanstaande maandag van 10:00 tot 11:00 zitten (ZD) en ik even bij elkaar om met elkaar het standpunt van RWS inzake het vervolg op de marktconsultatie SAR Heli te bepalen. Wellicht dat (ZD) kans zien om hierbij aan te sluiten.

Vooralsnog zie ik dat DGLMinzet op de volgende strategie:

- PvE aanpassen middels werkgroep om te komen tot een goedkopere oplossing.
 - Welke onderdelen van het PvE aangepast kunnen worden is o.a. aan RWS om te bepalen.
- Middels aangepaste PvE en een tweede marktverkenning meerzicht krijgen op kosten en doorlooptijd.
 - Belangrijk hierbij om te weten dat de tweede uitvalbasis veel invloed heeft op de implementatietijd van het contract. Zodra de tweede basis in de PvE komt te vervallen, ziet de planning er weer geheel anders uit.

Maandag zetten we de punten even bij elkaar. Ik zal proberen om vandaag een versie van het PvE rond te sturen met daarin een markering van de eisen, welke voor ons bespreekbaar zijn. Per onderdeel kunnen we dan een standpunt bepalen en deze voorzien van de juiste onderbouwing.

Verder besteden we aandacht aan de mogelijkheid en wenselijkheid van een derde verlenging.

Fijn weekend.

Met vriendel ijk e groet.

Van: (ZD)

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 11:54

Aan: (ZD)

CC: (ZD); H(ZD); (ZD); H(ZD)

Onderwerp: RE: SAR heli

Beste (ZD) hierbij mijn opmerkingen en suggesties:

Tav advies DGLM Sar heli:

- Bovendien is, door de toename van onder andere de vereiste apparatuur, een heli nodig uit een grotere klasse. Dat maakt op voorhand de heli al duurder. ' Zien wij (I&W) hier nog ruimte om te versoberen? En zo ja wat is dan het belangrijkste criterium om te versoepelen of los te laten?
- MIRG- deze extra dienstverlening is ontstaan omdat de SAR heli daar mogelijkheden toe bood. MIRG bemanning en materieel mogen niet leidend zijn voor de eisen aan de SAR heli en Mirg - operatie past zich aan aan de heli.
- Vraag Def wat de planning is en hoe ze er voor willen zorgen dat er uiterlijk op 1 juli 2022 een operationele SAR heli dienst beschikbaar is.

Advies ten aanzien van cost drivers om mee te geven aan DGLM:

Loslaten:

- De tweede, zuidelijke basis;
- Datalink via satellietcommunicatie;
- De eis dat kikkorsman en medic niet mogen worden gecombineerd; - **waarom eigenlijk niet?**
- Permanent 1 of twee helikopters in reserve (door het opereren vanaf 2 bases);
- Het exclusief gebruik ten behoeve van Kustwacht Nederland.
- Eis dat het om identieke toestellen gaat - van belang is dat voldaan wordt aan de zorgnorm; dus waarom niet evt kleiner en groter toestel als dat efficiënter is?

Niet loslaten:

- Permanent 20' notice, waardoor meer bemanningen noodzakelijk zijn;
- Permanent twee helikopters en bemanningen oproepbaar;

Tav Def advies SAR heli:

- Goede nota
- Bij advies 3@bullet: nadrukkelijk aangeven dat 2 jaar max is - geen extra verlenging opnemen; wij kunnen dat nu niet garanderen!

Nu ter kennisgeving maar niet voor in het advies aan DGLM: ik heb gebeld en gevraagd of het voor DGLM denkbaar is om de zorgnorm van 16 naar 8 personen terug te schalen vanaf 2021 bij de actualisatie van de nota. Behalve de kosten zijn hier mijns inziens goede argumenten voor aan te dragen: het gros van de operaties betreft 1 of 2 personen en het redden van 8 p of meer komt vrijwel niet voor op de Noordzee - als het voorkomt dan kan bv hulp vanuit Be, UK of Dui worden gevraagd - olie en gas industrie schaalte de komende jaren snel terug qua operatie - voor windsector is 8 p voldoende - 16 p is een relatief hoge norm ook gezien omringende landen. Hetty wil nu inzetten op het aanpassen van defunctieel en technische eisen om zo tot een kleinere heli en lager bedrag te komen. Route wijzigen beleid vind ze nu niet opportuun.

Tav advies DGLM vliegtuig:

- ' Vraag is dan wel waarom DEF en JenV deze meerkosten niet voor hun rekening nemen.' Jaterechte vraag. Ik vind het aanbod van I&W al redelijk coulant. Van die 1 miljoen extra betaalt I&W 0,82 per jaar. I&W standpunt zou ook kunnen zijn: bijdrage conform verdeelsleutel voor toestel van 4,5 uur (met max tot 16,5 M€/jaar) en alle meerkosten vooreen toestel met meer endurance komen te laste van partijen die dit van belang vinden. Als die daarmee akkoord zijn, dan hoeft geen nieuwe gunningsmatrix op te stellen.

Groet, (ZD)

Van: @minienw.nl

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 8:36

Aan: (ZD); (ZD); 2H(ZD); (ZD)

CC: (ZD); (ZD)

Onderwerp: RE: SAR heli

tjdens het afscheid van wees nog op de krappe planning. Hierover heb ik een extra zin in het advies toegevoegd.

Groet,

Van: DGB

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 13:44

Aan: @rws.nl>; @rws.nl>; W @rws.nl>; @rws.nl>

CC: @rws.nl>; @rws.nl>

Onderwerp: RE: SAR heli

Hierbij het beloofde advies inzake de SAR-heli. Ik ben er nog tot morgen 12.00u. Volgende week ben ik vrij. is aanwezig.

Van: H DGB

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 13:34

Aan: @rws.nl>; @rws.nl>; @rws.nl>; @rws.nl>

Onderwerp: SAR heli

Het stuk van Defensie is binnen inzake het advies SAR-heli. Het is naar Hgestuurd. Later stuur ik jullie het DGLM-advies.

Het voorstel van DEF is inderdaad om naar een aantal costdrivers te kijken. Gezien onze eerdere maildiscussie concludeer ik het volgende:

- . exclusief gebruik : geen harde eis, ook geen bonuspunten
- . tweede zuidelijke basis : geen harde eis, wel stevige bonuspunten
- . datalink via satellietcomm: kan het advies van mbt portable worden opgevuld?
- . permanent 2 heli's : is een eis want anders halen we de zorgnorm van 16 niet, (dus ook permanent 2 reservekisten)
- . kikvorsman en medic niet combineren : zou wat mij betreft mbt de tweede heli mogen (dan hebben we dus weereen primaire heli)
- . permanent 20 minuten notice: is een eis anders halen we de zorgnorm van 20 minuten niet

De grootte van de heli wordt niet in de nota opgenomen. Ik vind het nog geen gek idee om uit te gaan van een kleine heli, zoals we nu hebben, die in nood 8 mensen moet kunnen redden en beter in een windpark past en een grotere heli, een AW139. Hoe zien jullie dat?

Als jullie intern tot een gezamenlijk standpunt kunnen komen, dan kan ik evt. restpunten waar je niet tot een gezamenlijk standpunt komt of afwijkende ideeën met bespreken.

Groet,

Van: [redacted]@nhv.be>
Verzonden: maandag 29 april 2019 13:52
Aan: [redacted] (ZO)
CC: SAROPS
Onderwerp: RE: vertegenwoordiging TMI

Beste [redacted],

Wij waren hiervan niet op de hoogte, vreemd dat dit geheel buiten ons om heeft plaatsgevonden.
Was TMI hierbij alleen aanwezig of was AMS(KLMHealth Services) hierbij ook aanwezig?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Luchthavenweg 4B
1786 PP Den Helder

T +31 [redacted]
M +31 [redacted]
E [redacted]@nhv.be

Privacy Note: NHV's [Privacy Policy](#) will tell you more about what Information NHV can collect, how NHV can collect it, what NHV can use it for, who NHV can share it with and how NHV will keep it safe. Furthermore it will help you understand and execute your rights regarding your personal data.

From: [redacted]@rws.nl
Sent: maandag 29 april 2019 13:41
To: [redacted] - [redacted] fTinh" br-i
Subject: vertegenwoordiging TMI

Goedemiddag [redacted]

Afgelopen donderdag heeft er een gesprek plaatsgevonden geïnitieerd door defensie met het doel om voor de nieuwe aanbesteding een beeld te krijgen van wat er aan medische zaken noodzakelijk zou zijn in een helikopter.
Mijn vraag, waren jullie op de hoogte dat TMI hiervoor was uitgenodigd of hebben jullie mogelijk de uitnodiging gehad en TMI afgevaardigd?

Groet, [redacted]

.....
Cluster Beschikbaarheid Netwerk en Crisismanagement district Zuid
Rijkswaterstaat dienst Zee en Delta / Directie Netwerkmanagement
.....

Poelendalesingel 18 | 4335 JA Middelburg
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk | 1^e etage

Postadres | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

.....
Contact:
M +31 [redacted]
E [redacted]@rws.nl
.....

Calamiteiten

[redacted]
E [redacted]@rws.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat,
www.rijkswaterstaat.nl
.....

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 09:05
Aan: (ZD); :ppo)
CC: (ZD); (ZD)
Onderwerp: RE: Voorstel lenW voor uitgangspunten 2de marktverkenning SAR Helikopter.
Bijlagen: lenW voorstel tweede marktverkenning opm RWSopm HW.docx

Hoi

Zie in bijlage mijn opmerkingen. Deze kunnen kostenbesparend werken en geven een operator meer vrijheid in het aanbieden van configuraties, zodat ook andere commerciële activiteiten geïntegreerd kunnen worden. Hierbij denk ik aan wind op zee waar je geen grote heli's nodig hebt. Overigens bij een mogelijke SAR actie op een windmolen kan je daar niet met hele grote heli's terecht. Gezien toename van woz gaan daar zeker ook acties op plaatsvinden. Misschien moet er ook nog over nagedacht worden dat er ook HRT (hoogte reddingsteams) ingezet kunnen worden. Zover mij bekend zijn dat speciaal getrainde personen.

- Voordeel dat je Den Helder loslaat als primaire basis bij twee basissen is dat een operator een soortgelijke constructie kan creëren als bij de Pistoolhaven. Een operator is dan flexibeler en niet afhankelijk van beschikbaarheid van personeel voor de verkeerstoren zoals de Kooy.

- Voor wat betreft patiëntenvervoer is er vervroegd onderhoud uitgevoerd aan de helikopter, dat is toen door gefactureerd aan VWS. Patiëntenvervoer kan je weer opnemen in het contract als zijnde dat de helikopter daarvoor geschikt moet zijn en dat vliegreuren net zo hoog zijn als andere vliegreuren. Het gaat inderdaad alleen om de component vervroeging van onderhoud. Wat ook een mogelijkheid is dat je contractueel afsprekt dat er afhankelijk van de duur van de inzet een percentage op de vaste component wordt toegepast. Bijvoorbeeld bij 1 jaar 5% bij twee jaar 7,5% etc. Vraag is of het erg is als er bij een eventuele langdurige inzet voor bijvoorbeeld patiëntenvervoer een VTW moet komen om de extra onderhoudskosten te kunnen ondervangen. Kans dat het weer zal gebeuren schat ik niet hoog in en mocht het wel zo zijn dan door factureren aan opdrachtgever voor deze extra dienst. Nu meenemen verhoogt de prijs (vaste component). Maar kan hier denk ik meer over zeggen.

- Loslaten van helikopters in Kustwachtkleuren te laten vliegen is een goed idee. Houdt het zoals het nu op de huidige helikopters is.

Groet

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 11 april 2019 22:49
Aan: (ZD); (PPO)
CC: (ZD); (ZD)
Onderwerp: VoorstellenW voor uitgangspunten 2de marktverkenning SAR Helikopter.

Hallo

Naar aanleiding van het overleg van gisteren over de aangepaste uitgangspunten voor de 2^{de} marktverkenning SAR Helikopter, zal DGL Meen voorstel met tekstaanpassingen aan Defensie sturen.

Vandaag heb ik van het aangepaste document ontvangen met de vraag of wij hier ons in kunnen vinden. Derhalve wil ik het voorstel ook aan jullie voorleggen.

- In het kort wil DGL Monderstaande punten inbrengen:
- Loslaten van Den Helder als primaire basis in het geval een operator vanuit 2 bases werkt. Doel is om uit de marktverkenning te leren of operators andere kostenbesparende configuraties kunnen aanbieden.
 - Toevoegen van zinsnede waarmee eventueel meer of minder vliegreuren binnen het contract kunnen worden geaccomodeerd. Met name de variabele kostencomponent zou hier in moeten voorzien. Ik heb eerder begrepen dat we door de toevoeging van de uren voor patiëntenvervoer een extra bijdrage moesten leveren voor het onderhoud toestellen. Hoe kunnen we dit nu in het nieuwe contract eventueel ondervangen, zonder het contract te moeten aanpassen?
 - Loslaten van markeringen op toestel, teneinde commercieel gebruik mogelijk te maken.

Zouden jullie morgen voor 12:00 naar dit document willen kijken en jullie commentaar aan mij willen doorgeven?

Ik verneem graag of jullie nog op- en aanmerkingen hebben?

Met vriendelijke groet.

RWS Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

T
X@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op Twitter en Facebook

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted]@nhv.be>
Verzonden: woensdag 29 Juni 2022 14:49
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE: vraag n.a.v. verslag en overige punten

Vraag 1 ga ik eerst navraag over doen hoe deze persoon daartegenover staat.
Ik weet dat het vrij algemeen op een KNMIpresentatie is gezegd, dus op een indirecte manier misschien bij de [redacted] navraag doen door jullie zou al het gewenste resultaat kunnen geven.
Vraag 2. Indertijd van [redacted] die al een tijdje weg is bij de kustwacht begrepen dat hij gesprekken heeft gevoerd in de UKmet [redacted] waarbij door [redacted] een mogelijke tewerkstelling bi Bristow aan de orde is geweest.

From: [redacted]@rws.nl>
Sent: 29 June 2022 11:27
To: [redacted]@nhv.be>
Subject: vraag n.a.v. verslag en overige punten

Goedemorgen

Ik heb twee vragen voor je:
Vraag 1, Maandag gaf je aan dat [redacted] rich teruggetrokken had van de aanbesteding omdat er gezegd was dat Bristow het moest worden.
Ik sprak zojuist met [redacted] van DGLM omdat tegen haar in soortgelijke bewoording hetzelfde is gezegd.
[redacted] zou graag in contact komen met die persoon van de [redacted] wil jij die naam doorgeven?

Vraag 2, Kustwacht is een aantal malen naar Bristow in Engeland geweest meldde je. Was dat voor of in de aanbestedingsperiode? Ik dacht dat je zei 'in' de aanbestedingsperiode maar dat kan ik verkeerd begrepen hebben.

Groeten.
[redacted]

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 4 april 2022 08:55
Aan: (ZD); (PPO)
Onderwerp: RE:SAR

NHV stelt wel de vraag, maar aan NHV worden vragen gesteld door OR, vakbond(en) zoals VNV en andere partijen in het bedrijfsleven over de zienswijze en acties die IW gaat ondernemen.

Als ik quote, het bedrijfsleven, waaronder helikopterfabrikanten, begrijpen er niets meer van en denkt dat het handjevat tussen 2 ministeries is/wordt. Vertrouwen in de overheid over deze aanbesteding is niet bijster groot dus.

Groeten,

Van: (ZD) <@rws.nl>
Verzonden: woensdag 30 maart 2022 19:01
Aan: (PPO) <@rws.nl>; (ZD) <@rws.nl>
Onderwerp: RE:SAR

Maandag is er overleg hierover tussen de directie van DGLM en Netwerkontwikkeling ZD. Daarna meer denk ik. Ik zal meegeven dat NHN actief vraagt naar de zienswijze en handelingen van lenW op dit dossier.

Met vriendelijke groet,

Projectleider/Adviseur Kustwacht

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

T info@rws.nl
F info@rws.nl
[<@rws.nl](mailto:info@rws.nl)

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

is mijn vaste vrije dag

Van: info@rws.nl
Datum: woensdag 30 mrt. 2022 2:35 PM
Aan: info@rws.nl; info@rws.nl
Onderwerp: SAR

_____ belde me zojuist met de vraag of er nu -meer- duidelijkheid was betreffende het nieuwe defensie contract n.a.v. de recente berichtgeving in de media. En of het RWScontract de tweede extra halfjaar verlengd wordt. Dit ook n.a.v. zijn overleg met de OR en vakbonden over de situatie.

Ik heb hier geen antwoord op kunnen geven.

Grt



(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 16:16
Aan: (ZD)
CC: (ZD); (ZD)
Onderwerp: FW: gesprek a.s.maandag
Bijlagen: vragen voor def maart 2022.docx; 20220404 Voorbereiding gesprek DGLM-RWSSAR Helikopter.docx

Hallo ,

Ter voorbereiding op het gesprek met DGLMinzake de aanbesteding SAR helikopters heb ik van DGLMbijgevoegde lijst met vragen ontvangen.

In heb deze vragen in een apart document gezet en voorzien van een algemene toelichting en appreciatie per vraag.

Mocht je op basis van dit document nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Van: - DGLM< @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 11:06

Aan: @rws.nl>

Onderwerp: gesprek a.s. maandag

Hallo ,

De notitie zou maken, maar ik had wel een bijlage. Die heb ik minimaal aangepast mbt het luchthavenbesluit en ik heb de genoemde requirements onderaan toegevoegd.

Hiermee kan je mogelijk al met uit de voeten.

Groet,

(ZD)

Van: (PPO)
Verzonden: maandag 28 maart 2022 09:42
Aan: (ZD); (ZD)
Onderwerp: RE:Backup heli

Goedemorgen ,

Het punt is dat in het huidige contract er een extra heli bemanning geregeld wordt als de primaire SAR heli vanuit Den Helder >20 minuten weg is voor oefeningen met KNRM en een extra dedicated heli voor de oefeningen met MIRG.

Ik weet eerlijk gezegd niet of in het nieuwe Defensie contract gevraagd/geëist wordt dat de SAR dienst vanuit 2 bases gecontinueerd moet blijven als er getraind wordt. Omdat er nu grotere heli's ingezet gaan worden, is de SAR noodhulp van 16 personen schijnbaar gewaarborgd met 1 heli paraat. In geval van een incident kan de oefening afgebroken worden. Ik kan geen uitspraak doen of de setup van Bristow wel of niet voldoet aan de contract eisen.

RWS kan het verslag VRR-Defensie niet delen met NHV, want dat betreft bedrijfsgevoelige informatie van Bristow. Er zou aan NHV wel terug gemeld kunnen worden dat de schuine tekst correct is, voor zover RWS nu weet.

Groet,

Van: @rws.nl>

Verzonden: maandag 28 maart 2022 08:23

Aan: @rws.nl>; @rws.nl>

Onderwerp: RE:Backup heli

Goedemorgen ,

En in het tweede verslag wordt plotseling weer gesproken over twee heli's en een reserve in het geval er 1 uitvalt voor planmatig onderhoud. Maar het is geen reserve om oefeningen mee uit te voeren.

Ik denk inderdaad ook niet dat het niet aan ons is om deze gespreksverslagen te delen. Feitelijk is het iets tussen VRR en MIRG waarbij het enige belang voor NHV is dat er over een configuratie is gesproken en Pistoolhaven. Pistoolhaven besluit het Loodswezen over. Vraag is of het zin heeft dat NHV deze met een WOB verzoek opvraagt aangezien Def alles wat met configuratie te maken heeft onleesbaar zal maken (zoals in de wob stukken die ter info naar de RvdK gestuurd zijn).

Groeten,

Van: (5)rws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 16:28

Aan: (S>rws.nl>; (5>rws.nl>

Onderwerp: RE:Backup heli

Hallo ,

Dank voor het delen.

Als ik het goed begrijp gaat om onderstaande tekst uit het verslag van 13 december.

Er is voor MIRG geen dedicated helikopter nodig, aangezien SAR geborgd is met de tweede helikopter. Er komen twee helikopters voor SAR en oefenen voor de dag, maar ook de avond/nachtvluchten is hierdoor geborgd. Er is geen reservehelikopter, dit is ook niet noodzakelijk aangezien met de één van de twee helikopters de SAR ook is geborgd.

Ik twijfel of ik NHV wel wil laten weten dat dit zo in het verslag staat. Overigens zouden ze dit wel via een WOB verzoek kunnen opvragen. De verslagen van het overleg tussen Defensie (DMO), Bristow en het MIRG team zijn overigens niet in de stukken van het lopende WOB verzoek door Defensie meegenomen.

Hoe kijken jullie hiernaar.

Met vriendelijke groet.

[Redacted]

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 08:09

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>

Onderwerp: RE:Backup heli

Hoi [Redacted],

Zie in bijlage.

Groeten, [Redacted]

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]\(5\)rws.nl](mailto:[Redacted](5)rws.nl)>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 16:57

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>

Onderwerp: RE:Backup heli

Ah OK. Hebben wij daar een verslag van ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 16:52

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]\(Srws.nl\):P](mailto:[Redacted](Srws.nl):P)>; [Redacted] <[\[Redacted\]\(Srws.nl\):P](mailto:[Redacted](Srws.nl):P)>

Onderwerp: RE:Backup heli

Hi [Redacted],

Dit is door [Redacted] gezegd in het overleg tussen VRR en Def ivm MIRG.

Groeten, [Redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 16:11

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)> [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

Onderwerp: RE:Backup heli

Nee ook NHV was hier niet bij. Ze hebben dit van horen zeggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 16:04

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)> [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

Onderwerp: RE:Backup heli

Ik zou het ook niet weten [redacted], het is in elk geval geen overleg geest waar ik bij ben geweest. Kan het zijn dat dit een -toelichtings- overleg is geweest tussen NHV en Min. Defensie met betrekking tot hun inschrijving/afwijzing?

Grt

[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 15:32

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)> [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

Onderwerp: FW: Backup heli

Hallo [redacted],

Onderstaande vraag kreeg ik van [redacted].

Heeft 1 van jullie enig idee welk overleg op 13 december heeft plaatsgevonden? Ik kan niks vinden op dit datum.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@snhv.be](mailto:[redacted]@snhv.be)>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 10:02

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

Onderwerp: Backup heli

Goedemorgen [redacted],

In navolging van ons gesprek heb ik er nog eens mijn originele notities bijgehaald:

Op 13 december heeft [redacted] aangegeven dat er 2 heli's komen voor SAR en oefenen tijdens de dag en nacht. Er is geen reserve helikopter, aangegeven wordt dat dit niet noodzakelijk is gezien de sar ook met 1 heli is geborgd.

Hebben jullie de originele gespreksverslagen van dit overleg?

Het hoeft geen betoog dat diezelfde setup niet compliant is en dat de fictieve kortingen bijgevolg ten onrechte zij toegekend.

Met vriendelijke groeten,

A grey rectangular box used to redact a signature.

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 28 maart 2022 14:26
Aan: - DGLM
Onderwerp: RE:gesprek DEFMIRG

Hallo ,

Ik zit in een overleg en probeer je voor 3 uur nog even te bellen. Bij deze alvast een reactie per mail.

Ik ben niet verbaasd over deze opmerkingen van . Het past in de lijn dat het er op laat aankomen.

Wat mij betreft blijven we op dit moment hameren op duidelijkheid over de startdatum en het eventueel afroepen van de extra verlengoptie. De annotatie hoeft m.i. dan ook niet te worden aangepast.

Met vriendelijke groet,

Van: @minienw.nl>

Verzonden: maandag 28 maart 2022 13:40

Aan: @rws.nl>

Onderwerp: gesprek DEFMIRG

Hallo ,

MIRG heeft net met DEF gesproken. Over de ontwikkelingen in Zeeland wil DEF niet praten, er is niets aan de hand aldus DEF. Het is lenW die zenuwachtig wordt.

Wel is nu nadrukkelijker aangegeven dat 4 november een probleem wordt, maar dat ligt aan ILT, aldus DEF omdat de vergunningverlening traag verloopt. Morgen spreek ik met ILT.

Over een locatie voor MIRG is nog niets bekend, hierin zijn geen vorderingen gemaakt door DEF.

Graag had ik nog met je willen spreken of de annotatie hierop moet worden aangepast.

Groet,

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 14:21
Aan: | - DGLM
CC: (ZD)
Onderwerp: RE:sar aanbesteding

In mijn woorden:

Defensie heeft uitgebreid toegezegd het onderwerp Midden-Zeeland nadrukkelijk te volgen en mochten en informatie hierover direct te delen. Ook hebben ze toegezegd te werken aan plan B, maar dat ze er vooralsnog van uitgaan dat 4 november alles operationeel is.

JenV ondersteunde de oproep dat onderbreking van de continuïteit van de dienstverlening onacceptabel is en dat als dit nodig is er extra Raad vergadering dient te worden ingepland om onderwerp te adresseren.

Van: @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 14:17
Aan: @rws.nl>
Onderwerp: RE:sar aanbesteding

Hoe reageerde Defensie daarop? Heeft JenV nog iets gezegd?

Van: (5)rws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 14:16
Aan: 4@minienwjl>
Onderwerp: RE:sar aanbesteding

Hi ,

Goed gegaan, hebben de zorgen goed over kunnen brengen.

Vanuit Raad breed is uitgesproken dat er goede en open communicatie dient te zijn op het onderwerp om ervoor te zorgen dat continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd blijft.

Groet,

Van: @minienw1rd>
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 12:48
Aan: (5)rws.nl>
Onderwerp: sar aanbesteding

Hoi ,

Hoe is het in de Raad gegaan mbt de SAR aanbesteding?

Groet,

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 17:13
Aan: (ZD); Secretariaat ZD NO
CC: (ZD); ■ (ZD)
Onderwerp: RE:gesprek a.s.maandag
Bijlagen: 1409802543Enclosure B - POR SARHCNLCG 1.0(18415877j.pdf; Vragen en antw aanbested contract.pdf

Hallo —,

De relevante artikelen staan ook benoemd in het document van DGLM met daarin de vragen. Volledigheidshalve hierbij de originele PoR en de vragen en antwoorden uit de aanbesteding.

Maandag bellen we voorafgaand aan het gesprek nog even.

Fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

(ZD)

.....
RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

.....
T (ZD)
F (ZD)
 (ZD)@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl
 Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Woensdag is mijn vaste vrije dag

Van: (ZD) <(prws.nl>

Datum: vrijdag 01 apr. 2022 4:44 PM

Aan: (ZD) <(tjws.nl>, Secretariaat ZD NO <(prws.nl>

Kopie: (ZD) <(tjws.nl>, (ZD) <(Djws.nl>

Onderwerp: RE: gesprek a.s.maandag

Dag (ZD)

Dank voor het toesturen van deze concept-reactie

Kun je me ook nog het Program of Requirements toesturen? Nu wordt een paar keer naar artikels uit dit stuk verwezen, ik vind het wel fijn dit dan ook even bij de hand te hebben

Dag [REDACTED]

Kun jij dat stuk even toevoegen aan de vergadering zodra het binnen is?

Vast dank
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 april 2022 16:16

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: FW: gesprek a.s. maandag

Hallo [REDACTED],

Ter voorbereiding op het gesprek met DGLMinzake de aanbesteding SAR helikopters heb ik van DGLMbijgevoegde lijst met vragen ontvangen.

In heb deze vragen in een apart document gezet en voorzien van een algemene toelichting en appreciatie per vraag.

Mocht je op basis van dit document nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minienw1rd>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 11:06

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: gesprek a.s. maandag

Hallo [REDACTED],

De notitie zou [REDACTED] maken, maar ik had wel een bijlage. Die heb ik minimaal aangepast mbt het luchthavenbesluit en ik heb de genoemde requirements onderaan toegevoegd.

Hiermee kan je mogelijk al met [REDACTED] uit de voeten.

Groet,
[REDACTED]

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 15:53
Aan: (ZD)
Onderwerp: FW: aanvullende vraag voor vragen DEF
Bijlagen: vragen voor def maart 2022.docx

Ter info

Met vriendelijke groet,

Van: - DGLM <@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 09:09
Aan: - DGLM <@minienw.nl>
CC: (ZD) <@rws.nl>
Onderwerp: aanvullende vraag voor vragen DEF

Hallo ,

Het MIRC team heeft afgelopen maandag wederom met DEF gesproken. Een van de mensen heeft gevraagd waar de 3^e (reserve) heli komt te staan. Het vermoeden bestaat dat die heli in Engeland wordt gestationeerd en met de toch al kwetsbare positie van 'eikaars back up' waarvan een heli ook nog oefenheli is, maakt dat de situatie nog kwetsbaarder. MIRC maakt zich zorgen dat hun oefeningen hierdoor mogelijk regelmatig zullen uitvallen. Defensie weigerde die vraag te beantwoorden, dus dat maakt het vermoeden alleen maar sterker. Een vraag hierover heb ik daarom aan de lijst toegevoegd.

Groet,

[redacted] (ZD)

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: donderdag 29 april 2021 11:32
Aan: [redacted]
 (ZD)
Onderwerp: RE:update voorlopig gunningsbesluit - aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit

Vervelend maar we zullen deze rechtsgang inderdaad moeten afwachten

Vr gr [redacted]

Van: [redacted] @rws.nl>
Verzonden: donderdag 29 april 2021 11:23
Aan: [redacted] @rws.nl>; [redacted] @rws.nl>; [redacted]
 [redacted] 3rws.nl>
CC: [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: RE:update voorlopig gunningsbesluit - aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit

Dank [redacted],
 Ik had idd al begrepen van NHV dat zij hierover in beroep zouden gaan. Jammer...
 Groet,
 [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] @rws.nl>
 Datum: donderdag 29 apr 2021 11:19 AM
Aan: [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: FW: update voorlopig gunningsbesluit - aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit

Goedemorgen [redacted]

Onderstaande mail over een vertraging in de aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit stuur ik ter informatie aan jou door.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: woensdag 28 april 2021 13:08
Aan:
Onderwerp: update voorlopig gunningsbesluit - aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit

Goedemiddag leden van de Raad van de Kustwacht,

Op verzoek van [redacted] stuur ik u onderstaande informatie over het voorlopig gunningsbesluit van de aanbesteding SAR-helikoptercapaciteit (SARHC).

"Na in de afgelopen twee weken twee bezwaarbrieven te hebben beantwoord van Noordzee Helikopters Nederland, is het duidelijk geworden dat er niet nader tot elkaar gekomen kon worden.

Vandaag is een dagvaarding voor een kort geding ontvangen, de zitting staat gepland op 28 juni. Dit heeft een aantal gevolgen, waarvan de belangrijkste is dat er sprake is van een 'standstill', een periode waarin er verder op het gebied van de aanbesteding niets gedaan mag worden, anders dan de voorbereiding van de zitting.

De contractondertekening stond gepland rond 1 juli 2021, deze datum gaat daardoor niet gehaald worden. Over welke invloed dit heeft op de full operational capability (FOC)-datum voor het nieuwe contract kan op dit moment nog geen uitspraak gedaan worden, dit is afhankelijk van de uitspraak van de rechter in het kort geding.

Wij houden u op de hoogte."

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk

Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

[Redacted line]

[Redacted] WwsjM
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:09
Aan: (ZD); (ZD)
CC: (ZD)
Onderwerp: RE:KWNL SAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Hoi (ZD),

Die risicoanalyse is gemaakt in opdracht van DGLM. Dat vind ik nog wel de moeite waard om te vermelden. Het is dus ook hun analyse.

Groeten,

(ZD)

.....
Rijkswaterstaat Zee & Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

M (ZD)
 (g)rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Van: (ZD) <@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 10:14

Aan: (ZD) <@rws.nl>; (ZD) <@rws.nl>

CC: (ZD) <@rws.nl>

Onderwerp: RE:KWNL SAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Hoi (ZD)

Heb er dit van gemaakt;

*Naar aanleiding van de door RWS uitgevoerde risicoanalyse Noordzee is er ten aanzien van het risico op scheepsbrand een aanvullend risico onderkend. Dit risico heeft betrekking op beperkingen in helikoptercapaciteit die de inzet van MIRC bij incidenten op de Noordzee beperken. Aangezien de helikoptercapaciteit opnieuw wordt aanbesteed wordt in de voorbereiding op de aanbesteding aandacht voor dit risico gevraagd; een grote helikopter is van toegevoegde waarde **ikv MIRC**.*

Mijn inschatting is dat het melden van dit onderwerp in productenoverleg voor nu voldoende is.

Daarmee kan, als het ambtelijke contact niet goed verloopt, eenvoudig geëscaleerd worden. Hoe ik het nu begrijp is daar op dit moment geen sprake van, maar signaleren we het risico dat dit kan gebeuren. Daar willen we onze bestuurders alvast 'alert' op maken.

Als het anders ligt, laat alsjeblieft even (snel) weten

Groet, (ZD)

Van: (ZD) <@rws.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 17:45

Aan: [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted]@rws.nl; [redacted]@rws.nl

Onderwerp: RE:KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Hallo [redacted]

Ik denk dat deze problematiek via de lijn van de risicoanalyse Noordzee haar weg wel gaat vinden. Voor het productenoverleg zou ik mij beperken tot onderstaande opmerking:

"Naar aanleiding van de door RWS uitgevoerde risicoanalyse Noordzee is er ten aanzien van het risico op scheepsbrand een aanvullend risico onderkend. Dit risico heeft betrekking op beperkingen in helikoptercapaciteit die de inzet van MIRG bij incidenten op de Noordzee beperken. Aangezien de helikoptercapaciteit opnieuw wordt aanbesteed wordt in de voorbereiding op de aanbesteding aandacht voor dit risico gevraagd."

Pas het gerust aan als je wilt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@rws.nl

Verzonden: maandag 20 april 2020 14:04

Aan: [redacted]@rws.nl; [redacted]@rws.nl; [redacted]@rws.nl

Onderwerp: RE:KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Ha [redacted]

Ik overzie niet geheel het probleem?

Dat is een dilemma ikv MIRG? Dat in het geval van 1 grote SAR helikopter die het MIRG team vervoert je geen helikopter standby heb staan? Maar in dat geval kan de reservehelikopter toch (hopelijk) worden ingezet?

We kunnen probleem/standpunt RWS ook even eventueel woensdag voorleggen in productenoverleg Kustwacht. Dat hechten we op niveau Elaine standpunt RWS af?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (5)rws.nl

Verzonden: maandag 20 april 2020 12:46

Aan: [redacted]@rws.nl; [redacted]@rws.nl; [redacted]@rws.nl
<[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Bij deze.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@rws.nl

Datum: maandag 20 apr. 2020 11:39 AM

Aan: [redacted]@minienw.nl

Onderwerp: RE: KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Hallo [REDACTED]

Hierbij mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] ([5>minienw.nl](mailto:(5)minienw.nl))

Verzonden: maandag 20 april 2020 11:30

Aan: [REDACTED] (@rws.nl)

Onderwerp: RE:KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Hallo [REDACTED]

Heb je al een reactie voor mij?

Dank en groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] ([\(5\)rws.nl](mailto:(5)rws.nl))

Verzonden: donderdag 16 april 2020 14:13

Aan: [REDACTED] ([\(8\)minienw.nl](mailto:(8)minienw.nl))

CC: [REDACTED] ([\(5\)minienw.nl](mailto:(5)minienw.nl))

Onderwerp: RE:KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Hallo [REDACTED]

Ik ga hier morgen even goed voor zitten en stuur mijn reactie aan [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (@minienw.nl)

Verzonden: woensdag 15 april 2020 15:20

Aan: [REDACTED] (@minienw.nl); [REDACTED] (@minienw.nl);
[REDACTED] ([\(5\)rws.nl](mailto:(5)rws.nl))

Onderwerp: FW: KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Dame, heren,

Graag aandacht voor onderstaande mail incl bijlagen. Reactie wordt initieel gevraagd voor POR SARHC versie 2.0. De gunningscriteria zijn apart verzonden en daar wordt ook voor 22 april input gevraagd. Ik wil jullie vragen deze ook te lezen en suggesties/vragen te delen. Ik weet dat er in het verleden gedoe geweest is maar ken de details niet. Net als vorige keer wil ik voorstellen dat we als lenW met 1 reactie komen naar Defensie, met dien verstande dat de tijd kort is. Daartoe graag suggesties in renvooi op POR SARHC v2 uiterlijk maandag 20 april 1200 bij mij, ik stuur reactie naar Def.

Voorstel route:

- lenW luchtvaart ([REDACTED])
- RWS ([REDACTED])
- len W ([REDACTED])

- [redacted] ezen, suggesties en verwerken tekstvoorstel. Verzenden Def

Als dit ergens bijt dan hoor ik het graag zsm, bij voorkeur telefonisch.

Verder lees ik dat 8 mei vast gereserveerd kan worden in de agenda tbv departementale afstemming.

Vast dank, groet [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
Ministry of Infrastructure and Water Management
Directorate-General for Civil Aviation and Maritime Affairs
Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague | THE NETHERLANDS
P.O. Box 20901 | 2500 EX | The Hague | THE NETHERLANDS

[redacted]
[redacted]@minienw.nl
<https://www.eovernment.nl/ministries/ministry-of-infrastructure-and-water-management>

Van: [redacted] gmindefnl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 14:32

Aan: [redacted] gminienw.nl>; Jgrws.nl; gminjenv.nl;

[redacted] gminvws.nl>; [redacted] gminvws.nl>;

[redacted] gKustwacht.nl; [redacted] gmindef.nl; [redacted] (gKustwacht.nl; gknrm.nl; gknrm.nl

CC: [redacted] gmindef.nl; [redacted] gmindef.nl; [redacted] gmindef.nl; [redacted] gmindef.nl;

[redacted] Bmindef.nl; [redacted] gmindef.nl

Onderwerp: KWNL SAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Beste leden van de interdepartementale werkgroep SAR-helikoptercapaciteit KWNL,

Algemeen. Hierbij bied ik u aan versie 2.0 van PvE SARHC. Hartelijk dank voor jullie commentaar op versie 1.0. In het PvE is uitvoering gegeven aan de besluiten van de Raad en geeft invulling aan de eisen van de operationele eindgebruiker KWNL. Vwb het medische deel is uitgebreid afgestemd met de medische specialisten. Bij deze versie 2.0 (finale concept) wil ik het volgende opmerken:

- Gearceerde tekst betreffen verwijzingen naar het contract. Dat conceptcontract is nu nog niet af, dat wordt later aangepast.
- Het benodigde aantal uren is op basis van de geverifieerde behoeftestelling van de KWNL als operationeel verantwoordelijke eindgebruiker.
- 1 juli 2022 blijft een streefdatum voor het leveren van de Full Operational Capacity (FOC). Als aanbestedende dienst kan Defensie de haalbaarheid van die datum niet garanderen. Dat is immers ook afhankelijk van de respons uit de markt.
- Ook bij de nieuwe SARHC zijn er altijd scenario's te verzinnen waarin de capaciteit wellicht tekort schiet. Het is aan de deskundigen van KWNL om op dat moment keuzes te maken zoals dat nu ook dagelijkse praktijk is.

Tijdpad. De Selectieleidraad voor de aanbesteding wordt begin volgende week gepubliceerd. Het PvE en de gunningsmatrix worden ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad voor de Kustwacht van 30 juni a.s. Daarna wordt in de eerste helft van juli de Gunning leidraad gepubliceerd. De gunningsmatrix kent, vanwege het (nog meer) commercieel vertrouwelijke karakter, een kleinere distributie dan het PvE en wordt deze week verstuurd aan bovenstaande geadresseerden van I&W, J&V en KWNL. Het te volgen tijdpad op weg naar de behandeling in de Raad is als volgt:

- 15 april: versie PvE 2.0 verstuurd aan leden interdepartementale werkgroep
- 20 april: opmerkingen interdepartementale werkgroep op het versie 2.0 binnen
- 22 april 0900-1030: telefonisch overleg met departementen over PvE, gunningsmatrix en plafondbedrag, Uitnodiging en instructie volgt.
- 8 mei: afronding interdepartementale afstemming op beleidsniveau (PvE en gunningsmatrix)
- 22 mei: aanleveren stukken tbv SGMP
- 3 juni: behandeling project in SGMP
- 19 juni: aanleveren stukken Raad voor de Kustwacht
- 30 juni: Raad voor de Kustwacht

Julie opmerkingen over deze definitieve concept versie 2.0 ontvang ik graag voor maandag 20 april COB graag in afschrift aan [redacted] en DMO Inkoop [redacted]

Tot slot i.v.m. het commercieel vertrouwelijk karakter van dit document het vriendelijk verzoek om dit document niet intern door te sturen zonder hierover defensie (ondergetekende) te informeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....

[redacted]

[redacted]

Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....

[redacted]

[redacted] nnndef.nl

www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this Information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[redacted] (ZD)

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 13:56
Aan: [redacted] DGLM; [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:Gesprek met def

[redacted],
Fijn en goed dat er een gesprek met Def komt!
De beantwoording van Def was namelijk erg onbevredigend.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 10:50
Aan: [redacted] @rws.nl>; [redacted] @rws.nl> [redacted]
[redacted] S>rws.nl>
Onderwerp: Gesprek met def

Vandaag heeft dgln aan def laten weten toch een gesprek te wensen. Na 6 sept als onze directeur terug is van vakantie.

Groet
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(ZD)

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 20:08
Aan: [redacted] [dGLM; [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:N.a.v. telefonisch contact over de SARHC

Dag [redacted]

Deze reactie past wel bij de eerdere opstelling van Def. Zeer teleurstellend dat er geen bevredigend inhoudelijk antwoord komt.

Maar met deze opstelling accepteert Defensie ook de politieke en financiële consequenties als blijkt dat de tweede basis niet geschikt is en er herstelacties nodig zijn cq er media-aandacht komt?

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] (<iininienw.nl>
Datum: donderdag 19 aug. 2021 5:56 PM
Aan: [redacted] @rws.nl>, [redacted] @rws.nl>, [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: N.a.v. telefonisch contact over de SARHC

Zie onderstaande mail voor aanvullende actie.

Vrgr [redacted]

Van: [redacted] DGLM
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 17:53
Aan: [redacted] @mindef.nl' [redacted] @mindef.nl>
Onderwerp: RE:N.a.v. telefonisch contact over de SARHC

Hallo [redacted]

Op 29 juli heeft mijn directeur aan directeur Plannen verzocht om een Stuurgroepbijeenkomst te hebben voordat de gunning gaat plaatsvinden omdat zij nog een aantal vragen heeft, ook als DEF de rechtszaak zou winnen. Uit het telefonisch gesprek dat je vanmiddag met mij had en bijgaande mail blijkt dat DEF toch voor een ander traject kiest, nl. door te gaan met de contractondertekening. Dat is een keuze van DEF.

Het gevraagde gesprek wil onze directeur wel laten doorgaan als zij terug is van vakantie. De vragen zijn al aan DEF voorgelegd. Het vonnis vraagt mogelijk om een uitbreiding, maar dat zal met onze directeur besproken worden.

Vrgr

Van: [redacted] ([Smindef.nl](mailto:(S)mindef.nl)) <[redacted]@mindef.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:51

Aan: [redacted] ([5minienw.nl](mailto:(5)minienw.nl))

Onderwerp: N.a.v. telefonisch contact over de SARHC

Hi [redacted],

Goed je net telefonisch gesproken te hebben over het volgende.

Zoals aangegeven zijn wij vanuit Defensie zeker bereid om met jullie in gesprek te gaan. Eerder hebben jullie vragen gesteld waarbij wij in onze antwoordmail ingegaan zijn op de vragen.

Ter voorbereiding voor een gesprek vernemen wij daarom graag van jullie:

1. Welke vragen staan voor jullie nog open, anders dan waar al een antwoord op is vanuit het vonnis en in onze eerdere antwoordmail?
2. Welk niveau (wie met wie) zou het gesprek gevoerd moeten worden?

Daarnaast heb ik aangegeven dat het gunningsbesluit na de uitspraak van de rechter nu een definitief gunningsbesluit is geworden. Er is daarmee aanbestedingsrechtelijk geen enkel beletsel meer om tot contractondertekening over te gaan.

Ook ligt er een besluit uit de Raad van de Kustwacht (dd. 23 maart 2021) waarbij door de Raad van de Kustwacht verzocht is aan Defensie het aanbestedingstraject conform de geformuleerde uitgangspunten te vervolgen (toestemming te verlenen aan Defensie/DMO/Directie Inkoop om over te gaan tot contractondertekening na afloop van de Alcatelperiode). Wij zien daarmee een gesprek niet in relatie tot het moment van contractondertekening en gaan daarmee door met het uitvoeren van het besluit van de Raad van de Kustwacht.

Hartelijke groet,

[redacted]
.....
Directie Plannen

Defensiestaf

Ministerie van Defensie

Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B
.....

[redacted]
[redacted] gimindex.nl

www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(ZD)

Van: [redacted] ZD)
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 17:21
Aan: [redacted] - DGLM
CC: [redacted] (ZD); [redacted] ZD)
Onderwerp: RE:vragen over aanbesteding

Hallo [redacted]

Ik heb geen aanvullingen op onderstaande vragen. Wel nog een opmerking op de vraag over MIRG.

Volgens mij moet de vraag vooral gaan over de wijze waarop Bristow invulling wil geven aan het vervoer van MIRG.NL, waarbij de eis is dat MIRG.NL in de regio Rotterdam opgehaald moet kunnen worden. Wellicht dat je dit in de vraagstelling kan benadrukken.

Met vriendelijke groet,

.....
RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

.....
grws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

.....
Van: [redacted] [@minienw.nl>](#)

Datum: donderdag 19 aug. 2021 3:01 AM

Aan: [redacted] [@rws.nl>](#)

Kopie: [redacted] [@rws.nl>](#), [redacted] [@rws.nl>](#)

Onderwerp: vragen over aanbesteding

Hallo [redacted],

Dit is mijn vragenlijstje. Heb jij nog aanvullende vragen? Kan ik je reactie voor 15.00u ontvangen?

Dank en groet,

(ZD)

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: donderdag 23 september 2021 11:45
Aan: [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: FW: SARinzet Midden Zeeland
Bijlagen: SARinzet Zuid 1 juli 2015 - 10 sept 2021.xlsx; geocoordinaten Noord Zuid.PNG; Yearly Mission OverView SAR - PST - SPOEDAPPELDEF(T.e.m. Mission report 100).xlsx

Hoi [REDACTED]

Zie hieronder de mail met uitleg en in bijlage de data zoals ik die heb overgenomen uit de mission reports

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: woensdag 22 september 2021 12:08
Aan: [REDACTED] @minienw.nl>
Onderwerp: SARinzet Midden Zeeland

Hoi [REDACTED]

Ondanks dat je aangaf aan de info van NHV voldoende te hebben heb ik alsnog een overzicht gemaakt om te zien of we min of meer overeen komen.

Zojuist kreeg ik van NHV nog een update van hun overzicht tm missie 100 (21/9) van dit jaar, die heb ik ook nog bijgevoegd zodat je up to date bent. Ik ben bij tot missie 92 (10/9), de laatste 8 mission reports heb ik nog niet.

In bijlage zie je een overzicht van de missies die vanaf 1/7/2015 tot en met 10/9/2021 gevlogen zouden zijn vanaf Midden Zeeland indien toen dat vliegveld gebruikt zou zijn, inclusief een medic.

Alle missies heb ik nagelopen, behalve medevac van platformen, ik heb nooit een missionreport gezien dat de Pistooldhaven daarvoor gevlogen zou hebben.

Om te bepalen of een missie voor de Pistooldhaven of voor de Kooy was heb ik een lijn getrokken thv Katwijk, wat ongeveer op de helft is tussen de beide bases (de Kooy en Midden Zeeland (zie bijlage)).

Missies die gevlogen zijn door de Kooy op het zuidelijke gebied, bijvoorbeeld Medevac, zijn dan ook omgezet naar Midden Zeeland.

Er zijn ook missies die door beide gevlogen zijn, zoals de zoektocht naar de Lummetje bij Den Helder, hiervoor zijn twee heli's van de Pisto ingezet, uiteraard heb ik dat soort missies wel meegenomen in het overzicht indien dat op het noordelijk deel, boven de lijn Katwijk was.

Dat zijn missies die altijd kunnen plaatsvinden, ook als een heli niet kan vliegen vanwege weersomstandigheden en die van de andere basis wel.

Eveneens heb ik gekeken naar het aantal vluchten in de donkere uren, en buiten de openingstijden. Midden Zeeland is immers alleen geopend tussen 09.00 en 20.00 en of daglichtperiode. In de winter is dat dus korter als 20.00. Hiervoor heb ik om het makkelijk te houden de tijden van zonsopkomst en -ondergang 2021 gebruikt. De tijd zon op of onder was voor mij dan het moment lichte of donkere uren.

Er zit wel enig verschil (ik heb meer vluchten) in met wat NHV aanleverde maar die hebben een iets andere benadering gekozen.

Voor mij geldt namelijk ook een missie die gecancelld werd, (daar is ook een mission report van) ik ben dan ook uitgegaan van de scrambles en niet specifiek of de vlucht door is gegaan of niet.

Uiteraard zijn er ook grensgevallen die zowel door Pisto als De Kooy gevlogen kunnen worden maar dat geldt voor beide bases.

Omdat de tijden 1 op 1 van Pistoelhaven/De Kooy is overgezet naar Midden Zeeland is dat misschien niet helemaal terecht omdat vanaf de Kooy vliegen naar de zuidelijke helft langer is dan van de Pisto. Echter, indien de tijden van de Pisto omgezet zouden worden naar Midden Zeeland zou dat ook weer langer zijn, dus grofweg helft dat elkaar wel op.

Totaal aantal missies: 1-7-2015 tot en met 10-9-2021		donkere uren	buiten openingstijd
2015	24	15	18
2016	39	22	26
2017	33	16	20
2018	44	30	36
2019	57	28	37
2020	79	36	49
2021	54	27	37
	330		
	660	174	223

330 x 2 is 660 (1 vlucht heen en 1 vlucht terug of starts en landingen)

van de 660 vluchten hebben er 174 in donkere uren plaatsgevonden, dus geen opening van het vliegveld.

van de 660 vluchten hebben er totaal 223 buiten de openingstijden van Midden Zeeland plaatsgevonden, dat is **1/3** van het aantal vluchten.

Heb je nog vragen dan hoor ik dat weer wel.

Groeten, [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
Utch CariDDean, Nortn Sea and Zeeland Delta

.....
Unit Emergency Response
District Sea and Delta - South
Division NetWork Management
Rijkswaterstaat Sea and Delta
Ministry of Infrastructure and Watermanagement
Poelendaesingel 18 | 4335 JA Middelburg | The Netherlands
P.O. Box 2232 | 3500 GE Utrecht | The Netherlands Postadres

.....
Di reet:

[redacted] arws.nl

.....
Fmeroencies

[redacted] Kgrws.nl

.....
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Rijkswaterstaat is the executive body of the Dutch
Ministry of Infrastructure and the Environment
.....

[REDACTED] (ZD)

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: maandag 1 november 2021 13:01
Aan: [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: FW: helikopters, artikel in PZC

Hi [REDACTED]

Deze moest ik met jou delen met per ongeluk klikte ik [REDACTED] aan, goed dat [REDACTED] me er nog even op wees.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: maandag 1 november 2021 11:30
Aan: [REDACTED] @vr-rr.nl>; [REDACTED] @minienw.nl>
Onderwerp: helikopters, artikel in PZC

Ter info dit artikel stond woensdag 27-10 in de krant.
Groet, [REDACTED]

Komst helikopters naar M-Zeeland zorgen



EEN REDDINGSHELIKOPTER VAN BRISTOW. FOTO RESCUE VL1SSINGEN

JEFFREY KUTTERINK

GroenLinks, SP en Partij voor de Dieren maken zich zorgen over de dingshelikopters naar vliegveld Midden-Zeeland. Ze voorzien dat natuur er flink last van gaan krijgen.

Het Schotse helikopterbedrijf Bristow uit Aberdeen gaat de komende tijd van Nederlandse overheid de reddingsvluchten op zee uitvoeren. Bristow aan als hoofdlocatie voor de twee permanente reddingshelikopters, en h nemuiden gekozen als tweede vliegveld. De locatie Rotterdam Pistoalha'

Sent from my iPad

[REDACTED] (ZD)

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 08:33
Aan: [REDACTED] DGLM; [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: PZCart 6nov21
Bijlagen: PZCart 6nov21.pdf

Ter info,
Artikel stond in de PZC van afgelopen zaterdag

Groei [REDACTED]

(ZD)

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: maandag 28 juni 2021 22:17
Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
CC: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:rechtszaak SAR heli DEF vs NHN

Dank voor je bericht en advies en fijne avond nog Mvg [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Datum: maandag 28 jun. 2021 10:15 PM
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Kopie: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: FW: rechtszaak SAR heli DEF vs NHN

Goedenavond [redacted]

Onderstaand de terugkoppeling van DGLM naar aanleiding van de behandeling van de rechtszaak tussen Defensie enerzijds en NHV/NHN anderzijds.

Uit de eerdere mondelinge terugkoppeling van vanmiddag heb ik begrepen dat dit nog een spannende uitspraak kan gaan worden. De argumentatie van beide partijen was volgens DGLM niet heel scherp. Onze inschatting nu is dat de rechter met name zal kijken of de juiste processtappen zijn gevolgd en in hoeverre door partijen aan het PvE wordt voldaan.

De uitspraak is op 11 augustus. Tot die tijd kunnen we niets doen.

Op mijn vraag aan DGLM of we een terugkoppeling in de RvdKW moeten verzorgen werd negatief gereageerd.

Er zijn weinig harde feiten te vermelden en procesmatig zou de terugkoppeling door Defensie verzorgd moeten worden. Defensie kiest ervoor om tot de uitspraak geen mededelingen te doen. DGLM wil daarin niet interveniëren.

Mijn advies is dan ook om geen vragen/opmerkingen voor [redacted] of [redacted] te annoteren.

Met vriendelijke groet,

.....
RWS Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

T [redacted]
[redacted]
[redacted]@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)
.....

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

[redacted]

Van: [redacted] <ilminienw.nl>

Datum: maandag 28 jun. 2021 5:46 PM

Aan: [redacted] <@minienw.nl>

[redacted] <[t\)minienw.nl](mailto:(t)minienw.nl)>

Kopie: [redacted] <B@rws.nl>

Onderwerp: rechtszaak SAR heli DEF vs NHN

Hallo [redacted]

Vandaag was de rechtszaak over de aanbesteding SAR-heli waarbij NHN/NHV Defensie heeft gedaagd.

De belangrijkste punten waren:

. luchthavenbesluit Midden Zeeland, waar de beoogd winnaar Bristow vanaf gaat opereren en luchthavenbesluit Pistoolhaven, waarvanaf NHN/NHV opereert met vergunning van het Loodswezen

NHV geeft aan dat het (nieuwe) luchthavenbesluit midden Zeeland nog niet genomen is en dat Bristow daarom niet vanaf deze plek had kunnen aanbieden als tweede luchthaven en daarmee onterecht een aftrekpost van [redacted] heeft gekregen. Ook zou de gebruikruimte zo beperkt zijn dat vluchten in gevaar kunnen komen. Voor trainingen, die veel plaatsvinden, ook met bijv. KNRM, zou daarom helemaal geen ruimte zijn op Midden Zeeland en zouden allemaal op Den Helder moeten gebeuren.

Defensie bleef erop hameren dat NHV ook niet helder binnen het Luchthavenbesluit Pistoolhaven opereert. De brief van de Provincie dekt dit volgens haar onvoldoende.

Ik vind het vreemd dat Defensie dit zo blijft benadrukken, terwijl deze luchthaven al 9 jaar zo opereert zonder problemen. Of de nieuwe, grotere, heli's om een nieuw besluit vragen, kan ik niet beoordelen.

De ruimte voor vliegbewegingen is hier veel groter dan op Midden Zeeland.

NHV geeft aan dat Bristow onvoldoende een EU bedrijf is, wat een eis is, maar Brits (buiten EU) en Amerikaans. Dit punt kan ik niet beoordelen.

Vraag is of Bristow aan de eis voldoet om binnen 90 minuten op het verst omschreven punt te zijn vanuit Midden Zeeland. Partijen zijn het eens dat dit 80 minuten zuivere vliegtijd is. Het toestel moet dus binnen 10 minuten na melding de lucht ingaan. Onze eis is binnen 20 minuten en daar valt de VNV al over. Als het contract doorgaat, kan de VNV zich opnieuw melden. 20 minuten lijkt nog hard te maken, 10 minuten niet. Er is geen enkel bedrijf dat binnen 10 minuten vertrekt.

Gaat Defensie hier dan evt tzt met VNV over in discussie?

Overigens zou NHV pas vanaf 1 mei 2023 kunnen starten en niet op de gewenste datum van 1 juli 2022. Op zich waarschijnlijk geen probleem omdat ze dan met de oude toestellen zullen doorvliegen. Pas als ze de opdracht hebben, gaat NHV heli's aanschaffen.

Uitspraak: 11 augustus.

Groet,



(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 29 juli 2021 08:44
Aan: DGLM; (ZD)
Onderwerp: RE:SAR-heli

Dank Voor info.

Goed dat de vragen aan Defensie zijn gesteld. Ook goed idee om een woordvoeringslijn voor te bereiden. Ik neem aan dat de afspraak wordt dat voor de woordvoering naar Defensie wordt gewezen?

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: @minienw.nl>
Datum: woensdag 28 jul. 2021 5:48 PM
Aan: @rws.nl>, @rws.nl>
Onderwerp: FW: SAR-heli

Hallo heren,

Ter info. Ik ga morgen contact opnemen met DCO ter voorbereiding op de II^e.

Groet,

Van: @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 28 juli 2021 16:23
Aan: @mindef.nl
CC: @mindef.nl; @minienw.nl>
Onderwerp: SAR-heli

Beste

Onlangs heeft het kort geding over de aanbesteding van de SAR-heliplaatsgevonden. De uitspraak wordt verwacht rond 11 augustus. Graag blijf ik op de hoogte hoe het traject daarna verder gaat. Kan je mij informeren over jullie strategie mocht de Staat onverhoopt (deels) in het ongelijk worden gesteld? Is er voor deze situatie bijvoorbeeld al een woordvoeringslijn beschikbaar, gezien de publieke aandacht die een dergelijke uitspraak - ook nog midden in de zomer - zal krijgen? Zou je die met mij kunnen delen zodat ik mijn minister kan informeren en een reactie gemaakt kan worden? M. IenW zal, als uiteindelijk opdrachtgever, mogelijk ook worden benaderd, met name waar het gaat om de continuïteit van de SAR-dienstverlening.

In het geval de Staat in het gelijk wordt gesteld, zou ik willen voorstellen om een stuurgroepbijeenkomst over de SAR-aanbesteding te beleggen voordat de definitieve gunning plaatsvindt. Over twee onderwerpen zou ik in het kader van *betersafe than sorry* met name graag meer duidelijkheid willen hebben. Mijn vragen heb ik bijgevoegd. Zoals je weet, ligt de SAR-dienstverlening heel gevoelig. Onze ministers kunnen zich hiervoor geen onduidelijkheden permitteren.

- de aanliegtijd vanuit Midden Zeeland naar het noordelijk deel van de Noordzee. Voor lenW belangrijk, gezien het kunnen behalen van de zorgnorm. Eerder onderzoek van NLR gaf aan dat het net mogelijk is om vanuit de Pistooldijk hier op tijd te zijn, dus binnen 90 minuten. Hoe robuust en onderbouwd is de bewering dat dit ook vanuit Midden Zeeland lukt?
- het nieuwe luchthavenbesluit voor Midden Zeeland. De provincie is hiervoor uiteraard bevoegd, maar het tijdig beschikbaar hebben van een nieuw luchthavenbesluit met voldoende ruimte voor de SAR-operatie is belangrijk. Allerlei berichten die ik voorbij zie komen roepen bij mij vooralsnog vragen op, zoals:
 - Is de extra geluidsbelasting door de SAR-helimeegenomen in de berekeningen? De geluids- en milieucontouren zijn immers vastgesteld voordat bekend was dat de SAR-helimogelijk op Midden-Zeeland komt?
 - Hoe schatten jullie het risico in dat de provincie alsnog een milieu-effectrapportage gaat opstellen, nu binnen de provinciale politiek vragen daarover gesteld worden?
 - De provincie heeft een inspraakprocedure gehad voor het nieuwe besluit. Toen was nog niet bekend dat deze SAR-hel zou komen. Hoe schatten jullie het risico in, dat de omgeving/omwonenden om een nieuwe inspraakprocedure vragen?
 - Heeft de provincie alle benodigde vergunningen al op orde, en zijn de stappen voor een verlegde/gedraaide baan tijdig gezet?
 - Zijn m.a.w. alle noodzakelijke voorwaarden tijdig ingevuld, zodat de dienstverlening als beoogd en geoffreerd inderdaad op 1 juli 2022 kan plaatsvinden, zoals toegezegd. Of moet rekening gehouden worden met beperkingen, en zo ja, zijn die dusdanig dat ze de SAR-dienstverlening negatief kunnen beïnvloeden?

Alvast veel dank voor je medewerking,

Groet,



(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 11:06
Aan: (ZD); (ZD); ■ DGLM
Onderwerp: RE: Vزر. Rb. Den Haag 11 augustus 2021 NHN DMO.pdf
Bijlagen: RE: mogelijke verlenging contract SAR helikopter

Dag (ZD)

Dank voor je bericht. Ik kreeg gisteren ook bericht van (ZD) over de uitkomst van de rechtszaak. Op basis daarvan heb ik en (ZD) geïnformeerd.

Ik begreep van (ZD) dat de staat op alle punten in het gelijk is gesteld en dat NHN zsm spoedappel gaat instellen.

Naar aanleiding van de aangedragen punten tijdens de rechtszaak heeft Directeur Maritieme Zaken bij DGLM een aantal vragen gesteld aan Defensie (aanvliegtijd vanaf basis Midden-Zeeland en beperkingen luchthavenbesluit Midden-Zeeland). De beantwoording was echter onvoldoende inhoudelijk en DGLM zal om aanvullende toelichting vragen begreep ik.

Ten aanzien van MIRG hebben we daar eerder over gesproken en was de conclusie dat het niet uitmaakt waar de basis van de SAR helikopter is, als de helikopter maar binnen de norm-tijd (60 minuten) het MIRG-team kan oppikken in of nabij Rotterdam. Hieraan kan invulling gegeven worden met de basis Midden-Zeeland, dus ik kan de zorg op het gebied van MIRG niet plaatsen?

Consequentie van deze uitkomst van de rechtszaak en het door NHN ingestelde spoedappel is dat het niet waarschijnlijk is dat het nieuwe SAR helikoptercontract per 1 juli 2022 ingaat. Hiermee is het zeer reëel om te verwachten dat aan RWS gevraagd gaat worden om het huidige SAR helikoptercontract te verlengen. Ik wacht met spanning deze beoordeling af, is er al zicht op wanneer Defensie deze beoordeling maakt? De uitgangspunten/randvoorwaarden voor RWS voor een dergelijke verlenging hebben we in een eerder stadium al met DGLM gedeeld, zie bijlage.

Groet, (ZD)

Van: (ZD) @rws.nl>
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 10:49
Aan: (ZD) @rws.nl>; (ZD) @rws.nl>; (ZD) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Vزر. Rb. Den Haag 11 augustus 2021 NHN DMO.pdf

Aanvullend nog voor MIRG, (ZD) (VRR) meldt dat na de gesprekken met Defensie voor het SAR contract, de projectleider heeft gemeld dat het voor MIRG ging om een wensenlijstje.

Ik mag hopen dat conform de beleidsbrief 2021 -2025, er rekening mee gehouden is dat het MIRG team binnen 1 uur klaar moet staan om aan boord van de helikopter te stappen.

Het kan volgens mij niet zo zijn dat lenW/RWS straks een kazerne moet realiseren in de buurt van het vliegveld omdat het dan ineens een probleem van MIRG is.

Groet, (ZD)

Van: (ZD) H(ZD)
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 09:39
Aan: (ZD) (5>rws.nl>; (ZD) @rws.nl>; (ZD) @minienw.nl>

Onderwerp: Vزر. Rb. Den Haag 11 augustus 2021 NHN DMO.pdf

Urgentie: Hoog

Goedemorgen collage's,

_____ heft mij zojuist gebeld met de uitslag van de rechtszaak inzake de gunning van het SAR contract aan Bristow.

De vordering is door rechter afgewezen.

Het komt er op neer dat, indien Bristow niet aan de vereisten kan voldoen op de datum van 1 juli 2022, DMO het contract kan ontbinden.

Aangezien er nog wel een aantal open eindjes zijn is dat volgens mij wel een risico omdat, indien dat zich voordoet, we geen SAR capaciteit meer hebben.

Ik begrijp dat Midden Zeeland alleen als backup zal dienen om 16 personen te kunnen redden en zijn medevacs, trainen en oefenen overdag en in de nacht en inzet MIRG niet van belang en kan De Kooy alle taken uitvoeren.

Waar trainen en oefen etc. dan allemaal gaat gebeuren, niet in de laatste plaats met MIRG, en nachttrainingen op de Kooy ook al een probleem zijn? Misschien is daar al goed over nagedacht en is het geen issue, dat kan.

Kustwacht zal dan waarschijnlijk ook niet bepalen vanaf welke basis er gevlogen wordt ook al is het vanaf de ene basis sneller dan de andere.

Op verzoek van _____ stuur ik jullie de uitspraak en ook de pleitnota toe.

Lees en oordeel zelf, het kan uiteraard dat ik er volledig naast zit, maar mede gezien de perikelen die we afgelopen jaren gehad hebben zie ik hier ook weer wel Kamervragen uit ontstaan.

Het maakt mij overigens niet uit welke aanbieder uiteindelijk de komende 10 a 12 jaar de SAR gaat uitvoeren, zolang we maar een goede dienstverlening conform de Nota Maritiem hebben.

Groeten, _____

(ZD)

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: donderdag 11 november 2021 14:06
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: FW: Er is een nieuwe aankondiging gepubliceerd in aanbesteding 'Search-and-Rescue Helicopter Capacity for the Netherlands Coastguard'
Bijlagen: SAR Min.DEF aankondiging gegunde opdracht.pdf
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hee [redacted]
 Zie vraag [redacted] Uiteraard nodig om snel te acteren - maar het kan toch niet dat de aanbesteding is gegund, ondanks een rechtszaak?

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <1@minienw.nl>

Datum: donderda_ 11 nov. 2021 12:50 PM

Aan: [redacted] <@rws.nl>

Onderwerp: FW: Er is een nieuwe aankondiging gepubliceerd in aanbesteding 'Search-and-Rescue Helicopter Capacity for the Netherlands Coastguard'

Hi [redacted] even een vraagje. We zien op tenderned dat de aanbesteding is gegund, terwijl er nog een rechtszaak loopt. Weet jij of dat gebruikelijk is in een dergelijk geval? Jullie doen meer aanbestedingen dan wij (namelijk nooit).

Gr [redacted]

Van: [redacted] <@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 11 november 2021 12:01

Aan: [redacted] <@minienw.nl>; [redacted] <@minienw.nl>; [redacted] <@minienw.nl>

Onderwerp: Er is een nieuwe aankondiging gepubliceerd in aanbesteding 'Search-and-Rescue Helicopter Capacity for the Netherlands Coastguard'

Op tenderned is de gegunde opdracht bekend gemaakt. Ik denk dus niet dat het geheim kan worden gehouden.

Groet,

(ZD)

Van: [redacted] PPO)
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 08:59
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: FW: aanbesteding helicopterdiensten SAR

Goedemorgen [redacted]
 Zie hieronder. Groet
 [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <jg:rhs.nl>
Datum: vrijdag 12 nov. 2021 8:43 AM
Aan: [redacted] <@rhs.nl>, [redacted] <l@rhs.nl>, [redacted] <M@rhs.nl>, [redacted] <@rhs.nl>
Kopie: [redacted] <@rhs.nl>
Onderwerp: RE: aanbesteding helicopterdiensten SAR

Beste [redacted]

Ja dat mag, maar of het handig is, is maar de vraag. Ik zou dit even met ICG afstemmen wat hierin gebruikelijk is. Overigens is, nu er al een procedure gevoerd is, ook bekend wie de juridisch contactpersonen zijn in dit dossier lijkt me.

Groet
 [redacted]

Van: [redacted] <@rhs.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 15:28
Aan: [redacted] <@rhs.nl>; [redacted] <@rhs.nl>; [redacted] <a>rhs.nl>
CC: [redacted] <@rhs.nl>
Onderwerp: aanbesteding helicopterdiensten SAR

Goedemiddag,

Even korte vraag omdat ik het even niet meer (geheel) weet. En jullie ongetwijfeld wel.

Er is sprake van een aanbesteding. Het voornemen tot gunnen wordt bekendgemaakt en nummer 2 spant kort geding aan. Eis wordt niet toegewezen en eisende partij gaat in hoger beroep. Voordat er uitspraak is in hoger beroep wordt op Tendered door aanbestedende dienst bekend gemaakt dat opdracht is gegund aan partij X.

Mag dat of had aanbestedende dienst moeten wachten tot na uitspraak hoger beroep?

Groet,
 [redacted]

ZD)

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 13:33
Aan: [redacted] ZD)
CC: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE:SAR heli

Hi [redacted]

Deze zal voor inhoudelijke voorbereiding met name op jouw schoot landen.
 Mocht je ondersteuning nodig hebben dan moet je het direct laten weten.
 We kunnen altijd meedenken -lezen etc.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @rws.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 18:03
Aan: [redacted] @rws.nl>
CC: [redacted] @rws.nl>; [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: FW: SAR heli

Ter info

Vrg [redacted]

Van: [redacted] j@minienw,rd>
Verzonden: maandag 15 november 2021 17:35
Aan: [redacted] (a>rws.nl>
CC: [redacted] @minienw,rd>; [redacted] (5>rws.nl>
Onderwerp: SAR heli

Beste [redacted]

Zoals je weet dient as vrijdag het hoger beroep in de zaak m.b.t. de nieuwe gunningsperiode voor de SAR-heli. Uitspraak is ergens medio december te verwachten.
 Met [redacted] (en hedenmiddag ook met [redacted] heb ik besproken, dat wij vanuit DGLM wel behoefte hebben aan intern lenW overleg (dus jij en [redacted] met 'hulptroepen') over verdere positie in dit dossier en check op hetgeen onze Hals verantwoordelijke voor de SAR operaties op wordt aangesproken.
 Ons voorstel is om zo'n webex/Teams gesprek na de zitting in hoger beroep te hebben. Met jouw akkoord zullen wij hier zsm het initiatief toe nemen.

Groeten

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Directoraat-generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
 Directie Maritieme Zaken | Zeevaart
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M

l@minienw.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

ZD)

Van: [REDACTED] ZD)
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 10:31
Aan: [REDACTED] DGLM; [REDACTED] ZD); [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: artikelen middenzeeland
Bijlagen: https__digitalekrant.pzc.pdf

Twee artikelen omtrent Midden Zeeland 1 in bijlage en 1 webkoppeling.

<https://www.helispot.nl/hs/page/detail.asp?oid=E2f6D4d7&sub=logboek>

Groeten, [REDACTED]

Cluster Beschikbaarheid Netwerk en Crisismanagement district Zuid
 Rijkswaterstaat dienst Zee en Delta / Directie Netwerkmanagement

Poelendalesingel 18 | 4335 JA Middelbnr [REDACTED]

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk [REDACTED]

Postadres | Postbus 2232| 3500 GE Utrecht

Contact:

[REDACTED]@irws.nl

Calamiteiten

[REDACTED]@irws.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

www.rijkswaterstaat.nl

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:31
Aan: DGLM; (ZD); DGLM
Onderwerp: art pzc24-11 Midden zeeland
Bijlagen: art pzc24-11 Midden zeeland.pdf; SARinzet Zuid 1 juli 2015 - 10 nov 2021.xlsx

Collega's,

Zie in bijlage wederom een artikel mbt Midden Zeeland.

De getallen worden wat rooskleuriger voorgesteld dan ze zijn.

Ik vermoed dat Bristow de getallen gebruikt zoals ze in de huidige situatie hebben plaatsgevonden, echter overgezet naar de nieuwe contractsituatie waarbij een tweede verpleegkundige op de basis in de zuid is gestationeerd geeft dat een ander beeld.

Hieronder het getalsmatige overzicht wat ik gemaakt heb (excel in bijlage) over de contractperiode en wat dit voor vluchten vanuit Midden Zeeland zou hebben betekend.

In deze tabel is er rekening mee gehouden dat conform de aanbesteding (basis is gelijkwaardig) er een tweede verpleegkundige op Midden Zeeland is gestationeerd.

Note; Dit betekent overigens ook dat als er een incident is op de Wester- Oosterschelde of zuidelijke Noordzee waarbij een verpleegkundige nodig is (bijv duikincident), er maar 1 heli is waarvoor geen back-up is mocht er een technisch probleem optreden.

Jaar	missies	vluchten	donkere uren	buiten openingstijd	
2015	24	48	15	18	vanaf 1/7/2015
2016	39	78	22	26	
2017	48	96	21	28	
2018	53	106	35	46	
2019	60	120	29	38	
2020	83	166	41	55	
2021	73	146	40	50	

In totaal 760 vluchten (tm 10 nov 21). Een missie bestaat uit twee vluchten, het luchthavenbesluit gaat over het aantal vluchten.

Van de 760 vluchten hebben er 203 in donkere uren plaatsgevonden.

Van de 760 vluchten hebben er 261 buiten de openingstijden van Midden Zeeland plaatsgevonden, dat is ca 1/3 van het totale aan vluchten. Openingstijden van het vliegveld zijn van 09.00 - 20.00 en/of daglichtperiode. In de winter kent het vliegveld dus kortere openingstijden.

Aangezien de tijden (rotorstart en stop) 1 op 1 van de Pistoolhaven overgezet zijn, kan met name de rotorstop, als je die zou omrekenen naar Midden Zeeland, het aantal vluchten in de donkere uren en dus buiten openingstijd nog iets verhogen. De vliegtijd is immers wat langer.

Groeten,

(ZD)

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: donderdag 25 november 2021 09:28
Aan: [redacted] (ZD); [redacted] - DGLM; [redacted] DGLM
Onderwerp: Luchthavenbesluit prb-2021-11385
Bijlagen: Luchthavenbesluit prb-2021-11385.pdf; antwoorden op vragen.pdf

Het Luchthavenbesluit Midden Zeeland is gepubliceerd, hiermee kunnen helikopteractiviteiten weer plaatsvinden vanaf Midden Zeeland.
Hiertegen kan weer beroep worden ingediend.

Tevens bijgesloten de antwoorden op de vragen van | etc aan [redacted]

Groeten, [redacted]

[REDACTED] ZD)

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: donderdag 2 december 2021 21:57
Aan: [REDACTED] (ZD)
Onderwerp: RE:Fwd: advocaat [REDACTED]

Hoi [REDACTED]
 [REDACTED] is ondertussen ook op de hoogte.
 Helemaal eens om zo te handelen!

Groet. | [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>
Datum: donderdag 02 dec. 2021 9:53 PM
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>
Onderwerp: RE: Fwd: advocaat [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Dank voor dit stuk. Ziet er inderdaad niet best uit zo.

Wil jij dit stuk ook in een separate mail delen met [REDACTED]?

Ik probeer RWS in deze problematiek wat buiten beeld te houden. Als het hele verhaal met Midden-Zeeland straks klapt, dan zal lenW ons aankijken voor een oplossing. Hoe minder we nu direct betrokken zijn in de discussie hoe makkelijker we straks een neutrale en constructieve houding kunnen aannemen en daarmee voor een oplossing kunnen zorgen.

Gelet op de gespannen verstandhouding tussen Def en DGLM is dit op het moment al lastig genoeg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]

.....
RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

.....
 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

Datum: donderdag 02 dec. 2021 8:06 PM

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

Onderwerp: Fwd: advocaa [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

In navolging van de documenten die ik vandaag stuurde mbt Midden Zeeland lukte het thuis wel om dat te downloaden van de website van de provincie. Zie bijlage.

Dit zo gelezen hebbende kan dit best nog wel eens gevolgen hebben voor het luchthavenbesluit. Misschien ook nog iets om [REDACTED] mee te geven in KW4/7? Dat laat ik even aan jou beoordeling over. Mogelijk is er al voldoende gemeld in de annotatie.

Groeten. [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zeelandnet.nl](mailto:[REDACTED]@zeelandnet.nl)>

Datum: donderdag 02 dec. 2021 7:39 PM

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

Onderwerp: advocaat [REDACTED]

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: woensdag 8 december 2021 22:27
Aan: DGLM
Onderwerp: RE:sar heli

Eens. Morgen heb ik tijd om even goed naar die nota voor e kijken. Laten we dit daar goed in meenemen.

Morgenmiddag anders even bellen?

Fijne avond.

Met vriendelijke groet,

.....
RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

Prws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: @minienw.nl>

Datum: woensdag 08 dec. 2021 9:33 PM

Aan: @rws.nl>

Onderwerp: RE: sar heli

Ben ik met je eens. Maar met betrekking tot de inzet op Zeeland, is het wel van belang.
 Als opdrachtgever moeten we weten wat we geleverd krijgen, ook omdat er vragen van derden komen.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: @rws.nl>

Datum: woensdag 08 dec. 2021 9:30 PM

Aan: @minienw.nl> @tjws.nl>

Onderwerp: RE: sar heli

Hallo [REDACTED]

Wat we wel weten is dat er twee operationele helikopters komen.

Wat we niet weten of er reservehelikopters standaard beschikbaar zijn. Deze info is simpelweg (nog) niet verstrekt. Mij lijkt een derde backup helikopter van essentieel belang om de 98% beschikbaarheid (Max 7 dagen downtime per jaar) te behalen. Ik heb het nog even nagezocht en beschikbaarheid geldt voor 1 of meer helikopters. Als er geen reservecapaciteit beschikbaar is dan is iedere technische brakedown zwaarwegend in de 98%.

Dit lijkt mij wederom een goed argument om het PvE door NLR te laten toetsen op de aanbidding van Bristow. De werkelijke situatie komt dan duidelijker naar voren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

[REDACTED] [@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [REDACTED] [<\[REDACTED\]&inienw.nl>](mailto:[REDACTED]&inienw.nl)

Datum: woensdag 08 dec. 2021 8:50 PM

Aan: [REDACTED] [<\[REDACTED\]@jrws.nl>](mailto:[REDACTED]@jrws.nl), [REDACTED] [<\[REDACTED\]@jrws.nl>](mailto:[REDACTED]@jrws.nl)

Onderwerp: RE: sar heli

Maar dat houdt wel in dat er veel meer vanaf Midden Zeeland wordt gevlogen als nu wordt gesuggereerd en dat staatjes die DEF heeft aangeleverd, niet kloppen. Die gebruikte gewoon de staatjes van NHV met 2x2. Bovendien hadden we voor 2 mln extra de dubbele capaciteit gehad, dat is nu vreemd meegewogen, vind ik.

Eigenlijk hebben we gewoon 1 heli met een reserve, die op Zeeland staat en daar wordt [REDACTED] fictieve aftrek aan gegeven.

Ik ben het met je eens [REDACTED] dat we niet scherp zijn geweest met de reserve heli's en daar met open ogen zijn ingetuind.

Maar ik heb toch ook het gevoel dat de aanbesteding niet klopt. Andere partijen hadden er volgens mij op gewezen moeten worden dat ze 1 om 1 hadden kunnen aanbieden, omdat dat niet gangbaar is in helikopterland en ook niet bij Bristow, want 1 heli is geen heli zeggen ze zelf.

Ik ga dit intern opnemen.

Groet,

Van: [redacted] @rws.nl>

Verzonden: woensdag 8 december 2021 20:34

Aan: [redacted] @minienw.nl>; [redacted] @rws.nl>

Onderwerp: RE:sar heli

Hall. [redacted]

In alle stukken inclusief het PvE wordt uitgegaan van 1 of 2 operationele helikopters. Aangezien Bristow vanaf twee basissen zal opereren is er feitelijk sprake van de inzet van twee operationele helikopters. Het persbericht doet daar recht aan.

Wat betreft reservecapaciteit stelt het PvE geen specifieke eisen. Wel moet de beschikbaarheid van 98% worden gegarandeerd. Volgens mij is dat per basis maar dat kan ik niet goed achterhalen.

De vraag of er reservehelikopters worden voorzien is m.i. een vraag aan Defensie/Bristow. Antwoord zal nog wel even op zich laten wachten vrees ik.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

RWS Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

[redacted] [@rws.nl](#)

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted] Jffiminienwjl >
Datum: woensdag 08 dec. 2021 8:14 PM
Aan: [redacted] @rws.nl>
Kopie: [redacted] jéörwsrib
Onderwerp: RE:sar heli

Ja en er wordt alleen getraind vanaf Den Helder, dus er moet vaak vanaf Zeeland gevlogen worden, dus ook naar het noorden.

Hier wilden we geen [redacted] voor een tweede basis fictieve korting aan besteden.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (5)rws.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 20:09
Aan: [redacted] @minienw,n[>; [redacted] (a)rws.nl>
Onderwerp: RE:sar heli

Hoi [redacted]

Dat is ook wat ik lees als er berichtgeving is; twee heli's. Het zou dus kunnen zijn dat de ene heli backup is voor de andere. Als dat de set up wordt dan wordt dat nog een hele uitdaging, ook met trainen en oefenen KNRM en MIRC. Ik heb van [redacted] gehoord dat Bristow een tijdje geleden, in Amerika, twee AW189s uit een faillissement heeft gekocht. Of dat de twee heli's voor het contract dan worden?

Groet. [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] Jffiminienwjl >
Datum: woensdag 08 dec. 2021 8:00 PM
Aan: [redacted] (a)rws.nl>, [redacted] (a)rws.nl>
Onderwerp: sar heli

Hallo [redacted]

Ik heb een paar berichten gelezen over de SAR-heli op de site van DEF, van de KW en van de KNRM. Ik krijg de indruk dat we maar 2 heli's krijgen. Er komt er een op Den Helder en een op Midden Zeeland. Ik lees nergens iets over een backup.

Hebben jullie enig idee?

Groet,
[redacted]

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 20 december 2021 10:24
Aan: (PPO); (ZD)
Onderwerp: vraag

Hi

Vrijdagmiddag had ik nog aan de lijn ivm een aantal overzichten.

Ze had nog een andere vraag betreffende eventuele audit van het nieuwe helikoptercontract of ik dat dan aan jullie wilde voorleggen.

Mocht de minister er in meegaan om voorafgaande aan operationeel worden van Bristow, een audit te laten uitvoeren, om te kunnen aantonen dat PvE voldoet aan wat aangeboden wordt, zou NLR dat dan kunnen doen?

Volgens is NLR wel betrokken geweest bij de aanbesteding middels adviezen.

Vraag is dan of NLR nog voldoende onafhankelijk is om een audit uit te voeren? DG LM wil niet achteraf gedoe hebben dat NLR eventueel niet onafhankelijk genoeg zou zijn geweest, ze kan ook naar een andere auditor.

Voor wat betreft de huidige audits heb ik absoluut geen problemen met NLR, dat doen ze gewoon goed.

Wil je echter elke schijn van niet onafhankelijk zijn willen vermijden dan zou je in mijn opinie een andere auditor moeten zoeken.

Hoe denken jullie hierover?

Groeten,

Poelendalesingel 18 | 4335 JA Middelburg

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk

Postadres | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

Contact:

@rws.nl

Calamiteiten

_rws.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

www.rijkswaterstaat.nl

(ZD)

Van: [redacted] DGLM <[redacted]@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 09:44
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: FW: overleg over SAR aanbesteding
Bijlagen: Toelichting items SAR mei 2022.docx

Hallo [redacted]

Ter info. Ik hoorde dat je brief van de VRR al hebt. Mocht ik naar jouw idee relevante foutieve info hebben verstrekt, kan je me dan appen? Ik ga direct weg en zit alleen nog in overleg of aanwezig op symposium.

Groet,

Van: [redacted] DGLM
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 09:41
Aan: [redacted]@minienw.nl [redacted]@minienw.nl; [redacted]
 [redacted]@minienw.nl) [redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: overleg over SAR aanbesteding

Hallo [redacted]

Ik hoorde dat er morgen een managersoverleg is over de aanbesteding. Nav het gesprek met de [redacted] heb ik een paar punten trachten te verduidelijken.

Ik stuur dit bericht alleen naar jullie. Als andere aanwezigen hier kennis van moeten hebben, kunnen jullie deze info dan doorsturen?

Voor [redacted] | de verlenging van het SAR contract voor een halfjaar is rond de [redacted] bn niet [redacted] is op de hoogte.

Groet,

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 08:42
Aan: (ZD); (ZD); (ZD)
Onderwerp: FW: Brief over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht
Bijlagen: SVRAPP0117_PR0545_0071_001.pdf

Ter info

Met vriendelijke groet,

Van: @rws.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 09:00
Aan: @rws.nl>
CC: @rws.nl>
Onderwerp: FW: Brief over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht

Ter info

Van: @vr-rr.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 17:02
Aan: @rws.nl>
CC: @vr-rr.nl>
Onderwerp: Brief over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht

Hoi

Alles goed?

Vorige week is er een gesprek met | geweest over de SAR hulpverlening in relatie tot MIRG. Op dit moment zijn er (te) veel vragen rondom de aanbesteding van de helikopters en hiermee de inzet van het MIRG team. We hebben gesproken over het in stelling brengen van wilde liever voor het in stelling brengen van eerst een brief versturen naar de Secretaris Generaal (SG) van lenW. Ons voorstel was om de brief naar de voorzitter van raad voor de kustwacht te versturen. Het mooie is dat de SG is tevens voorzitter van de raad voor de Kustwacht.

Vorige week is de brief gemaakt voor vandaag is deze verstuurd naar de voorzitter Uiteraard ben ik erg benieuwd wat hier uit gaat komen.

Bij deze ben jij dan ook op de hoogte.

Mochten er vragen zijn, laat dan even weten.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Strategische Informatievoorziening / Maritiem Brandweeroptreden Rotterdam Rijnmond
/ Brandweer Rotterdam-Rijnmond / Tel 06-10796657 / Bezoekadres Slotlaan 121 / 2902 AL / Tel nr 088-8779110 / Capelle aan den IJssel.

E-mail adres: [REDACTED] (fflynrnd

-----DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND-----

Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: <https://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/> Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 12:18
Aan: (ZD)
Onderwerp: RE:Brief over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht

Hoi

Ok hpriAnkt!

had heb ook al via een andere weg ontvangen :)
 Ik had net nog even met haar bijgepraat telefonisch.

Jij bent natuurlijk vrij vandaag, van begreep ik al dat er nog geen acties nodig zijn van mij betreft de SAR. We kunnen ook morgenochtend of eind middag even bijpraten?

Groetjes,

.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta
 Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk |
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

M
 |@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: @rws.nl>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 12:15

Aan: @rws.nl>

Onderwerp: RE:Brief over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht

Hallo

Ik zou het even laten liggen. Onderwerp heeft de volledige aandacht bij DGLM. Brief delen met Defensie zou ik niet doen zonder toestemming VR RR.

Mvg

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Datum: woensdag 15 jun. 2022 9:05 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Brie [redacted] over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht

Hoi [redacted]

Moeten wij hier nog iets mee?

Ik zal het in ieder geval voor de volledigheid nog even met [redacted] delen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk || [redacted]
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

[redacted] <[redacted](g)rws.nl>
[redacted] <[redacted]@rws.nl>
www.niKswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted](a)rws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 08:42

Aan: [redacted] <[redacted](5)rws.nl>; [redacted] <[redacted](g)rws.nl>

[redacted] <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Brief [redacted] over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht

Ter info

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 09:00

Aan: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Brief [redacted] over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht

Ter info

Van: [redacted] <[redacted]@vrjr.nl>

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 17:02

Aan: [redacted] <[redacted](5)rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>

Onderwerp: Brief [redacted] over zorgen SAR dienstverlening Voorzitter raad voor de Kustwacht

Hoi [redacted]

Alles goed?

Vorige week is er een gesprek met [REDACTED] geweest over de SAR hulpverlening in relatie tot MIRC. Op dit moment zijn er (te) veel vragen rondom de aanbesteding van de helikopters en hiermee de inzet van het MIRC team. We hebben gesproken over het in stelling brengen van [REDACTED] wilde liever voor het in stelling brengen van [REDACTED] eerst een brief versturen naar de Secretaris Generaal (SG) van IenW. Ons voorstel was om de brief naar de voorzitter van raad voor de kustwacht te versturen. Het mooie is dat de SG is tevens voorzitter van de raad voor de Kustwacht.

Vorige week is de brief gemaakt voor [REDACTED] vandaag is deze verstuurd naar de voorzitter [REDACTED]. Uiteraard ben ik erg benieuwd wat hier uit gaat komen.

Bij deze ben jij dan ook op de hoogte.

Mochten er vragen zijn, laat dan even weten.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Team Strategische Informatievoorziening/ Maritiem Brandweeroptreden Rotterdam Rijnmond
/ Brandweer Rotterdam-Rijnmond / Tel 06-10796657 / Bezoekadres Slotlaan 121 / 2902 AL / Tel nr 088-8779110 / Capelle aan den IJssel.
E-mail adres: [REDACTED]@vr-rr.nl

-----DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND-----

Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: <https://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/> Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

[REDACTED] ZD)

Van: [REDACTED] (ZD)
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 11:39
Aan: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] PPO; [REDACTED] (ZD)
CC: [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (BS)
Onderwerp: FW: Kamerbrief beantwoording vragen WD over de SAR-helikopter
Bijlagen: 01. Nota bij Kamerbrief WD-vragen SAR-helikopters.docx; 02. Kamerbrief WD-vragen SAR-helikopters.docx

Hallo | [REDACTED]

Zie onderstaande mail van DGLM. Hebben wij nog opmerkingen op de inhoud? De brief betreft voornamelijk het nieuwe SAR contract welke door Defensie wordt getrokken. Toch wil ik de check op inhoud niet nalaten.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet.

Van: [REDACTED] @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 16:33
Aan: [REDACTED] @minienw.nl>; [REDACTED] @rws.nl>;
[REDACTED] @minienw.nl>; [REDACTED] DGLM
[REDACTED] a>minienw.nl>
Onderwerp: Kamerbrief beantwoording vragen VVD over de SAR-helikopter

Dag allen,

Ter informatie bijgevoegd de Kamerbrief (+ beslisnota) met de beantwoording van de WD-vragen over de SAR-helikopter. Jullie hebben meegelezen op een eerdere versie van de brief.

[REDACTED] ik heb op [REDACTED] verzoek Jopgenomen in de parafeerlijn. Willen jullie hem alvast inseinen dat hij op korte termijn bericht kan verwachten?

Dank en gr.,

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 2 september 2021 12:41
Aan:

Onderwerp: Capability Gap SAR Helikopter

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hallo |

Vanmorgen heb ik met (gesproken over de transitie van het oude naar het nieuwe SAR Helikoptercontract.
Puntsgewijs een samenvatting:

- Defensie werkt nog aan de laatste haken en ogen met betrekking tot de definitieve gunning aan Bristow. Hierover hebben zij vandaag nog contact met de Landsadvocaat. Inhoudelijk is niet aangegeven wat de laatste haken en ogen zijn.
- Defensie gaat ervan uit dat Definitieve gunning op korte termijn mogelijk is. Streven is om het contract met Bristow nog in september te tekenen. Mogelijk wordt dit nog wat later gelet op bovenstaande haken en ogen.
- Bristow heeft 12 maanden voorbereidingstijd tot de startdatum contact nodig.
- Dit betekent dat het nieuwe contract op zijn vroegst per 1 oktober 2022 zal starten.
- De capability gap SAR Helikopter bedraagt nu dus minimaal 3 maanden en mogelijk meer.

Bovenstaande capability gap is dus nu een gegeven. Defensie kan in de aanbesteding zelf geen oplossing hiervoor aandragen omdat het contract naar aanleiding van de aanbesteding hier niet in voorziet. Hierbij wil men niet de lopende aanbesteding in gevaar brengen door nieuwe aanvullende afspraken binnen het contract met Bristow hierover te gaan maken.

Als oplossing voor de capability gap zijn de volgende oplossingen besproken:

- Het huidige contract met NHV wordt per 1 juli 2022 verlengd tot minimaal 1 oktober 2022. Inkoop technisch is dit mogelijk zij het wel onder een de voorwaarde van bijzondere omstandigheden. Tevens geldt dat we ernstig rekening moeten houden met beperkingen in de dienstverlening gelet op het einde van het contract van NHV. Ik zelf acht dit risico reëel waardoor verlenging wellicht niet de beste optie is.
- Als alternatief is het mogelijk om Bristow tijdelijke (interim) capaciteit te laten leveren. Bristow heeft 1 AW189 beschikbaar staan in Engeland en kan deze mogelijk beschikbaar maken per 1 juli 2022 (of eerder waarbij met deze helikopter kan worden voldaan aan de zorgnorm indien deze op Den Helder wordt gestationeerd. Op mijn verzoek gaat Bristow vragen om een "unsolicited offer" af te geven voor het leveren van deze interim capaciteit. Of en hoe we van deze optie (inkoop technisch) gebruik kunnen maken zal ik laten onderzoeken.
- Als laatste optie is nog de mogelijkheid om de 3 maanden helikoptercapaciteit publiekelijk aan te besteden. Dit betekent wel dat er een extra aanbestedingstraject moet worden gestart. Gelet op de doorlooptijd van een aanbesteding en het gebrek aan opdracht hiertoe is het nog maar de vraag of deze optie nog haalbaar is. Evt. zou onderhandse gunnen na een offerte fase ook te overwegen zijn. Ik zal Hvragen om hiernaar te kijken.

Gelet op bovenstaand lijkt het mij zinvol om de KW4/KW7 te informeren over het ontstaan van deze capability Gap en ze te informeren over het te doorlopen proces. Daarbij kan tevens gelijk inzicht worden gegeven in de mogelijk financiële risico's die met deze gap gepaard gaan.

Indien jullie akkoord zijn met het opstellen van een nota hierover zal ik dit in gang gaan zetten.

Met vriendelijke groet.

RWS Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

g>nws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Water.Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted] ZD)
Verzonden: maandag 29 april 2019 13:07
Aan: [redacted] (PPO)
CC: [redacted] (PPO); [redacted] ZD)
Onderwerp: FW: gesprek over de aanbesteding SAR heli medische uitrusting
Bijlagen: terugmelding gesprek SAR ivm medische uitrusting april 2019.docx

Dag [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van net.

Momenteel zijn we in Kustwachtverband bezig met het aanbesteden van het nieuwe SAR helikoptercontract aangezien het huidige contract afloopt. Het huidige SAR helikoptercontract is in handen van RWS. Voor dit contract is [redacted] Hcontracthouder. In verband met zijn verlof mail ik jou. Jij bent in het verleden ook betrokken geweest bij dit contract.

Weet daarnaast dat dit contract tot een hoop gedoe heeft geleid, tot in de tweede kamer aan toe.

Voor het nieuwe SAR helikoptercontract hebben we in de Raad voor de Kustwacht afgesproken dat Defensie deze, als beheerder van de Kustwacht, gaat aanbesteden. Hiertoe heeft Defensie de klanteisen bij de opdrachtgevers opgehaald (DGLM, JenV en Defensie) en heeft een marktconsultatie plaatsgevonden. De uitkomsten van de marktconsultatie was dat de bedragen fors hoger uitvielen dan het beschikbare (plafond)bedrag. Op basis daarvan is besloten om de klanteisen te rationaliseren (naar beneden bijstellen) en opnieuw een marktverkenning uit te voeren.

Nu was er afgelopen donderdag een bijeenkomst rond de SAR helikopter, inzake de klanteisen op het gebied van medische uitrusting. Bij deze bijeenkomst was iemand van DGLMaanwezig. Bij deze bijeenkomst was een medewerker van TMI aanwezig, deze partij verzorgt voor contractant, NHV, de ambulanceverpleegkundige zorg in de SAR helikopter.

Daarnaast was ook Bristow bij deze bijeenkomst aanwezig.

In de bijlage vind je de terugkoppeling van dit gesprek. We zijn ons als RWS aan het beraadslagen hoe op deze situatie te reageren. Weet dat daarnaast een directeur van DGLM gevraagd heeft aan RWS om een standpunt/zienswijze van RWS in deze casus en evt. te nemen vervolgstappen.

Gelet op a) de emotie op dit dossier, b) de complexiteit van interdepartementaal samenwerken en c) de (politiek-bestuurlijke) importantie van het SAR helikoptercontract hecht ik eraan om zo feitelijk mogelijk te blijven. Vandaar deze mail met bijbehorende vraag aan jou; op basis van bijgevoegde terugmelding kan jij aangeven of dit (aanbestedings) juridisch toegestaan is en dit integer handelen is van Defensie?

Bij voorbaat dank,

Als mijn vraagstelling niet geheel duidelijk is, laat het me alsjeblieft weten. Dan zal ik het verder toelichten. Alvast bedankt,

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

RWS Zee en Delta
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

[redacted] rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted] @minienw.nl]
Verzonden: donderdag 25 april 2019 12:56
Aan: [redacted] - DGLM; [redacted] DGLM; [redacted] H(ZD); [redacted] ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: gesprek over de aanbesteding SAR heli medische uitrusting

Beste mensen,

Hedenochtend vond een gesprek plaats over de medische kant SAR in verband met de komende aanbesteding. Dit gesprek was georganiseerd door Defensie. Een weergave van de inhoud van dit gesprek doe ik toekomen in de bijlage. Zoals hierin staat, was dat voor mij aanleiding om dit gesprek na een uur te verlaten. Ik heb al eerder geklaagd over de partijdige invulling door Defensie. Dit gesprek vond ik ongepast omdat de afgevaardigde van TMI volop de gelegenheid kreeg om over zijn werkomstandigheden bij NHV te klagen, terwijl NHV niet aanwezig was en Bristow, als enige aanwezige heli-leverancier, de kans kreeg om een uitgebreid promopraatje te houden dat het aangekondigde onderwerp ruimschoots overschreed.

Ik heb al contact met RWS gehad. Wij zullen aangeven en adviseren hoe verder, hoewel het management van DGLM uiteraard ook al kan reageren.

Vr [redacted]

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 16:16
Aan: [redacted] (ZD)
CC: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: FW: gesprek a.s. maandag
Bijlagen: vragen voor def maart 2022.docx; 20220404 Voorbereiding gesprek DGLM-RWSSARHelikopter.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hallo [redacted]

Ter voorbereiding op het gesprek met DGLMinzake de aanbesteding SARhelikopters heb ik van DGLMbijgevoegde lijst met vragen ontvangen.

In heb deze vragen in een apart document gezet en voorzien van een algemene toelichting en appreciatie per vraag.

Mocht je op bassi van dit document nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendel ijke groet.

[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 11:06
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: gesprek a.s. maandag

Hallo [redacted]

De notitie zou [redacted] maken, maar ik had wel een bijlage. Die heb ik minimaal aangepast mbt het luchthavenbesluit en ik heb de genoemde requirements onderaan toegevoegd. Hiermee kan je mogelijk al met [redacted] uitde voeten.

Groet,
[redacted]

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 22 november 2021 10:54
Aan: (zo); (zd)
CC: (ZD)
Onderwerp: FW: KWNL RvdKW en SGMP SARHC: stand van zaken aanbesteding SARHC- interdepartementaal vertrouwelijk

Beste

Hieronder een bericht van Defensie aan de RvdKW over intrekking van hoger beroep in de zaak SARHC gunning. Ik heb onderstaand bericht doorgestuurd aan relevante lenW collega's

Groet,

Van: |@mindef.nl <@mindef.nl>
Verzonden: vrijdag 19 november 2021 16:06
Aan: B@minjenv.nl; Himinrlcf.nl;) - DBO <@minienw.nl>; (ZD) <@rws.nl>;
|@belastingdienst.nl; @minInv.nl; |@knrm.nl; M@mi_nyws.nl; M M@minez.nl; (g>minjenv.nl; - DGLM
<ajminienw.nl>; @knrm.nl
CC: (ZD) <@rws.nl>; @mindef_1.nl; @mindef.nl; @mindef_1.nl
Onderwerp: KWNL RvdKW en SGMP SARHC: stand van zaken aanbesteding SARHC- interdepartementaal vertrouwelijk

Geachte leden van de Raad voor de Kustwacht en de Stuurgroep SARHC,

Zoals eerder is gecommuniceerd zouden wij u op de hoogte houden over de stand van zaken rondom de aanbesteding van de SARHC. Namens de voorzitter bgen van de SGMP SARHC en Raadsleden Hstuur ik u onderstaand bericht door met de aantekening dat deze informatie interdepartementaal vertrouwelijk is.

Naar aanleiding van ons eerdere bericht van 5 oktober 2021, waarbij Defensie heeft aangegeven overgegaan te zijn tot contractondertekening op 4 november jongstleden, willen wij u informeren over de meest recente ontwikkelingen in aanloop naar het spoedappel van vandaag.

Eerder deze week hebben wij via de Landsadvocaat bericht ontvangen dat NHN een intrekingsverzoek zou indienen bij het Hof. Vandaag is de bevestiging van het Hof binnengekomen dat de zaak formeel zal worden doorgehaald. Dit betekent dat het spoedappel van de baan is.

Gelet op de gevoeligheden heeft Defensie eerder aangegeven dat er geen actieve communicatie zou plaatsvinden totdat er een uitspraak zou zijn van het hoger beroep. Vanwege de recente ontwikkelingen zullen wij op korte termijn wel overgaan tot actieve communicatie, in samenspraak met betrokken partners. Hierover zullen wij u nog berichten. Verzocht wordt aan de leden van de SGMP SARHC en de Raad voor de Kustwacht deze communicatie af te wachten alvorens zelf te communiceren over deze aanbesteding. En, mochten er vragen zijn, neem dan contact op met Defensie.

Wij hopen u hiermee voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet.

Senior beleidsadviseur Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC58B

wrft defensie nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die met voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of het bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the use of electronic transmission of messages.

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 16:21
Aan: - DGB; (PPO)
CC: (ZD); (ZD); (ZD)
Onderwerp: RE: Agenda 1e interdepartementaal SAR-heli overleg donderdag 12 juli 2018 1000-1500 uur (Den Haag)
Bijlagen: RWSannotatie 1e departementaal overleg SAR heli 120718.docx

Beste en , hierbij onze annotaties bij de agenda voor het 1e interdepartementaal SAR-heli overleg van donderdag 12 juli as. Niet alle punten zijn even belangrijk om morgen plenair te bespreken, maar die kunnen bv schriftelijk naar Defensie worden gestuurd. Lastig te overzien is in hoeverre de technische eisen allemaal reëel zijn en wat nu noodzakelijk is. Hier zou bv advies van NLR kunnen worden gevraagd.

Eind augustus willen we als Z&D een advies uitbrengen aan DGLMinzake de eisen voor het contract SAR helikopter, dit vanuit onze als beheerder/opdrachtgever Kustwacht). Hiervoor halen we ook input van KNRMen Kustwacht op. NB specifieke aandacht voor benodigde trainingsuren.

Vriendelijke groet en succes morgen met de bespreking,

Van: @mindef.nl [mailto: @mindef.nl]
Verzonden: woensdag 4 juli 2018 10:51
Aan: @Kustwacht.nl; @mindef.nl; @mindef.nl; @nctv.minvenj.nl;
 @mindef.nl; - DGB; @mindef.nl; @minez.nl;
 @vr-rr.nl; @knrm.nl; @tennet.eu; @nogepa.nl;
 @mindef.nl; @mindef.nl; @vr-rr.nl; (ZD);
 @mindef.nl; @mindef.nl
CC: @Kustwacht.nl; @kustwacht.nl; @knrm.nl; @mindef.nl;
 @mindef.nl; @tennet.eu; @tennet.eu; @nogepa.nl;
 (ZD); @minvenj.nl; @mindef.nl; (ZD);
 @mindef.nl; (PPO)
Onderwerp: Agenda 1e interdepartementaal SAR-heli overleg donderdag 12 juli 2018 1000-1500 uur (Den Haag)

Geachte genodigde,

In bijlage de agenda voor het 1^e interdepartementaal overleg SAR-heli alsmede enkele referentiedocumenten te weten; een concept PvE (versie met en zonder T&C) en de nota's maritieme en aeronautische noodhulp 2010-2015 en 2016-2020.

De idee is om in dit eerste overleg op hoofdlijnen overeenstemming te bereiken over het Programma van Eisen voor het nieuwe SAR-helicontract. Daarnaast is dit overleg voor alle betrokken partijen een goede gelegenheid om van elkaar te vernemen waar eisen en wensen overeenkomen of conflicteren. Waar nodig zullen dan tijdens dit overleg oplossingsrichtingen worden geïdentificeerd.

Planning:

12 juli 1000-1500 : 1^e interdepartementaal overleg SAR heli
 Augustus/ september : 2^e interdepartementaal overleg SAR-heli
 NTB : Indien noodzakelijk 3^e overleg om het PvE te finaliseren
 Oktober : Concept PvE ter beoordeling aan KW4
 1 november : Concept PvE vastgesteld inclusief financiële raming
 21 november : PvE ter goedkeuring in de Raad voor de Kustwacht voordat het aanbestedingstraject kan worden gestart.

Graag tot donderdag 12 juli in Den Haag (voor een lunch is gezorgd),

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Senior beleidsmedewerker Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

.....
Directie Plannen

Defensiestaf

Ministerie van Defensie

Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [Redacted]

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....
M + [Redacted]

www.defensie.nl

[Redacted]

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential Information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this Information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

AGENDA 12 juli 2018 Interdepartementaal overleg SAR.heli

Annotatie voor I&W- opgesteld door RWSZ&D

1. Opening en kennismakingsronde

2. Historie, referentiedocumenten

3. Stand van zaken na 1-op-1 consultatieronde met stakeholders

4. Gelegenheid voor toelichting of aanvullingen stakeholders

- Goed om te zien dat het huidige PvE wordt gebruikt als uitgangspunt. Bij de vorige aanbesteding werd het eisenpakket regelmatig als optel- of aftreksom gehanteerd om aan te tonen (meestal door andere marktpartijen die de aanbesteding hadden verloren) dat de helikopters niet voldeden aan de eisen. Is Defensie zich hiervan bewust en is dit een beheerst risico?
- Voor I&W is van belang:
 - Een goede dienstverlening conform beleid: focus een PvE dat niet meer dekt dan noodzakelijk
 - Indien mogelijk combineren van functies met duidelijke afspraken en voor een kostendekkend tarief
 - Gezien ervaring huidige contract: voorkeur voor 2 kleinere heli's (voor elk 8 personen) dan 1 grote (voor 16 personen). Meer flexibiliteit, hogere mate van inzetbaarheid. Meeste SAR operaties betreffen 1 of 2 personen. Probeer dit via EMVI mee te nemen.
 - Daarnaast wordt vanuit RWS geadviseerd om als er vanaf 2 locaties wordt gevlogen op beide helikopters een ambulanceverpleegkundige aanwezig te laten zijn. Dit is een wens uit de praktijk en wordt gedeeld door de KNRM, Kustwacht en het OW-rapport onderschrijft dit. (Ook) indien hier (beleidsmatig) niet voor gekozen wordt, dan vergt dit een nadere onderbouwing.
 - Procesgang goed en duidelijk wordt afgestemd. In de voorgestelde procesgang staat onterecht aangegeven dat het Plan van Eisen langs het Kustwachtviertmanschap gaat. Dit is onjuist en niet conform afspraken gemaakt in de Raad voor de Kustwacht!
 - o Het plan van eisen spoor volgt de adviesgroep SAR-helikopter (en niet het KW4). In de laatste Raad is besloten om de stuurgroep adviesgroep te laten noemen en dat deze op hoog niveau bij elkaar komt. [REDACTED] gaat dit slim organiseren. Indien Defensie hier niet in mee gaat, dan is het advies om direct te escaleren via [REDACTED].
 - o Dit om niet tegen dezelfde problematiek aan te lopen als bij de aanbesteding Luchtsurveillance.

5. Behandeling Programma van Eisen SAR heli

- Mogelijke probleemgebieden qua definities en formuleringen zijn nog steeds opgenomen als eis. Het lastige is dat deze in de praktijk lastig te kwantificeren en kwalificeren zijn en dus voor meerdere uitleg vatbaar.
- Op basis daarvan en op basis van de politieke aandacht voor het vorige contract wordt is ons dringend advies: laat het NLR een audit uitvoeren op het PvE.
- Is gecheckt of alle wetgeving waar naar wordt verwezen ook daadwerkelijk in werking is?
- Bij 1.2. Nieuwe tekst: *In uitzonderlijke gevallen is het mogelijk dat passend binnen de*

bestaande ICAO SAR kaders, op verzoek van een buurland het KWC opdracht geeft tot een SAR operatie buiten eerder genoemd gebied, uiteraard rekening houdend met vliegbereik etc. Of beter te verwijzen naar ICAO SAR kaders?

- Bij 1.4; check op (totaal)gewichten
- Bij 1.5 minimum aantal trainingsuren toevoegen (KNRM, MIRG, deze uren moet limitatief zijn afgestemd). Zijn al door RWS aangegeven; nog een check voor de zorgvuldigheid. Zie ook punt 6.5.3 en 6.5.2
- 1.7 zin loopt niet; "zijn bepaald dit PvE"; wat houdt dit in?
- Bij 1.8 wordt gesproken over de primaire helikopter. Dit is voer voor discussie. Hoe wordt dit dan praktisch geregeld? andere locaties. Praktisch zoals het nu is geregeld, echter kan problemen geven wanneer een dergelijke zinsnede wordt opgenomen in een contract
- Bij 2.1 wordt naar EASA regelgeving verwezen. Specificeer dit met een artikelnr. Is er wel EASA regelgeving die adequate SAR regelt?
- Bij 2.6 staat dat minimaal 1 helikopter beschikbaar moet zijn. Dan kan het dus zo zijn dat niet aan de norm wordt voldaan als daarvoor meerdere helikopters benodigd zijn. Is dat een geaccepteerd risico?
- Bij 2.9: Is dit conform beleid VWS (ketennorm hulpverlening op zee)? Ziekenhuis in Zeeland ontbreekt (voor de geografische dekking).
- Bij 2.10 Hier wordt een onduidelijke en/of constructie gebruikt. Voorstel: '*Kunnen opereren tot minimaal windkracht 10 en tot minimaal Seastate 6.*'
- Bij 2.12: '*Minimaal ruimte capaciteit voor 16 personen ...*'
- Bij 2.13 wordt limited icing conditions conform EASA regelgeving genoemd. Zijn die er al dan? Kies voor een goede beschrijving van limited icing of anders verwijzen naar het desbetreffende artikel in de EASA regelgeving.
- Bij 3.2 wordt de geïntegreerde EO/FLIR genoemd. Is dat nu echt nodig om het geïntegreerd te laten uitvoeren en wat is geïntegreerd? Dit is voor vele uitleg vatbaar. Is de praktijk ook getoetst en is dit de beste oplossing?
- Bij 3.5 wat wordt bedoeld met "automatic fly-to Mode"?
- C-2000 is in de vorige ronde afgefallen omdat het en niet goed werkte en omdat het alleen aan overheden ter beschikking staat. Niet aan een private partij. En er waren voldoende andere oplossingen. Is dat veranderd?
- Bij 5.2 één flowmeter (twee is niet beschikbaar)
- Bij 5.9 de term veiligheidsmatras is onbekend; Door VU Medisch Centrum Utrecht is aangegeven dat een vacuümmatras eigenlijk een betere oplossing is in combinatie met de mogelijkheid om de patiënt te fixeren. De eis veiligheid matras is nu gedefinieerd als 'Een stoelbrancard met passend veiligheidsmatras, welke dient te bestaan uit dekens, kussens, veiligheidsriemen en een passend vacuüm matras'.
- Bij 6.1: als er vanaf meerdere locaties wordt gevlogen, dan dient er vanaf alle locaties met een ambulanceverpleegkundige worden gevlogen en wel direct vanaf de scramble; dus niet eerst een ambulanceverpleegkundige ophalen.
- Waarom wordt geëist dat alle heli's hetzelfde zijn? Is dat essentieel? Van belang is dat alle heli's minimaal aan de eisen voldoen, financiële afrekening op basis van een maandelijkse vergoeding achteraf (abonnement) en een all-in uurtarief voor de daadwerkelijke inzetten (afrekening per minuut).

6. Vaststellen voorlopig PvE SAR heli

- Wat is nu de procedure? KW4 heeft geen besluitvormende rol in dit proces. Hiervoor is de Advies groep in het leven geroepen. Is het traject om te komen tot de raming al gestart? (allen voor ons: wie van RWS zou hieraan kunnen deelnemen?). Hou verhoudt dit traject zich tot het spoor verdeelsleutel?
- Wanneer wordt dit behandeld in de Adviesgroep Materiele Middelen?

7. Rondvraag

8. Volgende vergadering

9. Sluiting

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 3 september 2018 11:45
Aan: (PPO)
Onderwerp: RE:PvE SAR heli

Hoi , nog 2 vragen:

- Schuif jij op 10 sept weer aan bij verleg PvE SAR heli?
- Is er nog actie van Z&D vereist om jou tijd/capaciteit als contractbegeleider voor de periode tot beëindiging contract voort te laten zetten, dus mogelijk tot eind juni 2022?

Groet,

Van: (PPO)
Verzonden: maandag 3 september 2018 11:38
Aan: (ZD)
Onderwerp: RE: PvE SAR heli

Dank je ; goede aanvullingen. Grt.

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 31 augustus 2018 11:51
Aan: (PPO); - DGB
CC: (ZD); (ZD)
Onderwerp: RE: PvE SAR heli

Beste ,

is pas eind sep terug. In aanvulling op mail van : ik zie in zijn recente overzicht de kosten voor de variabele inzet terugkomen voor oa Veiligheidsdag Almere, SAMIJ (samenwerking incidentbestrijding IJsselmeergebied), SAREX (Search And Rescue EXercise), OFFEX (gezamenlijke oefening met olie en gasindustrie) en Dynamic Merci (annual, combined and joint Search and Rescue exercise coordinated by NATO). Daarnaast natuurlijk ook BRONS en trainingen/oefeningen KNRM.

Voor het nieuwe contract:

- Beperkte inzet voor oefeningen defensie, zoals de Dynamic Merci, lijkt me zeker reëel en goed voor draagvlak bij defensie. Wel zaak om hier een max inzet af te spreken en de voorwaarde dat dit geen invloed mag hebben op de beschikbaarheid voor de reguliere SAR taak (ter beoordeling van KW).
- Idem voor een beperkte inzet voor demo's (zoals de nationale veiligheidsdag in Lelystad). Dit dan wel ter profilering van de Kustwacht (en niet defensie) en dezelfde voorwaarde tav beschikbaarheid voor de reguliere SAR taak.

Groet,

Van: (PPO)
Verzonden: vrijdag 31 augustus 2018 8:24
Aan: - DGB; (ZD); (ZD)
Onderwerp: RE: PvE SAR heli

Hallo ,

is met vakantie.

Voor zover ik weet wordt er voor demo's nu alleen tijdens de nationale veiligheidsdag in Lelystad gevlogen. De Kustwacht bepaald of het noodzakelijk is en stemt af met NHV of het past in hun oefenrooster binnen de contract. Toen NOGEPANog contractvoerder was, werd er veel meer bij demo's gevlogen. Hoe dat operationeel geregeld werd, weet ik niet.

Groet,

Van: [redacted] - DGB[[redacted]@minienm.nl]

Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 13:34

Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)

CC: [redacted] (PPO)

Onderwerp: PvE SAR heli

Hallo [redacted],

Ik heb al even de bijgestelde versie PvE SAR heli gezien. Deze komt op 10 september aan de orde. Een van de punten is dat de SAR-heli beschikbaar moet zijn voor oefeningen en demonstraties.

Oefeningen met o.a. Defensie. Is dat nog nodig?

En moeten demonstraties voorgelegd worden aan de betalers? Met name defensie had hier interesse in en vindt dat ze dit voor hun bijdrage mogen verwachten. Hoe is dat nu geregeld?

Groet,

[redacted]

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 6 september 2018 08:55
Aan: (ZD); (ZD); (PPO); (ZD)
CC: (ZD)
Onderwerp: RE:concept advies SAR heli verlenging huidige contract en advies aan I&W tav PvE

Hoi ,

Ik heb geen aanpassingen op hetgeen je hebt opgeschreven.

MIRG: voor de vraag over benodigde capaciteit en of dat in een of twee helikopters moet/kan, is je beste bron. Ik heb geen zicht op de operationele gevolgen daarvan.

Met hebben we het gehad over de capaciteit van de huidige heli's en of je daar nog aanvullende eisen aan kan stellen bij verlenging van het huidige contract. Is er een mogelijkheid om aanpassingen te doen bij een verlenging? Dan zou de kustwacht daar graag gebruik van maken.

Succes maandag.

Groeten,

.....
Rijkswaterstaat Zee & Delta
 Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
 Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

M
 www.rijkswaterstaat.nl

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 3 september 2018 11:52
Aan: (ZD); (ZD); (PPO); (ZD)
CC: (ZD)
Onderwerp: concept advies SAR heli verlenging huidige contract en advies aan I&W tav PvE

Beste ,

Hierbij het eerste concept advies tav a) verlenging huidige contract en b) advies aan I&W tav PvE. Volgende week op 10 sept as is een volgende bijeenkomst voorzien waar behalve ook zal aanschuiven (vanuit ervaring met huidige contract). Voor die tijd willen we ons PvE advies met delen. Ik bespreek dit morgen met . Zien jullie kans snel te reageren?

Meegezonden:

- Concept advies Z&D sep 18
- Laatste concept PvE (wordt op 10 sept besproken) - met enkele opm van mij
- Notulen overleg van 12 juli jl met alle betrokken departementen en KW, KNRM, NWEA en NOGEPA

Vriendelijke groet,

Adviseur Scheepvaart

Rijkswaterstaat Zee & Delta | kantooradres: Poelendaelesingel 18, Middelburg | postadres: Postbus 556 3000 AN ROTTERDAM | tel. | e-mail: Orws.nl

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 09:50
Aan: | - DGLM
Onderwerp: RE:SAR contract

We gaan het zien en horen.

Met vriendelijke groet,

Van: - DGLM <@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:27
Aan: (ZD) <@rws.nl>; H (ZD) <c@rws.nl>
Onderwerp: FW: SAR contract

Ennu maar afwachten wat 'binnenkort' is.

Van: (Smindef.nl) <(5)mindef.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:20
Aan: - DGLM <(a)minienw.nl>
Onderwerp: RE:SAR contract

Beste ,

Dat is vervelend en het is niet mijn bedoeling om verwarring te zaaien.

Wat mij betreft is de mail aan de SGMP SARHC en Raad van de Kustwacht in combinatie met mijn onderstaande mail duidelijk: de gegeven informatie is 'binnenkort' en zodra er bestuurlijk meer over gecommuniceerd kan worden, zal ik het aan alle leden van de SGMP SARHC en de Raad van de Kustwacht laten weten.

Hartelijke groet,

Senior beleidsadviseur Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

.....
Directie Plannen

Defensiestaf

Ministerie van Defensie

Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....
M +

www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential Information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your Systems and to contact the sender.

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:39
Aan: (ZD); (ZD)
Onderwerp: RE:nota voor M SARheli

Eens, rol houden die we als RWS formeel in dit proces hebben lijkt me. Dat blijkt ook andersom zo te werken....
 Ik vind overigens inhoudelijk wel het een en ander van deze brief...maar dat terzijde.

Grtz

Van: (ZD) <@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:25
Aan: (ZD) <@rws.nl>; (ZD) <@rws.nl>
Onderwerp: FW: nota voor M SARheli

heeft het over onderstaande vraag om een reactie op de Nota.

Ik twijfel sterk of we hier inhoudelijk op moeten reageren. Liever blijf ik uit de vuile als het om de lopende aanbesteding gaat. Aanhouden lijkt niet meer te kunnen.

Hoe kijken jullie hiernaar.

Willen jullie ook even meelesen?

Met vriendelijke groet,

Van: - DGLM <(5)minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 09:09
Aan: (ZD) <@rwsjTl>
Onderwerp: nota voor M SARheli

Hallo ,

Beste wensen voor het nieuwe jaar. Op dit onderwerp zal het een spannend jaar zijn.
 Dit is de laatste versie. Kan jij je reactie hierop zsm geven?

Dankje, groet,

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 15:27
Aan: (ZD)
Onderwerp: RE:gaarne meelezen

Hoi | ,

Als ik het benader vanuit het huidige contract, dan worden er inderdaad trainingen en oefeningen uitgevoerd met de operationele helikopter.

Maar, alleen als dat gebeurt binnen de 20 minuten van de basis. Buiten de 20 minuten wordt dat met een separate heli/crew uitgevoerd dus een back-up heli.

Van Kustwacht begrijp ik dat die 20 minuten nu losgelaten wordt omdat beide helikopters/crews, identiek zijn aan elkaar en elkaar kunnen vervangen om 16 personen te redden.

In feite zijn in de nieuwe situatie beiden operationele helikopters, ieder op de eigen basis. Volgens mij kun je pas van een back-up spreken als er twee op dezelfde basis staan. (Mocht ik een back-up auto hebben dan staat deze toch ook niet ergens op een halfuur rijden?)

Als Midden Zeeland de back-up is dan moet deze ook voor ca 50% gebruikt worden voor trainen en oefenen echter, uit wat MIRC meldt, begrijp ik dat alleen Den Helder gebruikt wordt voor trainen en oefenen.

Dus dat zal dan de ene keer de operationele helikopter worden genoemd en de andere keer de back-up. Maar als Den Helder de titel back-up krijgt dan is die basis geen primaire basis meer.

Den Helder is ten allen tijde primaire basis ook als een bidder maar met 1 helikopter + back-up zou aanbieden.

Met twee basissen zouden beide het stempel primair hebben en gelijkwaardig aan elkaar zijn, onafhankelijk van of je nu 8 personen of 16 personen met 1 heli kan redden. Zo heb ik het altijd gelezen.

Volgens mij kan je alleen twee gelijkwaardige basissen hebben als beide helikopters ook de primaire, operationele, helikopters zijn en dat er dan een derde beschikbaar is voor back-up, dus trainen en oefenen daar waar je geen operationele helikopter wil gebruiken omdat deze dan te ver weg is.

Demonstratievluchten doe je in mijn beleving niet met een operationele helikopter (dit gebeurde ook niet vanuit het huidige contract), dit zijn bijv Havendagen Rotterdam, Reddingsdemo's bij de KNRM, Rescue Vlissingen, Veiligheidsdagen Almere etc. De helikopter is dan immers best lang afwezig.

Groeten,

Van: DGLM< @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 14:38
Aan: (ZD)< @rws.nl>; (ZD)< @rws.nl>
Onderwerp: RE:gaarne meelezen

Enter aanvulling: er is sprake van 50 uur demonstration flights. Dat was een wens van DEF, die wilde eigenlijk 100 hrs. Maar er is helemaal geen heli voor deze demonstration flights.

Van: - DGLM
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 14:27
Aan: (ZD)< @rws.nl>; (ZD)< @rws.nl>
Onderwerp: gaarne meelezen

Hallo ,

Volgens mij wordt ook geen invulling gegeven aan artikel 28 van het programma van eisen.

Hier staat dat 50% van de oefeningen, trainingen en demonstraties moet worden gedaan door de back up heli. Maar er is helemaal geen back up heli.

Hoe lezen jullie dat? Kunnen jullie me voor morgen 14.00u reactie geven? Dan kan ik dat ook nog meegeven aan [REDACTED].

Req. 28. Exercises, training and demonstrations.

The Service provider shall execute exercises, training missions and demonstration flights by the Operational helicopter(s) and flight crew(s) or by the back-up helicopter(s) and flight crew(s).

Approximately 50% of these missions shall be executed by the Operational helicopter(s) and crew(s);

Groet,
[REDACTED]

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 11:13
Aan: - DGLM
CC: (ZD)
Onderwerp: RE: vragen voor defensie sar heli

Hallo ,

Dank voor je bericht. Lijken mij logische vragen om aan Defensie voor te leggen. Ben benieuwd of er nu wel inhoudelijke antwoorden komen.

We wachten het af.

Met vriendelijke groet,

Van: - DGLM< @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 10:28
Aan: (ZD)< @rws.nl>
CC: (ZD)< @rws.nl>
Onderwerp: vragen voor defensie sar heli

Hallo

Hebben we een mooie nota voor M gemaakt conform afspraak eind november 2021, is bedacht dat er eerst vragen aan DEF gaan worden voorgelegd. Vind ik ook prima. Ik heb daarvoor een voorzet gemaakt. Hebben jullie aanvullingen? De vragen gaan niet voor begin volgende week de deur uit omdat er deze week nog een extern rapport van de Provincie Zeeland komt over het (milieu)onderzoek Luchthavenbesluit Midden Zeeland. Dat zal ook a.s. vrijdag tijdens het CRO besproken worden.

Groet,

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 16:40
Aan: (zd); (ZD); (ppo)
Onderwerp: FW: Reactie op commentaar SGMP-leden op de herijking uitgangspunten PvE 2e marktverkenning SAR-helikopter
Bijlagen: 20190510KWNLSAR-heli uitg.pntn 2e marktvf SGMPv0.1J.pdf

Heren,

Zie onderstaand positief bericht. De door DGLM (en RWS) gevraagde aanpassing tav commercieel medegebruik zijn adequaat doorgevoerd.

Naast de doorgevoerde aanpassingen voor commercieel medegebruik is ook de ingangsdatum aangepast naar 1 juli 2022. Dit dus in aansluiting op de verlenging.

Met vriendelijke groet,

(redacted)

Van: (redacted) @mindef.nl [mailto:(redacted)@mindef.nl]
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 16:32
Aan: (redacted) @mindef.nl; (redacted) - DGLM; (redacted) @mindef.nl; (redacted) @nctv.minvenj.nl; (redacted) @minvenj.nl
CC: (redacted) @mindef.nl; (redacted) t DGB; (redacted) (ZD); (redacted) @minjenv.nl; (redacted) @minvenj.nl; (redacted) @minvws.nl; (redacted) @kustwacht.nl; (redacted) @mindef.nl; (redacted) @mindef.nl; (redacted) @mindef.nl; (redacted) @mindef.nl; (redacted) @mindef.nl; (redacted) @mindef.nl; (redacted) @mindef.nl
Onderwerp: Reactie op commentaar SGMP-leden op de herijking uitgangspunten PvE 2e marktverkenning SAR-helikopter

Geachte leden van de Stuurgroep Materiele Projecten,

Nav de binnengekomen reacties, is het document uitgangspunten PvE 2^e marktverkenning aangepast. De draaiknop 'commercieel medegebruik toegestaan voorde reservehelikopter(s)' is aangepast naar 'commercieel medegebruik toegestaan voor zowel de reservehelikopter(s) en de tweede primaire SAR-helikopter in het geval een toekomstige provider de SAR-capaciteit van 16 personen niet met één maar met twee helikopters wil uitvoeren'. Zie bijlage (aanpassingen in groen).

Bovenstaande opmerking van de Stuurgroep is inmiddels verwerkt in de uitgangspunten PvE voor de tweede marktverkenning.

Ter verheldering. De benodigde helikopter SAR-capaciteit (op basis van de zorgnorm van 16 personen) kan worden ingevuld kan door één (16-persoons) helikopter of twee (8-persoons) helikopters. Dit is/zijn de primaire SAR-helikopter(s). Eén of meer reservehelikopters zijn benodigd om uitval van een primaire helikopter te kunnen ondervangen, dat is/zijn de reservehelikopter(s).

Door deze aanpassing kan m.i. de SGMP een positief advies geven aan de Raad met de herijking van de uitgangspunten. Defensie is voornemens, na instemming van de Raad, op 21 mei de tweede marktverkenning te publiceren.

De opmerkingen van de Directeur Kustwacht betekenen wel dat in de volgende fase van het project, voordat het uiteindelijke PvE wordt vastgesteld, het commercieel medegebruik en de wens om vanwege operationele redenen te allen tijde in Den Helder over een SAR-helikopercapaciteit te beschikken van 16 personen nog een zorgvuldige afweging vergt.

Gevraagd besluit:
De Raad wordt gevraagd om voor 21 mei 2019 (schriftelijk/email) in te stemmen met de herijking van de uitgangspunten Programma van Eisen 2^e marktverkenning SAR-helikopter.

Omdat verzending langer op zich heeft laten wachten dan ik had verwacht ben ik van plan om maandag 13 mei voor 1200 uur de aangepaste versie uitgangspunten PvE dtv de secretaris aan de Raad voor de Kustwacht aan te bieden.

Met vriendelijke groet,

Senior beleidsmedewerker Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer (redacted)
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

M +31 (redacted)
(redacted)
www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Van: (redacted), KTZ, MSc, CZSK/PCZSK/KWNL
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 14:38
Aan: (redacted) <(redacted)@mindef.nl>; (redacted) - DGB <(redacted)@minienm.nl>; (redacted), (redacted) <(redacted)@nctv.minvenj.nl>; (redacted) @minvenj.nl <(redacted)@minvenj.nl>
CC: (redacted), (redacted) <(redacted)@minienwjl>; (redacted) (ZD* <(redacted)@rws.nl>); (redacted) @rws.nl <(redacted)@rws.nl>; (redacted) @minjenv.nl <(redacted)@minjenv.nl>; (redacted) @minvenj.nl <(redacted)@minvenj.nl>; (redacted) @minvws.nl <(redacted)@kustwacht.nl>; (redacted) @kustwacht.nl <(redacted)@mindef.nl>; H (redacted) <(redacted)@mindef.nl>; (redacted) <(redacted)@mindef.nl>
Onderwerp: RE:SGMP (reactie I&W) Nota en herijking uitgangspunten PvE 2e marktverkenning SAR-helikopter

Geachte leden van de Stuurgroep Materiele Projecten, beste

Ik onderschrijf de insteek vanuit kostenbeheersing om zeer kritisch te kijken naar de te stellen functionele uitgangspunten.
Navraag en kritische beschouwing leert dat de inhoud van het NLR document in een andere context gezien moet worden als daar waar voor aangewend in het bericht van Min. Ien W (donderdag 9 mei 2019 17:54).
Theoretisch beschouwd kunnen we blijven schrappen, zolang we maar zuiver blijven in wat we 'naar buiten toe beloven' aan SAR-capaciteit EN de SAR-operators (het Kustwachtcentrum / KNRM-eenheden) eenduidig hebben waar de minimale operationele grenzen liggen. Deze grenzen dienen als basis voor een eisenpakket dat binnen de inkoop regelgeving door meerdere aanbieders kan worden aangeboden en gerealiseerd.
In het interdepartementaal afstemmingsoverleg is meermalen melding gemaakt door KWNL (en KNRM) over het bovengemiddeld 'creatief' nakomen van het actuele contract en dat dit KWNL (en KNRM) voor serieuze risico's plaatst. Het is daarom onverstandig om te concluderen dat eenzelfde contract en contractinterpretatie voor de volgende periode volstaat. Mede omdat de Noordzee snel verandert in ongunstige zin qua complexiteit en de kwetsbaarheid voor de minister van Ien W toeneemt.

In het interdepartementaal afstemmingsoverleg was er consensus dat de 16-persoons SAR-capaciteit op Den Helder moet staan. Alleen i.g.v. een SAR-opdrachtnemer met 2x 8p helikopter SAR-capaciteit (de twee primaire helikopters allebei in Den Helder omwille van de weersrisico en de zorgnorm), kan eventueel de reserve 8p (=de 3^e) helikopter elders staan (voor medegebruik). Indien de SAR-opdrachtnemer opereert met een 16p helikopter, dan dient de reserve 16p (=de 2^e) helikopter dus ook op Den Helder te staan vanwege het weersrisico en om aan de zorgnorm te voldoen.
Onderbouwing: Den Helder is DE offshore heli-port en als bij slechte weersomstandigheden het vliegveld in Den Helder open is, maar ZW-Nederland gesloten (bijvoorbeeld bij mist o.i.d.), dan moeten we de 16p capaciteit in Den Helder hebben t.b.v. de zorgnorm. Wordt de tweede 8p primaire helikopter elders geplaatst, dan hebben we in die weerssituatie dus geen ready-use 16p SAR-capaciteit operationeel en wordt de zorgnorm niet gehaald. Op basis van afspraken met de NOGEPA zouden bovendien de offshore-helikopters in Den Helder dangedwongen aan de grond moeten blijven.

Ik adviseer om in het nieuwe contract tevens op te nemen dat de nieuwe SAR-contractnemer uitsluitend volledig uitgeruste 4-assige helikopters mag inzetten. Verder adviseer ik om in het contract op te nemen wie de vliegtchnische audit uitvoert en wie de medische zorg audit. Nu leert de praktijk dat we NHV hierin onvoldoende bewaken.

Met vriendelijke groet,
(redacted)

Directeur Kustwacht Nederland

Tel. 4-3 [redacted]
Gsm. +[redacted]
Fax: + [redacted]
e-mail: [redacted]
Locatie: Kamer: 1 [redacted]
Gebouw: [redacted]
Adres: Rijkszee- Marinehaven 1
1781 ZZ, Den Helder, Nederland
Post adres: MPC10A
Postbus 10000
1780 CA, Den Helder, Nederland

"Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender."

From: [redacted]
Sent: vrijdag 10 mei 2019 08:20
To: @kustwacht.nl; Blok, R.J., KTZ, MSc, CZSK/PCZSK/KWNL <[redacted]@mindef.nl>
Subject: FW: SGMP (reactie I&W) Nota en herijking uitgangspunten PvE 2e marktverkenning SAR-helikopter

Van: G [redacted] - DGLM <[redacted]@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 9 mei 2019 17:54
Aan: Zaaen, JPD, van, BS/AL/DS/Dir. Plan./AfdMarOptr/ProjKustw <[redacted]@mindef.nl>; [redacted]@minvenj.nl>; r [redacted]@kustwacht.nl>;
<[redacted]@mindef.nl>; [redacted]@mindef.nl>
CC: [redacted]@mindef.nl>; [redacted]@mini enw.nl >; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@minjenv.nl>;
[redacted]@minvenj.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@kustwacht.nl>; [redacted]@mindef.nl>;
[redacted]@mindef.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@mindef.nl>;
[redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: RE: SGMP (reactie I&W) Nota en herijking uitgangspunten PvE 2e marktverkenning SAR-helikopter

Geachte leden van de Stuurgroep Materiele Projecten KWNL, beste [redacted]
In reactie op de mail van [redacted] is ook de volgende achtergrond van belang.

In het interdepartementaal overleg is gesproken over commercieel medegebruik. Hiervoor zijn voor- en tegenstanders. Zoals opgemerkt voert de primaire heli op de Maasvlakte nu een commerciële taak uit, maar wel een overheidstaak, we delen hier de heli's met het Loodwezen. Deze combi functioneert vanaf 2014. In 2015 is dit model (dat prima functioneert, voortgezet onder het huidige contract. Onlangs heeft één van de interdepartementale deelnemers aangegeven te hechten aan een basis in de zuidwest hoek in verband met de brandbestrijding. In Rotterdam is een brandbestrijdingsunit actief die ook op zee ingezet kan worden (hiervoor loopt een contract). Op dit moment is de huidige aanbieder de enige die al een basis in de zuidwest actief heeft.

Momenteel zit op de heli in Rotterdam geen medic. Basis was namelijk 1 heli met 1 medic. De primaire heli in Den Helder heeft de medic.

Gezien de voordelen die de huidige combinatie heeft, zou het goed zijn bij de marktverkenning ook die combi te bezien, om deze net als alle andere mogelijkheden uiteindelijk met elkaar te kunnen afwegen. Zoals we dat ook doen met betrekking tot bijv. een nachtnorm van 45 minuten, die ligt buiten de huidige zorgnorm van 20 minuten. Uiteindelijk zal een keuze moeten worden gemaakt op basis van zorgnormen, alle voor- en nadelen en budget.

Het huidige helibedrijf is geselecteerd op grond van het feit dat het aan alle zorgnormen voldoet. De suggestie dat Rotterdam hier niet aan zou voldoen, klopt dus niet. Het bedrijf wordt hierop geaudited door het NLR. Dat het voldoet, blijkt uit bijgevoegd staatje.

Ik weet niet of alle betrokkenen in staat zijn voor morgen op deze mails te reageren. In dat geval zou in de Raad een besluit kunnen worden genomen.

Mvrg
[redacted]

Van: [redacted] B@mindef.nl <[redacted] B@mindef.nl>
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 16:26
Aan: [redacted]@minvenj.nl>; B@kustwacht.nl>; M [redacted] B@mindef.nl>; [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minindf.nl>
CC: [redacted]@mindef.nl>; [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minvenj.nl>; [redacted]@minvws.nl>;
[redacted] B@kustwacht.nl>; [redacted]@mindef.nl>; [redacted]@mindef.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted] B@mindef.nl>;
P@mindef.nl>; [redacted]@Simindef.nl>
Onderwerp: SGMP (reactie I&W) Nota en herijking uitgangspunten PvE 2e marktverkenning SAR-helikopter

Geachte leden van de Stuurgroep Materiele Projecten KWNL,

Naar aanleiding van de op 2 mei aan u verzuurde nota en het document uitgangspunten PvESAR-helikopter voor de tweede marktverkenning heb ik van I&W de volgende reactie ontvangen hetgeen nadere afstemming vergt binnen de SGMP voordat een afgestemd advies aan de Raad kan worden gegeven.

Namens I&W heeft [redacted] aangegeven dat zij de draaiknop commercieel medegebruik (costdriver) betreffende het toestaan dat de reservehelikopter eventueel wordt gebruikt voor commerciële (te sp<ificeren) doeleinden, wil uitbreiden.

Toelichting I&W: "Zoals bekend is de primaire heli van Rotterdam ook inzetbaar voor commerciële vluchten. RWS heeft terug gemeld dat deze situatie goed te hanteren is; het kan een duidelijke besparing opleveren en daarmee zou mogelijk de zorgnorm volledig gehandhaafd kunnen blijven binnen het budget. We werken hier nu samen met het Loodswezen dat een overheidstaak uitvoert. Graag zou ik bij de laatste bullit zien toegevoegd dat, in het geval van 2 heli's van 8 de mogelijkheid wordt toegevoegd dat 1 hiervan ook commercieel kan worden ingezet. Afhankelijk van de voorstellen kunnen we bezien of dit een wenselijke combinatie is."

- Voor de discussie binnen de SGMP acht ik de volgende achtergrond van belang hoe is gekomen tot de formulering in het huidige document:
- De zorgnorm is het uitgangspunt (redden van 16 pax binnen bepaalde tijd in het gehele verantwoordelijkheidsgebied)
 - In het interdepartementale overleg is uitgebreid gesproken over commercieel medegebruik. Verschillende partijen hadden daar bezwaren tegen (de ambulancedienst op het land voert ook geen commerciële taken uit). Uiteindelijk is besloten om het commercieel medegebruik van de stand-by heli uit te vragen zoals nu is opgenomen in de uitgangspunten voor het PvE. Deze wijze van uitvraag laat overigens voldoende ruimte om bij het definitief vaststellen van het PvE als nog verder commercieel gebruik toe te staan mocht de Raad daarvoor kiezen.
 - Eris aan de leden van het interdepartementale overleg een overzicht verstrekt waaruit blijkt dat een helikopter vanaf Rotterdam niet in alle gevallen aan de zorgnorm kan voldoen, met name vanwege benodigde tijd om ter plaatse te arriveren. Commercieel medegebruik introduceert het risico dat niet aan de zorgnorm kan worden voldaan. Daarom is gekozen om commercieel medegebruik toe te staan voor alleen de reservehelikopter(s). Bij gebruik van twee helikopters kan een aanbieder ervoor kiezen om 1 of 2 reservehelikopters achter de hand te hebben.
 - Bij gebruik van twee helikopters wordt voorzien dat bij SAR-acties in beide helikopters een medic meevliegt. Bij commercieel gebruik vliegt de medic niet standaard mee. Dus inzet tijdens commercieel gebruik geschiedt dan zonder medic of met vertraging vanwege tussentijds refuelen en ophalen medic.

Het verzoek aan de SGMP is om het punt van I&W te bespreken te weten uitbreiden van het commercieel medegebruik. Dit kan m.i. in een schriftelijke ronde. Uitsluitel hierover door de SGMP uiterlijk vrijdag 10 mei betekent dat nog deze week het advies aan de Raad kan worden aangeboden waardoor de marktverkenning nog volgens planning in de tweede helft van mei kan worden gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior beleidsmedewerker Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 15:45
Aan: [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minvenj.nl>; [redacted]@mindef.nl>;
[redacted]@kustwacht.nl' <[redacted]@kustwacht.nl>; [redacted]@mindef.nl>

CC: @mindef.nl>; ' @minienm.nl>; @minjenv.nl>; @rws.nl>; |@minvenj.nl>; ' @minvws.nl>; @kustwacht.nl; B |@mindef.nl>;_ | @mindef.nl>; @rws.nl>; J@mindef.nl>_

Onderwerp: Nota en herijking uitgangspunten PvE 2e marktverkenning SAR-helikopter

Bijlage: nota en uitgangspunten PvE

Geachte leden van de Stuurgroep Materiële Projecten,

In de Raad voor de Kustwacht van 19 maart 2019 zijn de resultaten van de eerste marktverkenning gepresenteerd van het project "Vervanging SAR-helikopters KWNL". Het projectteam heeft aan de Raad gerapporteerd dat op basis van de geïdentificeerde *costdrivers* er voldoende mogelijkheden zijn om de oorspronkelijke uitgangspunten voor het programma van eisen (PvE) bij te stellen naar een verantwoord en betaalbaar niveau waardoor de verwachte kosten van een nieuw contract in de buurt kan komen van het huidige raambedrag.

Inmiddels heeft het projectteam in overleg met I&W, J&V, VWS en Kustwacht de uitgangspunten voor het programma van eisen bijgesteld (bijlage II). De volgende neerwaartse bijstelling met betrekking tot de *costdrivers* heeft plaatsgevonden:

- het loslaten van de verplichting om vanaf twee bases te opereren,
- de mogelijkheid te geven om één grote helikopter aan te bieden in plaats van permanent twee kleinere helikopters waardoor minder reservehelikopters en bemanningen noodzakelijk zijn,
- aan te geven wat de financiële besparing is indien in de nachtelijke uren naar een notice van 45 minuten wordt gegaan,
- de optie om de functie van *ambulance nurse* en *hoistman* te combineren in één functionaris,
- versobering van de communicatiemogelijkheden (waaronder schrappen datalink via satelliet) en tot slot,
- de optie om de reservehelikopter eventueel te gebruiken voor commerciële (te specificeren) doeleinden.

De verwachting is dat dit een substantiële kostenreductie oplevert waarbij naar de mening van alle partijen nog een verantwoord niveau van SAR-helikoptercapaciteit wordt geleverd.

De SGMP wordt gevraagd in te stemmen met het volgende advies:
Het document herijking uitgangspunten PvE SAR-helikopter aan de Raad voor te leggen met het advies om op basis hiervan de tweede marktverkenning te starten.

Zonder tegenbericht van u voor vrijdag 10 mei 1200 uur, zal ik het bovenstaande geformuleerde advies middels een begeleidende nota aan de Raad aanbieden.

Met vriendelijke groet.

Senior beleidsmedewerker Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC58B

.....
M +

www.defensie.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie belatten die met Aiooru is bestemd. Indien u met de geadresseerde bent of dn bericht abusieA-elgkaan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid toot schade. Aan welke aard ook. die verband houdt met risico's .erbonden aan het elektronisch verzenden. Aan berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message has been sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie beAatten die met Aiooru is bestemd. Indien u met de geadresseerde bent of dn bericht abusieAielgkaan u is toegezonden. AAordtu Aierzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te A-erwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid A-oor schade. Aan AA'elke aard ook. die A'erbandhoudt met risico's A-erbonden aan het elektronisch A-erzenden. Aan berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message has been sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: (ZD)
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 15:33
Aan: (ZD)
Onderwerp: FW: Overleg SAR-helikopter alternatieven in opdracht RvdKW
Bijlagen: 20191121KWNLSAR-alternatieven (besparingsopties)(versie O.IJ.docx

Hallo
Kunnen wij ter voorbereiding op onderstaand overleg een overzicht aanleveren van de SARInzetten van de afgelopen 5 jaar?

Hebben wij beeld van de gelijktijdige inzet en het aantal personen waarvoor de SAR-Helikopter heeft gevlogen inzichtelijk maken. Zie ook onderstaande vragen van .

(Ter ondersteuning van de uitwerking is het van belang te beschikken over actuele historische data van SAR-operaties, de keren dat er gelijktijdig SAR-acties plaatsvonden, het aantal keren dat er buitenlandse SAR-eenheden is gevraagd te assisteren, verhouding SAR-acties KNRM en KW en alle andere informatie die ik hier niet heb genoemd maar die naar uw mening van belang is om aan te leveren of te gebruiken. Graag ontvang ik die informatie van RWS, KW en KNRM.)

Wil jij dit voorbereiden? Alvast bedankt.
Fijn weekend.

Met vriendelijke groet.

Van: @mindef.nl | @mink*nl
Verzonden: donderdag 21 november 2019 14:53
Aan: - DGLM; @minjenv.nl; @mindef.nl; @minvws.nl; @mindef.nl; @minjenv.nl; @minjenv.nl; @minjenv.nl; - DGLM; (ZD); @Kustwacht.nl; @mindef.nl; @mindef.nl; @knrm.nl
CC: @mindef.nl; @mindef.nl; @mindef.nl
Onderwerp: Overleg SAR-helikopter alternatieven in opdracht RvdKW

Geachte leden van de Stuurgroep Materiele projecten SAR en leden van de interdepartementale werkgroep SAR-helikopter capaciteit.

In de RvdKW afgelopen dinsdag is het advies over de SAR-helikopter capaciteit van de SGMP behandeld. Het geadviseerde minimum eisenpakket kon op instemming rekenen (capaciteit, opererend vanaf 1 basis, 20 minuten notice, de medicen hoistman in functie gescheiden, commercieel medegebruik reservehelikopter). De hoogte van het benodigde raambedrag echter niet. Per saldo betekent dit dat er geen besluit is genomen.

De Vz heeft daarom aan mij verzocht om zsm te onderzoeken of de SAR-helikopter capaciteit met behoud van de norm zoals is verwoord in de Nota Maritiem en aeronautische noodhulp op de Noordzee 2016-2020 van 18 december 2015 (zie de betreffende passage geciteerd in de bijlage) alsnog voor een lager raambedrag dan wat is gevraagd kan worden ingevuld. De Vz heeft verzocht deze alternatieven in kaart te brengen en deze voor de Kerst aan te bieden aan de Raad. Doel is om de RvdKW te voorzien van opties die voldoende handelingsperspectief bieden voor besluitvorming indusief de consequenties van een dergelijke keuze.

In de bijlage treft u een overzicht van opties aan waarmee een financiële besparing kan worden bereikt waarbij gestreefd wordt om de nabijheid van het oorspronkelijke raambedrag te komen. Ik realiseer mij dat in het afgelopen jaar daar al veelvuldig over is gesproken, desalniettemin wil ik opnieuw met de leden van de werkgroep out of the box alternatieven inventariseren. Zo is tot op heden in isolement met de h/c capaciteit beschouwd. In de nota wordt gesproken over het feit dat binnen een bepaalde tijd 'capaciteit' ter plaatse moet zijn om 16 personen te redden. Dat geeft ruimte in het CONOPS om die capaciteit of het vermogen om mensen te redden op andere wijze in te vullen.

De Raad is geïnteresseerd wat de consequenties/risico's zijn van een gepresenteerd alternatief. Om de alternatieven vooraf te beoordelen zal ik op zeer korte termijn een overleg plannen of als de agenda's het niet toelaten deel-overleggen om de ideeën van een ieder op te halen en te bundelen. Ik voorzie input van I&W, RWS (huidige contracthouder), J&V, VWSKWNL, KNRM en DMO-projectteam.

Ter ondersteuning van de uitwerking is het van belang te beschikken over actuele historische data van SAR-operaties, de keren dat er gelijktijdig SAR-acties plaatsvonden, het aantal keren dat er buitenlandse SAR-eenheden is gevraagd te assisteren, verhouding SAR-acties KNRM en KW en alle andere informatie die ik hier niet heb genoemd maar die naar uw mening van belang is om aan te leveren of te gebruiken. Graag ontvang ik die informatie van RWS, KW en KNRM.

Om aan het adviesverzoek van de Raad te voldoen is een strak tijdschema vereist:
21 november: delen van eerste opzet van alternatieven ter ondersteuning (zie bijlage).
26 november/achtermiddag en/of woensdag 27 november: overleg met de leden van de interdepartementale werkgroep waarna uitwerking (goedkopere) opties.
5 december: eerste concept advies gereed voor de Raad.
13 december: advies aanbieden aan leden SGMP.
18 december: advies behandelen in SGMP-vergadering waarna aanbieden aan de secretaris RvdKW ter agendering voor de ingelaste Raad in januari 2020.

Voorstel overlegmomenten:
Den Helder, dinsdagmiddag 26 november 1330-1530 uur Kustwachtcentrum, (zaal notg), voor diegene die deze middag in de gelegenheid zijn om te overleggen of
Den Haag, woensdag 27 november 0900-1030, Ministerie van Defensie, Plein Kalvermarktcomplex, zaal D016 (Soldaat)

Omdat de besluitvorming voor de vervanging geen lang uitstel duidt en de Raad voor de Kerst graag de opties op tafel wil zien is snelheid geboden. Daarom graag waar nodig prioriteit geven aan een van de geplande overleggen. Mocht geen van deze momenten passen dan verneem ik dat graag zsm.

Met vriendelijke groet,
Senior beleidsmedewerker Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied
.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B
.....
M +31 ()
hut 'defauije.nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen/ of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die met voor u is bestemd. Indien u met de geadresseerde bent of dn bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: woensdag 24 april 2019 22:47
Aan: [redacted] s(ZD)
Onderwerp: FW: Nazending overzicht geschiktheid locatie KWNLSAR-helikopter
Bijlagen: 20190412KWNLSAR-heli geschiktheid locaties.docx

Hallo [redacted],
Zie vraag van [redacted] hieronder. Weet jij het antwoord?

Met vriendelijke groet.

[redacted]

Van: [redacted] - DGB [redacted] @minienw.nl
Verzonden: woensdag 24 april 2019 14:55
Aan: [redacted] (ZD)
Onderwerp: FW: Nazending overzicht geschiktheid locatie KWNLSAR-helikopter

Hallo [redacted],
Kan jij bij [redacted] nagaan of dit punt, de afstand noordwesten tot Rotterdam, indertijd in beschouwing is genomen? En zo ja, hoe?
In dit overzicht is het punt van [redacted], de meerwaarde voor het brandbestrijdingsteam, niet meegenomen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] @mindef.nl <[redacted]@mindef.nl>
Verzonden: woensdag 24 april 2019 14:24
Aan: [redacted] @kustwacht.nl; [redacted] @mindef.nl; [redacted] (@kustwacht.nl; J [redacted] @nlr.nl; [redacted] @rws.nl; [redacted] - DGB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <@minvenj.nl; [redacted]@minvenj.nl; P [redacted] @minvws.nl>; [redacted] fliimindrf.nl; [redacted] @mindef.nl; [redacted] <@mjndefrd>
CC: [redacted] @mindef.nl; J [redacted] @mindef.nl
Onderwerp: Nazending overzicht geschiktheid locatie KWNLSAR-helikopter

Geachte deelnemer van het SAR-overleg,

Bij de verzending van versie 4 gisteren heb ik het toegezegde overzicht van geschikt locaties voor een SAR-helikopter voor de KWNL niet meegezonden. Bij deze. Het overzicht is gezamenlijk opgesteld door de PLEN NLR.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Senior beleidsmedewerker Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....
M [redacted]
[redacted]

hul_defaiaa.nl
Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 16:31
Aan: ' [redacted] (@kustwacht.nl) <[redacted]@kustwacht.nl>; [redacted] @mindef.nl>; [redacted] (@kustwacht.nl>; J [redacted] @nlr.nl>; [redacted] @rws.nl>; [redacted] B (@minienw.nl>; [redacted] @minvenj.nl>; * H [redacted] 1 (@minvws.nl >; [redacted] @mindef.nl>; H [redacted] @mindef.nl>; [redacted] (@mindef.nl>
CC: [redacted] @mindef.nl>; [redacted] H @mindef.nl>
Onderwerp: Uitgangspunten PvESAR-helikopter KWNL (versie 4.0)

Geachte deelnemer van het SAR-overleg,

Bijgaand versie 4.0 van de uitgangspunten voor de herijking van de eisen aan de SAR-heli. Ik denk dat voorliggend document een goede basis vormt voor de 2^e marktverkenning, waarin we immers een aanzienlijke kostenbesparing dienen te bereiken. Daarmee zeg ik tevens dat we de discussiepunten (b.v. de herkenbaarheid) die in dit stadium steeds weer worden opgebracht, moeten laten voor wat ze zijn en eerst de resultaten maar eens moeten afwachten van de tweede marktverkenning.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Senior beleidsmedewerker Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer [redacted]
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....
M [redacted]
[redacted]
www.defensie.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of het bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the use of electronic transmission of messages.

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 20 april 2020 12:46
Aan: (ZD); (zo); (ZD)
Onderwerp: FW: KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject
Bijlagen: POR SARHC versie 2.0 FBRWS.docx

Bg deze .

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackbeny.com)

Van: (ZD) <@rws.nl>
Datum: maandag 20 apr 2020 11:39 AM
Aan: (ZD) - DGB <M B mmienw.n>
Onderwerp: RE: KVVNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject

Hallo ,
Hierbij mijn opmerkingen.
Met vriendelijke groet,

Van: (ZD) - DGB
Verzonden: maandag 20 april 2020 11:30
Aan: (ZD)
Onderwerp: RE: KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject
Hallo ,
Heb je al een reactie voor mij?
Dank en groet,

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 16 april 2020 14:13
Aan: (ZD) - DGLM
CC: (ZD) - DGB
Onderwerp: RE: KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject
Hallo ,
Ik ga hier morgen even goed voor zitten en stuur mijn reactie aan .
Met vriendelijke groet.

Van: (ZD) - DGLM <@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 15:20
Aan: (ZD) - DGB <@minienw.nl>; (ZD) <M@rws.nl>
Onderwerp: FW: KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject
Dame, heren,
Graag aandacht voor onderstaande mail incl bijlagen. Reactie wordt initieel gevraagd voor POR SARHC versie 2.0. De gunningscriteria zijn apart verzonden en daar wordt ook voor 22 april input gevraagd.
Ik wil jullie vragen deze ook te lezen en suggesties/vragen te delen. Ik weet dat er in het verleden gedoe geweest is maar ken de details niet.
Net als vorige keer wil ik voorstellen dat we als lenW met 1 reactie komen naar Defensie, met dien verstande dat de tijd kort is. Daartoe graag suggesties in renvooi op POR SARHC v2 uiterlijk maandag 20 april 1200 bij mij, ik stuur reactie naar Def.
Voorstel route:
- lenW luchtvaart (H)
- RWS ()
- len W (H)
- lezen, suggesties en verwerken tekstvoorstel. Verzenden Def
Als dit ergens bijt dan hoor ik het graag zsm, bij voorkeur telefonisch.
Verder lees ik dat 8 mei vast gereserveerd kan worden in de agenda tbv departementale afstemming.
Vast dank, groet

Senior policy advisor Shipping
.....
Directorate for Maritime Affairs
Shipping Policy Division
Ministry of Infrastructure and Water Management
Directorate-General for Civil Aviation and Maritime Affairs
Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague | THE NETHERLANDS
P.O. Box 20901 | 2500 EX | The Hague | THE NETHERLANDS
.....

M: (ZD)
E: gpminienw.nl
https://www.government.nl/ministries/ministry-of-infrastructure-and-water-management

Van: (ZD) @mindef.nl <@mindef.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 14:32
Aan: B * DGLM <B J@minienw.nl>; (ZD) @rws.nl; (ZD) @minjenv.nl; (ZD) @minvws.nl; (ZD) @minysjd; (ZD) @Kustwacht.nl; (ZD) @mindef.nl; (ZD) @Kustwacht.nl; (ZD) @knrm.nl; (ZD) @knrm.nl
CC: jjiiminrlf.nl; (ZD) @mindef.nl; (ZD) @mindef.nl; (ZD) @mindef.nl; (ZD) @mindef.nl; (ZD) @mindef.nl; (ZD) @mindef.nl

Onderwerp: KWNLSAR-helikopter PvE versie 2.0 (commercieel vertrouwelijk) en vervolgtraject
Beste leden van de interdepartementale werkgroep SAR-helikoptercapaciteit KWNL,
Algemeen. Hierbij bied ik u aan versie 2.0 van PvE SARHC. Hartelijk dank voor jullie commentaar op versie 1.0. In het PvE is uitvoering gegeven aan de besluiten van de Raaden geeft invulling aan de eisen van de operationele eindgebruiker KWNL. Vwb het medische deel is uitgebreid afgestemd met de medische specialisten. Bij deze versie 2.0 (finale concept) wil ik het volgende opmerken:
Gearceerde tekst betreffen verwijzingen naar het contract. Dat conceptcontract is nu nog niet af, dat wordt later aangepast.
Het benodigde aantal uren is op basis van de geverifieerde behoeftestelling van de KWNL als operationeel verantwoordelijke eindgebruiker.
1 juli 2022 blijft een streefdatum voor het leveren van de Full Operational Capacity (FOC). Als aanbestedende dienst kan Defensie de haalbaarheid van die datum niet garanderen. Dat is immers ook afhankelijk van de respons uit de markt.
Ook bij de nieuwe SARHC zijn er altijd scenario's te verzinnen waarin de capaciteit wellicht tekort schiet. Het is aan de deskundigen van KWNL om op dat moment keuzes te maken zoals dat nu ook dagelijkse praktijk is.

Tijdspad. De Selectieleidraad voor de aanbesteding wordt begin volgende week gepubliceerd. Het PvE en de gunningsmatrix worden ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad voor de Kustwacht van 30 juni a.s. Daarna wordt in de eerste helft van juli de Gunningsleidraad gepubliceerd. De gunningsmatrix kent, vanwege het (nog meer) commercieel vertrouwelijke karakter, een kleinere distributie dan het PvE en wordt deze week verstuurd aan bovenstaande geadresseerden van I&W, J&V en KWNL. Het te volgen tijdspad op weg naar de behandeling in de Raad is als volgt:
15 april: versie PvE 2.0 verstuurd aan leden interdepartementale werkgroep
20 april: opmerkingen interdepartementale werkgroep op het versie 2.0 binnen
22 april 0900-1030: telefonisch overleg met departementen over PvE, gunningsmatrix en plafondbedrag, Uitnodiging en instructie volgt.
8 mei: afronding interdepartementale afstemming op beleidsniveau (PvE en gunningsmatrix)
22 mei: aanleveren stukken tbv SGMP
3 juni: behandeling project in SGMP
19 juni: aanleveren stukken Raad voor de Kustwacht
30 juni: Raad voor de Kustwacht

Jullie opmerkingen over deze definitieve concept versie 2.0 ontvang ik graag voor maandag 20 april COB graag afschrift aan PL () en DM0 Inkoop ().
Tot slot i.v.m. het commercieel vertrouwelijk karakter van dit document het vriendelijk verzoek om dit document niet intern door te sturen zonder hierover defensie (ondergetekende) te informeren.
Met vriendelijke groet,

Senior beleidsmedewerker Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

.....
Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511BS| Den Haag| Kamernummer
Postbus 20701| 2500ES| Den Haag| MPC 58B
.....

M

www.defensie.nl
Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.
Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential Information. Use of this Information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this Information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this Information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 21 maart 2022 12:47
Aan: (ZD)
CC: (20); | (20); M(20); (BS); (ZD)
Onderwerp: RE:SPOEDFW: KWNLRvdKWen SGMPSARHC:stand van zaken aanbesteding SARHC - interdepartementaal vertrouwelijk

Dag ,
Ik heb en meegenomen in cc.
Zij kunnen inhoudelijk de eventuele beantwoording van vervolgvragen van jou oppakken.
Ik begreep dat over dit onderwerp contact heeft gehad met DGLMen is inhoudelijk nou betrokken bij dit dossier.

Een paar algemeen opmerkingen:

- SARop de Noordzee is een kustwachtdossier, niet wind op zee;
- Rijkswaterstaat is voor de SARhelikopter capaciteit uitvoerder en huidige beheerder van het contract van deze uitvoerende taak. Deze taak wordt per dit jaar (verwachting nov 2022) overgedragen naar Defensie. Voor het inhuren van de helikopter capaciteit voert Defensie een aanbesteding uit waar dit WOB verzoek betrekking op heeft;
- Beleidsmatig is de minister van IenW verantwoordelijk voor deze capaciteit. DGLM is de afdeling die het dossier in beheer heeft;
- In het document staan naar mijn mening geen zaken die een (bestuurlijk) risico vormen voor RWS. Wel is het goed om te weten dat in de algemene zit dit dossier scherp en kritisch wordt gevolgd door kamer, media en (luchtvaart)belangenorganisaties.

, kunnen jullie aanvullen indien nodig.

Groet,

Van: (ZD) <H@rws.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 12:23
Aan: (ZD) <@rws.nl>; (ZD) <@rws.nl>; (ZD) <@rws.nl>
Onderwerp: RE:SPOEDFW: KWNLRvdKW en SGMP SARHC:stand van zaken aanbesteding SARHC - interdepartementaal vertrouwelijk

Dag ,
Ik denk dat ik wat aan "type casting" moet doen ;-). Er spelen veel aspecten in het dossier WoZ. Maar bij de aanbesteding van de SARheli's ben ik/zijn wij als programma WoZ niet betrokken.
Ik heb als secretaris van de KW-overleg in deze mail meegenomen.
Met groet,



Rijkswaterstaat Zee en Delta
Bezoekadres: Lange Klerweg 34 | 2288 GK Rijswijk | Nederland
Postadres: Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht | Nederland

T+
@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl
www.noordzeeloket.nl

Water, wegen, Werken. Rijkswaterstaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet bestemd is voor u. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: (ZD) « gdrwsmb
Verzonden: maandag 21 maart 2022 12:15
Aan: H(ZD) <H@twsj1>; (ZD) <H@rwsjil>
Onderwerp: RE:SPOEDFW: KWNLRvdKW en SGMP SARHC:stand van zaken aanbesteding SARHC - interdepartementaal vertrouwelijk

Hi

Dit zegt mg mets, ik heb e'ven met geschakeld en zg noemde de naam van .' -andaar dat ik het, gezien de deadhne meteen naar hem doorzet.
kun jij op onderstaande reageren⁹
Groeten

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackbeny.coni)

Van: (ZD) <H@nvs.ni>
Datum: maandag 21 mrt 2022 8:01 AM
Aan: (ZD) <@rws.nl>
Onderwerp: SPOED FW: KWNLRvdKW⁷ en SGMP SARHC:stand van zaken aanbesteding SARHC - interdepartementaal vertrouinvelgk

Zie bijgaande vraag: of wij bezwaar hebben tegen openbaarmaking / willen wij een zienswijze meegeven. Let op, de termijn is tot 22 maart en dat is morgen.
Stuk is vertrouwelijk lees ik.
stuurt dit ter info aan mij door, maar volgens mij wordt deze vraag ook aan ons gesteld. Misschien is hij al beantwoord (en vandaar 'ter info?').
Wil jij dit (laten) beantwoorden indien nodig? Misschien gaat er ook niets mis als we niet reageren.
Grt,

Van: (BS) <@rws.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 14:23
Aan: (ZD) <@rws.nl>
Onderwerp: FW: KWNLRvdKW en SGMP SARHC:stand van zaken aanbesteding SARHC - interdepartementaal vertrouwelijk

Ter info

Verzonden met BlackBerry Work
(www.bfackbeny.coni)

Van: @mimdef.nl <@mimdef.nl>
Datum: woensdag 16 mrt. 2022 1:43 PM

Aan: ■@minjenvy ,ni< H@ininjenv.nl> @minilcf nl 11b. - BSK<j H@mimenw.nl> (BS)
< B@rws.ni>, @belastnigdieist nl< @belastingdienst ni>, @mmhiv.nl<j fgnimlrv nl>. (gkarm nl<j @karm nb>. H mmywsmi
< @mmvws.nl>, @mmeznl < @mmez.n>, B@minjenv.nl < B@ininjenvn>, Q - DGLM< @mmienw ni>,< | @knnnnl
< BJ@karmnifc>
Kopie: (ZD) < @rws.n>. @mmdefnl < @mmdefn>. @mmdef nl< @mmdef nt>. @mmdefnl < @mmdefnb>
Onderwerp: KWNL RvdKW en SGMP SARHC stand van zaken aanbesteding SARHC - interdepartementaal vertrouwelijk

Geachte leden van de Raad van de Kustwacht en de Stuurgroep SARHC,

Zoals eerder is gecommuniceerd zouden wij u op de hoogte houden over de stand van zaken rondom de aanbesteding van de SARHC. In de voorgaande SGMP SARHC van 9 maart 2022 en de Raad voor de Kustwacht van 16 november 2021 heeft Defensie aangegeven dat wij een Wob-verzoek hebben ontvangen.

Namens het Defensie Wob-tearp, en in overleg met de voorzitter bgen van de SGMP SARHC en Raadslid gen, stuur ik u onderstaand bericht door met de aantekening dat deze informatie in de bijlage nog interdepartementaal vertrouwelijk is. Dit is omdat in deze versie van de documentatie de items nog niet definitief weggelakt zijn.

Defensie heeft een Wob-verzoek ontvangen waarbij om informatie wordt gevraagd die betrekking heeft op de aanbesteding van de SAR helikopter. Daarbij wordt ook om openbaarmaking gevraagd van informatie die besproken is in de Stuurgroep Materieel Projecten LVC/SARHC en de Raad voor de Kustwacht en een verslag en aanbiedingsformulier van de Raad. Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur is Defensie voornemens bepaalde gevraagde informatie openbaar te maken. In deze e-mail zijn de documenten gevoegd die wij openbaar willen maken. De gekaderde delen in de documenten worden niet openbaar gemaakt.

De documenten zijn allen opgesteld door Defensie en komen niet op grond van artikel 4:3 van de Algemene wet bestuursrecht in aanmerking voor een zienswijze. Wel willen wij u graag informeren over de voorgenomen openbaarmaking van deze documenten. Mocht u aanleiding zien tot opmerkingen op grond van de Wob, lijkt het mij altijd goed om daar collegiaal overleg over te voeren. We hebben derden partijen zoals de provincie Zeeland en commerciële partijen wel om een zienswijze gevraagd en daar een termijn van 14 dagen op aan gegeven, deze termijn loopt 22 maart jl. af. Het Wob-besluit zal daarna genomen worden.

Met vriendelijke groet.

Senior beleidsadviseur Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC58B

M +31

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die met voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of het bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the use of electronic transmission of messages.

Van: (ZD)
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 10:02
Aan: (ZD); (ZD); (ZD); M(ZD); - DGLM; - FIB-CDFEZ; (ZD); (ZD); (CIV); H (CIV); - ILT; - ILT; (ZD); (ZD); (ZD); (BS); - DGLM; - DGLM; B - DGLM; (ZD); (ZD); H (ZD); - ILT; (ZD); M(ZD); B(ZD); (ZD); - DGLM; (ZD); B(ZD); (ZD); (ZD). (ZD)

Onderwerp: FW: KWNL RvdKW en SGMP SARHC: stand van zaken aanbesteding SARHC - interdepartementaal vertrouwelijk

Bijlagen: Stukken kustwacht NL gecombineerd.pdf

Beste collega's,

Graag deel ik met jullie onderstaande mail met bijlage van Defensie aan de Raad voor de Kustwacht. Het betreft een update m.b.t. stand van zaken rondom de aanbesteding van de SARHC.

Groet,

Van: SHnidefnl <@mindef.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 13:43
Aan: @minjenv.nl; @mindef.nl; @minienw.nl>; @rws.nl>; @belastingdienst.nl; @minlny ,nl; B@knrm.nl; | @minvws.nl; @minez.nj; @minjenv.nl; DGLM @minienw.nl>; J@ knm.nl
CC: @rws.nl>; (gmindef.nl; (gmindef.nl; 2 (gmindef.nl
Onderwerp: KWNL RvdKW en SGMP SARHC: stand van zaken aanbesteding SARHC - interdepartementaal vertrouwelijk

Geachte leden van de Raad van de Kustwacht en de Stuurgroep SARHC,

Zoals eerder is gecommuniceerd zouden wij u op de hoogte houden over de stand van zaken rondom de aanbesteding van de SARHC. In de voorgaande SGMP SARHC van 9 maart 2022 en de Raad voor de Kustwacht van 16 november 2021 heeft Defensie aangegeven dat wij een Wob-verzoek hebben ontvangen.

Namens het Defensie Wob-tearp, en in overleg met de voorzitter bgen van de SGMP SARHC en Raadslid gen, stuur ik u onderstaand bericht door met de aantekening dat deze informatie in de bijlage nog interdepartementaal vertrouwelijk is. Dit is omdat in deze versie van de documentatie de items nog niet definitief weggelakt zijn.

Defensie heeft een Wob-verzoek ontvangen waarbij om informatie wordt gevraagd die betrekking heeft op de aanbesteding van de SAR helikopter. Daarbij wordt ook om openbaarmaking gevraagd van informatie die besproken is in de Stuurgroep Materieel Projecten LVC/SARHC en de Raad voor de Kustwacht en een verslag en aanbiedingsformulier van de Raad. Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur is Defensie voornemens bepaalde gevraagde informatie openbaar te maken. In deze e-mail zijn de documenten gevoegd die wij openbaar willen maken. De gekaderde delen in de documenten worden niet openbaar gemaakt.

De documenten zijn allen opgesteld door Defensie en komen niet op grond van artikel 4:3 van de Algemene wet bestuursrecht in aanmerking voor een zienswijze. Wel willen wij u graag informeren over de voorgenomen openbaarmaking van deze documenten. Mocht u aanleiding zien tot opmerkingen op grond van de Wob, lijkt het mij altijd goed om daar collegiaal overleg over te voeren. We hebben derden partijen zoals de provincie Zeeland en commerciële partijen wel om een zienswijze gevraagd en daar een termijn van 14 dagen op aan gegeven, deze termijn loopt 22 maart jl. af. Het Wob-besluit zal daarna genomen worden.

Met vriendelijke groet.

Senior beleidsadviseur Kustwacht Nederland & Kustwacht Caribisch gebied

.....

Directie Plannen
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Kalvermarkt 28 | 2511 BS | Den Haag | Kamernummer C
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....

M
wft defensie nl

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen, het origineel te vernietigen op al uw systemen en contact op te nemen met de afzender.

Disclaimer: The Information sent in this email is intended solely for the addressee(s) and may contain personal or confidential information. Use of this information by anyone other than the addressee(s) and use by those who are not authorised to take note of this information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to take note of this information, the disclosure, reproduction and/or distribution of this information to third parties is not permitted and you are requested to return this message, destroy the original on all of your systems and to contact the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u met de geadresseerde bent of dn bericht abusievelgk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te i'erwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook. die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 30 mei 2022 11:16
Aan: @mindef.nl
CC: DGLM; - DGLM; (ZD); (ZD)
Onderwerp: FW: sar aanbesteding verlenging
Bijlagen: SAR aanbesteding verlenging.docx

Hoi ,

Bijgevoegd document even voor jou ter informatie, dan weet jij ook welke vragen er nog spelen.

Na het aanstaande KW4/7, zal er hoogstwaarschijnlijk een extra KW4/7 en RvdKW worden ingepland om te besluiten of het huidige SAR contract moet worden verlengd of niet.

Met vriendelijke groet,

Secretaris Raad voor de Kustwacht & Kustwachtvierverschap

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk ||
 Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

M

www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

is mijn (vaste) vrije dag

Van: - DGLM< @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 26 mei 2022 18:03

Aan: ■-DGLM< @minienw.nl>;

< @minjenv.nl>; (ZD)< @rws.nl>; (ZD)

< @rws.nl>; (ZD)< @rws.nl>

Onderwerp: FW: sar aanbesteding verlenging

Hallo allen,

Ik vraag me af of de beslissing over een verlenging van het SAR-contract niet in een KW-overleg of aan KW-betrokkenen aan de orde moet komen. Daar er a.s. woensdag een KW-overleg is en er voor 1 juli a.s. een beslissing moet liggen, heb ik bijgaand documentje gemaakt. Dat zou wel moeten worden omgevormd. Ik weet dat er een medewerkersoverleg gepland gaat worden, maar dan missen we het KW-moment.

Graag hoor ik jullie reactie.

Groet,

(ZD)

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 23 mei 2022 10:33
Aan: | - DGLM
CC: - DGLM; (ZD); (ZD)
Onderwerp: SAR-heli's

Hoi ,

Goed om je afgelopen vrijdag weer even face to face to zien bij de meeting bij defensie met JenV betreffende de voortgang van de SAR-helikopters.

Defensie gaf aan dat het er goed uitzag, maar geen garanties te kunnen geven dat beide helikopters gereed zijn op 4 november 2022.

Wat mij verder zorgen baart, is dat tussen neus en lippen door er werd gezegd dat het contract nog niet getekend is met Bristow.

Risico is ook dat het vliegveld in Zeeland mogelijk niet gebruikt kan worden. Zij gaven aan dat ze ook met de 2^e heli vanaf Den Helder of b.v. Rotterdam kunnen vliegen.

Vanochtend heb ik dit onderwerp besproken met . Hij gaf aan dat indien er niet vanaf 2 vliegvelden gevlogen kan worden door Bristow (doordat Rotterdam bijvoorbeeld ook geen plek heeft), dit voor problemen zou kunnen zorgen met het contract (omdat Bristow gunningskorting heeft gehad voor het vliegen vanaf 2 vliegvelden en NHV sowieso al vanaf 2 vliegvelden vliegt).

Van begreep ik dat het wel of niet verlengen van het oude contract met NHV op 1 juli 2022 direct ge-escaleerd kan worden naar , dat dit zo is afgesproken in de Raad.

Dat betekent dat ik geen meeting ga plannen met , jou en mij om e.e.a. te bespreken. Zou jij dit met kunnen oppakken?

Als ik kan helpen, hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

Secretaris Raad voor de Kustwacht & Kustwachtviermanschap

.....
Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk |

Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

M

www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 15:43
Aan: [REDACTED] [@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>
Onderwerp: RE:Kamerbrief beantwoording vragen VVD over de SAR-helikopter

Hi [REDACTED],

Ik weet echt even niet goed hoe ik hier op moet reageren en zeker even niet naar iedereen.

Onderstaande op persoonlijk titel.

Zoals eerder al gezegd dat het mij niet uitmaakt wie de SAR dienstverlening uitvoert, zolang een aanbesteding maar eerlijk voorloopt, is de beste de winnaar. Ik probeer zelf altijd bewust rechtvaardig en integer te handelen maar die integriteit en rechtvaardigheid vind ik in dit hele

proces zeer discutabel.

Zoveel signalen wijzen er op dat de hele aanbesteding doorgestoken kaart is en puur en alleen op Bristow geschreven. Het PvE wordt ook op punten verschillend uitgelegd en verzwarend voor andere partijen.

Ik kan er werkelijk waar met mijn gezonde verstand niet bij dat dit in NL kan.

Het verbaasd mij verder dat DGLM, als opdrachtgever, een nota moet schrijven op basis van minimale of geen informatie die ze hebben gekregen mbt het contract. Maar blijkbaar vertrouwend op de blauwe ogen van de aanbesteder.

Dat doen ze overigens goed, zo kunnen ze altijd naar DGLM verwijzen die schrijft immers de nota en is dus akkoord.

De hele nota is heel genuanceerd opgeschreven, vooral met alle signalen en informatie die er ondertussen over bekend zijn. En waar komt die 3^e heli plotseling vandaan die [REDACTED] in de nota noemt?

Ik zal de risico's niet nogmaals benoemen, omdat vastgesteld is dat deze gemitigeerd kunnen worden, maar waarvan ik oprecht hoop dat de Minister zich daarvan bewust is en dus weet waarvoor hij tekent als politiek verantwoordelijke.

Met alle bekende informatie waaruit blijkt dat niet voldaan kan worden aan het Programma van Eisen op 4 november en ook niet op 1 januari, zullen diverse partijen naar de rechter stappen. De uitspraak in het kort geding van vorig jaar zal daarvoor de basis vormen. Maar goed alle risico's zijn gemitigeerd. Vooral afschuiven naar lenW denk ik, maar mogelijk ook financieel want DGLM is immers akkoord.

Voor wat betreft de nota, als ik daar input op geef, sta ik er ook achter dat het zo uitgevoerd wordt en kan er in principe ook naar mij gewezen worden dat ik (vanuit RWS) akkoord ben gegaan.

Maar ik sta, vanuit mijn rechtvaardigheidsgevoel, hier niet achter er zijn gewoonweg veel te veel onzekerheden en risico's die min of meer gebagatelliseerd worden.

Als DGLM hier achter staat dan is dat voor hun rekening. Een nota prima, maar dan moet ook alle informatie beschikbaar zijn met wat er aanbesteed is en hoe de uitvoering plaats gaat vinden. Dan wil ik er met liefde aan meewerken.

Gelukkig kan ik de toekomst niet voorspellen en ik hoop dat mijn onderbuikgevoel het mis heeft, maar iets zegt me dat dit hele gedoe nog een behoorlijk (politiek) staartje zal krijgen en ook in de media breed uitgemeten zal gaan worden.

Sorry voor de uitweiding maar dit moest ik toch even kwijt.

Groeten, [REDACTED]