



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE



Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Toekanweg 7
2035 LC Haarlem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 45 00
F 088 797 45 01
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

mr. [redacted]
Woo-coördinator

M 06 [redacted]
[redacted]@rws.nl

Datum 14 juli 2023
Onderwerp Tweede deelbesluit Woo-verzoek geluidsschermen

Geachte heer [redacted],

Op 27 oktober 2022 heeft u per e-mail een verzoek op basis van de Wet open overheid (Woo) ingediend. U heeft mij verzocht om openbaarmaking van kopieën van documenten, interne communicatie, correspondentie en notities bij of onder Rijkswaterstaat die betrekking hebben op de geluidsschermen langs de A10 Noord, vanaf 2015. Onder correspondentie wordt zowel schriftelijke correspondentie als digitale correspondentie verstaan. Relevante partijen zijn onder meer, maar niet uitsluitend Rijkswaterstaat, de gemeente Amsterdam en omwonenden langs de A10-Noord.

Op 15 december 2022 heb ik bij besluit met kenmerk RWS-2022/36785 vijf documenten over de geluidsschermen langs de A10-Noord openbaargemaakt, te weten vier nota's aan de minister, waarvan één nota één bijlage bevatte.

Hierna heeft er op 1 februari jl. overleg met u plaatsgevonden. Met u is afgesproken dat ik een tweede deelbesluit zal nemen op uw verzoek. Voor dit tweede deelbesluit is de reikwijdte beperkt tot e-mails binnen de RWS-organisatie die ten grondslag liggen aan en uiteindelijk hebben geleid tot de nota aan de minister van 30 oktober 2019. Wat betreft tijdvak is afgesproken om de drie maanden voorafgaand aan de nota van 30 oktober 2019 aan te houden. Wat betreft de breedte van de zoekslag betreft de inventarisatie e-mails van medewerkers binnen de organisatie die direct betrokken zijn bij het beheer en onderhoud van de geluidsschermen A10-Noord en de medewerkers van communicatie die betrokken zijn bij het opstellen van de nota van 30 oktober 2019 aan de minister. Per e-mail van 8 februari 2023 heeft u deze afspraken omtrent dit tweede deelbesluit bevestigd.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Datum

14 juli 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/25647

Bijlage(n)

- relevante Woo-artikelen
- inventarislijst

Datum

14 juli 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/25647

Inventarisatie documenten

Er zijn 23 documenten aangetroffen over de geluidsschermen langs de A10-Noord naar aanleiding van de tweede zoekslag zoals hiervoor beschreven. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Beslistermijn

U heeft uw verzoek ingediend op 27 oktober 2022. Per brief van 15 november heb ik u laten weten dat ik vanwege de omvang van het verzoek om informatie meer tijd nodig heb voor zorgvuldige behandeling van uw verzoek en is de beslistermijn verdaagd tot en met 8 december 2022. In het kader van artikel 4.2a Woo is met u overlegd over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Op 15 december is een eerste deelbesluit genomen. Op 27 februari 2023 heeft u bericht gehad dat de tweede zoekslag is uitgezet. Op 4 juli 2023 heeft u bericht gehad dat het tweede deelbesluit op korte termijn gereed zou zijn.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie openbaar te maken, met uitzondering van persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Allereerst wil ik u erop wijzen dat iedereen het recht heeft om overheidsinformatie op te kunnen vragen, zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van een ieder. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Datum

14 juli 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/25647

Financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dat het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een ondernemen of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Documenten nr. 10, 11, 19 en 22 bevatten kostenramingen en -inschattingen. De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor werkzaamheden aan en/of vervanging van de geluidsschermen. De onderhandelingspositie van de Rijkswaterstaat kan in de toekomst slechter worden gemaakt door openbaarmaking van deze informatie. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden aannemers deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke informatie weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maakt deze informatie daarom niet openbaar. Waar informatie is gelakt op grond van dit belang, is de codering **5.1-2-b** gebruikt.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In alle documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren.

Voor zover het om de namen van ambtenaren gaat is hierbij nog het volgende van belang. Wat betreft ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen, telefoonnummers (werk en privé), emailadressen en handtekeningen van de ambtenaren. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de namen in de zin van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Uit praktisch oogpunt is de codering **5.1-2-e** alleen opgenomen bij gelakte informatie voor zover niet uit de context voldoende duidelijk blijkt dat de informatie is gelakt op deze weigeringsgrond.

Datum

14 juli 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/25647

Persoonlijke beleidsopvattingen in document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Alle documenten die zijn aangetroffen zijn opgesteld voor intern beraad.

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Ten aanzien van de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

De documenten met nummer 5, 6, 13, 16, en 17 bevatten conceptversies van de nota ter informatie van de minister van 30 oktober 2019. De definitieve nota is reeds openbaar. De documenten met nummer 8, 9, 17 en 18 bevatten tekstvoorstellen op de conceptversies van de nota. Het document met nummer 19 bevat een conceptversie van een intakeformulier en een conceptversie van een plan van aanpak. Het document met nummer 20 bevat een tweede conceptversie van het intakeformulier.

De conceptversies van de nota ter informatie van de minister en/of tekstuele voorstellen op deze conceptversies maak ik niet openbaar. Deze zijn bij uitstek bedoeld om in een vrije en open gedachtewisseling te beraadslagen en te komen tot besluitvorming. Het belang van het functioneren van een bestuursorgaan komt in het gedrang als deze informatie openbaar wordt. Ik acht het ook niet in het belang van het goede functioneren van de Staat (artikel 5.1, tweede lid, onderdeel i, van de Woo) dat van eenzelfde document meerdere versie in het publieke domein in omloop zijn, met als mogelijk gevolg dat een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. De definitieve versie van de nota is reeds openbaar en heb ik bij dit besluit gevoegd. Met het openbaar zijn van de definitieve versie is het belang van openbaarheid naar mijn oordeel voldoende gediend.

Op grond van het voorgaande maak ik concepten in het geheel niet openbaar op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Voor zover op deze grond geweigerde passages en/of documenten tevens feitelijke gegevens bevatten, zijn die zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daarvan niet te scheiden zijn, dan wel reeds openbaargemaakt met de definitieve versie van de nota. In de documenten is bij toepassing van deze weigeringsgrond de codering **5.2-1** vermeld.

Datum
14 juli 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/25647

Van het intakeformulier en het plan van aanpak zijn geen definitieve versies aangetroffen. Daarom heb ik beoordeeld of de laatst bekende conceptversies van deze documenten openbaargemaakt kunnen worden. Op grond van het voorgaande maak ik de oudste conceptversie van het intakeformulier (in document met nummer 19) niet openbaar. De laatst bekende conceptversie van het plan van aanpak (in document met nummer 19) en van het intakeformulier (in document met nummer 20) maak ik openbaar, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens.

Wijze van verstrekking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, treft u aan met dit besluit.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op <https://open.rws.nl/open-overheid/> gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen middels de contactgegevens op de eerste pagina van deze brief. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Signed by: [redacted]
Signed at: 2023-07-12 15:18:20 +02:00
Reason: Ik keur dit document goed
de heer ir. [redacted]



Rijksoverheid

Datum

14 juli 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/25647

Mededeling

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling BJV expertise, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.