



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Uitsluitend per e-mail:



Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088 - 489 0000
F 070 - 456 2799

www.ilent.nl

informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon

Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk

22-0013

05 JUL 2023

Datum

Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte heer



Uw kenmerk

In uw e-mailbericht 1 februari 2022 heeft u bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van documenten die zien op het volgende.

Alle documenten die betrekking hebben op ultrafijnstof en andere chemische stoffen op luchthavens in Nederland en de gevolgen daarvan voor luchthavenwerkers.

Gebleken is dat bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) documenten berusten die op de hiervoor genoemde publieke taak zien. Om die reden is uw informatieverzoek ambtshalve doorgestuurd naar mijn dienstonderdeel 'ILT' ter verdere behandeling.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 28 februari 2022 en geregistreerd onder het kenmerk 22-0013. Op 9 maart 2022 heb ik u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.

Op 15 maart 2022 is per e-mail contact met u opgenomen en aan u doorgegeven dat in het Luchthavenverkeersbesluit 2002 ultrafijnstof niet wordt genormeerd, en dat na een zorgvuldige zoekslag is gebleken dat de ILT niet over informatie over ultrafijnstof beschikt. Daarnaast is u gevraagd om het verzoek met betrekking tot de andere chemische stoffen te preciseren. U hebt hierna aangegeven dat u geïnteresseerd bent in de stoffen VOS, fijnstof (PM10 en PM 2.5) en Nox.

Op 27 juni 2023 heeft een medewerker telefonisch contact met u opgenomen. Tijdens dit gesprek is met u een nieuwe beslistermijn overeengekomen. Met u is overeengekomen dat uiterlijk 11 juli 2023 een beslissing op uw informatieverzoek wordt genomen. Hier heeft u mee ingestemd.



Wettelijk kader

Inwerkingtreding Wet open overheid

Volledigheidshalve wil ik u in het kader van de besluitvorming op uw informatieverzoek informeren over het volgende. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur. Deze wet heeft directe werking en is reeds op 1 mei 2022 inwerking getreden en regelt het recht omtrent informatieverzoeken die zien op informatie – neergelegd in documenten – omtrent de publieke taak van het betreffende bestuursorgaan.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
22-0013

Bij de inwerkingtreding van deze wet is geen overgangsrecht bepaald. Het voorgaande houdt in dat informatieverzoeken die op grond van de Wob - vóór 1 mei 2022 bij de ILT zijn ingediend en op of ná 1 mei 2022 worden afgedaan middels besluitvorming - krachtens de Wet open overheid worden behandeld. Deze situatie doet zich in onderhavig geval voor. Op uw informatieverzoek is – gelet op het voorgaande – op grond van de Wet open overheid beslist.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Bij deze inventarisatie zijn 73 document(en) aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in de bijlage bij dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

Buiten reikwijdte verzoek

Bij de beoordeling van de aangeleverde documenten zijn documenten aangetroffen waarbij delen buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Indien een deel van een document buiten de reikwijdte van het verzoek valt, is het betreffende deel geel gekleurd met de tekst 'Buiten reikwijdte'. Zo bevat document 54 informatie die ook betrekking heeft op andere onderwerpen dan waarop uw informatieverzoek ziet.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor korthedshalve naar het kopje "overwegingen".

Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke



uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Juridische Zaken

Overwegingen

Ons kenmerk

22-0013

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

In het navolgende zal puntsgewijs worden ingegaan op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, foto's en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben



ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. Hiervan is hier echter geen sprake. De persoonsgegevens van ambtenaren die niet krachtens mandaat handelen, maak ik niet openbaar.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Het document met nummer 57 bevat foto's waar personen herkenbaar op zijn. Delen van deze foto's zijn daarom afgeschermd. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

22-0013

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Hierover merk ik het volgende op.

Document 33 bevat e-mailadressen van algemene mailboxen die ik onleesbaar heb gemaakt. Deze e-mailadressen van de ILT en de KLM zijn voor intern gebruik of uitsluitend voor communicatie tussen ILT en KLM. Deze worden niet gebruikt voor extern contact met derden. Openbaarmaking van deze e-mailadressen kan naar mijn oordeel leiden tot misbruik, overbelasting en onheus gebruik en schaadt daarmee het goed functioneren van de Staat of andere overheden. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch



openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. Een aantal documenten, zoals vermeld op de inventarislijst, zijn gemaakt ten behoeve van intern beraad.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
22-0013

Document 19 bevat informatie over het programma 'Veilig en duurzaam Schiphol'. Dit betreft een conceptdocument. Omdat het definitieve document niet is aangetroffen, maak ik dit document openbaar behoudens de persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. In dit document zijn een aantal opmerkingen geplaatst waarin suggesties worden gedaan over welke onderwerpen nog verder uitgewerkt moeten worden. Daarnaast bevat het suggesties om de tekst aan te passen of aan te vullen. Deze opmerkingen dienen beschouwd te worden als persoonlijke beleidsopvattingen en maak ik daarom niet openbaar.

In document 65 worden meningen en visies naar voren gebracht over het opstarten van een project binnen het 'Programma Schiphol' vanuit de ILT. Wegens het persoonlijk karakter maak ik de in dit document opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar.

Document 59 betreft een werkdocument dat is opgesteld ten behoeve de Staat van Schiphol 2019. Het document is opgesteld naar aanleiding van een werksessie, waarbij de aanpak en de scope van de 'Staat van Schiphol 2019' worden uitgewerkt. In dit werkdocument doen ambtenaren suggesties over en weer om tot het uiteindelijke document 'Staat van Schiphol 2019' te komen. De voorstellen en suggesties dienen te worden aangemerkt als persoonlijke beleidsopvattingen.

Dit document bevat milieu informatie. In artikel 5.2 lid 4 is bepaald dat indien sprake is van documenten die milieu-informatie bevatten en opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad en waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, het belang van bescherming van die persoonlijke beleidsopvattingen moet worden afgewogen tegen het algemene belang van openbaarheid. Ik hecht een zwaar belang aan het vertrouwelijk uitwisselen van standpunten tussen ambtenaren om zo op een zorgvuldige wijze de 'Staat van Schiphol' tot stand te brengen. Het belang van de openbaarheid staat hier tegenover. Nu de 'Staat van Schiphol 2019' reeds openbaar is, is het belang van de openbaarheid voldoende gediend. Ik ben van mening dat het algemene belang van openbaarmaking van dit werkdocument niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad.

Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Wet.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien mogelijk belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze



van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Juridische Zaken

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Ons kenmerk
22-0013

Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT
namens deze,
DE INSPECTEUR-GE

RT

Dr. M.C. Wassenaar

t u hiertegen, op grond van het
weken na de datum waarop
enen. Het bezwaarschrift moet

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@Ient.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.



Bijlage 1 - Relevante artikelen Woo

Juridische Zaken

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
22-0013

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)