



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

PER E-MAIL



03 AUG 2023

Datum

Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte ,

Op 19 juli 2023 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

Kort samengevat heeft u in dit informatieverzoek de ILT verzocht om verstrekking van alle relevante documenten met betrekking tot het projectplan "Waterwet" van de gestorte partijen grond op de locaties Noordelijke en Zuidelijke dijken langs het gehele Reevediep en het nieuwbouwproject 'Reeve'. Uw informatieverzoek ziet op de tijdsperiode 1 januari 2023 tot en met 19 juli 2023.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 19 juli 2023 en geregistreerd onder het kenmerk 23-0056.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Tijdens deze zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht.

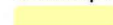
Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen. In het navolgende kunt u lezen hoe ik tot dit besluit ben gekomen.

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon



Ons kenmerk
23-0056

Uw kenmerk

Bij beantwoording

*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*



Juridische Zaken

Overwegingen

Ingevolge artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.' Het begrip 'document' is breder dan enkel papieren informatie. Ook ander materiaal dat gegevens bevat, zoals foto's, films, ponskaarten of digitale gegevensdragers vallen onder dit begrip.

Ons kenmerk
23-0056

Verder vloeit uit eerdere jurisprudentie voort dat de Woo uitsluitend verplicht tot het openbaar maken van bestaande informatie. De Woo kent dus geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten is vervat, ongeacht de mate van inspanning. Er rust dus geen verplichting om informatie die niet is vastgelegd in documenten alsnog te vervaardigen in documenten. In dat kader heeft binnen de ILT een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. Bij deze zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat deze zoekslag uitsluitend binnen de ILT heeft plaatsgevonden. Deze zoekslag ziet dus niet op documenten die bij derden berusten. De Woo verplicht het bestuursorgaan immers niet tot het verschaffen van informatie die het niet tot zijn beschikking heeft.

In het verlengde van het voorgaande merk ik volledigheidshalve nog het volgende op. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet (of niet meer) onder hem berust en die mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, het in beginsel aan degene is die om informatie verzoekt om het tegendeel aannemelijk te maken. Uw verzoek geeft geen aanknopingspunten om te concluderen dat u het tegendeel aannemelijk heeft gemaakt.

Mededeling van feitelijke aard

In het verlengde van het voorgaande merk ik – louter te uwer informatie en uit oogpunt van service – het volgende op. Tijdens de voorfase van de behandeling van uw informatieverzoek is er afstemming gezocht met de gemeente Kampen. De gemeente Kampen gaf aan hetzelfde informatieverzoek van u te hebben ontvangen. Binnen de Gemeente Kampen heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. Bij deze zoekslag zijn documenten aangetroffen die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Uw informatieverzoek zal daarom door de gemeente Kampen verder in behandeling worden genomen.

Conclusie

Uw informatieverzoek is afgewezen, omdat er binnen de ILT geen documenten aanwezig zijn.



Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0056

M.C.

Bent u niet eens met deze beslissing?

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@ilent.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 5.1. Uitzonderingen

Juridische Zaken

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
23-0056

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

(...)