



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Aangetekend



10 AUG 2023

Datum

Betreft Deelbesluit 1 op informatieverzoek Wet open overheid

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088 - 489 0000
F 070 - 456 2799

www.ilent.nl

informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon

Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk

23-0007/Woo/deelbesluit 1

Geachte ,

Uw kenmerk

In uw brief van 13 februari 2023 heeft u bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: IenW) een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Gebleken is dat bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) documenten berusten die op de hiervoor genoemde publieke taak zien. Om die reden is uw informatieverzoek ambtshalve doorgestuurd naar mijn dienstonderdeel 'ILT' ter verdere behandeling.

Kort samengevat heeft u in dit informatieverzoek verzocht om documenten die verband houden met het volgende.

1. Alle documenten die te maken heeft met de G3 systeemkaart vanaf 1 januari 2018 tot heden.
2. Alle documenten die zien op de bruikbaarheid en toepassing van de BCT data, de handhaving op basis van BCT informatie en het (niet) opleggen van boetes op basis van de BCT informatie vanaf 1 januari 2018 tot heden.

Gelet op de omvang van uw informatieverzoek is in overleg met u gekozen voor afdoening middels twee deelbesluiten. In deze brief treft u mijn punt 1 (zie hierboven) van uw informatieverzoek en ziet louter op documenten die bij de ILT berusten.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 14 februari 2023 en geregistreerd onder het kenmerk 23-0007.

Op 8 maart 2023 heb ik gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om de beslistermijn te verdagen met twee weken.

Op 20 maart 2023 heeft een medewerker van de ILT u per mail verzocht om uw informatieverzoek nader te specificeren. Op 22 maart 2023 heeft u hierop per mail gereageerd en ingestemd om via een videoverbinding het specificeringsgesprek te houden.



Op 30 maart 2023 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen u, uw kantoorgenoot en ambtenaren van de ILT en IenW. Hierbij is de inhoud van uw informatieverzoek nader besproken. Op 3 april 2023 is in het kader van het specificeren van uw informatieverzoek per mail aan u gevraagd welke documenten en onderwerpen u wenst te ontvangen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

23-0007/Woo/deelbesluit 1

Op 4 april 2023 gaf u per mail aan welke documenten u wenst te ontvangen op basis van prioritering. De ILT heeft op 4 april 2023 per mail aan u meegedeeld dat de voorkeur uitgaat naar afbakening van documenten ten aanzien van onderwerpen en periode. Zodoende kan het informatieverzoek sneller en zorgvuldiger afgehandeld worden.

Op 4 april 2023 reageerde u per mail dat u niet kunt instemmen met het voorstel van de ILT. Op 4 april 2023 bent u per mail geïnformeerd dat de ILT en IenW, eerst in overleg zullen treden, alvorens een akkoord gegeven kan worden over de door uw voorgestelde werkafspraken.

Op 6 april 2023 is per brief aan u kenbaar gemaakt dat de ILT en IenW tot de conclusie zijn gekomen dat uw informatieverzoek nog steeds te ruim en algemeen is geformuleerd. Om uw informatieverzoek verder in behandeling te kunnen nemen is aan u verzocht om binnen twee weken uw verzoek nader te specificeren.

Op 7 april 2023 gaf u per mail aan dat het informatieverzoek specifiek is geformuleerd. Om verdere vertraging te voorkomen stelt u dat onderdeel 4 geen deel meer uitmaakt van het informatieverzoek.

In de mail van 13 april 2023 heeft de ILT aan u te kennen gegeven dat uw informatieverzoek nog steeds te ruim en algemeen is geformuleerd. Uit dienstverlenend oogpunt heeft de ILT voorgesteld om nogmaals met u in overleg te treden, met als doel om u te helpen met het specificeren van uw verzoek.

In de mail van 14 april 2023 gaf u aan dat een nader overleg tussen u en de ILT en IenW weinig zinvol is. In de mail heeft u het informatieverzoek nader geconcretiseerd.

Op 23 mei 2023 wilde u per mail weten of het was gelukt met het verzamelen van de documenten. Op 24 mei 2023 is per mail aan u bevestigd dat de documenten met succes zijn verzameld en aangeleverd. Voor een zorgvuldige en snelle behandeling van uw verzoek heeft de ILT aan u een aantal werkafspraken voorgesteld. De ILT heeft voorgesteld om uw verzoek in twee deelbesluiten af te handelen. In de mail van 8 juni 2023 heeft u akkoord gegeven voor de voorgestelde wijze van afdoening.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Tijdens deze zoekslag zijn **251** documenten aangetroffen die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht.



Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor kortheidshalve naar het kopje "overwegingen" van deze brief.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

23-0007/Woo/deelbesluit 1

Buiten reikwijdte verzoek of dubbel

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Gedurende de inventarisatie van documenten zijn per abuis documenten opgenomen die bij nader inzien geen betrekking hebben op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Concepten en documenten met betrekking tot de digitale tachograafkaart vallen buiten de reikwijdte van uw informatieverzoek en staan als zodanig vermeld op de inventarislijst. Op de inventarisatielijst staan bij de conceptdocumenten de vindplaats van de definitieve versie aangegeven. Tevens zijn van een aantal documenten dubbele exemplaren aangetroffen. Deze documenten staan tevens op de inventarislijst als zodanig vermeld. Tot slot betreffen een aantal documenten een overdracht van taken van een medewerker die zijn functie niet meer uitoefent. Deze documenten staan tevens op de inventarislijst als zodanig vermeld.

Reeds openbare documenten

De plicht tot openbaarmaking ingevolge de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen die ten grondslag liggen aan mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet open overheid (hierna: de Wet), kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 van de Wet wordt bij de toepassing van deze wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.



Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

23-0007/Woo/deelbesluit 1

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.¹ Van bedrijfs- en fabricagegegevens is volgens vaste jurisprudentie slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.² Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Een aantal documenten bevatten bedrijfs- en fabricagegegevens. Ik licht dit in het navolgende - per (set) document(en) - nader toe.

Document 90a

Document 90a betreft een overeenkomst tussen Kiwa en de Nederlandse Staat. In deze overeenkomst staan vertrouwelijke bedrijfsgegevens van betrokken belanghebbende die vertrouwelijk is verstrekt aan de ILT. De overeenkomst heeft betrekking op de productie en levering van inspectiekaarten door Kiwa aan de ILT. Ik kom tot de conclusie dat in het document sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die in een vertrouwelijke sfeer aan de ILT zijn medegedeeld. Ik maak deze informatie in het geheel dan ook niet openbaar.

Document 95a, 121, 132, 133, 134, 165a

Deze documenten betreffen Excel-overzichten van het bedrijf Kiwa over de G3-systeemkaart die in een vertrouwelijke sfeer aan de ILT zijn medegedeeld. Deze documenten bevatten vertrouwelijke informatie over de chipgegevens van de G3-kaart. Voorts geven de documenten inzicht in de klantenportefeuille van betrokken belanghebbende. Tot slot bieden de documenten inzicht over het aantal geproduceerde systeemkaarten en de kosten daarvan.

¹ ABRvS 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1675](#)

² Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2021:1734](#).



Ik stel dan ook vast dat sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens, waaruit diverse wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de directe bedrijfsvoering van betrokken belanghebbenden. Indien ik deze (concurrentiegevoelige) informatie openbaar maak, bestaat de aanzienlijke kans dat de bedrijfsvoering van betrokken belanghebbende geschaad wordt. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0007/Woo/deelbesluit 1

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

In diverse documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad'

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. In dat kader overweeg ik als volgt.

Document 10

Document 10 betreft een interne mail van de ILT waarin notities en aantekeningen staan over het concept besluitmemo. Voorts staan in het document ambtelijke adviezen en standpunten van ambtenaren over de totstandkoming van het



definitieve besluitmemo. Het document bevat geen inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het definitieve document, maar slechts enkele suggesties en verbeteringen met betrekking tot taalgebruik en spelling. Hierbij merk ik op dat ik tekstsuggesties per e-mail ook schaar onder concepten, nu het mijns inziens niet van belang is of een tekstsuggestie in een conceptdocument wordt opgenomen of apart in een e-mail. In dit geval zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad geanonimiseerd openbaar te maken.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

23-0007/Woo/deelbesluit 1

Document 34

Ten aanzien van document 34 merk ik volledigheidshalve nog het volgende op. Dit document betreft een interne mail van de ILT waarin wordt ingegaan op het concept van het BSI auditrapportage. Het document geeft inzicht in de standpunten en visies van ILT-ambtenaren over de BSI auditrapportage. In dit document wordt intern informatie gedeeld wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen standpunten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Document 185

Document 185 betreft een Excel-risicoanalyse over de beveiliging van de G3-systeemkaart waarin vertrouwelijke technische informatie is gedeeld met de ketenpartners: Kiwa, KPN en Idemia. Het document bevat maatregelen en procedures met betrekking tot de beveiliging van de G3-systeemkaart. Voorts bevat het document verwijzingen naar het netwerksysteem van de beveiliging van de G3-systeemkaart. Ik ben van mening dat omwille van het goed functioneren van de ILT en de betrokken organisatie(s) van belang is dat deze informatie niet openbaar wordt gemaakt. Dit belang acht ik zwaarder te wegen dan het belang van openbaarheid. Deze passages maak ik daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik vind dat in dit specifieke geval ten aanzien van een aantal documenten de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik licht dit in het navolgende - per document of set documenten - nader toe.

Document 61a

Document 61 betreft een tussenrapportage over de levering van de BCT G3-systeemkaarten. Deze rapportage is opgesteld door de organisatie Kiwa en is in



vertrouwen meegedeeld aan de ILT. De rapportage geeft inzicht over de levering van het aantal G3-systeemkaarten aan de BCT-fabrikanten. Het openbaar maken van deze informatie kan de concurrentiepositie van de betrokken belanghebbende in de markt mogelijk schaden.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

23-0007/Woo/deelbesluit 1

Document 107b

Document 107b bevat vertrouwelijke informatie over de technische bedrijfsvoering van de BCT-fabrikant Neone. Het document geeft inzicht over de procedure van het wisselen van de G3-systeemkaart in de BCT. Het document is door de organisatie van betrokken belanghebbende in een vertrouwelijke sfeer aan de ILT meegedeeld. Het openbaar maken van de inhoud van dit document zal de betrokkene onevenredig benadelen, dan wel de concurrenten onevenredig bevoordelen. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Document 107c en 114

Deze documenten zijn opgesteld door de organisatie Brightsight en bevat vertrouwelijke informatie over de beveiligingseisen van de systeemkaart. In deze documenten wordt nader ingegaan over de technische implementatie van de systeemkaart in de BCT. Ik concludeer dat uit deze gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de werkwijze. Voorts stel ik vast dat in deze documenten sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die in een vertrouwelijke sfeer aan de ILT zijn medegedeeld. Indien ik deze (concurrentiegevoelige) informatie openbaar maak, bestaat de aanzienlijke kans dat de bedrijfsvoering van betrokken belanghebbende geschaad wordt. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Document 139

Het document bevat vertrouwelijke informatie over de update software van de verschillende BCT-fabrikanten. Het document is door de organisatie RDW in vertrouwen medegedeeld aan de ILT. Het document geeft inzicht in de type goedkeuringsnummers en softwareversies van de BCT-fabrikanten. Het openbaar maken van de inhoud van dit document zal de betrokkene onevenredig benadelen, dan wel de concurrenten onevenredig bevoordelen. Ik stel vast dat in dit document sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die in een vertrouwelijke sfeer aan de ILT zijn medegedeeld. Indien ik deze (concurrentiegevoelige) informatie openbaar maak, bestaat de aanzienlijke kans dat de bedrijfsvoering van betrokken belanghebbende geschaad wordt. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Document 159a

Document 159a betreft een cijfermatige kwartaalrapportage opgesteld Kiwa over de levering van de BCT-kaarten. De rapportage geeft inzicht in het product, planning en proces van betrokken organisatie inzake de BCT-systeemkaart. Deze rapportage is in een vertrouwelijke sfeer aan de ILT medegedeeld. De kwartaalrapportage bevat vertrouwelijke informatie over de (technische) bedrijfsinrichting en bedrijfsvoering van belanghebbende. Ik stel dan ook vast dat sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens, waaruit diverse wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de directe bedrijfsvoering van betrokken belanghebbende. Tevens kan het openbaar maken van deze informatie de concurrentiepositie van de betrokken belanghebbende in de markt mogelijk schaden. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.



Juridische Zaken

Conclusie

Uw informatieverzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Woo.

Ons kenmerk

23-0007/Woo/deelbesluit 1

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vierde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

Dr. M.C. Wassenaar

**Bent u het niet eens deze beslissing?**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@ilent.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

23-0007/Woo/deelbesluit 1



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk

23-0007/Woo/deelbesluit 1

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

(...)

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.