



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

PER E-MAILBERICHT

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088 - 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

14 AUG 2023

Datum

Betreft Deelbesluit I op informatieverzoek Wet open overheid

Contactpersoon

Ons kenmerk
23-0028/Woo

Uw kenmerk

Geachte [redacted],

Bij e-mailbericht van 12 april 2023 heeft u bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op het uitstel (verlenging) van de overgangstermijn voor drijvende werktuigen en grote pleziervaartuigen. Uw informatieverzoek ziet op de tijdsperiode 2018 tot en met heden.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 13 april 2023 per e-mailbericht aan u bevestigd en geregistreerd onder het kenmerk 23-0028. De verdagingsbrief is op 10 mei 2023 aan u verstuurd.

Op 18 april 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de afdeling Juridische zaken van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierbij is aan u verzocht om een nadere precisering aan te brengen met betrekking tot uw informatieverzoek. Op 19 april 2023 heeft u hierop gereageerd en het informatieverzoek gespecificeerd.

Op 19 juni 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de afdeling Juridische zaken van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierbij is aangegeven dat de behandeling van het informatieverzoek langer duurt dan is verwacht. U bent akkoord gegaan met de verlenging van de beslistermijn tot en met 10 juli 2023.

Op 3 augustus 2023 is per e-mailbericht overeengekomen dat de beslistermijn tot 18 augustus 2023 wordt uitgesteld. Tevens is hierin aangegeven dat de ILT zal gaan werken met deelbesluiten vanwege de onvolledige aanlevering van informatie.



Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Juridische Zaken

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn er 17 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Ons kenmerk
23-0028/Woo

Zienswijze

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten geen derde-belanghebbenden zijn betrokken.

Buiten reikwijdte of dubbel

Een aantal documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – vallen niet onder de reikwijdte van uw informatieverzoek. Meer specifiek merk ik op dat de documenten met de nummers 1 en 1d buiten de reikwijdte van dit informatieverzoek valt. Aan deze weigering ligt ten grondslag dat het toeziet op een e-mail die de gevraagde informatie aanlevert en een conceptversie van een verslag. Tevens is er sprake van een dubbel exemplaar. Deze staat zodanig op de inventarislijst vermeld.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De documenten met nummers 3, 4, 5 en 6 zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek omtrent het eerste deelbesluit gedeeltelijk te honoreren. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.



Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0028/Woo

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

In het navolgende zal puntsgewijs worden ingegaan op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

In diverse documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De documenten – die als zodanig staan vermeld op inventarislijst –



bevatten informatie die onevenredig benadelend kan zijn bij openbaarmaking hiervan. Ik licht dit als volgt toe.

Juridische Zaken

In diverse documenten – die als zodanig staan vermeld op de inventarislijst – staat informatie opgenomen die derden, dan wel instanties, onevenredig kan benadelen. In het kader van de vertrouwelijke sfeer – die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden – wordt deze informatie niet gedeeld. Het gaat hier om e-mailadressen van algemene mailboxen die ik onleesbaar heb gemaakt. Deze adressen zijn van diverse organisaties ten behoeve van intern gebruik. Deze mailadressen worden niet gebruikt voor extern contact met derden. Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat de kans deze e-mailadressen gebruikt kunnen worden door derden, met de kans op misbruik als gevolg. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Ons kenmerk
23-0028/Woo

Het belang van inspectie, controle en toezicht

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Ik licht dit als volgt toe.

In diverse documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – staat informatie opgenomen die in het kader van toezicht en controle zijn gedeeld met de ILT. Het is van belang dat een ieder informatie – in alle vertrouwelijkheid – kan verstrekken aan de ILT in het kader van het uitoefenen van de toezichtstaak. Het gaat hier om namen en gegevens van werkvaartuigen die ik onleesbaar heb gemaakt. Indien ik deze informatie openbaar maak, dan kunnen betrokken derden er niet langer vanuit gaan dat hun informatie binnen een vertrouwelijke sfeer met de ILT kan worden gedeeld. Gevolg hiervan is dat de betrokken partijen zich in de toekomst meer terughoudend zullen opstellen ten aanzien van informatieverstrekking in het kader van de uitoefening van toezichtstaken door de ILT. Hierom is het van essentieel belang dat de ILT de vertrouwelijke sfeer, waarbinnen deze toezichtstaken worden uitgevoerd, in afdoende mate waarborgt. Het belang van inspectie, controle en toezicht weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de betreffende informatie. Ik maak de betreffende informatie dan ook niet openbaar.

Conclusie

Uw informatieverzoek met betrekking tot het eerste deelbesluit is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Wet.



Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Juridische Zaken

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze, [REDACTED]
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT
[REDACTED]

Ons kenmerk
23-0028/Woo

dr. M. Z. Wassenaar
[REDACTED]

Bent u het niet eens deze beslissing?

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@ilent.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
23-0028/Woo

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

(...)