

De voortgang op deze kwesties verloopt moeizaam.

5.1.2e

To: [5.1.2e] - ILT [5.1.2e] @ILenT.nl; [5.1.2e] - ILT [5.1.2e] @ILenT.nl; [5.1.2e]
[5.1.2e] - ILT [5.1.2e] @ILenT.nl
Cc: [5.1.2e] FIB-CDMO [5.1.2e] @minienw.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] FIB-
CDMO [5.1.2e] @minienw.nl
From: [5.1.2e] - HBJZ
Sent: Wed 4/6/2022 10:31:42 AM
Subject: RE: Offerte verzoek ADR 05-04-2022 graag commentaar
Received: Wed 4/6/2022 10:31:00 AM

Beste mensen,

Ik neem aan dat jullie geen opmerkingen hebben bij de eerste opzet voor de ADR. Ik wil het zo aan hen gaan sturen namelijk.

@5.1.2e ik ga je zo bellen omdat ik direct nadat ik een informerend mailtje had gestuurd aan [5.1.2e] over de stand van zaken, hem aan de lijn kreeg. Hij gaf aan dat er al afspraken zouden zijn gemaakt over de onderzoeksopdracht in zijn periodieke gesprek met [5.1.2e] (?) die in een verslag zouden staan.

Verder wilde hij dat bij het geplande gesprek met onderzoeker, mijzelf en hem over de onderzoeksopzet ook [5.1.2e] aanwezig is, zou dat bespreekbaar zijn?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e] @minienw.nl

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] FIB-CDMO <[5.1.2e] @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 13:14

Aan: [5.1.2e] - ILT <[5.1.2e] @ILenT.nl>; [5.1.2e] - ILT <[5.1.2e] @ILenT.nl>; [5.1.2e] - ILT <[5.1.2e] @ILenT.nl>

CC: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e] @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Offerte verzoek ADR 05-04-2022 graag commentaar

Urgentie: Hoog

Dag [5.1.2e] [5.1.2e] en [5.1.2e]

Ter informatie, zie bijgevoegde concept opdracht aan ADR voor feitenonderzoek nav klacht.

Mocht het nog vragen oproepen dan hoor ik het graag.

Groet [5.1.2e] [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e] @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 13:02

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] FIB-CDMO <[5.1.2e] @minienw.nl>; [5.1.2e] FIB-CDMO <[5.1.2e] @minienw.nl>; [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e] @minienw.nl>

Onderwerp: Offerte verzoek ADR 05-04-2022 graag commentaar

Urgentie: Hoog

Hoi,

Bijgaand de eerste opzet van de opdracht aan de ADR.

Let op: sommige informatie is niet strikt nodig in de relatie met de ADR maar is opgenomen om voor de klager meer context te bieden (we zullen het eindresultaat immers met hem bespreken).

Graag jullie kritisch commentaar voordat het aan de ADR gestuurd wordt (die vanzelfsprekend ook weer aan zullen vullen).

§ 5.1.2e jij legt het ter info voor aan de ILT contactpersonen. Zou je dan ook 5.1.2e) - ILT
5.1.2e @ILenT.nl) willen meenemen?

Heel graag vandaag einde van de dag reactie dan kan ik het morgen aan de ADR sturen.

Dank, 5.1.2e

To: [5.1.2e] - HBJZ [5.1.2e]@minienw.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO [5.1.2e]@minienw.nl]; [5.1.2e]
(ADR/OA) [5.1.2e]@minfin.nl [5.1.2e] (ADR/OA) [5.1.2e]@minfin.nl]
From: [5.1.2e] (ADR/OA)
Sent: Wed 8/31/2022 8:54:44 AM
Subject: RE: onderzoek ILT
Received: Wed 8/31/2022 8:54:45 AM

Hallo [5.1.2e],

Ben net deze week terug van vakantie. Jij al wat langer toch? Ook fijne vakantie gehad hoop ik?

We hebben ons veldwerk inmiddels afgerond. Alle interviews zijn afgenomen (inclusief een tweede gesprek met [5.1.2e]). Het wachten is nu op de wederhoorreacties op de laatste interviewverslagen. In aanmerking nemende dat [5.1.2e] pas recentelijk heeft gereageerd op het verslag van het eerste gesprek (in juni) ga ik ervan uit dat hij ook ruimschoots de tijd gaat nemen voor zijn reactie op het verslag van het tweede gesprek.

Zodra alle gespreksverslagen definitief zijn gaan we met het team onze bevindingen analyseren en beginnen we aan ons concept-rapport. Ik verwacht deze in de loop van september gereed te hebben, maar dat hangt - zoals gezegd - ook af van de reacties op de verslagen die nog uitstaan voor wederhoor. Daarna zal eerst een interne kwaliteitstoets worden uitgevoerd op het conceptrapport en zal het rapport vervolgens voor wederhoor aan ILT, KIWA en [5.1.2e] worden voorgelegd voor wederhoor (jullie ontvangen dan uiteraard ook een exemplaar van het concept-rapport). Na verwerking van de wederhoorreacties zal het rapport definitief worden uitgebracht. Dit zal - als alles meezit - ergens eind september/begin oktober worden.



Mocht er - om welke reden dan ook - vertraging op de lijn ontstaan dan laat ik je dat uiteraard bijtijds weten.

Groetjes

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Auditdienst Rijk (ADR)

 [5.1.2e]@minfin.nl
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ [5.1.2e]@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 08:51
Aan: [5.1.2e] (ADR/OA) [5.1.2e]@minfin.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO [5.1.2e]@minienw.nl>
Onderwerp: onderzoek ILT

Hoi [5.1.2e],

Hopelijk heb je een goede zomer gehad?

Hoe staat het met het onderzoek ILT? Heb je al zicht op de waarschijnlijk opleverdatum van het concept rapport van het onderzoek?

Ben benieuwd.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e [@minienw.nl](mailto:5.1.2e@minienw.nl)

To: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e] (ADR/OA) [5.1.2e]@minfin.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] FIB-CDMO [5.1.2e]@minienw.nl
From: [5.1.2e] - HBJZ
Sent: Thur 4/14/2022 9:40:31 AM
Subject: RE: onderzoek naar klacht
Received: Thur 4/14/2022 9:40:00 AM
[FW: Integriteitsvraagstuk en onrechtmatige daad ILenT en KIWA](#)
[FW: Mailwisseling - Excuusbrief en verweer ILenT.pdf](#)

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e]

Alvast bijgevoegde stukken die ik uit mijn mailbox heb gehaald (van oktober), meer inhoudelijke achtergrond info heb ik niet maar [5.1.2e] jij wellicht wel?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Van: [5.1.2e] - HBJZ

Verzonden: donderdag 14 april 2022 10:36

Aan: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e]@minfin.nl' <[5.1.2e]@minfin.nl>

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: onderzoek naar klacht

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e],

Hierbij het aangepaste (*met revisies zichtbare) offerteverzoek.

Jullie sturen ons nog de beroepsregels en [5.1.2e] en ik gaan opzoek naar de bijlage bij de mail van 24-3.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Van: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 16:56

Aan: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: onderzoek naar klacht

Beste [5.1.2e],

Informatie is goed ontvangen en wij gaan opdrachtbevestiging opstellen.

Ik zoek nog één lid van het onderzoeksteam, ik hoop dat ik dat deze week bekend is.

Dan kunnen we de bespreking over het offerteverzoek en de opdrachtbevestiging houden met de betrokken onderzoekers.

Zullen we wel al principe afspraak inplannen? Donderdag 14 april van 8.30-9.30 zou kunnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Auditdienst Rijk
Account Buitenlandse Zaken/Infrastructuur & Waterstaat

Bezoekadres:
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e@minfin.nl 5.1.2e@minbuza.nl

Voor meer informatie over vraaggestuurde ADR-onderzoeken:
[De ADR over Vraaggestuurde onderzoeken](#)



Van: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 16:47

Aan: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e) - FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: onderzoek naar klacht

Beste 5.1.2e

Even een check of onderstaande in goede orde is ontvangen. Zou je mij ook jouw telefoonnummer nog kunnen doorgeven?

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e@minienw.nl

Van: 5.1.2e) - HBJZ

Verzonden: woensdag 6 april 2022 18:10

Aan: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) - FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: onderzoek naar klacht

Beste 5.1.2e

Bijgaand de eerste opzet van (het offerte)verzoek voor) de opdracht aan de ADR. Het duurde wat langer dan voorzien omdat we ILT en KIWA wilden informeren.

Sommige informatie is niet strikt nodig in de relatie tussen IenW en de ADR maar is opgenomen om de klager meer context te bieden (we zullen het eindresultaat immers met hem bespreken voordat de opdracht officieel wordt verleend).

Graag jullie kritisch commentaar en aanvullingen/verbeteringen.

Zouden jullie alvast de naam/namen willen doorgeven van de onderzoeks-/projectleider dan kunnen we een eerste afspraak inplannen, zowel met de klager en mij als daarna met de juristen van ILT.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e

[@minienw.nl](mailto:5.1.2e@minienw.nl)

To: [5.1.2e] - HBJZ [5.1.2e]@minienw.nl
From: [5.1.2e] - HBJZ
Sent: Mon 10/11/2021 11:58:38 AM
Subject: FW: Integriteitsvraagstuk en onrechtmatige daad ILenT en KIWA
Received: Mon 10/11/2021 11:58:39 AM
[3070_001.pdf](#)
[Aanbod Kiwa / factuur Taxi Horn Tours](#)
[RE: Aansprakelijkheid en aangifte tegen KIWA Register BV \(DAS Dossier: 9.19.089992\)](#)
[reactie verzoek om een gesprek K-6-17-0019.pdf](#)

Hoi [5.1.2e],
Tbv vanmiddag. Maar even bespreken wat onze rol hierbij is (als we al een rol hebben).
Vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - FIB-CDMO

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 12:19

Aan: [5.1.2e] - HBJZ

Onderwerp: FW: Integriteitsvraagstuk en onrechtmatige daad ILenT en KIWA

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [5.1.2e],
Hierbij, tbv jouw overleg met [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] mail waarover we net contact hadden.
Graag hoor ik jullie visie op deze casus en wat we vanuit welke invalshoek nu kunnen oppakken.
Dank alvast voor het bespreken/doorgeleiden.

Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - DBO <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 08:48

Aan: [5.1.2e] - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Integriteitsvraagstuk en onrechtmatige daad ILenT en KIWA

Urgentie: Hoog

Ha [5.1.2e],
Graag deze klacht over integriteitsschending onmiddellijk in behandeling nemen.

Hgrt.,

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]>

Datum: zaterdag 09 okt. 2021 9:35 PM

Aan: [5.1.2e] - DBO <[5.1.2e]@minienw.nl>

Kopie: [5.1.2e] - ILT <[5.1.2e]@ilent.nl>, [5.1.2e]@kiwa.nl' <[5.1.2e]@kiwa.nl>, [5.1.2e]
<[5.1.2e]@kiwa.nl>, [5.1.2e]@kiwa.nl' <[5.1.2e]@kiwa.nl>, [5.1.2e]@kiwa.nl' <[5.1.2e]@kiwa.nl>, [5.1.2e]
[5.1.2e]@kiwa.nl' <[5.1.2e]@kiwa.nl>

Onderwerp: Integriteitsvraagstuk en onrechtmatige daad ILenT en KIWA

Beste [5.1.2e],

Beste [5.1.2e],

Het is een tijd geleden dat wij met elkaar gesproken hebben, dit was toen [5.1.2e]
[5.1.2e] en we over de SAA en A15 projecten in gesprek waren ism [5.1.2e] Ik heb jou altijd als iemand ervaren die
pragmatische maar ook direct en fair met zaken bij en om RWS behandelde. In deze doe ik dan ook een beroep op diezelfde inzet
[5.1.2e] van ILenT en eindverantwoordelijk voor ILenT en KIWA haar dienstverlening.

Ik benader je nu omdat ik een bedrijf van mijn familie heb moeten overnemen in 2015 welke actief is in de touringcarsector en
daar stelselmatig getreiterd word door medewerkers van ILenT en KIWA, ook twee gelieerde bedrijven ervaren dit zo. Het gevolg
een nu bewezen onrechtmatige daad door ILenT en KIWA die ons bedrijf hierdoor bijna geruïneerd hebben en haar reputatie kapot
is gemaakt, hierdoor zijn we ook heel veel werk kwijtgeraakt. Was het niet dat ik naast dit bedrijf nog andere activiteit ontplooi,
dan was het nu weg geweest, wat ook het doel was van ILenT en KIWA heb ik van bronnen binnen ILenT.

Disproportionele voornemens tot boetes worden opgelegd om zeer onredelijk zaken met torenhoge bedragen die de bedrijven de
das omdoen, echter omdat ik dan een zienswijze indien van tientallen pagina's worden deze uiteindelijk ingetrokken met 1 zin,
geen excuus of uitleg van welke omvang dan ook. Voor mij is duidelijk dat het personeel van ILenT niet goed geschoold is en op
basis van willekeur, vooringenomenheid maar erger nog gestuurd door anonieme collega's probeert de bedrijven te beschadigen
omdat ze een "tip" gehad hebben.

Ook herhaald beroep doen op [5.1.2e] en [5.1.2e] [5.1.2e] en tevens een noodkreet aan het bestuur van KIWA (in CC)

geeft geen soelaas.

- Sterker nog beloftes (schriftelijke toezegging zie bijlage) om aan tafel te gaan worden stelselmatig genegeerd resp. niet nagekomen door de IG van ILenT, hem eraan herinneren baat ook niet. Wij denken zelfs dat deze dermate gekrenkt was dat de intrekking ism KIWA door hem is geïnitieerd, waarom anders diverse noodkreten bij hem negeren (tientallen E-mails!);
- De "divisiedirecteur" welke de belofte doet de kosten van de aanvraag terug te betalen (zie mail en reactie KIWA) komt daar zelfs niet meer op terug en als we KIWA aanpreken zijn ze de factuur kwijt of niet bereikbaar. Wat terugbetaling niet in de weg staat omdat we via de bank betaal hebben, ook dit is zuiver treiteren en traineren.

WOB verzoeken en klachten conform hfdst. 9 worden ook niet behandeld of genegeerd en laat staan hoorzittingen worden gepland op ons verzoek.

Wij kunnen ILenT dan ook niet meer zien als bevoegd gezag omdat ze zelf stelselmatig zelf wetten en regels (bewust) overtreden. KIWA is een organisatie die haar zorgplicht niet serieus neemt, hier klagen al jaren ondernemers over en lenW doet daar niets mee, althans niet transparant. KIWA moet dan ook in mijn ogen de bevoegdheid vergunningen te verlenen en andere overheidstaken ontnomen worden.

In de bijlage nu een zaak die ik al 2 jaar probeer voor de rechter te brengen en nu voor het college van beroep voorligt. ILenT is voor mij, om wat voor reden dan ook, opeens tot inzien gekomen na 2 jaar en erkent de onrechtmatige daad.

De schade zou al deels betaald worden door KIWA, met name de kosten van de aanvraag, men wist toen al dat ze fout zaten, echter tot op heden ondanks facturen en reminders betalen ze simpelweg niet.

Ik vraag dan ook om een snelle en pragmatische oplossing van jullie kant en vandaar mijn Email aan jou omdat ILenT alsook KIWA nergens op reageren of zelf initiatief nemen.

Voor de goede orde is hetgeen ik wens van ILT en KIWA:

1. Een rectificatie in een landelijk, regionaal Limburgs dagblad incl. internet en beroepsblad dat ILenT en KIWA een onrechtmatig daad gepleegde hebben jegens ons bedrijf en spijt hebben van hun onzorgvuldig handelen;
2. Een schadevergoeding welke het omzetverlies, minus variabele kosten, van ons bedrijf vergoed, van 2019 en opvolgende jaren tov 2016/2017/2018;
3. Een onderzoek op te starten naar het handelen van KIWA en ILenT en betrokken medewerkers;

Mocht lenW deze zaak niet oppakken binnen een redelijke termijn van 10 werkdagen wil ik bij deze een formele klacht indienen (AWB hfdst. 9) wegens het schenden van de integriteit, ambtstrijdig handelen alsook ambtelijke corruptie en zal ik mij op reeds eerdere in 2019 aangekondigde maatregelen moeten gaan beroepen. Ik hoop dat lenW het niet zover laat komen en ingrijpt bij ILenT en KIWA.

In afwachting van bericht en uitnodiging voor een gesprek op korte termijn.

Met vriendelijke groet,

With kind regards,

5.1.2e

T 5.1.2e | E 5.1.2e

To: 5.1.2e Taxi Horn Tours Archief 5.1.2e @horntours.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 12/3/2019 1:48:39 PM
Subject: Aanbod Kiwa / factuur Taxi Horn Tours
Received: Tue 12/3/2019 1:48:41 PM

Geachte 5.1.2e 5.1.2e

Ten gevolge op het aanbod van Kiwa van 1 november jl. en de acceptatie daarvan door Taxi Horn Tours, verzoekt Kiwa u om een factuur te sturen voor het bedrag van Euro 2.318,-- te vermeerderen met de BTW. Kiwa verzoekt u de factuur aan ondergetekende te sturen, op naam van Kiwa Register B.V.. Wanneer ondergetekende deze factuur heeft ontvangen, kan Kiwa tot uitbetaling van het bedrag overgaan.

Ter voorkoming van misverstanden benadrukt Kiwa dat uit deze betaling aan Taxi Horn Tours geen erkenning van schuld of aansprakelijkheid van Kiwa mag worden afgeleid. De bedoeling van Kiwa met deze tegemoetkoming is niet om schade te vergoeden maar vormt een middel van Kiwa om aan Taxi Horn Tours haar goede wil te tonen. De vrijheid van Taxi Horn Tours om Kiwa in rechte te betrekken wordt dan ook door het accepteren van het aanbod van Kiwa niet beperkt.

Hoogachtend,

Kiwa Register BV

5.1.2e

Van: 5.1.2e Horn Tours

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 20:25

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e ILT' ;
5.1.2e @ilent.nl 5.1.2e Mobiliteitsrapporten

Onderwerp: RE: Aansprakelijkheid en aangifte tegen KIWA Register BV (DAS Dossier: 9.19.089992)

Mijne heren bestuur van KIWA,

Zojuist ontvingen wij van u bijgaande brief van de uw medewerker 5.1.2e die ons 7 oktober jl. benaderde telefonisch en alleen laatdunkend en hooghartig adviseerde een advocaat te nemen niet in de inhoud wilde gaan alsof we een of andere simpele bus of taxi boer zijn die niet verstandelijk genoeg ontwikkeld zijn om te begrijpen wat KIWA wel niet allemaal doet. Dit is feitelijk de eerste schriftelijke reactie van KIWA, echter zonder motivering van de afwijzing omdat men dan de feitelikheden moet benoemen vanaf 8 januari 2019. Waarvan akte!

U blijft daarom voor mij als contact vanaf nu omdat enerzijds beide 5.1.2e nooit reageerden als de nood het hoogst was en ons bedrijf daarmee bewust beschadigende en deze gehele zaak de integriteit van uw onderneming raakt maar ook de handelswijze van bepaalde personen en onderdelen. Blijkbaar is de klacht daarover die ik u aandraag niet serieus genoeg dat u zelf reageert of uw compliance officer dit ter hand neemt.

Wij zullen de twee veroorzakers en wegkijkers van de problematiek meenemen in correspondentie uit efficiëntie. Het is niet van deze tijd dat mensen die juist deze ellende veroorzaakt hebben, of althans hiervoor verantwoordelijk zijn, ook nog menen af te dingen dat we niemand anders mogen aanschrijven. U bent het bestuur en daarmee als het gaat om integriteitsschendingen binnen uw onderneming het aanspreekpunt.

Ik neem aan dat uw organisatie een klachten coördinator heeft en klachten conform de ISO 9001-2015 serieus moet behandelen, wij hebben in februari dit jaar een klacht ingediend, feitelijk is daar niets mee gedaan en is dit ook hier bewust uitgebleven. Wij zullen dit weekeinde SCCM en de RvA aanschrijven dat juist KIWA al maanden niets doet aan een klacht over integriteit en bewust misbruikt maakt van haar bevoegdheid, en dat nog wel als certificerende instantie die ons als ondernemers moet auditeren. Compliment! Overigens merk ik op dat ik gezien er al een schorsing is vanaf 24-06-2019 onder nummer C025 en de ernst van deze zaak i.s.m. eventuele strafrechtelijke feiten om uw accreditatie voor ISO 9001 en alle transport en tourbus gerelateerde zaken te schorsen en zelfs als mogelijk te laten intrekken.

Inhoudelijke reactie op uw schrijven:

In uw schrijven geeft u aan dat KIWA op 7 oktober schriftelijk aan ons iets heeft laten toekomen, graag zag ik dat schrijven van u tegenmoet en bewijs van verzending (E-mail of aangetekend schrijven) want wij hebben dit nooit ontvangen. Net zoals KIWA vol

wilt houden dat ze onze melding van 8 januari aangaande de vakbekwaamheid alsook een tiental andere daarna niet heeft ontvangen terwijl een print screen en de altijd in 5.1.2e in correspondentie is meegenomen maar ook div. personen van ILT.

Het onnozel proberen te verschuilen achter een bankrekening zal geen stand houden, u heeft deze rekening nummers want vanuit daar betalen wij u als bedrijf altijd en is simpel na te gaan in uw administratie. Daarnaast heeft u van ons twee facturen ontvangen recent waarom deze uitdrukkelijk staan vermeld. Wederom een leugen en verdoezeling van de feiten, wij houden overigens vast aan de wettelijke rente.

Uw aanbod is een eerste stap, u kunt dit overmaken op de door u genoegzaam bekende rekeningnummer en ontvangen graag een credit nota, aub incl. wettelijke rente en BTW.

U eerste aanbod tot terugbetalen van ons eerste kosten betekend geen finale kwijting voor de aansprakelijkheid en zien dit nadrukkelijk wel als een erkenning van schuld en aansprakelijkheid, waarom zou je anders tot 2 toe kosten terug betalen in 2017 en 2019 en er eerst op staan dat het betaald moet worden en gebruiken als wapenfeit en afpersing omdat we anders niet verder kunnen ondernemen? Deze brief en reactie gaan dan ook direct door naar de RB maandag a.s. waar op korte termijn zitting en uitspraak komt voor de tijdelijke voorziening waarin wij 117.412,36 EUR excl. BTW vorderen van ILT/KIWA. Ook daar speelt zowel ILT als KIWA verstoppertje wie nu aansprakelijk te stellen is en wie de beslissing tot intrekken genomen heeft. Ook dat is niet integer en onzuiver.

Ik stel daarnaast wederom vast dat KIWA niet de moeite neemt tot een persoonlijk gesprek te komen, ook dit geeft aan dat u veel te verbergen heeft en niet oplossingsgericht wilt denken.

Voor de goede orde hebben wij de zeer goede samenwerking met KIWA certificatie op moeten zeggen, ik verwijs naar mijn schrijven en bevestiging van 5.1.2e 30 en 31 oktober jl. id bijlage.

Verblijft met vriendelijke groet,

Kind regards,

Namens Taxi Horn Tours BV

5.1.2e



Taxi Horn Tours BV | Rijksweg 49a | 6085 AB HORN

Tel: 5.1.2e | 5.1.2e @taxihorntours.nl

Op onze dienstverlening zijn de meest actuele algemene voorwaarden van Taxi Horn Tours van toepassing.

Deze kunt u bij ons opvragen en zijn gedeponeerd bij de Rechtbank Limburg.

On our services apply/include the latest general conditions of Taxi Horn Tours.

These can be send on first request and consulted at the Courts of Limburg.

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 13:08

Aan: 5.1.2e @kiwa.nl; 5.1.2e @kiwa.nl; 5.1.2e @kiwa.nl

CC: 5.1.2e @kiwa.nl; 5.1.2e

Onderwerp: Aansprakelijkheid en aangifte tegen KIWA Register BV

Beste bestuur van KIWA,

Ik vond het correct u als bestuur op de hoogte te stellen dat wij als bedrijf uw organisatie KIWA Register BV aansprakelijk hebben gesteld en er civiel-, bestuursrechtelijk komt en reeds loopt alsook een aangifte is gedaan tegen dit onderdeel van KIWA.

Momenteel is het zo dat wij een vordering op KIWA hebben van 48.088,22 EUR + 173,80 EUR incl. BTW zijnde schade door onjuist handelen (Zie bijlage) + 117.412,36 EUR excl. BTW een verzoek voor een tijdelijke voorziening/voorschot op de schade die KIWA door haar onrechtmatig handelen veroorzaakt heeft (zie de stukken RB zodat u de inhoud kent).

KIWA reageert nergens op en wens geen enkele reactie te geven behoudens een onnozel telefoontje met het advies mijn advocaat te bellen, een gesprek of mediation is haar nog niet opgekomen om de puinhoop die ze volgens naar zeggen van ILT zelf heeft veroorzaakt en op te ruimen of wellicht een verzekeraar in te schakelen. Dit stilzwijgen, of eerder doodzwijgen, is voor mij de reden geen geloof meer te hebben in de integriteit van de KIWA als organisatie in zijn geheel met name omdat bestuurders en directieleden er zelfs bij zijn betrokken en dit niet opgelost hebben.

Wij ervaren KIWA vergunningen derhalve als een criminele organisatie met tot doel gewin te maken over de rug van de ondernemer en daarbij niet schroomt wraak te nemen middels ambtsmisbruik en ambtstrijdig handelen, we hebben dan ook zoals reeds vermeld aangifte gedaan tegen KIWA Register BV omdat dit deze via een mandaat van het ministerie werkt en er aantoonbaar opzet in het spel is.

Wellicht dat na het lezen als bestuur u de haren rechtop gaan staan en wel een gesprek wenst, anderzijds doet het u wellicht helemaal niets maar bent u nu wel op de hoogte van de zaak.

Wij zien dit als een laatste poging dit middels een schikking met u op te lossen, mocht dat tot niets voeren achten wij ons vrij rechtsmaatregelen door te zetten.

Verblijft met vriendelijke groet,

Kind regards,

Namens Taxi Horn Tours BV

5.1.2e



Taxi Horn Tours BV | Rijksweg 49a | 6085 AB HORN

Tel: 5.1.2e | 5.1.2e [@taxihorntours.nl](mailto:5.1.2e@taxihorntours.nl)

Op onze dienstverlening zijn de meest actuele algemene voorwaarden van Taxi Horn Tours van toepassing.

Deze kunt u bij ons opvragen en zijn gedeponeerd bij de Rechtbank Limburg.

On our services apply/include the latest general conditions of Taxi Horn Tours.

These can be send on first reques and consulted at the Courts of Limburg.

To: 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e@kiwa.nl;
5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e@kiwa.nl;
Cc: 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e@kiwa.nl;
5.1.2e@das.nl; 5.1.2e@shadv.nl; 5.1.2e@ILT; 5.1.2e@ILenT.nl; 5.1.2e@ILT; 5.1.2e@ilent.nl; 5.1.2e@kiwa.com;
'Mobiliteitsrapporten'; 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e Taxi Horn Tours Archief; 5.1.2e@horntours.nl
From: 5.1.2e
5.1.2e Tue 11/19/2019 12:46:06 PM
Subject: RE: Aansprakelijkheid en aangifte tegen KIWA Register BV (DAS Dossier: 9.19.089992)
Received: Tue 11/19/2019 12:46:19 PM

Mijn heren bestuur KIWA,

Ik stel vast dat KIWA haar toegezegde betaling van de kosten voor de vergunning en chauffeurspas wederom niet is nagekomen en dus haar geschreven woord zelfs niets betekend.

Ook op het signaal en klacht is wederom geen enkele response gekomen, het schrijven waarin u refereert aan 7 oktober is eveneens niet ontvangen. Met 1 woord triest...

Voor de goede orde zal deze mail aan de RB worden verzonden zodat men kan zien hoe u omgaat met zelfs harde toezeggingen.

Verblijft met vriendelijke groet,

Kind regards,

Namens Taxi Horn Tours BV

5.1.2e



Taxi Horn Tours BV | Rijksweg 49a | 6085 AB HORN

Tel: 5.1.2e | 5.1.2e@taxihorntours.nl

Op onze dienstverlening zijn de meest actuele algemene voorwaarden van Taxi Horn Tours van toepassing.

Deze kunt u bij ons opvragen en zijn gedeponeerd bij de Rechtbank Limburg.

On our services apply/include the latest general conditions of Taxi Horn Tours.

These can be send on first reques and consulted at the Courts of Limburg.

Van 5.1.2e Horn Tours

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 20:26

Aan: 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e@kiwa.nl

CC: 5.1.2e@kiwa.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - ILT';
5.1.2e@ilent.nl; 5.1.2e 'Mobiliteitsrapporten'

Onderwerp: RE: Aansprakelijkheid en aangifte tegen KIWA Register BV (DAS Dossier: 9.19.089992)

Urgentie: Hoog

Mijne heren bestuur van KIWA,

Zojuist ontvingen wij van u bijgaande brief van de uw medewerker 5.1.2e die ons 7 oktober jl. benaderde telefonisch en alleen laatdunkend en hooghartig adviseerde een advocaat te nemen niet in de inhoud wilde gaan alsof we een of andere simpele bus of taxi boer zijn die niet verstandelijk genoeg ontwikkeld zijn om te begrijpen wat KIWA wel niet allemaal doet. Dit is feitelijk de eerste schriftelijke reactie van KIWA, echter zonder motivering van de afwijzing omdat men dan de feitelikheden moet benoemen vanaf 8 januari 2019. Waarvan akte!

U blijft daarom voor mij als contact vanaf nu omdat enerzijds beide 5.1.2e nooit reageerden als de nood het hoogst was en ons bedrijf daarmee bewust beschadigende en deze gehele zaak de integriteit van uw onderneming raakt maar ook de handelswijze van bepaalde personen en onderdelen. Blijkbaar is de klacht daarover die ik u aandraag niet serieus genoeg dat u zelf reageert of uw compliance officer dit ter hand neemt.

Wij zullen de twee veroorzakers en wegkijkers van de problematiek meenemen in correspondentie uit efficiëntie. Het is niet van deze tijd dat mensen die juist deze ellende veroorzaakt hebben, of althans hiervoor verantwoordelijk zijn, ook nog menen af te dingen dat we niemand anders mogen aanschrijven. U bent het bestuur en daarmee als het gaat om integriteitsschendingen binnen uw onderneming het aanspreekpunt.

Ik neem aan dat uw organisatie een klachten coördinator heeft en klachten conform de ISO 9001-2015 serieus moet behandelen, wij hebben in februari dit jaar een klacht ingediend, feitelijk is daar niets mee gedaan en is dit ook hier bewust uitgebleven. Wij zullen dit weekeinde SCCM en de RvA aanschrijven dat juist KIWA al maanden niets doet aan een klacht over integriteit en bewust misbruikt maakt van haar bevoegdheid, en dat nog wel als certificerende instantie die ons als ondernemers moet auditeren. Compliment! Overigens merk ik op dat ik gezien er al een schorsing is vanaf 24-06-2019 onder nummer C025 en de ernst van deze zaak i.s.m. eventuele strafrechtelijke feiten om uw accreditatie voor ISO 9001 en alle transport en tourbus gerelateerde zaken te schorsen en zelfs als mogelijk te laten intrekken.

Inhoudelijke reactie op uw schrijven:

In uw schrijven geeft u aan dat KIWA op 7 oktober schriftelijk aan ons iets heeft laten toekomen, graag zag ik dat schrijven van u tegenmoet en bewijs van verzending (E-mail of aangetekend schrijven) want wij hebben dit nooit ontvangen. Net zoals KIWA vol

wilt houden dat ze onze melding van 8 januari aangaande de vakbekwaamheid alsook een tiental andere daarna niet heeft ontvangen terwijl een print screen en de altijd in CC 5.1.2e in correspondentie is meegenomen maar ook div. personen van ILT.

Het onnozel proberen te verschuilen achter een bankrekening zal geen stand houden, u heeft deze rekening nummers want vanuit daar betalen wij u als bedrijf altijd en is simpel na te gaan in uw administratie. Daarnaast heeft u van ons twee facturen ontvangen recent waarom deze uitdrukkelijk staan vermeld. Wederom een leugen en verdoezeling van de feiten, wij houden overigens vast aan de wettelijke rente.

Uw aanbod is een eerste stap, u kunt dit overmaken op de door u genoegzaam bekende rekeningnummer en ontvangen graag een credit nota, aub incl. wettelijke rente en BTW.

U eerste aanbod tot terugbetalen van ons eerste kosten betekend geen finale kwijting voor de aansprakelijkheid en zien dit nadrukkelijk wel als een erkenning van schuld en aansprakelijkheid, waarom zou je anders tot 2 toe kosten terug betalen in 2017 en 2019 en er eerst op staan dat het betaald moet worden en gebruiken als wapenfeit en afpersing omdat we anders niet verder kunnen ondernemen? Deze brief en reactie gaan dan ook direct door naar de RB maandag a.s. waar op korte termijn zitting en uitspraak komt voor de tijdelijke voorziening waarin wij 117.412,36 EUR excl. BTW vorderen van ILT/KIWA. Ook daar speelt zowel ILT als KIWA verstoppertje wie nu aansprakelijk te stellen is en wie de beslissing tot intrekken genomen heeft. Ook dat is niet integer en onzuiver.

Ik stel daarnaast wederom vast dat KIWA niet de moeite neemt tot een persoonlijk gesprek te komen, ook dit geeft aan dat u veel te verbergen heeft en niet oplossingsgericht wilt denken.

Voor de goede orde hebben wij de zeer goede samenwerking met KIWA certificatie op moeten zeggen, ik verwijs naar mijn schrijven en bevestiging van 5.1.2e 5.1.2e 30 en 31 oktober jl. id bijlage.

Verblijft met vriendelijke groet,

Kind regards,

Namens Taxi Horn Tours BV

5.1.2e

Horn tours

Taxi Horn Tours BV | Rijksweg 49a | 6085 AB HORN

Tel: 5.1.2e | 5.1.2e @taxihorntours.nl

Op onze dienstverlening zijn de meest actuele algemene voorwaarden van Taxi Horn Tours van toepassing.

Deze kunt u bij ons opvragen en zijn gedeponeerd bij de Rechtbank Limburg.

On our services apply/include the latest general conditions of Taxi Horn Tours.

These can be send on first request and consulted at the Courts of Limburg.

Van 5.1.2e < 5.1.2e @taxihorntours.nl>

Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 13:08

Aan: 5.1.2e @kiwa.nl; 5.1.2e @kiwa.nl; 5.1.2e @kiwa.nl

CC: 5.1.2e @kiwa.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @kiwa.nl>

Onderwerp: Aansprakelijkheid en aangifte tegen KIWA Register BV

Beste bestuur van KIWA,

Ik vond het correct u als bestuur op de hoogte te stellen dat wij als bedrijf uw organisatie KIWA Register BV aansprakelijk hebben gesteld en er civiel-, bestuursrechtelijk komt en reeds loopt alsook een aangifte is gedaan tegen dit onderdeel van KIWA.

Momenteel is het zo dat wij een vordering op KIWA hebben van 48.088,22 EUR + 173,80 EUR incl. BTW zijnde schade door onjuist handelen (Zie bijlage) + 117.412,36 EUR excl. BTW een verzoek voor een tijdelijke voorziening/voorschot op de schade die KIWA door haar onrechtmatig handelen veroorzaakt heeft (zie de stukken RB zodat u de inhoud kent).

KIWA reageert nergens op en wens geen enkele reactie te geven behoudens een onnozel telefoontje met het advies mijn advocaat te bellen, een gesprek of mediation is haar nog niet opgekomen om de puinhoop die ze volgens naar zeggen van ILT zelf heeft veroorzaakt en op te ruimen of wellicht een verzekeraar in te schakelen. Dit stilzwijgen, of eerder doodzwijgen, is voor mij de reden geen geloof meer te hebben in de integriteit van de KIWA als organisatie in zijn geheel met name omdat bestuurders en directieleden er zelfs bij zijn betrokken en dit niet opgelost hebben.

Wij ervaren KIWA vergunningen derhalve als een criminele organisatie met tot doel gewin te maken over de rug van de ondernemer en daarbij niet schroomt wraak te nemen middels ambtsmisbruik en ambtstrijdig handelen, we hebben dan ook zoals reeds vermeld aangifte gedaan tegen KIWA Register BV omdat dit deze via een mandaat van het ministerie werkt en er aantoonbaar opzet in het spel is.

Wellicht dat na het lezen als bestuur u de haren rechtop gaan staan en wel een gesprek wenst, anderzijds doet het u wellicht helemaal niets maar bent u nu wel op de hoogte van de zaak.

Wij zien dit als een laatste poging dit middels een schikking met u op te lossen, mocht dat tot niets voeren achten wij ons vrij rechtsmaatregelen door te zetten.

Verblijft met vriendelijke groet,

Kind regards,

Namens Taxi Horn Tours BV

5.1.2e



Taxi Horn Tours BV | Rijksweg 49a | 6085 AB HORN

Tel: 5.1.2e | 5.1.2e [@taxihorntours.nl](mailto:5.1.2e@taxihorntours.nl)

Op onze dienstverlening zijn de meest actuele algemene voorwaarden van Taxi Horn Tours van toepassing.

Deze kunt u bij ons opvragen en zijn gedeponeerd bij de Rechtbank Limburg.

On our services apply/include the latest general conditions of Taxi Horn Tours.

These can be send on first reques and consulted at the Courts of Limburg.

To: [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl]
From: [redacted] - HBJZ
Sent: Thur 3/10/2022 11:58:22 AM
Subject: FW: Mailwisseling - Excusbrief en verweer ILenT.pdf
Received: Thur 3/10/2022 11:58:00 AM
[Mailwisseling - Excusbrief en verweer ILenT.pdf](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[redacted]
[redacted]@minienw.nl

Van: [redacted] - ILT

Verzonden: maandag 6 december 2021 17:59

Aan: [redacted] - HBJZ

Onderwerp: FW: Mailwisseling - Excusbrief en verweer ILenT.pdf

Beste [redacted],

Hierbij zoals besproken de klacht die via [redacted] is binnengekomen, zie bijlage, met het verzoek aan jullie om de klacht te onderzoeken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Inspectie Leefomgeving en Transport

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

M: [redacted]
[redacted]@ILenT.nl
<http://www.ilent.nl>

Van [redacted] ILT <[redacted]@ilent.nl>

Verzonden: vrijdag 3 december 2021 12:58

Aan: [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>

CC: [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>

Onderwerp: Mailwisseling - Excusbrief en verweer ILenT.pdf

Beste [redacted],

Bijgevoegde mail bevat copie van mail van klager aan [redacted]

Vanmorgen met [redacted] besproken dat we deze klacht zelf in behandeling nemen als ILT.

En dat we -zoals jij al suggereerde- HBJZ inschakelen.

Komende week graag bespreken.

Heeft [redacted] je al kunnen terugkoppelen uit gesprek hedenmorgen?

Vriendelijke groet

[redacted]

Van: [5.1.2e]
Aan: [5.1.2e]
Onderwerp: [5.1.2e]
Datum: [5.1.2e]
Bijlagen: [5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e]

Conform ons gesprek.

Met vriendelijke groet,
With kind regards,

[5.1.2e]

T: [5.1.2e] S: [5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: maandag 29 november 2021 22:10
Aan: [5.1.2e]@milieu.nl <[5.1.2e]@milieu.nl>
Onderwerp: Exclusief en veeier Lent

Beste [5.1.2e]

Zoals besproken hierbij de exclusieven zonder datum er van verschillende opmaken en slordigheden. Tot op heden hebben de "heren" ondanks 73 E-mails in de afgelopen 2 > jaar geen tijd tot februari om met mij aan tafel te gaan, wat ook nog eens mijn schuld is omdat ik Kiwa en Lent aan tafel wil hebben om het wijzen naar e kaart te betingden.

Daarnaast, ondanks toezegging niet verveer te voeren, een veeier tegen de eerste schade (voorschot van 25k) die vergoed moet worden die in de toren is gelopen.

Mijn verzoek aan IerW nu e dit een onafhankelijk integriteitsonderzoek opstart op zeer korte termijn.

Met vriendelijke groet,
With kind regards,

[5.1.2e]

T: [5.1.2e] S: [5.1.2e]

To: [5.1.2e] - HBJZ [5.1.2e]@minienw.nl]
From: [5.1.2e] (ADR/OA)
Sent: Thur 5/19/2022 1:14:10 PM
Subject: RE: Opdrachtbevestiging Feitenonderzoek ILT en KIWA
Received: Thur 5/19/2022 1:14:11 PM

Ha [5.1.2e]

Ik heb wel een paar praktische zaken te bespreken maar die kan ik wel op de mail zetten.

Laten we dan op korte termijn even een nieuwe afspraak maken, want [5.1.2e] heeft deze afspraak gemist zoals je weet dus van kennismaken komt idd niet veel terecht

Schiet jij een nieuwe afspraak in (ergens volgende week)?

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ [5.1.2e]@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 14:09
Aan: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>
CC: [5.1.2e] (5.1.2e) - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Opdrachtbevestiging Feitenonderzoek ILT en KIWA

Hoi [5.1.2e], als het niet hoeft nu laten we dan op een moment afspraken dat er iets belangrijks te bespreken is (ik zit erg krap in mijn tijd☺).

Laat maar weten wanneer we elkaar moeten spreken, kan ik gelijk kennis maken met [5.1.2e]

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Van: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 14:06
Aan: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Opdrachtbevestiging Feitenonderzoek ILT en KIWA

Ha [5.1.2e],

Nou dat gaat opeens allemaal heel snel. We hoeven straks eigenlijk helemaal niet meer bij elkaar te komen als dat zo doorgaat *

Tot zo

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ [5.1.2e]@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 13:38
Aan: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>
CC: [5.1.2e] (5.1.2e) - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl> [5.1.2e] FIB-CDMO
<[5.1.2e]@minienw.nl>; [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>
Onderwerp: FW: Opdrachtbevestiging Feitenonderzoek ILT en KIWA

Hoi [5.1.2e],

Illie krijgen het ook per post, maar dit was iig sneller.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e

@minienw.nl

Van: SecretariaatSG-IenW <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 13:35

Aan: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Opdrachtbevestiging Feitenonderzoek ILT en KIWA

Beste 5.1.2e,

Hierbij de getekende versie van het feitenonderzoek retour.

groet

5.1.2e

Secretariaat 5.1.2e

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Kamer 11 D, (11^e etage)

Tel 5.1.2e

Van: 5.1.2e ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 10:27

Aan: 5.1.2e) - BSK <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e) (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: Opdrachtbevestiging Feitenonderzoek ILT en KIWA

Geachte 5.1.2e,

Namens mijn collega 5.1.2e stuur ik u de aanbestedingsbrief en de opdrachtbevestiging van het feitenonderzoek ILT en KIWA.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Account BuZa/IenW

Ministerie van Financiën

Auditdienst Rijk

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

Bezoekadres:

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 5.1.2e

Bgg (5.1.2e

5.1.2e @minfin.nl

Aanwezig di t/m vr

www.rijksoverheid.nl

To: [5.1.2e] - HBJZ[5.1.2e]@minienw.nl]
From: [5.1.2e] (ADR/OA)
Sent: Tue 5/3/2022 2:31:40 PM
Subject: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK
Received: Tue 5/3/2022 2:31:41 PM

Hoi [5.1.2e]

Ik ben nog bezig met de aanpassingen (zit de hele dag mails te beantwoorden ??). Ik doe mijn best maar kan niet beloven dat ik op tijd ben.

Groet

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 15:28

Aan: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

CC: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] ([5.1.2e]) - FIB-CDMO

<[5.1.2e]@minienw.nl> [5.1.2e] HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Hoi [5.1.2e]

Als het tot vertraging leidt dan laten we het zo staan.

Kan jij mij morgen jullie laatste conceptversie sturen? Die voeg ik dan als bijlage bij de nota [5.1.2e] zodat hij alvast een beeld kan vormen. Ik zal daarbij duidelijk aangeven dat het nog niet de def versie is.

Dank!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Van: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 15:22

Aan: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

CC: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Ha [5.1.2e]

Je hebt gelijk maar dit betreft een standaard passage die in al onze vraaggestuurde opdrachten staat en juist bedoeld is voor dit type onderzoeken. Als ik hem eruit haal dan komt onze opdrachtbevestiging straks niet langs de interne kwaliteitstoets, en zitten we voor we het weten in een principiële discussie met onze compliance officer (en zijn we zo weer een week verder). Ik zou het lekker laten staan want ook in dat geval hebben jullie de handen vrij toch?

[5.1.2e] wellicht zou jij dit ook nog eens willen bevestigen

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 15:02

Aan: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

CC: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] ([5.1.2e]) - FIB-CDMO

< 5.1.2e @minienw.nl> 5.1.2e FIB-CDMO < 5.1.2e @minienw.nl> 5.1.2e HBJZ
< 5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Hoi 5.1.2e,

Als je de gele zin/woord kan schrappen (die gaat immers alleen over *onze* verplichtingen **nadat** jullie het rapport hebben opgeleverd) is het wat ons betreft akkoord.

Wij vragen ons namelijk af, zoals ik schreef, of dit type rapporten onder de afspraken valt rond openbaarmaking van reguliere ADR rapportages (geen bezwaar tegen de derde zin overigens). Ook als het onderdeel van de Woo over actieve openbaarmaking namelijk straks in werking treedt vallen de onderliggende stukken van een klachtprocedure *niet* onder de actieve openbaarmakingsplicht (wel het eindoordeel). Als we het niet actief openbaar hoeven te maken (zoeken we ondertussen nog uit) en er komt een Woo verzoek dan zullen we het rapport beoordelen op grond van de Woo weigeringsgronden (eventueel iets lakken) maar kan het in beginsel openbaar worden.

Ik laat eea ondertussen goed uitzoeken (welke besluit MR bijvoorbeeld?) maar daar kunnen we nu niet op wachten wat mij betreft.

Graag hoor ik of dit wat jullie betreft een goede oplossing is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e) (ADR/OA) < 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:01

Aan: 5.1.2e) - HBJZ < 5.1.2e @minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Ha 5.1.2e

Ik denk dat we gewoon de standaard tekst in onze OB kunnen opnemen en dat jullie t.z.t. kunnen bepalen of jullie wel/niet actief openbaar maken. Volgens mij hoeft dat niet per se vooraf.

In de OB staat hierover dus nu het volgende:

De opdrachtgever wordt eigenaar van de rapportage. Hoewel het rapport primair bestemd is voor de opdrachtgever, is in de ministerraad besloten dat het opdrachtgevend ministerie, het rapport binnen zes weken op de website van de rijksoverheid plaatst, tenzij daarvoor een uitzondering geldt. De minister van Financiën stuurt daarnaast elk halfjaar een overzicht naar de Tweede Kamer met de titels van door de ADR uitgebrachte rapporten en plaatst dit overzicht op de website.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) - HBJZ < 5.1.2e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 13:42

Aan: 5.1.2e) (ADR/OA) < 5.1.2e @minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Hoi 5.1.2e,

Los van de inhoud (heb ik aan mijn transparantie jurist voorgelegd) , is de praktische oplossing (geel) werkbaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 13:40

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e ADR/BZ/I&W <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Hoi 5.1.2e,

Voor zover mij bekend is de beleidslijn : actief openbaar...tenzij... en volgens mij is "tenzij" gelinkt aan de weigeringsgronden van de Wob (die ik ook niet uit mijn hoofd ken)

Met andere woorden: als wordt besloten om dit rapport niet actief openbaar te maken dan zal een Wob-verzoek door een derde partij ook afgewezen moeten worden om dezelfde reden.

5.1.2e correct me if I'm wrong

5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 13:27

Aan: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e HBJZ <5.1.2e@minienw.nl> 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>;

5.1.2e FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e,

Er is behoorlijk verwarring ontstaan over de vraag of wij wel/niet verplicht zijn om jullie feitenonderzoeksrapport straks actief openbaar te maken.

Wij vragen ons af of een dergelijke rapportage wel valt onder bij gevoegde beleidslijn rond jullie (normale) rapportages? Als dat inderdaad niet het geval zou zijn dan kunnen we het rapport delen met klager/ILT en Kiwa en mocht er een Woo verzoek komen dan kunnen we het (na een Woo check) openbaar maken.

Dat heeft onze voorkeur.

Uit ons gesprek begreep ik echter dat een rapport echter óf 'departementaal vertrouwelijk' (dwz vertrouwelijk voor iedereen zelfs voor de klager, niet aan de orde hier) is óf actief openbaar gemaakt MOET worden. Waarop is dat laatste gebaseerd?

Praktisch voorstel:

Als we er niet uit komen voor woensdag (veel mensen zijn er niet) dan kunnen we wat mij betreft volstaan in de opdracht met de tekst dat het concept door ADR voor feitelijke check (wederhoor) wordt gedeeld met klager/ILT en Kiwa en dat het definitieve rapport aan de opdrachtgever wordt aangeboden (of wij dat vervolgens actief openbaar maken of alleen delen met klager/ILT en Kiwa, laten we dan voor nu in het midden).

Dank alvast voor jouw antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e

[@minienw.nl](mailto:5.1.2e@minienw.nl)

To: 5.1.2e - HBJZ 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e ADR/OA 5.1.2e @minfin.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e FIB-CDMO 5.1.2e @minienw.nl 5.1.2e HBJZ 5.1.2e @minienw.nl
From: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W)
Sent: Tue 5/3/2022 2:42:53 PM
Subject: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK
Received: Tue 5/3/2022 2:42:54 PM
[adr openbaar opdrachtgevers 19mei21.pdf](#)

Beste 5.1.2e,

Wat 5.1.2e voorstelt lijkt mij ook de meest praktische werkwijze.
Het geeft jullie nog handelingsruimte en wij werken volgens onze vaktechnische vereisten.

Hieronder staat kort beleidslijn rond openbaarmaking ADR-rapporten beschreven (zie ook bijlage).
Uitzonderingen op publicatie die voor het Feitenrapport kunnen gelden heb ik **geel gearceerd**.

Het ministerie van Financiën publiceert ieder half jaar een overzicht van titels van rapporten die wij hebben uitgebracht, inclusief een korte toelichting. Het overzicht wordt gemaakt door de ADR en bestaat uit de volgende lijsten:

- Een lijst rapporten per ministerie; hierop wordt onderscheid gemaakt tussen vaste vraag en variabele vraag.
- Een lijst rapporten over onderzoeken die zijn uitgevoerd voor de Europese Unie; hierop staat welke rapporten zijn gericht aan een ministerie en welke aan derden (eindbegunstigden, managementautoriteiten en de Europese Commissie).
- Een lijst algemene producten van de ADR: stukken jaarplancycclus, rijksbrede notities aan SGO (hoofdpijnen samenvattende rapporten en tussentijds beeld), et cetera.

Rapporten worden (vanaf 1 juli 2016) gepubliceerd op [Rijksoverheid.nl](#). De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij het opdrachtgevend departement. Die departementen moeten zo'n eindrapport binnen zes weken na oplevering publiceren.

Uitzondering op de regel

Welke rapporten komen niet op de lijst

- Rapporten over de controle van geheime uitgaven, rapporten die vertrouwelijk zijn uitgebracht aan AIVD/MIVD en anderszins als staatsgeheim gerubriceerde rapporten.
- Rapporten die zijn uitgebracht aan derden, niet zijnde rapporten voor de Europese Unie (dit betreft onder meer de controle van de AFM en EMBL, bepaalde contractaudits bij Defensie, rapporten voor de nationale politie en controleverklaringen voor provincies).
- Rapporten die naar hun aard herleidbaar zijn naar een individueel persoon (en daardoor privacygevoelig zijn).

Rapporten worden niet gepubliceerd als:

- Het rapporten betreft die niet op de overzichtslijst komen (zie hiervoor).
- Er volgens de bewindspersoon redenen zijn die zich hiertegen verzetten (veiligheid van de Staat, vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens, persoonsgegevens, belang van internationale betrekkingen, economische en financiële belangen van de Staat of andere uitzonderingsgronden van de Wob); dit kan het hele rapport betreffen of passages daarin (die dan worden weggelakt).
- Het deelrapporten betreft, zoals interim-rapportages en management letters (op de website komen alleen eindrapporten).
- Het gaat om EU-rapporten die zijn uitgebracht aan derden; daarvoor geldt dat als de Kamer daarom verzoekt, in overleg met betrokkenen wordt bepaald of en in welke vorm deze worden verstrekt.

Dossierstukken

Als lijn houden we aan dat de ADR dossierstukken niet openbaar maakt. Ook niet in het geval van een Wob-verzoek.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ 5.1.2e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 15:28

Aan: 5.1.2e ADR/OA 5.1.2e @minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) 5.1.2e @minfin.nl> 5.1.2e 5.1.2e FIB-CDMO

<5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e HBJZ <5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Hoi 5.1.2e,

Als het tot vertraging leidt dan laten we het zo staan.

Kan jij mij morgen jullie laatste conceptversie sturen? Die voeg ik dan als bijlage bij de nota 5.1.2e zodat hij alvast een beeld kan vormen. Ik zal daarbij duidelijk aangeven dat het nog niet de def versie is.

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 15:22

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Ha 5.1.2e

Je hebt gelijk maar dit betreft een standaard passage die in al onze vraaggestuurde opdrachten staat en juist bedoeld is voor dit type onderzoeken. Als ik hem eruit haal dan komt onze opdrachtbevestiging straks niet langs de interne kwaliteitstoets, en zitten we voor we het weten in een principiële discussie met onze compliance officer (en zijn we zo weer een week verder). Ik zou het lekker laten staan want ook in dat geval hebben jullie de handen vrij toch?

5.1.2e wellicht zou jij dit ook nog eens willen bevestigen

5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 15:02

Aan: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e FIB-CDMO
<5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e HBJZ
<5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Hoi 5.1.2e,

Als je de gele zin/woord kan schrappen (die gaat immers alleen over *onze* verplichtingen nadat jullie het rapport hebben opgeleverd) is het wat ons betreft akkoord.

Wij vragen ons namelijk af, zoals ik schreef, of dit type rapporten onder de afspraken valt rond openbaarmaking van reguliere ADR rapportages (geen bezwaar tegen de derde zin overigens). Ook als het onderdeel van de Woo over actieve openbaarmaking namelijk straks in werking treedt vallen de onderliggende stukken van een klachtprocedure *niet* onder de actieve openbaarmakingsplicht (wel het eindoordeel). Als we het niet actief openbaar hoeven te maken (zoeken we ondertussen nog uit) en er komt een Woo verzoek dan zullen we het rapport beoordelen op grond van de Woo weigeringsgronden (eventueel iets lakken) maar kan het in beginsel openbaar worden.

Ik laat eea ondertussen goed uitzoeken (welke besluit MR bijvoorbeeld?) maar daar kunnen we nu niet op wachten wat mij betreft.

Graag hoor ik of dit wat jullie betreft een goede oplossing is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:01

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Ha 5.1.2e

Ik denk dat we gewoon de standaard tekst in onze OB kunnen opnemen en dat jullie t.z.t. kunnen bepalen of jullie wel/niet actief openbaar maken. Volgens mij hoeft dat niet per se vooraf.

In de OB staat hierover dus nu het volgende:

De opdrachtgever wordt eigenaar van de rapportage. Hoewel het rapport primair bestemd is voor de opdrachtgever, is in de ministerraad besloten dat het opdrachtgevende ministerie, het rapport binnen zes weken op de website van de rijksoverheid plaatst, tenzij daarvoor een uitzondering geldt. De minister van Financiën stuurt daarnaast elk halfjaar een overzicht naar de Tweede Kamer met de titels van door de ADR uitgebrachte rapporten en plaatst dit overzicht op de website.

5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 13:42

Aan: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Hoi 5.1.2e,

Los van de inhoud (heb ik aan mijn transparantie jurist voorgelegd), is de praktische oplossing (geel) werkbaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 13:40

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Hoi 5.1.2e,

Voor zover mij bekend is de beleidslijn: actief openbaar...tenzij... en volgens mij is "tenzij" gelinkt aan de weigeringsgronden van de Wob (die ik ook niet uit mijn hoofd ken)

Met andere woorden: als wordt besloten om dit rapport niet actief openbaar te maken dan zal een Wob-verzoek door een derde

partij ook afgewezen moeten worden om dezelfde reden.

5.1.2e correct me if I'm wrong

5.1.2e

Van: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 13:27

Aan: 5.1.2e) (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>;

5.1.2e FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Open Overheid GRAAG EEN CHECK

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e,

Er is behoorlijk verwarring ontstaan over de vraag of wij wel/niet verplicht zijn om jullie feitenonderzoeksrapport straks actief openbaar te maken.

Wij vragen ons af of een dergelijke rapportage wel valt onder bij gevoegde beleidslijn rond jullie (normale) rapportages? Als dat inderdaad niet het geval zou zijn dan kunnen we het rapport delen met klager/ILT en Kiwa en mocht er een Woo verzoek komen dan kunnen we het (na een Woo check) openbaar maken.

Dat heeft onze voorkeur.

Uit ons gesprek begreep ik echter dat een rapport echter óf 'departementaal vertrouwelijk' (dwz vertrouwelijk voor iedereen zelfs voor de klager, niet aan de orde hier) is óf actief openbaar gemaakt MOET worden. Waarop is dat laatste gebaseerd?

Praktisch voorstel:

Als we er niet uit komen voor woensdag (veel mensen zijn er niet) dan kunnen we wat mij betreft volstaan in de opdracht met de tekst dat het concept door ADR voor feitelijke check (wederhoor) wordt gedeeld met klager/ILT en Kiwa en dat het definitieve rapport aan de opdrachtgever wordt aangeboden (of wij dat vervolgens actief openbaar maken of alleen delen met klager/ILT en Kiwa, laten we dan voor nu in het midden).

Dank alvast voor jouw antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e@minienw.nl



Fact sheet

Openbaarmaking rapporten ADR

Voor opdrachtgevers



*“Derijksbrede
beleidslijn voor
openbaarmak-
ing van rappor-
ten”*

De rijksbrede beleidslijn voor openbaarmaking van rapporten van de ADR is opgesteld door de minister van Financiën en goedgekeurd door de Ministerraad. Daarin is vastgelegd dat de minister van Financiën vanaf 1 juli 2016 elk halfjaar een overzicht aan de Tweede Kamer stuurt met de titels van door de ADR uitgebracht rapporten. Het overzicht wordt ook gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl. Op de lijst worden zowel de titels van eind- als interim- en deelrapporten vermeld. Alleen de eindrapporten die na 1 juli 2016 verslagen worden door het opdrachtgevend ministerie op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd. Het ministerie van Financiën publiceert de algemene rapporten van de ADR. Auditrapporten worden op of na Verantwoordingsdag gepubliceerd.

Overzichten

De volgende overzichten met rapporttitels worden actief openbaar gemaakt:

- Een lijst met rapporttitels per ministerie, waarbij onderscheid wordt gemaakt naar vaste en variabele vraag
- Een lijst met rapporttitels van onderzoeken die voor de EU zijn uitgevoerd, waarbij een onderscheid wordt gemaakt naar rapporten die zijn gericht aan een ministerie en aan de den
- Een lijst met rapporttitels van algemene producten van de ADR

Dossierstukken

Als lijn houden we aan dat de ADR dossierstukken (waaronder ook alle onderzoeksrapporten die over een onderzoek worden gemaakt, gespreksverslagen en interim- en deelrapporten die uitmonden in een eindrapport) niet actief openbaar maakt, ook niet in het geval van een Web-visioek.

Stroomdiagram 1

Welke rapporten worden in het overzicht opgenomen?

Bereid, intaim- of dialoosrapport definitief. Hoe dicht bij het overzichts- of andere opgenomen dat het ministerie van Financiën of andere ministerie of bureau kan worden opgesteld op een rijtje?

Is het een rapport over gemeenschappelijke van het rijtje?

Ja

De titel van het rapport wordt **niet** opgenomen in het overzicht.

Is het een rapport dat aanvullend aan de informatie die al in het overzicht is opgenomen?

Ja

De titel van het rapport wordt **niet** opgenomen in het overzicht.

Is het een rapport waarin aan andere voor de strategische gemeenschappelijke?

Ja

De titel van het rapport wordt **niet** opgenomen in het overzicht.

Is het rapport uitgebracht aan een ministerie, niet op een ministerie wordt de EU?

Ja

De titel van het rapport wordt **niet** opgenomen in het overzicht.

Is het rapport herleidend naar een andere persoon?

Ja

De titel van het rapport wordt **niet** opgenomen in het overzicht.

De titel van het rapport wordt **niet** opgenomen in het overzicht.

Stroomdiagram 2

Welke rapporten worden actief openbaar gemaakt?

Bereid, intaim- of dialoosrapport definitief. Hoe dicht bij het overzichts- of andere opgenomen dat het ministerie van Financiën of andere ministerie of bureau kan worden opgesteld op een rijtje?

Is het een rapport over gemeenschappelijke van het rijtje?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Is het een rapport dat aanvullend aan de informatie die al in het overzicht is opgenomen?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Is het een EU-rapport dat wordt gebruikt aan een derde?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Is het een rapport waarin aan andere voor de strategische gemeenschappelijke?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Is het rapport uitgebracht aan een ministerie, niet op een ministerie wordt de EU?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Is het rapport herleidend naar een andere persoon?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Is het rapport uitgebracht aan een ministerie, niet op een ministerie wordt de EU?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Is het rapport herleidend naar een andere persoon?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Is het rapport uitgebracht aan een ministerie, niet op een ministerie wordt de EU?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Is het rapport herleidend naar een andere persoon?

Ja

Het rapport wordt actief openbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](#)

Het rapport wordt gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](#)

1. Het ministerie van Financiën kan besluiten om de titel van het rapport te gebruiken in het overzicht, ook als het ministerie van Financiën niet de auteur is van het rapport. Het ministerie van Financiën kan besluiten om de titel van het rapport te gebruiken in het overzicht, ook als het ministerie van Financiën niet de auteur is van het rapport. Het ministerie van Financiën kan besluiten om de titel van het rapport te gebruiken in het overzicht, ook als het ministerie van Financiën niet de auteur is van het rapport.



Uitgaande documenten

Er zijn vanaf 1 juli 2016 vier soorten uitgaande documenten van de ADR, die direct verband houden met een onderzoek:

- Een eindrapport (niet in overzicht, rapport wordt op uitnodigingen na actief openbaar gemaakt)
- Een interim- of deelaspect (niet in overzicht, rapport wordt niet actief openbaar gemaakt)
- Een brief (niet in overzicht, brief wordt niet actief openbaar gemaakt)
- Een opdrachtbevestiging (niet in overzicht, opdrachtbevestiging wordt niet actief openbaar gemaakt)

Bekleedslijn, Wob en Wob

De rijksbrede beleidslijn gaat in op 1 juli 2016 en beschrijft de productieve openbaarmaking van rapporten van de ADR. De Wob, openbaarheid van bestuur (Wob), uit 1996 regelt de openbaarmaking van informatie door de Nederlandse overheid en is raadzaam (op verzoek). De Wob open overheid (Wob) is de beoogde opvolger van de Wob en ligt ter behandeling in de Eerste Kamer. De Wob is zowel pro- als reactief en geldt ook voor semi-overheden.

Drie tips

1. Bespreek de openbaarmaking van rapporten al tijdens het eerste contact met de ADR

Bespreek de rijksbrede beleidslijn voor openbaarmaking van rapporten al tijdens het eerste contact met de ADR. Weet wat de beleidslijn concreet inhoudt en wat mogelijke consequenties zijn. Beslis samen ook wat wie welke verantwoordelijkheid heeft, bijvoorbeeld bij het publiceren van een rapport. Via rubricering wordt de mate van vertrouwelijkheid van een rapport aangegeven. Bespreek in de begintase ook welke rubricering (voorlopig) van toepassing is. De opdrachtgever stelt uitendeljk de definitieve rubricering vast, de ADR brengt deze aan op het rapport.

2. Gebruik de beschikbare hulpmiddelen

Het is de verantwoordelijkheid van het opdrachtgevend ministerie om een rapport al dan niet openbaar te maken. Om daarbij te helpen heeft de ADR een leidraad gemaakt met tips en suggesties voor de (her)inrichting van het afstemmingsproces voor openbaarmaking. Deze leidraad is verkrijgbaar via het Contactpunt ADR Openbaar en uw contactpersoon bij de ADR. Ook is dit fact sheet voor opdrachtgevers ontwikkeld.

3. Overweeg het opnemen van een managementreactie

Bij de recente publicatie van ADR-rapporten zijn - met name ook richting media - positieve ervaringen opgedaan met het opnemen van een managementreactie. Het opnemen van zijn reactie is (allerleer) niet verplicht, maar wel bevelen het wel aan. Bespreek deze mogelijkheid met de ADR.

Vragen of contact?

Het Contactpunt ADR Openbaar ondersteunt bij de ADR de openbaarmaking van rapporten volgens de beleidslijn en werkt nauw samen met de Wob coördinatoren bij de ministeries voor de afhandeling van Wob-verzoeken. Het contactpunt kan niet worden aanspreekt voor openbaarmaking en alle berichten via 5.1.2@adr.nl.



Aankomend Rijk
Postbus 2025 I
2500 AH Den Haag

To: [5.1.2e] (ADR/OA) [5.1.2e]@minfin.nl]
Cc: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) [5.1.2e]@minfin.nl] [5.1.2e] (ADR/OA) [5.1.2e]@minfin.nl]
From: [5.1.2e] - HBJZ
Sent: Fri 4/22/2022 1:51:41 PM
Subject: RE: Overleg onderzoek ILT
Received: Fri 4/22/2022 1:51:00 PM

Hoi [5.1.2e],

Ik zal dat idd aan [5.1.2e] doorgeven. En voor wat betreft het tweede, dat is inderdaad mooi (wij waren al bezig met begrotingschuiven en inkoopplannen)!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Van: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 22 april 2022 14:44

Aan: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

CC: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Overleg onderzoek ILT

Ha [5.1.2e],

Wij mogen helaas - voordat er een getekende opdracht ligt - geen contact opnemen met derden. Dat volgt uit onze interne beroepsregels en zeker in dit onderzoek lijkt het me belangrijk dat we ons daar ook strikt aan houden. Het zou bijvoorbeeld niet de eerste keer zijn dat er alsnog een kink in de kabel komt waardoor wij het onderzoek niet kunnen uitvoeren.

Los daarvan lijkt het me sowieso goed om [5.1.2e] duidelijk te maken dat het onderzoek (en dat geldt dus ook voor de aanpak en planning) nu even uit handen is gegeven aan de ADR en dat wij - na ondertekening van de OB - z.s.m. contact met hem zullen opnemen (ik schat in dat dit ergens in de tweede helft van mei zal zijn). Dat zou denk ik ook goed zijn voor jouw eigen (gemoeds)rust, want anders blijft hij jou bestoken met vragen en opmerkingen waar jij geen stuur op hebt en ook wij moeten in alle rust en onafhankelijkheid ons onderzoek kunnen uitvoeren.

Tot zover het slechte nieuws. Het goede nieuws is dat er geen kosten verbonden zijn aan dit onderzoek. De ADR is de interne auditdienst van het Rijk en onze diensten zijn daarom gratis voor niks *

Fijn weekend alvast en tot volgende week

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 22 april 2022 14:07

Aan: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Overleg onderzoek ILT

Hoi [5.1.2e],

Oh, fijn

Twee dingen: 1. kan je en orde grootte indicatie geven van de kosten en 2. zou je binnen twee weken van nu iig afspraak willen maken (of iig contact leggen met [5.1.2e]) want ik dacht dat eea een stuk sneller zou gaan en heb hem aangegeven dat dat binnen die termijn zou gaan gebeuren?

Dank!

448470

0056

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e [@minienw.nl](mailto:5.1.2e@minienw.nl)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl> Namens 5.1.2e) (ADR/OA)

Verzonden: vrijdag 22 april 2022 11:56

Aan: HBJZ secretariaat MT; 5.1.2e FIB-CDMO 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO

Onderwerp: FW: Overleg onderzoek ILT

Tijd: donderdag 28 april 2022 11:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Rijnstraat 8 (??)

Hoi dames,

Zouden jullie een zaaltje kunnen regelen? En 5.1.2e en 5.1.2e aanmelden als bezoekers?

Ik nodig jou 5.1.2e ook uit omdat er waarschijnlijk ook praktische zaken geregeld moeten worden (zoals ik al doorstuurde rond de autorisaties).

5.1.2e als jij kan, schuif je dan ook aan?

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e) (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 22 april 2022 11:34

Aan: 5.1.2e) (ADR/OA); 5.1.2e) - HBJZ

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W); 5.1.2e ADR

Onderwerp: Overleg onderzoek ILT

Tijd: donderdag 28 april 2022 11:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Rijnstraat 8 (??)

Hallo **5.1.2e**,

Hierbij een vergaderverzoek voor een (informeel) overleg. Zoals ik al mailde stuur ik je vooraf de concept opdrachtbevestiging toe. Uurtje is denk ik wel genoeg, maar heb voor de zekerheid anderhalf uur ingepland.

Ik heb Rijnstraat 8 opgegeven als locatie. Kun jij aangegeven wat de exacte locatie wordt? Hoeft wat mij betreft geen vergaderzaal te zijn, als we maar wel een beetje rustig en vertrouwelijk kunnen overleggen.

Groet

5.1.2e

To: [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl]
From: [redacted] (ADR/OA)
Sent: Tue 5/3/2022 2:04:31 PM
Subject: RE: RE:
Received: Tue 5/3/2022 2:04:33 PM

Ha [redacted]

Dat lijkt me eerder een vraag die van belang is voor de behandeling van de klacht zelf toch? (en dus een vraag die jullie hem zouden moeten stellen). Wij gaan als onafhankelijke partij de feiten onderzoeken en moeten ervoor waken om niet als vooruitgeschoven post van het bevoegd gezag te worden gezien

Vind het trouwens een wat academisch onderscheid want uiteraard heeft [redacted] de klacht ingediend als vertegenwoordiger van de rechtspersoon (die is toch ook de vergunninghouder). Maar goed, daar ga ik natuurlijk niet over *

Groet

[redacted]

Van: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:42

Aan: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>

CC: [redacted] FIB-CDMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] FIB-CDMO <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: RE:

Hoi [redacted],

Zie onder. Is igg wel van belang dat het een gedraging is jegens de klager zelf of dat [redacted] optreedt namens een rechtspersoon dan is het ene gedraging jegens die rechtspersoon).

Misschien goed om dat ook te bespreken met [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[redacted]

[redacted]@minienw.nl

Van: [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:33

Aan: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] FIB-CDMO <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: RE:

Hoi [redacted],

Gelet op artikel 9:1 Awb maakt het, denk ik, niet zoveel uit. Maar als het gaat om een klacht geen betrekking heeft " op een gedraging jegens de klager" dan is artikel 9.4 Awb vlg's mij niet van toepassing. Daarnaast is het denk ik wel goede te weten welke hoedanigheid de klager heeft.

[redacted]

Van: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 12:15

Aan: [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>

CC: [redacted] FIB-CDMO <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: RE:

Hoi 5.1.2e,

De onderstaande opmerking bij de factcheck roept vragen op: wat bedoelen jullie daar precies mee, waarom is dat van belang? Voor een klacht H9 maakt het materieel toch niet uit of iemand namens een bedrijf klaagt of op persoonlijke titel?

"Van belang is dat ADR duidelijk maakt klacht heeft ingediend. Is dat 5.1.2e in persoon, 5.1.2e namens Taxi tours B.V. of een combi."

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e @minienw.nl>

Verzonden: maandag 2 mei 2022 14:02

Aan: 5.1.2e) - ILT <5.1.2e @ILenT.nl>

Onderwerp: RE:

Dank, heb je ook e-mail adressen van deze mensen?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) - ILT <5.1.2e @ILenT.nl>

Datum: maandag 02 mei 2022 1:46 PM

Aan: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp:

Beste 5.1.2e,

De door Taxi Horn Tours B.V. (5.1.2e) ingediende klacht over de handelwijze van de Inspectie wordt door de ADR behandeld. ADR heeft verzocht om namen van ILT-medewerkers die betrokken zijn geweest bij de intrekking van de communautaire vergunning busvervoer Van Taxi Horn Tours B.V. en de behandeling van het bezwaar tegen de intrekking. Hierbij namen van voornoemde personen voorzover mij bekend:

5.1.2e

5.1.2e

To: [redacted] - HBJZ[redacted]@minienw.nl]
Cc: [redacted] (ADR/OA)[redacted]@minfin.nl]; [redacted] (ADR/OA)[redacted]@minfin.nl]
From: [redacted] (ADR/OA)
Sent: Mon 6/20/2022 8:11:19 AM
Subject: RE: scope uitbreiding feitenonderzoek ILT
Received: Mon 6/20/2022 8:11:21 AM

Ha [redacted],

Hieronder zoals afgesproken de concept tekst voor de mail inzake de scopewijziging. Uiteraard staat het jullie vrij om eventuele wijzigingen/toevoegingen hierin te verwerken. De tekst is opgesteld als één generieke tekst (voor zowel [redacted] als [redacted] en [redacted] maar ik kan me voorstellen dat je een afzonderlijke tekst wil sturen naar [redacted] en ILT/KIWA. In dat geval moet de tweede zin even aanpassen.

Stuur je mij weer een cc. als het verstuurd is?

Groetjes

[redacted]

[redacted]

Auditdienst Rijk (ADR)



[redacted]@minfin.nl



[redacted]

L.S.

Zoals u weet voert de Auditdienst Rijk (ADR) momenteel een feitenonderzoek uit naar aanleiding van de klacht die ik heb ontvangen inzake de intrekking in 2019 van de communautaire vergunning busvervoer van Taxi Horn B.V.. Inmiddels is zowel met Klager als met vertegenwoordigers van ILT en KIWA een eerste intakegesprek gevoerd en is een eerste analyse uitgevoerd op de documentatie uit het Wob-dossier.

Hieruit is naar voren gekomen dat de klacht mede betrekking heeft op feiten en omstandigheden die verder terug gaan in de tijd dan de huidige scope van het onderzoek zoals vastgelegd in de opdrachtbevestiging. De scope in de opdrachtbevestiging gaat namelijk als startpunt van het onderzoek uit van het moment van de formele aankondiging van de intrekking van de vergunning door KIWA op 31 januari 2019. De klacht blijkt echter mede betrekking te hebben op feiten en omstandigheden die hebben plaatsgevonden vanaf het moment van het verlenen van de vergunning in 2016 . Om een juist en volledig beeld te kunnen geven van alle relevante feiten die (mogelijk) aanleiding zijn geweest tot het intrekken van de vergunning heb ik in overleg met de ADR besloten de scope van het onderzoek uit te breiden in bovenbedoelde zin.

Ik zou u willen verzoeken hier goede nota van te nemen en de ADR desgevraagd tevens alle aanvullende documentatie en informatie ter beschikking te stellen die betrekking heeft op deze periode.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Van: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 15:42

Aan: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>

CC: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl> [redacted] (5.1.2e) - FIB-CDMO <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: scope uitbreiding feitenonderzoek ILT

Hoi, 5.1.2e

Als jij een mail wil dichten graag, dan stuur ik dat namens 5.1.2e wel aan de betrokkenen.

Ik heb met 5.1.2e besproken dat wij namens 5.1.2e hier akkoord op kunnen geven (de mail aan hem is ter info). Ik dacht dat ook te lezen in jouw mail.

Dank weer!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 15:38

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: scope uitbreiding feitenonderzoek ILT

Ha 5.1.2e,

Dank voor je reactie. Zou je het akkoord van 5.1.2e mij ook kunnen toesturen? Uit deze mail blijkt enkel dat jullie (jij en 5.1.2e) akkoord zijn maar niet dat de OG hiermee instemt (is nodig voor ons dossier en de toets die daar straks op uitgevoerd gaat worden).

Wat betreft het onder de aandacht brengen van de wijziging richting 5.1.2e en ILT/KIWA: wij zullen in onze contracten en interviews de aangepaste scope uiteraard zo communiceren, maar als je bedoelt dat wij dit afzonderlijk naar hen toe communiceren dan kunnen we dat vanuit onze rol als opdrachtnemer niet doen. Dat is echt een taak van de opdrachtgever.

Volgens mij is dit ook niet nodig want noch richting ILT/KIWA (heb ik even nagekeken in de aankondigingsmail) noch met 5.1.2e is een tijdscope gecommuniceerd (voor 5.1.2e zul je dit zelf even moeten checken mocht je hierover twijfelen) en wat betreft 5.1.2e mag je er bovendien gevoeglijk vanuit gaan dat hij akkoord is met de scope-uitbreiding.

Mocht je desondanks zekerheidshalve een afzonderlijke communicatie willen doen richting betrokkenen dan stel ik voor om een mailtje te dichten (wij kunnen wel een voorzet doen) en deze vanuit de opdrachtgever aan partijen te doen toekomen.

Groetjes
en
fijn weekend

5.1.2e

5.1.2e .2e

Auditdienst Rijk (ADR)



5.1.2e @minfin.nl



5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 15:03

Aan: 5.1.2e) (ADR/OA) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: FW: scope uitbreiding feitenonderzoek ILT

Beste 5.1.2e,

Zie onderstaande mail aan 5.1.2e.

Willen jullie zorgen voor het op de hoogte brengen van betrokkenen van deze aanpassing (zie geel)?

Veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e) - HBJZ

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 15:01

Aan: 5.1.2e) - BSK < 5.1.2e @minienw.nl>

CC: 5.1.2e) - HBJZ < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) - FIB-CDMO
< 5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: scope uitbreiding feitenonderzoek ILT

Beste 5.1.2e,

Na overleg met 5.1.2e en 5.1.2e heb ik onderstaande verzoek van de ADR goedgekeurd om de periode waar het feitenonderzoek betrekking op heeft, uit te breiden.

Ik zal de ADR vragen om deze uitbreiding van de scope van het onderzoek alsmede de daarmee gepaard gaande verlening van de onderzoekstermijn (beoogde oplevertermijn van rapport van feitelijke bevindingen wordt opgeschoven van tweede helft juli naar tweede helft augustus) onder de aandacht te brengen van zowel 5.1.2e als van de ILT en het KIWA

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e) (ADR/OA) < 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 12:11

Aan: 5.1.2e) - HBJZ < 5.1.2e @minienw.nl>

CC: 5.1.2e ADR < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e ADR/BZ/I&W < 5.1.2e @minfin.nl>;
5.1.2e (ADR/OA) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (ADR/OA) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e
5.1.2e (5.1.2e) - FIB-CDMO < 5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: scope uitbreiding feitenonderzoek ILT

Hallo 5.1.2e,

Naar aanleiding van het besprokene van hedenochtend doe ik je hierbij het formele verzoek voor scope-uitbreiding van het feitenonderzoek ILT toekomen. We spraken af dat jij – mede namens 5.1.2e – in antwoord op dit verzoek via de mail je akkoord zult geven op deze uitbreiding.

De uitbreiding betreft de periode waarover het onderzoek zich uitstrekt. In de opdrachtbevestiging is deze als volgt begrensd: "Het onderzoek is in de tijd afgebakend beginnend op het moment van de constatering door ILT en/of KIWA die heeft geleid tot de formele aankondiging van het voornemen tot intrekking op 31 januari 2019 tot aan het moment van indiening van de klacht door Klager op 9 oktober 2021"

Uit ons onderzoek van de Wob-stukken en het gesprek met Klager is gebleken dat deze periode te beperkt is om een juist en volledig beeld te kunnen geven van de feiten en omstandigheden die aanleiding zijn geweest tot het intrekken van de vergunning. Wij stellen daarom voor om als startpunt van het onderzoek het moment van verlenen van de vergunning (2016) te nemen.

Uiteraard heeft dit wel gevolgen voor de doorlooptijd van het onderzoek omdat wij daardoor aanzienlijk meer documentatie moeten analyseren en ook meer interviews zullen moeten gaan houden. De oorspronkelijke planning (rapportage 2^e helft juli) zal daarom niet worden gehaald en met ongeveer een maand (oplevering 2^e helft augustus) worden verlengd. Dit zijn overigens indicatieve data, die mede afhankelijk zijn van beschikbaarheid van de benodigde documentie en de agenda's van de personen die wij moeten gaan interviewen (de nieuwe planning valt bovendien midden in de zomervakantieperiode).

Met vriendelijke groet en alvast een fijn weekend,

5.1.2e

5.1.2e .2e

Auditdienst Rijk (ADR)



5.1.2e @minfin.nl



5.1.2e

To: [5.1.2e] - HBJZ[5.1.2e]@minienw.nl]
Cc: [5.1.2e] (ADR/OA)[5.1.2e]@minfin.nl]; [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W)[5.1.2e]@minfin.nl]
From: [5.1.2e] (ADR/OA)
Sent: Tue 5/10/2022 1:18:49 PM
Subject: RE: [5.1.2e]s akkoord
Received: Tue 5/10/2022 1:18:50 PM

Prima, dan doen we het zo.

Ik zal proberen om de opdrachtbevestiging z.s.m. nog deze week door ons secretariaat te laten verzenden. Aan jou het verzoek om z.s.m. een door [5.1.2e] getekend exemplaar te retourneren, want formeel mogen we pas daarna echt gaan beginnen.

[5.1.2e] zet jou even in de cc zodat je op de hoogte bent. Aan wie kan ik de concept OB sturen voor het opstellen en laten ondertekenen van de aanbestedingsbrief door jou?

Groetjes

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 13:57

Aan: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

CC: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] FIB-CDMO
<[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: [5.1.2e]s akkoord

Dit is prima zo, ik hoef het niet meer te zien.

Zeker mbt de het startpunt is ook de aanloop naar het verzoek van ILT aan KIWA om in te trekken relevant.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Van: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 13:40

Aan: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

CC: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] FIB-CDMO
<[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: [5.1.2e]s akkoord

Ha [5.1.2e],

Gisteren contact gehad met onze toetsers en vandaag maakt hij dossier compleet waarna ik zijn opmerkingen kan verwerken. Ik verwacht deze morgen klaar te hebben en dan zal ik de concept-OB bij het secretariaat aanbieden voor verzending naar [5.1.2e] (ik zal vragen jou in cc. te zetten)

Er waren inhoudelijk niet heel veel principiële zaken. Slechts 2 zaken van belang wat mij betreft:

- Formeel is het onderzoek nu (in tijd) begrensd vanaf het moment van de aankondiging van de intrekking door KIWA, maar we moeten natuurlijk iets verder terug in de tijd naar de aanleiding voor de intrekking. Ik stel voor om daarvan iets te maken in de trend van: "beginnend vanaf het moment waarop door ILT/KIWA is geconstateerd dat er aanleiding was tot het verzenden van de aankondiging tot intrekking..... (dat is een hele mond vol maar je snapt het denk ik wel)
- In de tweede onderzoeksvraag het woordje "concrete" toevoegen aan het woordje "aanwijzingen". Dit om te voorkomen dat we subjectieve vermoedens (=gevoelens) (van ons of van W) eveneens moeten gaan melden. Er moet wel iets van concrete onderbouwing (in de vorm van mails of iets dergelijks) zijn omdat we ons anders op wel heel glad ijs gaan begeven. Is wellicht een open deur maar toch goed om dat even duidelijk zo te stellen.

Indien je akkoord bent dan ga ik dat (samen met de kleinere puntjes) verwerken. Wil jij het bijgewerkte concept eerst nog zien of zeg je ; het is wel prima zo?

Groetjes

5.1.2e

5.1.2e

Auditdienst Rijk (ADR)



5.1.2e

@minfin.nl



5.1.2e

Van: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 12:50

Aan: 5.1.2e) (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: 5.1.2e's akkoord

Hoi 5.1.2e,

De nota is door 5.1.2e gezien en hij is akkoord met de opdrachtverlening aan jullie. Heb je al zicht op moment van officieel aanbieden van de opdracht aan 5.1.2e

Wij krijgen dan een seintje van jullie spraken we af. Mochten er nog zaken zijn aangepast dan hoor ik graag precies wat er anders is tov hetgeen ik vrijdag (?) van je kreeg.

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e

@minienw.nl

To: [5.1.2e] - HBJZ[5.1.2e]@minienw.nl]
From: [5.1.2e]@minfin.nl
Sent: Fri 5/20/2022 9:05:52 AM
Subject: RE: Uitnodiging intakegesprek onderzoek Auditdienst Rijk
Received: Fri 5/20/2022 9:05:53 AM

Heb hem zelf ook even gebeld en heb hem even z'n hart laten luchten. Was prettig gesprek.

Afspraak wordt 7 juni (niet 6) en zal in Den Bosch bij RWS plaatsvinden. Gaan we maandag regelen maar hebben jullie hulp wel even nodig bij het regelen van een vergaderruimte.

Spreken elkaar maandag wel verder.

Groetjes

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 10:03

Aan: [5.1.2e]@minfin.nl

CC: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging intakegesprek onderzoek Auditdienst Rijk

Dank [5.1.2e] fijn.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e]@minfin.nl <[5.1.2e]@minfin.nl>

Datum: vrijdag 20 mei 2022 9:31 AM

Aan: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Kopie: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Onderwerp: FW: Uitnodiging intakegesprek onderzoek Auditdienst Rijk

Ha [5.1.2e]

Zie hieronder de mail die ik vanochtend heb verzonden. We hebben direct daarna telefonisch contact met hem opgenomen en de kou is uit de lucht. Hij verontschuldigde zich zelf ook en gaf aan dat hij zich aan het lijntje gehouden voelde en daarom zo reageerde.

Ik ga hem zelf in de loop van de ochtend ook nog even bellen.

De afspraak is gemaakt op 6 juni as. en hij heeft zelf een aantal locaties aangegeven. Wordt waarschijnlijk ILT Zwijndrecht. We gaan vandaag proberen daar een geschikte ruimte te reserveren (en lukt dat niet dan maandag).

Groetjes

en fijn weekend alvast

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]@minfin.nl

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 09:13

Aan: [5.1.2e] | [5.1.2e] <[5.1.2e]>

Onderwerp: RE: Uitnodiging intakegesprek onderzoek Auditdienst Rijk

Geachte heer [5.1.2e]

Excuses voor het feit dat onze mail geadresseerd was op uw bedrijfsadres, dat had inderdaad niet mogen gebeuren. Dat de mail is verzonden uit een geanonimiseerde email-account heeft te maken met het feit dat we juist omwille van de vertrouwelijkheid een afzonderlijke groepsaccount voor dit onderzoek hebben aangemaakt. Uiteraard zal er vanaf het moment dat wij met elkaar in contact treden niet langer sprake meer zijn van anonimiteit.

In de mail is ook aangekondigd dat wij hedenochtend telefonisch contact met u zullen opnemen. De opzet was (en is uiteraard nog steeds) om in dat gesprek nadere afspraken met u te maken over tijd en locatie van het gesprek. De in de uitnodiging aangegeven locatie en data zijn optioneel en deze zijn in de mail opgenomen omdat wij genoodzaakt zijn om vergaderruimte

ruim van tevoren in te plannen. Daarbij hebben wij voor Utrecht gekozen vanwege de centrale ligging. Uiteraard is daarbij geenszins sprake van "ontbieden" zoals u aangeeft en is het in overleg mogelijk om voor een andere datum en/of locatie te kiezen. Indien u dit wenst zijn wij ook bereid om bij u op locatie langs te komen.

Zoals aangegeven in de mail zal [5.1.2e] deze ochtend telefonisch contact met u opnemen voor het maken van een afspraak. Uiteraard kunt u daarnaast altijd contact met mij opnemen om u te woord te staan en een nadere toelichting te geven op ons onderzoek.

Met vriendelijke groet

[5.1.2e]

Auditdienst Rijk (ADR)



[5.1.2e]

@minfin.nl



[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] | [5.1.2e] <[5.1.2e]>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 19:21

Aan: [5.1.2e] @minfin.nl

CC: [5.1.2e] - BSK <[5.1.2e]@minienw.nl>; [5.1.2e] - HBJZ

<[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging intakegesprek onderzoek Auditdienst Rijk

Beste onbekende en geheel geanonimiseerde medewerker,

De afkomst van deze mail kan ik niet verifiëren en ik verbaas me op de wijze hoe een mail met deze graad van vertrouwelijkheid, zonder afzender en naam wordt verzonden, en nog wel op het algemene adres van een van mijn bedrijven.

Medewerkers die gelijk in paniek raken door deze email en geheel niet begrijpen waar dit onderzoek over gaat en het ergste hiervan denken. Mijn email adres toch in meer dan 100 E-mails bekend is bij zowel [5.1.2e] als ook degene die u heeft benaderd vanuit IenW.

De projectleider zou (telefonisch) contact zoeken en dan een afspraak maken en data, tijden en locatie afstemmen, het lijkt nu alsof uw organisatie id lead is en mij ontbiedt in Westraven, hetgeen ik niet wenselijk vind en in overleg wens te doen. Het zou fijn zijn als we ergens id buurt van Den Bosch/Eindhoven kunnen afspreken op een neutrale locatie.

Er zou voortvarend deze zaak opgepakt worden, we zijn nu al 2 maanden verder na 10 maart de toezegging te hebben ontvangen dat u betrokken zou raken.

Mijn agenda zit vol de dagen die u voor doet stellen, wellicht heeft u net als ILT het idee dat ik alleen dit busbedrijfje heb, dat is niet zo, ik ben veelvuldig op reis en heb een agenda met diverse RvB en stuurgroep vergaderingen voor infra/bouw en militaire projecten die ik niet zomaar kan verzetten.

Al met al een slecht begin van een onafhankelijk onderzoek, u kunt mij per mail/telefonisch bereiken voor het maken van een afspraak met naam en telefoonnummer zodat ik u kan bereiken en als u belt een zichtbaar nummer.

Fijne avond...

Met vriendelijke groet,

With kind regards,

[5.1.2e]

T [5.1.2e] | E [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] @minfin.nl <[5.1.2e]@minfin.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 17:15

Aan: Contact | Horn Tours <5.1.2e@horntours.nl>

Onderwerp: Uitnodiging intakegesprek onderzoek Auditdienst Rijk

Geachte heer

5.1.2e

Naar aanleiding van de door u op 9 oktober 2021 ingediende klacht heeft

5.1.2e

5.1.2e, aan de Auditdienst Rijk (ADR) verzocht een feitenonderzoek uit te voeren. De ADR is de onafhankelijke auditdienst van de Rijksoverheid en voert bij alle ministeries onderzoeken uit, zowel vanuit haar wettelijke taak als – zoals in dit geval – op verzoek van ambtelijke of politieke leiding. De rol en de (onafhankelijke) positie van de ADR zijn vastgelegd in het [Besluit Auditdienst Rijk](#).

Het onderzoek zal zich richten op het in kaart brengen van het feitencomplex rondom de intrekking van de communautaire vergunning open busvervoer van Taxi Horn Tours B.V. In het kader van dit onderzoek zouden we graag op korte termijn een gesprek met u voeren. Als indiener van de klacht wordt u in de gelegenheid gesteld om uw klacht nader toe te lichten en expliciet aan te geven op welke handeling(en) uw klacht betrekking heeft. Tevens zullen wij het onderzoek nader toelichten en eventuele vragen van uw kant beantwoorden.

Gezien de vertrouwelijke aard van het onderzoek ontvangen wij u graag op locatie in het rijkskantoor Westraven (gebouw Rijkswaterstaat; Griffioenlaan 2, Utrecht). Bij dit gebouw is een (P+R) parkeergarage aanwezig. U wordt verzocht zich bij de balie te melden en wij verzoeken u vriendelijk om een geldig legitimatiebewijs mee te nemen. U wordt dan door ons bij de receptie opgehaald. Het intakegesprek zal ongeveer anderhalf uur in beslag nemen. Wij benadrukken dat wij het gesprek als vertrouwelijk beschouwen en dat wij zorgvuldig zullen omgaan met hetgeen wordt besproken. Eventueel door u ingebrachte documentatie zullen wij eveneens vertrouwelijk behandelen en zal niet worden gedeeld met de opdrachtgever of anderen.

Wij verzoeken u vriendelijk om na te gaan of één van onderstaande data voor u schikt:

- Dinsdag 24 mei tussen 13:00 en 17:00 uur
- Dinsdag 31 mei tussen 13:00 en 17:00 uur
- Woensdag 1 juni tussen 13:00 en 17:00 uur

Namens het onderzoeksteam zullen, naast de projectleider, tevens twee leden van het onderzoeksteam aanwezig zijn. Morgenochtend nemen wij telefonisch contact met u op om de afspraak te bevestigen.

Alvast hartelijk bedankt voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

De Auditdienst Rijk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] (ADR/OA) [redacted]@minfin.nl; [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl]
Cc: [redacted] (ADR/BZ/I&W) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (ADR/OA) [redacted]@minfin.nl]
From: [redacted] FIB-CDMO
Sent: Fri 4/15/2022 12:29:28 PM
Subject: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer
Received: Fri 4/15/2022 12:29:44 PM

NB: klachtafhandeling tegen RWS medewerker zit niet bij de integriteitsonderzoekers RWS maar wordt afgehandeld door de

[redacted]

Groet [redacted]

Van: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 12:41

Aan: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] (ADR/BZ/I&W) <[redacted]@minfin.nl> [redacted] FIB-CDMO

<[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Akkoord, dan ben ik gerustgesteld want ook bij Bureau Integriteit van RWS werkt een hele goede bekende van mij (ook oud HDJZ-er overigens) en als ik daar onderzoek zou hebben moeten doen had ik deze opdracht op basis van onze fundamentele beginselen niet kunnen aannemen.

Vrolijke paasdagen alvast, en tot gauw!

[redacted]

[redacted]

Auditdienst Rijk (ADR)

[redacted]@minfin.nl

[redacted]

Van: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 12:14

Aan: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>

CC: [redacted] (ADR/BZ/I&W) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] FIB-CDMO

<[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hoi,

Ja dat is idd het idee, daarvoor staat RWS aan de lat (klacht ziet ook niet op ILT maar op wijze van afhandelen door RWS). Het lijkt me heel goed om dat ook op te nemen in de opdracht.

Dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[redacted]
[redacted]@minienw.nl

Van: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 12:12

Aan: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e FIB-CDMO
<5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Mmmmm, maar dit betref neem ik aan dezelfde klacht als waar wij nu onderzoek naar gaan doen, toch? Het maakt daarmee dus onderdeel uit van het feitenrelaas dat wij in kaart gaan brengen. Wel zouden we kunnen afspreken om ons onderzoek te laten eindigen op het moment dat hij de klacht heeft ingediend (en dat deel dus niet meenemen). Ik zou daar ook voor willen pleiten omdat voor dat deel een afzonderlijke klacht loopt begrijp ik uit jouw woorden.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 12:04

Aan: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e FIB-CDMO
<5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hoi,

5.1.2e weet hier meer van maar RWS zou deze klacht oppakken en heeft dat iig naar het oordeel van 5.1.2e niet goed gegaan (hij heeft zelfs een klacht daarover ingediend, die wij overigens niet hoeven mee te nemen). Hij heeft vervolgens 5.1.2e die hij kent van RWS tijden) persoonlijk benaderd en toen is besloten dat RWS het niet verder zou gaan oppakken maar dat HBJZ het moest gaan doen.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e@minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 11:30

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e FIB-CDMO
<5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hij zit er wel bovenop zeg! Hoop dat je nog wel een rustig paasweekend hebt *

Overigens, wat betreft de betrokkenheid van RWS; gaat dat over de afhandeling van de integriteitsmelding. We hebben het daar kort over gehad maar kunnen jullie daar wat meer info over geven? Ik ben er namelijk vanuit gegaan dat de melding (nog) niet heeft geleid tot integriteitsonderzoek, maar als dat zo is wat heeft RWS dan wel gedaan? Een moet dat worden meegenomen in ons onderzoek?

5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 10:47

Aan: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>;
5.1.2e 5.1.2e FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hoi 5.1.2e,

Welkom 5.1.2e

Met onderstaande voorstel kunnen we ook mee uit de voeten (en vind ik ook logisch).

Ter info:

Ik kreeg 5.1.2e al meteen aan de lijn (ondanks dat hij onderstaande mailtje al had gestuurd). Hij had bij RWS slechte ervaringen met hetgeen ILT had aangeleverd voor het onderzoek; hij vond/vindt dat het veel te klein gehouden werd door de ILT. Dat had kunnen worden voorkomen als hij meteen was betrokken. Dat hem vervolgens werd gevraagd om dan alle documenten maar bij elkaar te sprokkelen, was de druppel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 10:38

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>;

5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hallo 5.1.2e,

Het combineren lijkt me onderzoekstechnisch niet de juiste weg (vertrouwelijkheid moet immers worden geborgd en het is geen openbare hoorzitting waarin feiten en meningen worden uitgewisseld (die komt later nog)). Ik heb er daarentegen geen moeite mee om hem als eerste te spreken (dat lijkt me ook wel logisch, gezien het feit dat zijn klacht het vertrekpunt is van het onderzoek).

P.s. we hebben inmiddels ook een tweede teamlid zoals je ziet in de cc. We zijn nog bezig met een derde (junior) teamlid en dan is het team compleet.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 15:12

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e (ADR/OA)

<5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: FW: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Beste mensen,

Kleine aanpassing nog : kunnen de twee startgesprekken worden gecombineerd, zie mail hieronder?

Graag zou ik dat toezeggen als ik hem de 21^e spreek

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 14:57

Aan: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e @minienw.nl>

CC: 5.1.2e ILT <5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e) - BSK <5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Beste 5.1.2e 5.1.2e,

Ik had u net even gebeld, de tijd/datum die u voorstelt is prima. U stuurt een uitnodiging?

Echter onderstaande wil ik niet separaat en alleen gezamenlijk om sturing te voorkomen resp. dat ik straks alles moet inbrengen en er selectief zaken worden gedeeld, en als dat wel zo zou moeten zijn wil ik graag als eerste mijn verhaal doen zodat alle punten ook bij ILT opgevraagd kunnen worden:

- *Er zal een startgesprek plaatsvinden tussen de onderzoekers en de juristen bij de ILT en het hoofd van de juridische afdeling van ILT om een eerste introductie in het dossier te krijgen.*
- *Er zal een startgesprek plaatsvinden tussen de onderzoekers en de klager (en indien de onderzoekers dat nodig vinden vervolggесprekken). Van deze gesprekken wordt een kort verslag gemaakt en dat wordt getekend door de klager (voor akkoord of gezien). Een dergelijk gesprek staat los van de hoorzitting die HBJZ zal organiseren na afronding van het feitenonderzoek en het opleveren van het rapport van feitelijke bevindingen door ADR.*

Met vriendelijke groet,

With kind regards,

5.1.2e

T 5.1.2e | E 5.1.2e

Van: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 14:37

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e>

Onderwerp: FW: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Geachte 5.1.2e

Bijgaand treft u het offerteverzoek aan dat wij aan de ARD hebben gestuurd en op basis waarvan de ADR het onderzoek gaat uitvoeren.

Graag nodig ik u uit voor een Webex meeting aanstaande donderdag 21 april om 14.30 om over de insteek en opzet van het onderzoek te spreken met 5.1.2e 5.1.2e, en mijzelf. Hopelijk schikt die dag en dat tijdstip u?

Daarna zal de opdracht officieel verleend worden en kan de ADR het onderzoek starten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e) - HBJZ

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 14:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e >

Onderwerp: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Geachte 5.1.2e

Op 10 maart jl. bent u per mail door 5.1.2e 5.1.2e geïnformeerd over het voornemen om een onafhankelijk feitenonderzoek in te stellen naar aanleiding van uw klachten in verband met uw aanvraag voor de communautaire vergunning besloten busvervoer.

Inmiddels kan ik u melden dat de Auditdienst Rijk (ADR) dit onderzoek zal gaan uitvoeren in opdracht van 5.1.2e De ADR is de onafhankelijke auditor van het Rijk.

De inschatting is dat het feitenonderzoek drie maanden in beslag zal nemen en voor de zomer afgerond wordt.

Op dit moment is nog overleg met de ADR gaande over de onderzoeksvraag en -opzet.

Op korte termijn kan ik u hierover nader informeren. Indien u er prijs op stelt, kan dit in een gesprek met de onderzoeksleider van de ADR en ondergetekende plaatsvinden of anders schriftelijk.

Ik hoor graag wat uw voorkeur heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [5.1.2e] - HBJZ[5.1.2e]@minienw.nl]
Cc: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W)[5.1.2e]@minfin.nl]; [5.1.2e] (ADR/OA)[5.1.2e]@minfin.nl]
From: [5.1.2e] (ADR/OA)
Sent: Fri 4/22/2022 10:26:33 AM
Subject: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer
Received: Fri 4/22/2022 10:26:34 AM

Ha [5.1.2e],

Wilde je je net even bijpraten over de laatste stand van zaken, maar je was me net even voor.

Een eerste concept van opdrachtbevestiging zal ik jullie begin volgend volgende week toesturen voor commentaar. Indien jullie akkoord zijn, moet op grond van onze interne regelgeving eerst een (interne) kwaliteitstoets worden uitgevoerd voordat ik de opdrachtbevestiging definitief kan maken en voor ondertekening kan laten aanbieden aan [5.1.2e] (dit gebeurt officieel door onze accountdirecteur van BZ/lenW). Als alles meezit zal het half mei worden voordat we een ondertekende OB hebben en officieel aan het werk kunnen en mensen kunnen gaan benaderen. Neemt natuurlijk niet weg dat we ondertussen wel vooronderzoek kunnen doen en alvast het dossier kunnen gaan opbouwen.

Kun jij ondertussen alvast regelen dat wij op de één of andere manier toegang/inzagerechten krijgen in het dossier bij ILT en KIWA, zodat we straks direct van start kunnen gaan. In een vorig vergelijkbaar onderzoek bleek dat best nog wel wat tijd in beslag te nemen. In dat onderzoek is destijds een kopie van het digitale dossier door SSC-ICT in een beveiligde omgeving gezet en hebben we een eigen wachtwoord gekregen (daarvoor moest voor de teamleden echter wel eerst een lenW-account worden aangemaakt, want ADR-medewerkers beschikken over een minfin-account).

Het onderzoeksteam is overigens inmiddels compleet en bestaat – [5.1.2e] [5.1.2e] verder uit:

[5.1.2e]

Zullen we volgende week even (fysiek) afspreken? Kunnen we gelijk even de concept OB met elkaar doornemen. Donderdagochtend zou mij wel uitkomen (kan ik gelijk [5.1.2e] ook even voorstellen als hij ook kan).

Groetjes en alvast een fijn weekend

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Auditdienst Rijk (ADR)



[5.1.2e]

@minfin.nl



[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 16:03

Aan: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

CC: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO

<[5.1.2e]@minienw.nl>; [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl> [5.1.2e] FIB-CDMO

<[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Beste [5.1.2e],

We (ik en [5.1.2e], [5.1.2e]) hebben [5.1.2e] gesproken zojuist en hij heeft expliciet gezegd dat de ADR wat hem betreft prima was. Mijn vraag is wanneer jullie opdracht gereed is, dan kunnen we timen wanneer we [5.1.2e] een nota gaan

sturen ter info en met de vraag om akkoord te gaan met het verlenen van de opdracht .

Ik zet 5.1.2e in de cc omdat hij mij en 5.1.2e helpt bij het begeleiden van dit onderzoek.

Verder heb ik aangegeven dat jij (of iemand namens jou) contact zal opnemen voor het eerste gesprek (we hebben toegezegd dat jullie idd eerst met hem en daarna met ILT spreken).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 12:41

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl> 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO

<5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Akkoord, dan ben ik gerustgesteld want ook bij Bureau Integriteit van RWS werkt een hele goede bekende van mij (ook oud HDJZ-er overigens) en als ik daar onderzoek zou hebben moeten doen had ik deze opdracht op basis van onze fundamentele beginselen niet kunnen aannemen.

Vrolijke paasdagen alvast, en tot gauw!

5.1.2e

5.1.2e

Auditdienst Rijk (ADR)



5.1.2e @minfin.nl



5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 12:14

Aan: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl> 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO

<5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hoi,

Ja dat is idd het idee, daarvoor staat RWS aan de lat (klacht ziet ook niet op ILT maar op wijze van afhandelen door RWS). Het lijkt me heel goed om dat ook op te nemen in de opdracht.

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 12:12

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/BZ/I&W) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO
<5.1.2e@minienw.nl> 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Mmmmm, maar dit betref neem ik aan dezelfde klacht als waar wij nu onderzoek naar gaan doen, toch? Het maakt daarmee dus onderdeel uit van het feitenrelaas dat wij in kaart gaan brengen. Wel zouden we kunnen afspreken om ons onderzoek te laten eindigen op het moment dat hij de klacht heeft ingediend (en dat deel dus niet meenemen). Ik zou daar ook voor willen pleiten omdat voor dat deel een afzonderlijke klacht loopt begrijp ik uit jouw woorden.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 12:04

Aan: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO
<5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hoi,

5.1.2e weet hier meer van maar RWS zou deze klacht oppakken en heeft dat iig naar het oordeel van 5.1.2e niet goed gegaan (hij heeft zelfs een klacht daarover ingediend, die wij overigens niet hoeven mee te nemen). Hij heeft vervolgens 5.1.2e (die hij kent van RWS tijden) persoonlijk benaderd en toen is besloten dat RWS het niet verder zou gaan oppakken maar dat HBJZ het moest gaan doen.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 11:30

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - FIB-CDMO
<5.1.2e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hij zit er wel bovenop zeg! Hoop dat je nog wel een rustig paasweekend hebt *

Overigens, wat betreft de betrokkenheid van RWS; gaat dat over de afhandeling van de integriteitsmelding. We hebben het daar kort over gehad maar kunnen jullie daar wat meer info over geven? Ik ben er namelijk vanuit gegaan dat de melding (nog) niet heeft geleid tot integriteitsonderzoek, maar als dat zo is wat heeft RWS dan wel gedaan? Een moet dat worden meegenomen in ons onderzoek?

5.1.2e

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 10:47

Aan: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

CC: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>;
[5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hoi [5.1.2e],

Welkom [5.1.2e]

Met onderstaande voorstel kunnen we ook mee uit de voeten (en vind ik ook logisch).

Ter info:

Ik kreeg [5.1.2e] al meteen aan de lijn (ondanks dat hij onderstaande mailtje al had gestuurd). Hij had bij RWS slechte ervaringen met hetgeen ILT had aangeleverd voor het onderzoek; hij vond/vindt dat het veel te klein gehouden werd door de ILT. Dat had kunnen worden voorkomen als hij meteen was betrokken. Dat hem vervolgens werd gevraagd om dan alle documenten maar bij elkaar te sprokkelen, was de druppel.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Van: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 10:38

Aan: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

CC: [5.1.2e] (ADR/OA) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>;
[5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Hallo [5.1.2e],

Het combineren lijkt me onderzoekstechnisch niet de juiste weg (vertrouwelijkheid moet immers worden geborgd en het is geen openbare hoorzitting waarin feiten en meningen worden uitgewisseld (die komt later nog)). Ik heb er daarentegen geen moeite mee om hem als eerste te spreken (dat lijkt me ook wel logisch, gezien het feit dat zijn klacht het vertrekpunt is van het onderzoek).

P.s. we hebben inmiddels ook een tweede teamlid zoals je ziet in de cc. We zijn nog bezig met een derde (junior) teamlid en dan is het team compleet.

Groet

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 15:12

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl>; [5.1.2e] (ADR/OA)

<[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Onderwerp: FW: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Beste mensen,

Kleine aanpassing nog : kunnen de twee startgesprekken worden gecombineerd, zie mail hieronder?

Graag zou ik dat toezeggen als ik hem de 21^e spreek

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e

@minienw.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 14:57

Aan: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e @minienw.nl>

CC: 5.1.2e - ILT <5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e) - BSK <5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Beste mevr. 5.1.2e,

Ik had u net even gebeld, de tijd/datum die u voorstelt is prima. U stuurt een uitnodiging?

Echter onderstaande wil ik niet separaat en alleen gezamenlijk om sturing te voorkomen resp. dat ik straks alles moet inbrengen en er selectief zaken worden gedeeld, en als dat wel zo zou moeten zijn wil ik graag als eerste mijn verhaal doen zodat alle punten ook bij ILT opgevraagd kunnen worden:

- *Er zal een startgesprek plaatsvinden tussen de onderzoekers en de juristen bij de ILT en het hoofd van de juridische afdeling van ILT om een eerste introductie in het dossier te krijgen.*
- *Er zal een startgesprek plaatsvinden tussen de onderzoekers en de klager (en indien de onderzoekers dat nodig vinden vervolgesprekken). Van deze gesprekken wordt een kort verslag gemaakt en dat wordt getekend door de klager (voor akkoord of gezien). Een dergelijk gesprek staat los van de hoorzitting die HBJZ zal organiseren na afronding van het feitenonderzoek en het opleveren van het rapport van feitelijke bevindingen door ADR.*

Met vriendelijke groet,

With kind regards,

5.1.2e

T 5.1.2e | E 5.1.2e

Van: 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 14:37

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e>

Onderwerp: FW: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Geachte 5.1.2e 5.1.2e,

Bijgaand treft u het offerteverzoek aan dat wij aan de ARD hebben gestuurd en op basis waarvan de ADR het onderzoek gaat uitvoeren.

Graag nodig ik u uit voor een Webex meeting aanstaande donderdag 21 april om 14.30 om over de insteek en opzet van het onderzoek te spreken met [5.1.2e] [5.1.2e], en mijzelf. Hopelijk schikt die dag en dat tijdstip u?

Daarna zal de opdracht officieel verleend worden en kan de ADR het onderzoek starten.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Van: [5.1.2e]) - HBJZ

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 14:44

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]>

Onderwerp: uw klachten over communautaire vergunning besloten busvervoer

Geachte heer [5.1.2e]

Op 10 maart jl. bent u per mail door [5.1.2e] dhr. [5.1.2e] geïnformeerd over het voornemen om een onafhankelijk feitenonderzoek in te stellen naar aanleiding van uw klachten in verband met uw aanvraag voor de communautaire vergunning besloten busvervoer.

Inmiddels kan ik u melden dat de Auditdienst Rijk (ADR) dit onderzoek zal gaan uitvoeren in opdracht van [5.1.2e]. De ADR is de onafhankelijke auditor van het Rijk.

De inschatting is dat het feitenonderzoek drie maanden in beslag zal nemen en voor de zomer afgerond wordt.

Op dit moment is nog overleg met de ADR gaande over de onderzoeksvraag en -opzet.

Op korte termijn kan ik u hierover nader informeren. Indien u er prijs op stelt, kan dit in een gesprek met de onderzoeksleider van de ADR en ondergetekende plaatsvinden of anders schriftelijk.

Ik hoor graag wat uw voorkeur heeft.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [5.1.2e] - HBJZ[5.1.2e]@minienw.nl]
Cc: [5.1.2e] (ADR/BZ/I&W)[5.1.2e]@minfin.nl]
From: [5.1.2e] (ADR/DEF-AZ)
Sent: Mon 3/21/2022 4:24:44 PM
Subject: RE: verzoek feitenonderzoek
Received: Mon 3/21/2022 4:24:45 PM

Beste [5.1.2e],

Ik heb jouw mail doorgestuurd naar [5.1.2e]

[5.1.2e]

Mvrg

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>
Datum: maandag 21 mrt. 2022 4:05 PM
Aan: [5.1.2e] (ADR/DEF-AZ) <[5.1.2e]@minfin.nl>
Kopie: [5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl>
Onderwerp: verzoek feitenonderzoek

Beste [5.1.2e]

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud van zojuist en jouw aanbod om het lijntje te leggen met [5.1.2e] die binnen [5.1.2e] stuur ik heel kort onze vraag.

Wij hebben te maken met een klacht in een complex dossier (waarin onder meer ook al drie Wob verzoeken zijn gedaan en een rechtelijke uitspraak de ILT veroordeelt tot het betalen van schadevergoeding).

De klager gaat ervanuit dat er on-integer is gehandeld inzake een vergunningverlening en na enkele omzwervingen heeft [5.1.2e] gevraagd aan de Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken om te zorgen dat iig de feiten die ten grondslag liggen aan deze klacht worden gereconstrueerd. [5.1.2e] heeft aan de klager aangegeven dat we door een onafhankelijke partij onderzoek zullen laten doen naar proces, handelswijze en besluitvorming bij ILT bij de vergunningverlening. Mocht vervolgens deze feitenreconstructie een mogelijk integriteitsvraagstuk blootleggen dan zullen we daar (vanzelfsprekend) nader onderzoek naar doen.

Voor nu ben ik op zoek naar een onafhankelijke, goed aangeschreven en in dit soort onderzoek ervaren organisatie en zodoende kwam ik, via mijn collega bij BZK, [5.1.2e] bij de ADR/jou uit.

Heel graag zou ik binnenkort een afspraak plannen samen met mijn collega [5.1.2e] [5.1.2e] (zie cc balk) om te bezien in hoeverre jullie inderdaad een 'rapport van feitelijke bevindingen' kunnen opstellen in deze casus.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

To: [5.1.2e] - HBJZ [5.1.2e] @minienw.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO [5.1.2e] @minienw.nl]; [5.1.2e] - ILT [5.1.2e] @ILenT.nl]
From: [5.1.2e] - ILT
Sent: Mon 3/21/2022 10:14:32 AM
Subject: RE: vraag over klacht [5.1.2e]
Received: Mon 3/21/2022 10:14:33 AM

Dag [5.1.2e],

Voor context en achtergrond kan [5.1.2e] [5.1.2e] benaderen. Ook voor de praktische afhandeling kan hij in eerste instantie met [5.1.2e] overleggen. Contact is al gelegd, begreep ik.

In het onlangs afgehandelde Wob-verzoek zijn stukken verzameld en openbaar gemaakt. Deze kunnen dienen voor een reconstructie.

Beterschap!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

M: [5.1.2e]
[5.1.2e] @ILenT.nl
<http://www.ilent.nl>

Van: [5.1.2e] - HBJZ <[5.1.2e]@minienw.nl>

Verzonden: maandag 21 maart 2022 09:14

Aan: [5.1.2e] - ILT <[5.1.2e]@ILenT.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] - FIB-CDMO <[5.1.2e]@minienw.nl>
Onderwerp: vraag over klacht [5.1.2e]

Hoi [5.1.2e],

Helaas is de klacht van [5.1.2e] waar wij eind november contact over hadden via een lang omweg toch weer op mijn bureau gekomen.

Er zal een feiten onderzoek/-reconstructie plaats vinden door een extern bureau (wellicht door de ADR) en mochten daar integriteitskwesities uit naar voren lijken te komen dan zal daar een integriteit onderzoek op volgen.

Mijn vraag aan jou is praktisch: is er bij ILT voor gezorgd dat alle mailboxen en documenten die relevant zijn voor de feiten onderzoek veilig zijn ~~resteld~~? Een onderzoeker zou bij jullie relatief eenvoudig de stukken kunnen inzien om een reconstructie te maken? Wie zouden [5.1.2e] en ik kunnen benaderen om wat meer achtergrond info en context te krijgen en wie zouden we voor de meer praktische kant kunnen benaderen (hoe het onderzoek te laten plaatsvinden)?

Ik ben nog ziek overigens maar die even het hoogstnoodzakelijke tussen door dus heel jouw antwoord ok aan [5.1.2e]

Dank!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e@minienw.nl

To: [redacted] (ADR/OA) [redacted]@minfin.nl]
Cc: [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl]
From: [redacted] - ILT
Sent: Mon 6/20/2022 3:03:53 PM
Subject: RE: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA
Received: Mon 6/20/2022 3:03:54 PM

Dag,

Thanx!

Ik heb geen suggesties. Ik heb alleen de namen van medewerkers die eerder zijn geïnterviewd door ADR. Maar dat zijn willekeurige medewerkers. Ik heb één van hen laatst benaderd omdat [redacted] een verzoek had voor het KIWA, maar dat lijkt me toch niet de juiste route...

Groet,

[redacted]

*Mijn werkdagen zijn:
Maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.*

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Publieke Instellingen en Autoriteit woningcorporaties

Afdeling Services en Ondersteuning

ILT / Team Inspecteur Generaal

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

Bezoekadres: Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht

M 06 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @ilent.nl

Van: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:35

Aan: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>

Onderwerp: RE: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA

Eens!

Ik dicht wel weer een mailtje * als jij die dan weer namens [redacted] wil verzenden? Ook hier geldt namelijk dat het aan de opdrachtgever is om contactpersonen aan te wijzen.

Groet

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:26

Aan: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>

CC: [redacted] (ADR/OA) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>

Onderwerp: RE: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Ik ben sowieso akkoord maar ik ken KIWA helemaal niet.

Het lijkt mij het meest logisch (en conform zijn eerdere verzoek om via hem de organisatie te benaderen) om deze vraag bij [redacted] 5.1.2e

5.1.2e neer te leggen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:14

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e ILT <5.1.2e@ilent.nl>

Onderwerp: RE: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA

Hallo 5.1.2e,

Dank voor het verzenden van de mails over de scope uitbreiding. Nog even een ander puntje waar ik je hulp bij nodig heb.

Wij hebben 5.1.2e als (gedelegeerd contactpersoon) voor onze vragen en verzoeken aan ILT en KIWA aangewezen gekregen. Voor ILT gaat dat prima maar 5.1.2e loopt tegen grenzen aan bij Kiwa, aangezien zij daar niet de juiste personen kent om onze vragen bij uit te zetten en ook niet beschikt over één vast aanspreekpunt. Volgens ons (en 5.1.2e) zou het beter zijn als we ook bij Kiwa een aanspreekpunt zouden krijgen. Wij hebben gesproken met de personen genoemd in onderstaande mail maar die zitten meer op managementniveau en zijn voor die rol niet geschikt.

Ben jij akkoord met het aanwijzen van een dergelijk aanspreekpunt bij Kiwa en wie zouden we daarvoor moeten benaderen? Ik vraag dit jou omdat jij formeel de contactpersoon bent en wij niet buiten jou om een andere contactpersoon kunnen gaan benaderen.

@ 5.1.2e als jij suggesties hebt hou ik me uiteraard aanbevolen.

Groetjes

5.1.2e

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 14:49

Aan: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl> 5.1.2e

5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA

Hi allen,

Wie van de drie konden we bij KIWA mailen voor vragen?

- 5.1.2e 5.1.2e @kiwa.nl 5.1.2e
- 5.1.2e - 5.1.2e @kiwa.nl - 5.1.2e
- 5.1.2e 5.1.2e @kiwa.nl - 5.1.2e

Ik zou graag een interview willen inplannen met iemand die betrokken is geweest bij het interne onderzoek bij KIWA n.a.v. de klacht van 5.1.2e kan mij niet verder helpen, omdat ze niemand kent bij KIWA. Ik heb zelf niet meer scherp wie had aangeboden om ons te helpen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

MA

Operational Audit Trainee

.....
Auditdienst Rijk

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500EE | Den Haag

.....
M: 5.1.2e

E: 5.1.2e [@minfin.nl](mailto:5.1.2e@minfin.nl)

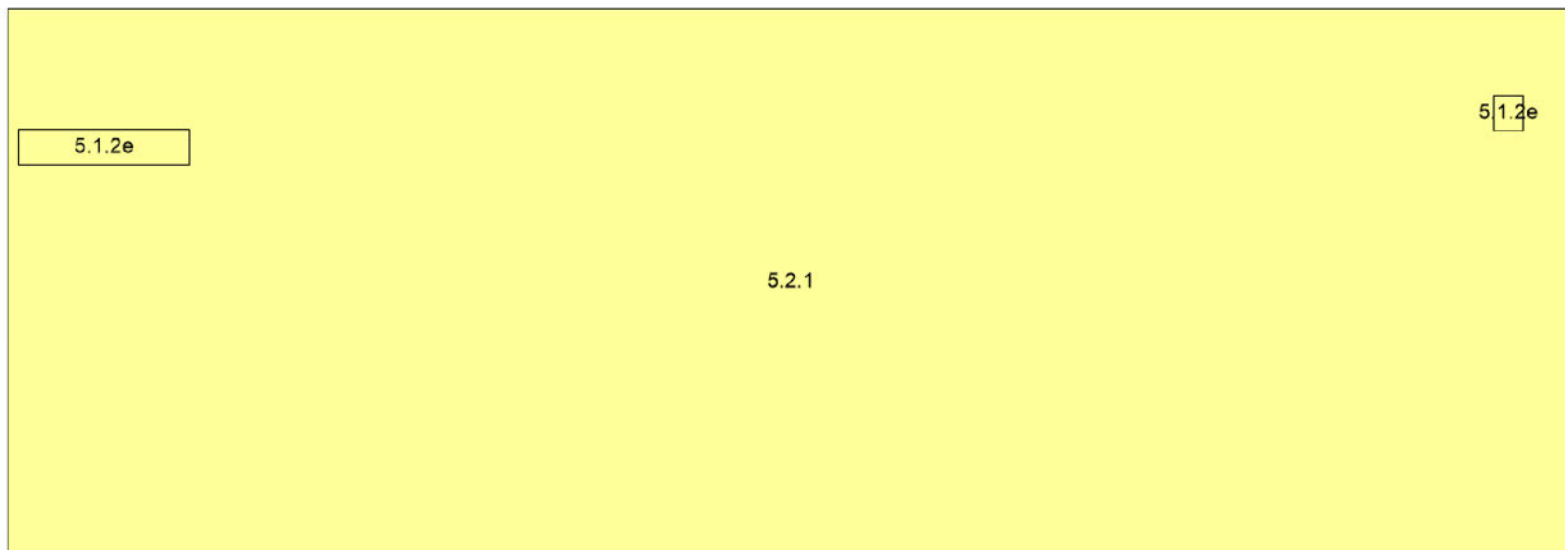
.....
Op vrijdag afwezig.

To: [redacted] - HBJZ [redacted] @minienw.nl]
Cc: [redacted] (ADR/OA) [redacted] @minfin.nl]; [redacted] 5.1.2e ILT [redacted] 5.1.2e @ilent.nl]
From: [redacted] 5.1.2e (ADR/OA)
Sent: Mon 6/20/2022 3:27:26 PM
Subject: RE: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA
Received: Mon 6/20/2022 3:27:28 PM

Hallo [redacted] 5.1.2e

Zie bijgaande concepttekst

Groet [redacted] 5.1.2e



Van: [redacted] 5.1.2e (ADR/OA) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:37
Aan: [redacted] 5.1.2e (ADR/OA) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: FW: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA

Hoi [redacted] 5.1.2e

Zou jij dit concept mailtje willen opstellen? Het betreft alleen de tekst. [redacted] 5.1.2e moet hem verzenden.

Groet
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e (ADR/OA)
Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:35
Aan: [redacted] 5.1.2e - HBJZ <[redacted] 5.1.2e @minienw.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e (ADR/OA) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>; [redacted] 5.1.2e ILT <[redacted] 5.1.2e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA

Eens!

Ik dicht wel weer een mailtje * als jij die dan weer namens [redacted] 5.1.2e wil verzenden? Ook hier geldt namelijk dat het aan de opdrachtgever is om contactpersonen aan te wijzen.

Groet
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e - HBJZ <[redacted] 5.1.2e @minienw.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:26
Aan: [redacted] 5.1.2e (ADR/OA) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e (ADR/OA) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>; [redacted] 5.1.2e ILT <[redacted] 5.1.2e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA

Hoi 5.1.2e,

Ik ben sowieso akkoord maar ik ken KIWA helemaal niet.

Het lijkt mij het meest logisch (en conform zijn eerdere verzoek om via hem de organisatie te benaderen) om deze vraag bij 5.1.2e te leggen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:14

Aan: 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl> 5.1.2e ILT <5.1.2e@ilent.nl>

Onderwerp: RE: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA

Hallo 5.1.2e,

Dank voor het verzenden van de mails over de scope uitbreiding. Nog even een ander puntje waar ik je hulp bij nodig heb.

Wij hebben 5.1.2e als (gedelegeerd contactpersoon) voor onze vragen en verzoeken aan ILT en KIWA aangewezen gekregen. Voor ILT gaat dat prima maar 5.1.2e loopt tegen grenzen aan bij Kiwa, aangezien zij daar niet de juiste personen kent om onze vragen bij uit te zetten en ook niet beschikt over één vast aanspreekpunt. Volgens ons 5.1.2e zou het beter zijn als we ook bij Kiwa een aanspreekpunt zouden krijgen. Wij hebben gesproken met de personen genoemd in onderstaande mail maar die zitten meer op managementniveau en zijn voor die rol niet geschikt.

Ben jij akkoord met het aanwijzen van een dergelijk aanspreekpunt bij Kiwa en wie zouden we daarvoor moeten benaderen? Ik vraag dit jou omdat jij formeel de contactpersoon bent en wij niet buiten jou om een andere contactpersoon kunnen gaan benaderen.

5.1.2e als jij suggesties hebt hou ik me uiteraard aanbevolen.

Groetjes

5.1.2e

Van: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 14:49

Aan: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl> 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl> 5.1.2e

5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e (ADR/OA) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: Wie konden we ookal weer aanspreken van KIWA

Hi allen,

Wie van de drie konden we bij KIWA mailen voor vragen?

5.1.2e

5.1.2e

@kiwa.nl

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@kiwa.nl

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@kiwa.nl

5.1.2e

Ik zou graag een interview willen inplannen met iemand die betrokken is geweest bij het interne onderzoek bij KIWA n.a.v. de klacht van 5.1.2e kan mij niet verder helpen, omdat ze niemand kent bij KIWA. Ik heb zelf niet meer scherp wie had aangeboden om ons te helpen.

Groet,

5.1.2e

Auditdienst Rijk

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500EE | Den Haag

M: 5.1.2e

E: 5.1.2e@minfin.nl

Op vrijdag afwezig.

To: [5.1.2e] - ILT [5.1.2e]@ILenT.nl; [5.1.2e] ILT [5.1.2e]@ilent.nl;
[5.1.2e] - ILT [5.1.2e]@ILenT.nl
Cc: [5.1.2e] (ADR/OA) [5.1.2e]@minfin.nl]
From: [5.1.2e] - HBJZ
Sent: Mon 6/20/2022 12:43:50 PM
Subject: uitbreiding scope onderzoek ADR
Received: Mon 6/20/2022 12:43:00 PM

Beste [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e],

Zoals jullie weten voert de Auditdienst Rijk (ADR) momenteel een feitenonderzoek uit naar aanleiding van de klacht die IenW heeft ontvangen van [5.1.2e] inzake de intrekking in 2019 van de communautaire vergunning busvervoer van Taxi Horn B.V.. Inmiddels is zowel met hem als met vertegenwoordigers van ILT en KIWA een eerste intakegesprek gevoerd en is een eerste analyse uitgevoerd op de documentatie uit het Wob-dossier.

Hieruit is naar voren gekomen dat de klacht mede betrekking heeft op feiten en omstandigheden die verder terug gaan in de tijd dan de huidige scope van het onderzoek zoals vastgelegd in de opdrachtbevestiging. De scope in de opdrachtbevestiging is in de tijd afgebakend beginnend op het moment van de constatering door ILT en/of KIWA die heeft geleid tot de formele aankondiging van het voornemen tot intrekking op 31 januari 2019 tot aan het moment van indiening van de klacht door Klager op 9 oktober 2021.

De klacht blijkt echter mede betrekking te hebben op feiten en omstandigheden die hebben plaatsgevonden vanaf het moment van het verlenen van de vergunning in 2016. Om een juist en volledig beeld te kunnen geven van alle relevante feiten die (mogelijk) aanleiding zijn geweest tot het intrekken van de vergunning is in overleg met de ADR besloten de scope van het onderzoek uit te breiden in bovenbedoelde zin.

Het verzoek blijft staan om de ADR alle medewerking te verlenen en desgevraagd alle aanvullende documentatie en informatie ter beschikking te stellen die betrekking heeft op deze periode.

Uiteraard heeft dit wel gevolgen voor de doorlooptijd van het onderzoek omdat daardoor aanzienlijk meer documentatie zal worden geanalyseerd en ook meer interviews zullen moeten worden gehouden. De oorspronkelijke planning (rapportage 2^e helft juli) zal daarom niet worden gehaald en met ongeveer een maand (oplevering 2^e helft augustus) worden verlengd. Dit zijn overigens indicatieve data, die mede afhankelijk zijn van beschikbaarheid van de benodigde documentatie en de agenda's van de personen die wij moeten gaan interviewen (de nieuwe planning valt bovendien midden in de zomervakantieperiode).

Zouden jullie bovenstaande willen doorgeven aan alle collega's van de ILT voor wie dit relevante informatie is? Dank!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]@minienw.nl

To: [5.1.2e] (ADR/OA) [5.1.2e]@minfin.nl]
Cc: [5.1.2e] (ADR/OA) [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e] - HBJZ [5.1.2e]@minienw.nl];
[5.1.2e] [5.1.2e] FIB-CDMO [5.1.2e]@minienw.nl]
From: [5.1.2e] FIB-CDMO
Sent: Mon 5/2/2022 9:02:35 AM
Subject: Wob info
Received: Mon 5/2/2022 9:02:36 AM

Hallo [5.1.2e]

Ik heb contact gehad met ILT voor beschikbaarstelling Wob-informatie.
Er zal binnenkort vanuit ILT informatie worden verzonden via Secure Transfer.
Dit wordt naar jou gezonden. (ILT wil in dit verband 1 contactpersoon waar de info naartoe gaat)

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]