



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**Juridische Zaken  
Team Open overheid &  
Privacy**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088- 489 0000

[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)  
[informatieverzoeken-  
IJZ@ilent.nl](http://informatieverzoeken-<br/>IJZ@ilent.nl)

**Contactpersoon**

**Datum**

**Ons kenmerk**  
22-0034/deelbesluit 1

**06 SEP 2023**

**Datum**

**Betreft** Deelbesluit I op informatieverzoek Wet open overheid

**Geachte** [redacted],

Bij e-mail van 21 april 2023 heeft u bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: IenW) een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Uw informatieverzoek heeft betrekking op de Inspectieraad. Meer specifiek vraagt u in uw informatieverzoek om alle documenten in de periode 1 januari 2000 tot en met 21 april 2023 die zien op het volgende:

1. Verslagen en onderliggende vergaderstukken van de vergaderingen van de Inspectieraad.
2. Correspondentie (waaronder, maar niet uitsluitend brieven, memo's, nota's en emails) tussen de Inspectieraad en de verschillende Rijksinspecties en ministeries over de werking van Rijksinspecties, waaronder bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, correspondentie over de totstandkoming van de Wet op de Rijksinspecties.

**Verloop van de procedure**

Op 15 mei 2023 is uw verzoek doorgestuurd naar de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Op dezelfde dag is de ontvangst van uw verzoek per e-mail door een medewerker van de ILT bevestigd.

Bij e-mailberichten van 24 mei 2023, 26 mei 2023, 1 juni 2023 en 9 juni 2023 heeft een medewerker van de ILT contact met u opgenomen over uw verzoek en u uitgenodigd voor een overleg over de wijze van afhandeling. Vanwege het uitblijven van een reactie heeft de medewerker van de ILT in de mail van 9 juni 2023 voorgesteld om de afhandeling van uw verzoek te versnellen door eerst te beslissen over het deel van uw verzoek dat ziet op de verslagen van de Inspectieraad. Daarbij is aangegeven dat u zich op basis van deze verslagen een beeld kunt vormen omtrent de agendapunten en aan de hand daarvan vervolgens de gelegenheid heeft om nader te concretiseren ten aanzien van welke onderwerpen u de onderliggende stukken wenst te ontvangen.

Bij een volgend deelbesluit kunnen de door uw gewenste onderliggende stukken vervolgens worden betrokken, alsmede de (nog nader door u te preciseren)



correspondentie onder punt 2. Tevens is in de e-mail van 9 juni 2023 aan u gevraagd of u kunt instemmen met de beslistermijn van 15 juli 2023.

**Juridische Zaken**  
**Team Open overheid & Privacy**

U heeft per e-mail van 12 juni 2023 aangegeven akkoord te gaan met de in de e-mail van 9 juni 2023 voorgestelde wijze van afhandeling door middel van deelbesluiten. Ook heeft u laten weten dat u instemt met de voorgestelde beslistermijn.

**Ons kenmerk**  
22-0034/deelbesluit 1

Per e-mail van 6 juli 2023 heeft een medewerker van de ILT u laten weten dat derde-belanghebbenden tot en met 7 augustus 2023 in de gelegenheid zijn gesteld om op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht een zienswijze te geven over de voorgenomen gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten met betrekking tot uw informatieverzoek. Omdat de inschatting over de beslistermijn niet haalbaar is gebleken, bent u gevraagd of u kunt instemmen met uitstel van de beslistermijn tot en met 21 augustus 2023.

Per e-mail van 6 juli 2023 heeft u laten weten hiermee akkoord te gaan.

### **Wettelijk kader**

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 36 verslagen aangetroffen die onder de reikwijdte van een deel van uw informatieverzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage twee bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de documentnummers op inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### *Buiten reikwijdte van het verzoek*

Met uitzondering van de documenten met de nummers 1 en 16a, bevatten de documenten op de inventarislijst passages die onleesbaar zijn gemaakt met daarbij de vermelding 'buiten de reikwijdte'. Het gaat hier om procesinformatie over het overleg en informatie over persoonlijke en personele aangelegenheden. Deze informatie raakt niet aan het onderwerp van het verzoek is om die reden onleesbaar gemaakt.

### **Zienswijzen**

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor korthedshalve naar het kopje 'overwegingen'.

### **Besluit**

In deze brief treft u het eerste deelbesluit op uw informatieverzoek aan. In dit deelbesluit heb ik besloten uw verzoek grotendeels te honoreren. Met dit deelbesluit





worden 36 verslagen van de Inspectieraad over de periode van 1 januari 2000 tot en met 21 april 2023 gedeeltelijk openbaar gemaakt.

**Juridische Zaken**  
**Team Open overheid & Privacy**

De ILT heeft na toezending van dit deelbesluit en de bijbehorende documenten graag contact met u om te onderzoeken of u ten aanzien van bepaalde documenten graag achterliggende documenten ontvangt en om punt 2 van uw verzoek nader te specificeren.

**Ons kenmerk**  
22-0034/deelbesluit 1

Voor al het overige wijs ik uw verzoek af. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

### **Overwegingen**

#### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Woo indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik overweeg hiertoe als volgt.

In diverse documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar



zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke leefsfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

**Juridische Zaken**  
**Team Open overheid & Privacy**

**Ons kenmerk**  
22-0034/deelbesluit 1

Verder staan in het document persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

*De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Document 3 bevat een passage waaruit informatie over bedreigingen aan ambtenaren kan worden afgeleid. Ik vind het belang om hier geen specifieke informatie over te geven zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De documenten met nummers 2, 7, 19, 25, 29, 31, 33, 34 bevatten passages ten aanzien van documenten die in concept zijn opgesteld en tijdens de desbetreffende overleggen zijn besproken. Het gaat om diverse opvattingen met als doel een definitieve versie te realiseren. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze passages maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

In document 26 maak ik een passage niet openbaar onder het agendapunt 'collegiale consultatie'. Het gaat om een weergave uit een vertrouwelijk gesprek tussen de deelnemers aan het overleg. Daarin zijn persoonlijke reflecties te lezen over specifieke situaties verbonden aan specifieke functies. Het is van belang dat de deelnemers aan het overleg ook in de toekomst er op kunnen vertrouwen dat deze informatie in beslotenheid gedeeld kunnen worden. Dit belang weegt ik zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.





*Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 5.2 lid 1 en lid 2 Woo)*

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

**Juridische Zaken**  
**Team Open overheid & Privacy**

**Ons kenmerk**  
22-0034/deelbesluit 1

Artikel 5.2, tweede lid, van de Woo bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm. In dit geval is er aanleiding openheid te geven over de gedachtevorming die voorbereidend aan besluitvorming heeft plaatsgevonden over het onderwerp van uw verzoek. Het onderwerp van uw verzoek is maatschappelijk zeer actueel en maakt deel uit van een publiek debat. Het is belangrijk dat alle relevante informatie voor dit publieke debat beschikbaar is. Ik besluit daarom met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen (grotendeels) openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm.

De passages in de documenten met nummers 2, 7, 19, 25, 29, 31, 33, 34 maak ik niet openbaar omdat in dit geval de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de Staat schaden. Het gaat hier om passages ten aanzien van documenten die in concept zijn opgesteld. Dit heb ik ook toegelicht in de overwegingen bij artikel 5.1 (artikel 5.1, tweede lid, onder i, in samenhang met art. 5.2, vierde lid van de Woo). Vanuit het oogpunt van een openhartige onderlinge gedachtewisseling en om te voorkomen dat betrokkenen in de praktijk terughoudendheid zouden betrachten bij het geven van persoonlijke beleidsopvattingen tijdens het besluitvormingsproces maak ik deze informatie niet openbaar.

*Conclusie*

Uw informatieverzoek is grotendeels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Woo.

**Wijze van bekendmaking**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.



Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT  
namens deze, [REDACTED]  
DE INSPECTEUR-GE[REDACTED] LEEFOMGEVING EN TRANSPORT  
[REDACTED]

Juridische Zaken  
Team Open overheid &  
Privacy

Ons kenmerk  
22-0034/deelbesluit 1

mr. M.C. Wassenaar

**Is deze beslissing?**

[REDACTED] bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het  
ene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop  
worden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet  
worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw  
bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "[informatieverzoeken-JZ@ilent.nl](mailto:informatieverzoeken-JZ@ilent.nl)". Let  
wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te  
voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten





## **Bijlage 1 - Relevante artikelen Woo**

Juridische Zaken  
Team Open overheid &  
Privacy

Ons kenmerk  
22-0034/deelbesluit 1

### ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

### ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- (...)