



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 070 - 456 26 26  
www.ilent.nl  
Informatieverzoeken-  
woo@ilent.nl

**Contactpersoon**

Datum **05 SEP 2023**  
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

**Ons kenmerk**  
23-0063

Geachte                     ,

In uw e-mailbericht van 28 juli 2023 heeft u bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). U heeft in uw verzoek gevraagd om openbaarmaking van informatie over het gedane onderzoek van de ILT en To070 van vliegtuigen en de bevindingen daarvan inzake het bedrijf Fokker.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 3 augustus 2023 per brief aan u bevestigd. Op 21 augustus is de verdagingsbrief aan u verstuurd.

**Zienswijzen**

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten een derde-belanghebbende is betrokken. Deze derde-belanghebbende is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

**Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 7 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek valt. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

**Wettelijk kader**

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.



## Besluit

Ik heb besloten uw verzoek grotendeels te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Juridische Zaken

## Overwegingen

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ons kenmerk  
23-0063

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening





wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In het document komen geen persoonsgegevens voor van een ambtenaar die het besluit krachtens mandaat heeft ondertekend. De persoonsgegevens van mijn ambtenaren maak ik dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
23-0063

Verder staan in het document persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.<sup>1</sup>

Van bedrijfs- en fabricagegegevens is volgens vaste jurisprudentie slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.<sup>2</sup> Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Ik overweeg als volgt.

De documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan bedrijfsgegevens die de ILT heeft opgesteld naar aanleiding van een veiligheidsonderzoek. De inspectie op de instantie had tot doel om na te gaan of de betrokken belanghebbende voldoet aan de wet- en regelgeving, in het bijzonder het onderhoud van luchtvaartuigen en luchtvaartonderdelen. De documenten bevatten gegevens over de (voorgenomen) bedrijfsprocessen, de beleidskeuzes, protocollen, het veiligheids- en kwaliteitsbeleid.

Van de documenten mag worden aangenomen dat deze vertrouwelijk zijn verstrekt aan de ILT. Dit heeft te maken met de aard en de aanleiding van het contact tussen de ILT en de betrokken belanghebbende. De aangeleverde informatie is aangeleverd in het kader van de beoordeling of het bedrijf voldoet aan de eisen zoals vermeld in de Verordening (EU) nr. 376/2014 inzake het melden, onderzoeken en opvolgen van voorvallen in de burgerluchtvaart.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ABRvS 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1675](#)

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2021:1734](#).

<sup>3</sup> Op grond van de Europese verordening (EU) nr. 376/2014 van het Europese Parlement en de Raad van 3 april 2014 tot het melden, onderzoeken en opvolgen van voorvallen in de burgerluchtvaart, wordt in overweging 33 van benadrukt dat het "veiligheidssysteem in de burgerluchtvaart is vastgesteld op basis van feedback en lessen die zijn getrokken uit ongevallen en incidenten. De melding van voorvallen en het gebruik van informatie uit voorvallen ter verbetering van de veiligheid zijn gestoeld op een vertrouwensrelatie tussen de melder en de entiteit die bevoegd is voor de verzameling en beoordeling van de informatie. Dit vereist een strikte toepassing van de regels inzake vertrouwelijkheid." Artikel 1 lid 2 van dezelfde Verordening bepaalt dat het "enige doel dat met de melding van voorvallen wordt beoogd, is ongevallen en incidenten te voorkomen en niet de schuld of aansprakelijkheid vast te stellen". In artikel 15, tweede lid, van deze verordening, staat beschreven dat de toezicht instantie de vertrouwelijkheid van de verkregen informatie waarborgt.



### Onderzoeksrapporten

Ik stel vast dat in de onderzoeksrapporten (documentnummer 1 en 5) sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die in een vertrouwelijke sfeer, in het kader van de toezichtstaak van de ILT op de burgerluchtvaart, zijn medegedeeld. In de onderzoeksrapporten staan gedetailleerde omschrijvingen en onderdelen (citaten) van het MOE van het bedrijf en andere procedures en handleidingen van het bedrijf, waaronder het Interface Procedures Manual en het daarvoor bedoelde template van het bedrijf. Het rapport bevat ook gegevens uit het auditrapport, de procedures voor voorvalmeldingen en gegevens over (de relatie met) leveranciers.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
23-0063

### Brief 25 mei en 7 juli 2023

De brieven bevatten omschrijvingen van de MRO en andere (interne) procedures, informatie over aanpassingen in de organisatiecultuur en een organisatie van plaatwerkzaamheden. In de bijlagen worden vertrouwelijke bedrijfsprocessen omschreven. Indien ik deze vertrouwelijk verstrekte (concurrentiegevoelige) informatie openbaar maak, bestaat de aanzienlijke kans dat de bedrijfsvoering van de betrokken belanghebbende wordt geschaad. Tevens kan het openbaar maken van deze informatie de concurrentiepositie van de betrokken belanghebbende in de markt mogelijk schaden. Bovendien kan het onderzoeksrapport een onjuist beeld geven. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Aanvullend merk ik op dat in een aantal gevallen de vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens in het betreffende document, zodanig verweven zijn met de overige inhoud van de documenten, dat deze niet los van elkaar kan worden gezien. Daarom maak ik de informatie in het document in het geheel niet openbaar.

### *Het belang van inspectie, controle en toezicht (subsidiare overweging)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Ik licht dit als volgt toe.

In het kader van toezicht en controle op ongevallen en incidenten in de burgerluchtvaart is het onderzoek ingesteld. In het belang van de toezichtstaak die op de ILT rust worden de documenten met nummers 1, 2, 5 en 6 niet openbaar gemaakt. Het is van belang dat een ieder informatie - in alle vertrouwelijkheid - kan verstrekken aan de ILT in het kader van het uitoefenen van de toezichtstaak. Indien ik deze informatie openbaar maak, dan kunnen betrokken derden er niet langer vanuit gaan dat hun informatie binnen een vertrouwelijke sfeer met de ILT kan worden gedeeld. Gevolg hiervan is dat betrokken partijen zich in de toekomst meer terughoudend zullen opstellen ten aanzien van informatieverstrekking in het kader van de uitoefening van toezichttaken door de ILT. Kortom, het is van essentieel belang dat de ILT de vertrouwelijke sfeer, waarbinnen deze toezichttaken worden uitgevoerd, in afdoende mate waarborgt. Het belang van inspectie, controle en toezicht weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de betreffende informatie. Ik weiger daarom subsidiair de documenten 1, 2, 5 en 5 op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo.





### Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Woo.

Juridische Zaken

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Ons kenmerk  
23-0063

Hoogachtend,

MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOM I TRANSPORT

 M.C. Wassenaar

### Bent u het niet eens deze beslissing?

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "[informatieverzoeken-JZ@IlenT.nl](mailto:informatieverzoeken-JZ@IlenT.nl)". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.



## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

### ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk  
23-0063

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.