



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

**Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water**  
Water en Bodem

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 20904  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**  
Afdeling Woo-verzoeken  
artikel 4.1 Bestuurskern IenW  
  
woo-verzoeken-  
artikel4.1@minienw.nl

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/246788

Datum 11 september 2023  
Betreft Besluit Woo-verzoek, kenmerk 2023-23

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 18 februari 2023 heeft u mij:

- twee vragen gesteld met betrekking tot;
  - o procedures ten aanzien van beantwoording en verzending van brieven; en
  - o de status/het achterliggende mandaat van besluiten;
- daarnaast heeft u op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van enkele concrete documenten, namelijk;
  - o Evaluatie Decisio, Stelsel van kwaliteitsborging bodem ontwikkeld, PFAS: tijdelijk handelingskader aanleiding voor crisis;
  - o de uitvoerbaarheidstoets op de consultatieversie van het Aanvullingsbesluit bodem; en
  - o het advies van een wetgevingsjurist gespecialiseerd in delegatie en subdelegatie naar aanleiding van de internetconsultatie van de Regeling bodemkwaliteit 2021.

### Procesverloop

Op 9 maart 2023 heeft u de Woo-contactpersoon van het ministerie van IenW bij e-mail gevraagd naar de voortgang van het op 18 februari 2023 per post ingediende Woo-verzoek.

De Woo-contactpersoon heeft uw bericht doorgestuurd naar de Afdeling Woo-verzoeken artikel 4.1 van de Bestuurskern IenW, waarna op 14 maart 2023 een [REDACTED] telefonisch contact met u heeft opgenomen. In het gesprek is aangegeven dat uw verzoek noch door de Afdeling Woo-verzoeken noch door de betreffende beleidsafdeling is ontvangen en dat een en ander na wordt gegaan bij de postkamer. Om uw verzoek alsnog zo snel mogelijk in behandeling te kunnen nemen, is u gevraagd alvast een digitaal afschrift van uw verzoek aan de betreffende [REDACTED] toe te sturen, hetgeen u op 14 maart 2023 ook direct heeft gedaan.

Gebleken is dat uw brief op 21 februari 2023 door de postkamer is ontvangen en is ingescand. De brief is met enkele tussenstappen ter verdere behandeling

doorgestuurd naar het Directoraat-Generaal Water en Bodem, waar deze helaas pas op 20 maart 2023 is aangetroffen. Graag bied ik u daarvoor mijn verontschuldigen aan.

**Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water**  
Water en Bodem

Op 30 maart 2023 heeft de [REDACTED] per e-mail contact met u opgenomen met de vraag of u in een digitaal overleg uw verzoek zou willen toelichten. Tijdens dit gesprek zou tevens een medewerker vanuit de inhoudelijk betrokken beleidsafdeling aansluiten om een nadere toelichting te geven op het dossier.

**Datum**  
11 september 2023

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/246788

Op 18 april 2023 heeft u deelgenomen aan het digitale overleg. De verslaglegging hiervan is op 1 mei 2023 aan u toegestuurd.

Op 15 juni 2023 heeft u nog nader overleg gehad met de inhoudelijk betrokken beleidsmedewerker die ook aanwezig was bij het overleg op 18 april jl. Hiervan heeft u op 30 juni 2023 per e-mail een samenvatting ontvangen. Daarbij is u nogmaals verzocht om op het gespreksverslag van het overleg van 18 april 2023 te reageren ten behoeve van de afronding van het door u ingediende Woo-verzoek.

Op 4 juli 2023 heeft u gereageerd op beide gespreksverslagen, waarbij u heeft aangegeven dat:

- u graag het aangetroffen document (RWS uitvoerbaarheidstoets) wenst te ontvangen; en
- indien er ten aanzien van uw ingediende Woo-verzoek verder geen documenten zijn aangetroffen dat nadrukkelijk te benoemen in de besluitvorming.

Voorts refereert u aan de eerder door u ontvangen brief van 12 december 2022 - in antwoord op uw brief van 26 september 2022 aan de bewindspersonen - waarin de zinsnede is opgenomen *"Dit doet echter niet af aan de besluiten die zijn genomen"*. U vraagt welke besluiten dit zijn, door wie die besluiten zijn genomen, wanneer, op basis van welk mandaat/bevoegdheid en wat voor besluiten dat zijn. Tevens verzoekt u om een kopie van al deze besluiten (vraagonderdeel 2: status/achterliggende mandaat besluit).

Ten aanzien van uw Woo-verzoek merkt u tenslotte op dat het eerste vraagonderdeel (procedures beantwoorden & verzending brieven) uit uw brief van 18 februari 2023 wat u betreft kan komen te vervallen.

Met dagtekening 1 augustus 2023 heeft u een ingebrekestelling ingediend, die ik op 3 augustus 2023 heb ontvangen.

Met dagtekening van 23 augustus 2023 heb ik bericht ontvangen van de rechtbank dat u een beroep niet tijdig beslissen heeft ingediend.

### **Wettelijk kader**

De twee eerste vragen van uw verzoek zijn reeds met u besproken op 18 april 2023, waarbij u destijds heeft aangegeven hierover voldoende mondelinge toelichting te hebben ontvangen.

De overige vragen uit uw brief behandel ik als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in de bijlage 1 bij deze brief.



### Inventarisatie documenten

In de door u ingediende ingebrekestelling haalt u wederom de tweede vraag uit uw brief aan. Deze vraag is reeds op 18 april 2023 met u besproken. Volledigheidshalve licht ik nogmaals toe dat met de specifieke zinssnede uit de brief van de [REDACTED]: "Dit doet niet af aan de besluiten die zijn genomen" werd bedoeld op de beleidsmatige duiding die in het verleden is gegeven aan het Besluit bodemkwaliteit.

Daarmee is bedoeld aan te geven dat gebiedspecifiek beleid niet mogelijk was en dat de waterbodemkwaliteitskaart niet als bewijsmiddel voor de te verspreiden baggerspecie geaccepteerd kon worden door beheerders.

In het algemeen wordt over een nadere (beleids)duiding geen officieel besluit genomen, en is er slechts overeenstemming over de uitleg van staand beleid. Hierover is destijds ook met u gecorrespondeerd. Ook wordt met *besluiten* verwezen naar de vaststelling van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) en bijbehorende nota van toelichting. Hierin is aangegeven dat in het Bal de eerdere beperking voor gebiedspecifiek beleid voor verspreiding van baggerspecie op het aangrenzend perceel is komen te vervallen door de mogelijkheid van het stellen van maatwerkregels. Daardoor is het nu wel mogelijk de waterbodemkwaliteitskaart te gebruiken als bewijsmiddel van de kwaliteit.

Voor het derde vraagonderdeel uit uw brief (Evaluatie Decisio, Stelsel van kwaliteitsborging bodem ontwikkeld, PFAS: tijdelijk handelingskader aanleiding voor crisis) zijn reeds op 1 mei 2023 de onderstaande vindplaatsen van de relevante documenten aan u toegestuurd:

1. Beleidsevaluatie Kwaliteitsborging Bodem van Witteveen + Bos uit 2020, zie:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/09/18/aanbieding-rapport-over-granuliet-en-het-besluit-bodemkwaliteit-en-de-beleidsevaluatie-kwaliteitsborging-bodem>
2. evaluatie van het Tijdelijk handelingskader PFAS van Riedstra/Paul, zie:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/11/05/bijlage-1-definitief-rapport-evaluatie-pfas>
3. Evaluatie Decisio 2020, zie:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/01/22/rapport-artikel-13-beleidsdoorlichting-bodem-en-ondergrond>

Uw vierde vraag ziet op de uitvoerbaarheidstoets op de consultatieversie van het Aanvullingsbesluit bodem. Dit document is aangetroffen en zal worden betrokken in dit besluit.

Tenslotte verzoekt u om het advies van een wetgevingsjurist gespecialiseerd in delegatie en subdelegatie naar aanleiding van de internetconsultatie van de Regeling bodemkwaliteit 2021. Zoals reeds in het gesprek van 18 april 2023 besproken, wordt bij de beantwoording van inspraakprocedures de tabel met reacties op de ingediende zienswijzen aan de specialisten voorgelegd. De specialisten nemen vervolgens hun bevindingen direct op in deze tabel. Er is dan ook geen ander of separaat advies aangetroffen dat in dit Woo-besluit kan worden betrokken.

Op basis van uw vraag is 1 document aangetroffen, dat in de besluitvorming naar aanleiding van uw Woo-verzoek wordt betrokken.

**Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water**  
Water en Bodem

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en het betreffende document (deels) openbaar maken. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

### **Datum**

11 september 2023

### **Ons kenmerk**

IENW/BSK-2023/246788

### **Overwegingen**

#### ***Openbaar voor een ieder***

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo). Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)***

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar persoonlijke levenssfeer kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In het betreffende document staan in het bijzonder persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

### **Wijze van bekendmaking**

Het gedeeltelijk openbaar te maken document wordt samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit en het bedoelde document, die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
Namens deze,  
DE DIRECTEUR-GENERAAL WATER EN BODEM,

Dhr.  H. Sloodmaker

**Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water**  
Water en Bodem

**Datum**  
11 september 2023

**Ons kenmerk:**  
IENW/BSK-2023/246788

**Bezwaarclausule**

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
  - b. de dagtekening;
  - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
  - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
  - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend. Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

**Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water**  
Water en Bodem

**Datum**

11 september 2023

**Ons kenmerk**

IENW/BSK-2023/246788

#### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

**Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water**  
Water en Bodem

**Datum**  
11 september 2023

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/246788