



Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

**RWS INFORMATIE**

[Redacted]

Uitsluitend per e-mail: [Redacted]

**Rijkswaterstaat  
Midden-Nederland**

Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

[Redacted]  
Adviseur bestuurlijk Juridische  
zaken

**Datum**  
8 maart 2023

**Ons kenmerk**  
RWS-2023/6562

Datum

Onderwerp Besluit Woo-verzoek Verlichting A2

Geachte heer [Redacted],

Via [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) heeft u op 6 december 2022 een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend. Uw verzoek ziet op communicatie over de verlichting langs de rijksweg A2. Bij brief van 20 december 2022 heb ik u verzocht uw verzoek te specificeren. Uw specificering heb ik op 21 december 2022 in goede orde ontvangen. Met uw verzoek wilt u inzichtelijk krijgen welke communicatie er is geweest tussen Rijkswaterstaat en de aannemers om de problemen met de verlichting langs de rijksweg A2 (storingen en uitval) opgelost te krijgen.

Bij brief van 23 december 2022 heb ik de beslistermijn op uw verzoek op grond van artikel 4.4, tweede lid, Woo verlengd.

Bij brief van 16 januari 2023 heb ik aan u medegedeeld dat enkele documenten betrekking hebben op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de betrokken derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten en heb ik daarvoor een termijn gesteld van vier weken. Op grond daarvan is de beslistermijn op uw verzoek met maximaal vier weken opgeschort.

Tot slot is per e-mail van 13 februari 2023 aangegeven dat de afhandeling van uw verzoek meer tijd in beslag nam en heb ik u gevraagd om uitstel van de beslistermijn. U hebt ingestemd met uitstel van de beslistermijn tot 13 maart 2023.

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 24 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de

## Datum

8 maart 2023

Ons kenmerk  
RWS-2023/6562

inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. De inventarislijst vermeldt tevens of en zo ja welke uitzonderingsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 van de Woo aan volledige openbaarmaking van de gevraagde informatie in de weg staan.

**Zienswijzen**

U bent erover geïnformeerd dat derde belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze te geven over de openbaarmaking van de documenten. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen voor zover deze zijn terug te voeren op de Woo.

**Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de 24 documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Op de aangehechte inventarislijst is aangegeven welke documenten met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Ten aanzien van deze documenten wijs ik uw verzoek af voor zover er sprake is van de uitzonderingsgronden in de Woo. Voor de motivering daarvan verwijs ik naar het onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

**Toelichting op de documenten**

Voorafgaand aan de verdere inhoudelijke behandeling van uw verzoek, hecht ik eraan ten aanzien van het onderwerp van uw verzoek, de verlichting langs de rijksweg A2, het één en ander toe te lichten.

In 2016 heeft Rijkswaterstaat er (na een pilotperiode) voor gekozen om de armaturen van de openbare verlichting (afgekort: OV) in de middenberm langs de rijksweg A2 van hectometerpaal 37,4 tot hectometerpaal 53,0 te vervangen door ledverlichting. Ledverlichting verbruikt minder energie dan conventionele verlichting en is daarom een duurzamer alternatief. De armaturen zijn geleverd door Schröder B.V. en in een project aangebracht door Vialis, die het tot 1 jaar na oplevering in beheer en onderhoud heeft gehad.<sup>1</sup>

Kort na plaatsing bleek er sprake te zijn van uitval/storing in de verlichting. Hierop is in 2017 door de leverancier van de armaturen in samenwerking met de onderhoudspartij een inventarisatie uitgevoerd om vast te stellen waar de problemen door werden veroorzaakt. Vervolgens heeft een herstelactie plaatsgevonden.

Helaas bleek in de jaren na 2017 nog steeds sprake van uitval van de verlichting. Zonder nader onderzoek kan echter niet worden vastgesteld wat de oorzaak is van het uitvallen van de verlichting.

Voor een nieuwe inventarisatie- en herstelactie is budget nodig. Veel wegen, bruggen, viaducten en sluizen werden halverwege de vorige eeuw gebouwd en zijn nu aan groot onderhoud of vervanging toe. Daarom is er in het coalitieakkoord

<sup>1</sup> Met Vialis was een prestatiecontract gesloten. Prestatiecontract wordt in de documenten ook wel afgekort als: PC. Zie ook [www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/werkwijzen/werkwijze-in-gww/contracten-gww/prestatiecontracten](http://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/werkwijzen/werkwijze-in-gww/contracten-gww/prestatiecontracten)

## Datum

8 maart 2023

Ons kenmerk  
RWS-2023/6562

extra geld beschikbaar gesteld voor de aanpak van onze infrastructuur. De opgaven waar we voor staan zijn echter groot en er blijven keuzes nodig in wat we aanpakken, hoe we dit doen en het tempo waarin het (achterstallig) onderhoud kan worden ingelopen. Daarom moet het werk geprioriteerd worden en verschuiven sommige werkzaamheden in de planning. Dit betekent ook dat als iets kapot gaat, we dit niet direct kunnen herstellen. Wanneer dit leidt tot onveilige situaties, wordt wanneer mogelijk wel direct overgegaan tot herstel en zal Rijkswaterstaat de hinder zoveel mogelijk beperken. Omdat veel objecten aan het einde van hun technische levensduur zijn, komen er vaker storingen voor en zijn spoedreparaties of is er tussentijds onderhoud nodig.

Dat geldt ook voor openbare verlichting. Bij storingen of defecten zal in veel gevallen niet direct overgegaan kunnen worden tot reparatie. Wel wanneer dit leidt tot onveilige situaties. Per geval wordt een afweging gemaakt of directe reparatie noodzakelijk is of niet. Bij deze afweging wordt altijd gekeken naar verkeersveiligheid, bereikbaarheid en kosten. Behalve reparatie kan er ook overgegaan worden tot het aanbrengen van tijdelijke verlichting of het instellen van een lagere maximumsnelheid.

Inmiddels is Rijkswaterstaat, samen met de huidige onderhoudsaannemer Heijmans, bezig met het uitnemen van knipperende en uitgevallen armaturen langs de A2. Deze armaturen zullen worden onderzocht. De leverancier van de armaturen heeft, ondanks het verlopen van de garantie, zijn medewerking daarin aangeboden en ook zij zullen in de gelegenheid worden gesteld de armaturen te onderzoeken. Daarna zullen de vervolgstappen worden bepaald met als doel de verlichting zo snel mogelijk volledig werkend te krijgen.

**Overwegingen**

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De Woo kent een beperkte vorm van openbaarmaking, maar die is op uw verzoek niet van toepassing. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook publiceren en aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

***De economische of financiële belangen van de Staat***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van -

## Datum

8 maart 2023

Ons kenmerk  
RWS-2023/6562

onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen. In (bepaalde passages uit) document 24 is dit het geval. De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor inventarisatie- en herstelacties aan de verlichting. De onderhandelingspositie van Rijkswaterstaat kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van deze kostenramingen. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden andere ondernemingen deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke bedragen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de tot individuele personen herleidbare gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens voor een ieder. Daarom heb ik de persoonsgegevens uitgezonderd van openbaarmaking.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In beginsel kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen, telefoonnummers (werk en privé), emailadressen en handtekeningen van de ambtenaren. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de namen in de zin van de Woo.

Omdat er in de documenten veel persoonsgegevens voorkomen is er, om de leesbaarheid te bevorderen, voor gekozen de toepassing van deze uitzonderingsgrond niet steeds expliciet in de documenten aan te geven.

***Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/fabricagegegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Volgens vaste, onder de Wob gevormde jurisprudentie, dient deze uitzonderingsgrond beperkt te worden uitgelegd. Het gaat slechts om bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van deze bepaling indien en voor zover uit die gegevens wetenschap kan worden afgeleid

met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen onder omstandigheden als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.<sup>2</sup> Deze uitzonderingsgrond is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen kenbaar te maken, openbaar moeten worden gemaakt.<sup>3</sup>

In document 3 staan in bepaalde passages financiële bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen financiële wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de onderneming waarmee het prestatiecontract is gesloten. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

In de zienswijze is aangeveerd dat de documenten 1, 2 en 5 met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder f Woo (integraal) aan de openbaarheid moeten worden onthouden. Anders dan belanghebbende heeft gesteld, meen ik echter dat op deze documenten genoemde uitzonderingsgrond niet van toepassing is. Het gaat hier om garantieverklaringen en een prognose van de verwachte technische levensduur van de armaturen. Hieruit zijn geen gegevens af te leiden die specifiek zien op de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers van de derde belanghebbende. Er is daarmee geen sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder f Woo. Daarnaast gaat het niet om gegevens waarmee derden hun onderhandelingspositie ten opzichte van de belanghebbende kunnen afstemmen. Ik zie daarom niet in dat bij openbaarmaking van deze documenten sprake zou zijn van het openbaar maken van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de zienswijze is door een derde-belanghebbende een beroep gedaan op deze bepaling en is verzocht de documenten 1, 2 en 5 (integraal) aan de openbaarheid te onthouden. Hiertoe is aangevoerd dat het openbaar maken van deze documenten het oplossen van de problematiek aangaande de verlichting negatief kan beïnvloeden. De derde-belanghebbende heeft dan ook verzocht deze documenten niet, althans niet op dit moment, openbaar te maken. Ik heb deze zienswijze in overweging genomen maar kom tot het oordeel dat het belang van openbaarmaking zwaarder weegt. In beginsel kan het goed functioneren van de overheid in het geding zijn indien een bestuursorgaan bij de oplossing van een

---

<sup>2</sup> Zie onder meer Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 april 2008, ECU:NL:RVS:2008:BD0771.

<sup>3</sup> Zie onder meer Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 augustus 2021, ECU:NL:RVS:2021:1734.

## Datum

8 maart 2023

## Ons kenmerk

RWS-2023/6562

probleem in overleg treedt met een derden. In een dergelijk overleg kan het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In dit geval gaat het echter niet om documenten die zien op het overleg tussen de derde-belanghebbende en Rijkswaterstaat, maar op garantieverklaringen en een prognose die in 2016 (inmiddels zeven jaar geleden) zijn afgegeven. De documenten zien niet op een beoordeling van de garantiebepalingen in verhouding tot de geïnterpreteerde defecte armaturen. Bovendien is de garantietermijn van de armaturen inmiddels verlopen. Ik zie dan ook niet in waarom het openbaar maken van deze documenten het herstellen van de verlichting in dit stadium in de weg zal staan. Daarbij acht ik het van belang dat het een project betreft dat tot stand is gekomen met publieke middelen. Een (integrale) weigering van deze documenten is daardoor niet gerechtvaardigd.

***Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)***

Ik verwacht dat de betrokken belanghebbende het niet eens is met de openbaarmaking van de documenten met de nummers 1, 2 en 5. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
directeur Netwerk Management Rijkswaterstaat Midden-Nederland



Mevr. mr. M. Nauta

## Mededeling

**Datum**

8 maart 2023

**Ons kenmerk**

RWS-2023/6562

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

**Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Woo**Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.



## Datum

8 maart 2023

Ons kenmerk  
RWS-2023/6562

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

RWS INFORMATIE

**Bijlage 2 Inventarisatielijst**

**Rijkswaterstaat  
Midden-Nederland**

**Datum**  
8 maart 2023

**Ons kenmerk**  
RWS-2023/6562

nr.	Document	Datum	Omschrijving	Regio	Afzender	Oordeel	Woo	Woo	Woo		
	Titel van het document	dd-mm-jjjj	Zakelijke omschrijving en onderwerp		organisatieonder-	deel	o=openbaar go=gedeeltelij k openbaar	-6 m- o- o- LU	ng -S 7 "S" v- [J	- - \$ 2: 15 C	in E c 2 o)
001	Garantie Schröder armaturen	1-8-2015	Garantiebepalingen armaturen		Schröder	o					
002	Verwachte technische levensduur	19-11-2015	Inschatting technische levensduur led armaturen		Schröder	o					
003	PCD 2015-2019	18-12-2015	Prestatiecontract Droog periode 2016-2019 met bijlagen	Midden-NL	Via Optimum	go		x		x	
004	Areaal-mutatieformulier PCD	25-5-2016	Mutatieformulier OV	Midden-NL	District Zuid	go		x			
005	Garantieverklaring armaturen	3-6-2016	Garantieverklaring geleverde armaturen	Midden-NL	Schröder	go		x			
006	Areaal-mutatieformulier PCD	20-9-2016	Mutatieformulier OV	Midden-NL	District Zuid	go		x			
007	Areaal-mutatieformulier PCD	6-3-2017	Mutatieformulier OV	Midden-NL	District Zuid	go		x			
008	Memo inventarisatie defecte armaturen	24-10-2017	Overzicht van defecte armaturen A2	Midden-NL	Vialis	go		x			
009	Checklisten	24-10-2017	Bijlage bij memo: ingevulde checklisten	Midden-NL	Vialis	go		x			
010	Emailcorrespondentie Overdracht HOMA A2	26-10-2017	Emailcorrespondentie RWS en Via Optimum over in onderhoud nemen OV A2	Midden-NL	District Zuid	go		x			
011	Checklisten	14-11-2017	Ingevulde checklisten na reparatie	Midden-NL	Vialis	go		x			
012	Emailcorrespondentie checklist armaturen	16-11-2017	Emailcorrespondentie Schröder en Vialis n.a.v. reparatie armaturen	Midden-NL	Vilalis	go		x			
013	Memo Overname A2 HOMA	29-11-2017	Memo Via Optimum m.b.t. overname onderhoud verlichting A2	Midden-NL	Via Optimum	go		x			
014	Emailcorrespondentie Memo A2 HOMA	6-3-2018	Emailcorrespondentie Via Optimum en RWS over in onderhoud nemen OV A2	Midden-NL	Via Optimum	go		x			
015	Emailcorrespondentie HOMA OV Middenberm	5-11-2018	Emailcorrespondentie Via Optimum en RWSover defecte armaturen	Midden-NL	Via Optimum	go		x			
016	Email HOMA OV Middenberm bijlagen	5-11-2010	Bijlagen bij de email van 5 november 2018 van Via Optimum	Midden-NL	Via Optimum	o					
017	Inventarisatie armaturen A2	24-5-2020	Inventariatie van ontbrekende masten en defecte armaturen A2	Midden-NL	District Zuid	o					
018	Emailcorrespondentie Garantieverklaring Teceo-2 Schreder	26-5-2020	Emailcorrespondentie scope PCD RWS en Via Optimum	Midden-NL	District Zuid	go		x			
019	Email garantie armaturen	8-6-2020	Verzoek herstel aan leverancier	Midden-NL	District Zuid	go		x			
020	Memo garantieverklaring armaturen	8-6-2020	Beroep op garantieverklaring en suggesties voor herstel	Midden-NL	District Zuid	go		x			
021	Reactie op verzoek herstel	10-6-2020	Voorstel voor herstel defecte armaturen		Schröder	go		x			
022	Emailcorrespondentie garantie armaturen	2-6-2021	Overleg over herstel met aannemer	Midden-NL	District Zuid	go		x			
023	Emailcorrespondentie garantie armaturen bijlage	8-6-2021	Bijlage bij de email van 8 juni 2021 van Heijmans OVL inspectie		Heijmans	go					
024	Emailcorrespondentie garantie armaturen bijlage	25-6-2021	Bijlage bij de email van 25 juni 2021 van RWS raming	Midden-NL	District Zuid	go	x				