



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag



**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal
Dir. Omgevingsveiligheid
& Milieurisicos, cluster B**

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
Afdeling Woo-verzoeken
artikel 4.1 Bestuurskern IenW

woo-verzoeken-
artikel4.1@minienw.nl

Datum 27 oktober 2023
Betreft Besluit Woo-verzoek Thermphos, kenmerk 2023-27

Ons kenmerk
IENW/BSK-2023/292064

Geachte 

In uw e-mail van 11 april 2023, door mij dezelfde dag ontvangen, heeft u verzocht om openbaarmaking van:

1. het plan van aanpak dat op 31 maart 2017 door Van Citters Beheer (hierna: VCB) in een nieuw plan van aanpak is opgesteld en aan het ministerie is afgegeven. Op basis van dit plan is een inschatting van de kosten gemaakt voor de volledige sanering van het Thermphos terrein en de beheerskosten die daarmee samenhangen. VCB ging er hierbij van uit meer taken in eigen regie uit te voeren. Dit plan van aanpak is op 19 juni 2017 in een verslag gevalideerd door Fakton. Ook daarvan wenst u een afschrift te ontvangen.
2. Stukken uit de rapportage van de Samenwerkingsovereenkomst Sanering voormalig Thermphos terrein 2018.
 - a. De uitgaven aan de VCB door de Provincie Zeeland en het Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat.
 - b. De financiële verantwoording door VCB aan de provincie Zeeland en aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat met daarin o.a. een uiteenzetting aan wie de VCB betalingen heeft verricht met name aan de ingehuurd bedrijven die de werkzaamheden m.b.t. sanering hebben verricht.
 - c. Alle aanbestedingsprocedures die betrekking hebben op het saneren van het terrein Thermphos en de wijze waarop dit gedaan is.
 - d. De financiële Verslagen die door de VCB aan de Provincie Zeeland en het Ministerie van Infrastructuur zijn verzonden en de onderbouwingen.
 - e. Alle offertes die door bedrijven zijn aangeboden m.b.t. het uitvoeren van de sanering en op welke wijze deze zijn afgehandeld door de VCB.
 - f. De wijze van toezicht en accorderen door de provincie Zeeland en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu op de financiële uitgaven van de VCB en de aanbestedingen van de sanering.
 - g. Rapportage en stukken m.b.t. aanvullende budgetten en de onderbouwing daarvan door VCB.

Procesverloop

Op 11 april 2023 heeft u per e-mail uw verzoek ingediend.

Op 12 mei 2023 heeft u per e-mail een herinnering gestuurd.

Op 15 mei 2023 heeft de [REDACTED] contact met u opgenomen en excuses aangeboden voor een uitblijven van een eerdere reactie en is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Tevens is aan u de vraag gesteld of u openstaat voor een digitaal gesprek (via videoverbinding), waarin u uw verzoek eventueel nader zou kunnen toelichten en waarin vanuit het ministerie een nadere context kon worden geschetst van het dossier. Tevens zou in het gesprek een terugkoppeling kunnen worden gegeven van de omvang van het dossier en de te verwachte doorlooptijd.

Op 16 mei 2023 is aan u een uitnodiging toegestuurd voor een digitaal overleg op 22 mei 2023.

Op 22 mei 2023 heeft u via een digitale verbinding gesproken met de betrokken [REDACTED] en de [REDACTED]. Hierbij is uw verzoek inhoudelijk met u doorgesproken en is van de zijde van het ministerie toegelicht wat de taken en rollen waren van het ministerie in het Thermphos-dossier, alsmede de verwachting wat betreft de aantallen bij het ministerie van IenW aan te treffen documenten.

Zienswijzen

Bij uw verzoek is informatie van derden betrokken. Deze zijn overeenkomstig artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht op 4 september 2023 in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in de bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op het overleg van 22 mei 2023 is aan de hand van de vraagpunten van uw Woo-verzoek een doorkijk gegeven welke documenten per vraagonderdeel kunnen worden betrokken in het Woo-besluit. Hieronder is dat nogmaals per vraagonderdeel uitgewerkt:

1. Niet (meer) beschikbaar;
2. Zie kwartaalrapportage;
 - a. Zie subsidiebeschikking;
 - b. Deze documenten ontving IenW niet, omdat het ministerie niet stuurde op de opdrachten die door de VCB aan haar (onder-)aannemers werden gegeven;
 - c. Zie onder b;
 - d. IenW ontving geen financiële verslagen, wel kwartaalrapportages (zie onder 2);
 - e. Over deze documenten heeft IenW nooit de beschikking gehad;
 - f. Over deze documenten heeft IenW nooit de beschikking gehad; en
 - g. Er was geen sprake van "Aanvullende budgetten", alleen de kwartaalrapportages met daarin de benodigde middelen voor het kwartaal erna.

**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal
Dir. Omgevingsveiligheid
& Milieurisicos, cluster B**

Ons kenmerk

IENW/BSK-2023/292064

In het bovenstaande is meermaals opgenomen dat mijn ministerie nooit de beschikking heeft gehad over een deel van de gevraagde documenten. Dat de gevraagde documenten vervolgens in de inventarisatie ook niet bij het ministerie zijn aangetroffen volgt uit de invulling van de taak- en rolverdeling van mijn ministerie in het Thermphos-dossier. Als lid van de Stuurgroep, bestaande uit de ambtelijke vertegenwoordigers van de financierende partijen, stuurde mijn ministerie niet op de concrete opdrachten die VCB gaf aan haar onderaannemers. De sturing vanuit mijn ministerie zag uitsluitend op planning en budget. Hierbij werden onder andere de kwartaalrapportages beoordeeld, waarna de geraamde kwartaalbudgetten al dan niet beschikbaar werden gesteld.

Gelet op deze werkwijze was het ministerie niet op de hoogte voor welke bedragen specifieke saneringswerkzaamheden werden uitgevoerd en welke (onder-)aannemers de werkzaamheden uitvoerden. De daadwerkelijke uitvoering van de sanering is aan VCB overgelaten. Op grond van de Samenwerkingsovereenkomst 2018¹ was de VCB ook niet verplicht om dergelijke gedetailleerde informatie aan het ministerie te verstrekken. De jaarrekeningen en accountantsverklaringen zijn via de Kamer van Koophandel te raadplegen. De "wijze van toezicht en accorderen" maakte deel uit van de afspraken die zijn vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst 2018 en zijn dus al openbaar.

Nadat was vastgesteld dat het ministerie – mede als gevolg van haar taak en rol in het Thermphos-dossier - niet over alle gevraagde documenten beschikt, zijn nog verschillende inspanningen gepleegd teneinde de gevraagde documenten te traceren:

- De betrokken beleidsmedewerker van het ministerie had het dossier destijds opgeslagen op een werkschijf van zijn laptop. Deze laptop was vastgelopen. Na het opnieuw installeren van de benodigde software werden wel dossiermappen aangetroffen, maar bleek de inhoud verdwenen. Naar aanleiding van uw verzoek is getracht deze documenten alsnog te herstellen, maar dat bleek in verband met het tijdverloop niet meer mogelijk.
- Uit het algemene archief van mijn ministerie konden nog de documenten worden achterhaald die onder de hierboven genoemde punten 2 (kwartaalrapportage) en 2a (subsidiebesluit) zijn benoemd.
- In verband met het voorgaande heeft ook nog een uitvraag plaatsgevonden bij twee derde belanghebbenden met de vraag of zij -aan de hand van het ingediende Woo-verzoek- nog over relevante documenten beschikken en zo ja, of zij die aan het ministerie ter beschikking willen stellen om deze te betrekken in het Woo-verzoek:
 - o Provincie Zeeland; deze heeft eveneens geen beschikking gehad over het merendeel van de gevraagde documenten; zie de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14-12-2022 en kenmerk [202103241/1/A3](#), waarin de Afdeling heeft onderkend dat de provincie voldoende aannemelijk heeft gemaakt niet over de gevraagde documenten te beschikken;
 - o de uitvoerder van de sanering VCB; deze gaf aan niet onder de werking van de Woo te vallen en stelt daarom geen documenten ter beschikking aan het ministerie.

¹ Deze overeenkomst is reeds openbaar geworden nadat deze in 2018 aan de Tweede Kamer is aangeboden.

Op basis van uw vraagpunten zijn daarom in totaal twee documenten aangetroffen, die in de besluitvorming ten aanzien van uw Woo-verzoek zijn betrokken.

**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal
Dir. Omgevingsveiligheid
& Milieuresisicos, cluster B**

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de documenten (deels) openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Ons kenmerk

IENW/BSK-2023/292064

Overwegingen

Openbaar voor een ieder

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo).

Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, Woo)

Ik maak informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld niet openbaar conform artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, Woo.

De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit de wijze van samenwerking met de betreffende betrokkenen is dan af te leiden dat deze informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie die in hoofdstuk 7 van de kwartaalrapportage is opgenomen heeft een financieel karakter en is nadrukkelijk in vertrouwen aan de overheid meegedeeld op grond van artikel 26, zevende lid, van de eerdergenoemde en reeds openbare Samenwerkingsovereenkomst 2018.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het belang van vertrouwelijk blijven van deze bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.

Uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Als het gaat om emissie-informatie is de uitzonderingsgrond van bedrijfs- en fabricagegegevens niet van toepassing. Als het gaat om milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is deze uitzonderingsgrond wel van toepassing. In dit geval verstrek ik de milieu-

informatie niet omdat het vertrouwelijk blijven van deze bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan algemene belang van openbaarheid.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is daarvan sprake. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar persoonlijke levenssfeer kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In de documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Wijze van bekendmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL,



dr. ir. A.M.C. van Rijn

Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal
Dir. Omgevingsveiligheid
& Milieurisicos, cluster B

Ons kenmerk

IENW/BSK-2023/292064

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal
Dir. Omgevingsveiligheid
& Milieurisicos, cluster B**

Ons kenmerk

IENW/BSK-2023/292064

**Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo
Wet open overheid**

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal
Dir. Omgevingsveiligheid
& Milieurisicos, cluster B**

Ons kenmerk

IENW/BSK-2023/292064