



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

UITSLUITEND PER E-MAILBERICHT

**Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy**

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 – 456 26 26
www.ilent.nl
[informatieverzoeken-
17@ilent.nl](mailto:informatieverzoeken-17@ilent.nl)

06 NOV 2023

Datum
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Contactpersoon

Ons kenmerk
23-0048/Woo

Geachte [REDACTED],

Uw kenmerk

Bij brief van 4 juli 2023 heeft u een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie.

- Alle meetgegevens van de door ILT uitgevoerde testen met dampverwerkingsrichtingen en installaties in de periodes 1 januari 2020 t/m heden en 1 januari 2015 t/m 1 januari 2017; en
- Alle verslagen van overleggen en correspondentie tussen DGLM en de ILT inzake ontgassen in relatie tot de dampverwerkingsinstallaties in de periodes 1 januari 2020 t/m heden en 1 januari 2015 t/m 1 januari 2017.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 5 juli 2023 per brief aan u bevestigd en geregistreerd onder het kenmerk 23-0048. De verdagingsbrief is 27 juli 2023 aan u verstuurd.

Op 10 juli 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de afdeling Juridische zaken van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierbij is aan u verzocht om een nadere precisering aan te brengen met betrekking tot uw informatieverzoek. Op dezelfde dag heeft u hierop gereageerd en het informatieverzoek gespecificeerd.

Op 11 juli 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de afdeling Juridische zaken van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierin is toegelicht dat uw informatieverzoek een tijdsperiode van 23 jaar (2000-2023) beslaat. Hierom is er een voorstel gedaan om het informatieverzoek te beperken tot de periode 2020 tot en met 2023, omdat het dossier 'varend ontgassen' zich in deze periode dynamischer is gaan ontwikkelen. Daarnaast is er aangegeven dat een zorgvuldige zoekslag naar informatie binnen de ILT niet gedaan kan worden omdat u om 'alle'



meetgegevens en correspondentie vraagt. Hierom is er aan u verzocht om gerichte onderwerpen te benoemen, om het preciseren te faciliteren. Op 14 juli 2023 heeft u hierop gereageerd. Hierin heeft u medegedeeld dat het informatieverzoek - waaronder de periode van 23 jaar - niet beperkt kan worden vanwege vermeende compromitterende documenten die binnen de ILT zouden moeten berusten.

Juridische Zaken
Team Open overheid & Privacy

Ons kenmerk
23-0048/Woo

Op 9 augustus 2023 bent u formeel in de gelegenheid gesteld om uw informatieverzoek nader te preciseren. Op dezelfde dag heeft u hierop gereageerd en het informatieverzoek concreter gespecificeerd.

Op 14 augustus heeft de behandelend ambtenaar van de afdeling Juridische zaken van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierin is uw informatieverzoek, middels het verkrijgen van uw specificering, opnieuw geformuleerd. Verder is er voorgesteld om de beslistermijn te verlengen tot en met 8 september 2023. Op 15 augustus 2023 heeft u per e-mailbericht kenbaar gemaakt akkoord te zijn met het voorstel.

Op 7 september 2023 is er overeengekomen om de beslistermijn te verlengen tot en met 20 september 2023. De behandeling van uw informatieverzoek heeft langer geduurd dan u van had mogen verwachten. Voor de termijnoverschrijding bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn er 52 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor kortheidshalve naar het kopje 'Overwegingen'.

Buiten reikwijdte of dubbel

Een document - zoals vermeld op de inventarislijst - valt niet onder de reikwijdte van uw informatieverzoek. Meer specifiek merk ik op dat het document met de nummer 4e buiten de reikwijdte van dit informatieverzoek valt. Tevens zijn van een aantal documenten dubbele exemplaren aangetroffen. Deze documenten staan op de inventarislijst zodanig vermeld.



Besluit

Ik heb besloten uw verzoek grotendeels te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ons kenmerk
23-0048/Woo

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden. In het navolgende zal puntsgewijs worden ingegaan op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

In diverse documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.



Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Juridische Zaken
Team Open overheid & Privacy

Ons kenmerk
23-0048/Woo

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De documenten - die als zodanig staan vermeld op inventarislijst - bevatten informatie die onevenredig benadelend kan zijn bij openbaarmaking hiervan. Ik licht dit als volgt toe.

In diverse documenten - die als zodanig staan vermeld op de inventarislijst - staat informatie opgenomen die derden, dan wel instanties, onevenredig kan benadelen. In het kader van de vertrouwelijke sfeer - die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden - wordt deze informatie niet gedeeld. Het gaat hier om e-mailadressen van algemene mailboxen en namen van organisaties die ik onleesbaar heb gemaakt. Deze adressen zijn van diverse organisaties ten behoeve van intern gebruik. Deze mailadressen worden niet gebruikt voor extern contact met derden. Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat de kans deze e-mailadressen gebruikt kunnen worden door derden, met de kans op misbruik als gevolg. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Meer specifiek merk ik op dat de documenten met nummers 6 en 29a en dat passages in de documenten 16 en 28 niet openbaar worden gemaakt met een beroep op het belang van een goed functioneren van de Staat.



Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 5.2 lid 1 en lid 2 Woo)

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Juridische Zaken
Team Open overheid & Privacy

Ons kenmerk
23-0048/Woo

Artikel 5.2, tweede lid, van de Woo bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm. In dit geval is er aanleiding openheid te geven over de gedachtevorming die voorbereidend aan besluitvorming heeft plaatsgevonden over het onderwerp van uw verzoek. Het onderwerp van uw verzoek is maatschappelijk zeer actueel en maakt deel uit van een publiek debat. Het is belangrijk dat alle relevante informatie voor dit publieke debat beschikbaar is. Ik besluit daarom met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen (grotendeels) in de documenten openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm.

Concepten

De documenten met de nummers 6 en 29a die op de inventarislijst als "niet openbaar" zijn beoordeeld, maak ik niet openbaar omdat in dit geval de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de Staat schaden. Dit heb ik ook toegelicht in de overwegingen bij artikel 5.1 (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo). Vanuit het oogpunt van een openhartige onderlinge gedachtewisseling en om te voorkomen dat betrokkenen in de praktijk terughoudendheid zouden betrachten bij het geven van persoonlijke beleidsopvattingen tijdens het besluitvormingsproces maak ik deze informatie niet openbaar.

Conclusie

Uw informatieverzoek is deel gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Wet.

Wijze van openbaarmaking

Omdat er mogelijk belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.



Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl. Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Juridische Zaken
Team Open overheid & Privacy

Ons kenmerk
23-0048/Woo

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze, [redacted]
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT
[redacted]

dr. M.C. W. [redacted]

Bent u het niet eens met deze beslissing?

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@ilent.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene Verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
23-0048/Woo

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.