



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 070 - 456 26 26  
[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)  
[informatieverzoeken-@ilent.nl](mailto:informatieverzoeken-@ilent.nl)

**Contactpersoon**

Team Open overheid &  
Privacy

**Ons kenmerk**

23-0076

23 NOV 2023

Datum  
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte [REDACTED],

Op 5 september 2023 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van documenten die zien op het volgende.

- Alle documenten die betrekking hebben op Terrastab B.V., waaronder uitgevoerde inspecties in de jaren 2013, 2014, 2022 en 2023.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 5 september 2023.

Op 18 september 2023 heeft u contact gehad met een medewerker van de afdeling Juridische zaken van de ILT omtrent de inhoud van het informatieverzoek.

Op 27 september 2023 heb ik u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.

Gedurende het behandelingsproces is met u een nieuwe beslistermijn afgesproken met als datum 27 november 2023.

**Wettelijk kader**

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

**Zienswijzen**

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.



### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Bij deze inventarisatie zijn 109 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in de bijlage bij dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
23-0076

### **Openbare documenten**

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek grotendeels te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.





In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
23-0076

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In het document komen persoonsgegevens voor van een ambtenaar die het besluit krachtens mandaat heeft ondertekend. De persoonsgegevens van mijn ambtenaren maak ik daarom openbaar.

Verder staan in het document persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 5.1 vijfde lid van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De documenten – die als zodanig staan vermeld op inventarislijst – bevatten informatie die onevenredig benadelend kan zijn bij openbaarmaking hiervan. Ik licht dit als volgt toe.

In diverse documenten staat informatie opgenomen die derden, dan wel instanties, onevenredig kan benadelen. In het kader van de vertrouwelijke sfeer – die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden – wordt deze informatie niet gedeeld. Het betreft hier om e-mailadressen van algemene mailboxen die ik onleesbaar heb gemaakt. Deze adressen zijn van derden ten behoeve van intern gebruik. Deze mailadressen worden niet gebruikt voor extern contact met derden. Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat de kans dat deze e-mailadressen gebruikt kunnen worden door derden, met de kans op misbruik als gevolg.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke



beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop wordt een drietal documenten slechts deels openbaar gemaakt en worden twee documenten in het geheel niet openbaar gemaakt.

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
23-0076

#### *Conclusie*

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Wet.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Indien geen rechtsmiddelen zijn aangewend door de belanghebbenden, zullen de documenten na de periode van twee weken naar u worden toegestuurd.

#### ***Plaatsing op internet***

Dit besluit en de/het document(en) die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

#### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.  
Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT



dr. M.C. Wassenaar

**Juridische Zaken**

**Bent u het niet eens deze beslissing?**

**Ons kenmerk**  
23-0076

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "[informatieverzoeken-JZ@ilent.nl](mailto:informatieverzoeken-JZ@ilent.nl)". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.





## Bijlage 1 - Relevante artikelen Woo

Juridische Zaken

### ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk  
23-0076

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

### ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)