



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANTEKENEN

Tevens per e-mail

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 - 456 26 26
www.ilent.nl
informatieverzoeken-12@ilent.nl

Contactpersoon

Team Open overheid & Privacy

Ons kenmerk
23-0086

Uw kenmerk

18 DEC 2023

Datum
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte

Op 11 oktober 2023 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van documenten die zien op het volgende.

1. Alle documenten die in de maand september 2023 zijn aangeleverd door het Afvalfonds bij de ILT met betrekking tot statiegeld op drankverpakkingen;
2. Het verbeterplan met betrekking tot statiegeld op drankverpakkingen dat in oktober 2023 door het Afvalfonds aan de ILT is verstrekt.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 13 oktober 2023 en geregistreerd onder het kenmerk 23-0086.

Op 3 november 2023 heb ik u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.

Op 6 november 2023 heeft de behandelaar van uw informatieverzoek samen met een collega van persvoorlichting telefonisch met u de afhandelingsprocedure doorgenomen. Tijdens dit gesprek is besloten dat onderdeel 2 van uw informatieverzoek komt te vervallen, omdat het verbeterplan reeds openbaar is.

Ten aanzien van onderdeel 1 heeft u uw verzoek met het volgende aangevuld: Ook de documenten uit de maand september 2023 die door de ILT naar het Afvalfonds zijn gestuurd, verzoekt u om openbaar te maken.

In uw e-mail van 9 november 2023 heeft u verzocht of u de periode waarop uw informatieverzoek betrekking heeft, kan uitbreiden tot 1 november 2023. De behandelaar van uw informatieverzoek heeft u op 14 november 2023 laten weten dat dit akkoord is.



Bij brief van 16 november 2023 bent u geïnformeerd over de opschorting van de beslistermijn vanwege een zienswijzeprocedure bij derde-belanghebbenden.

Juridische Zaken

Op 8 december 2023 heeft de behandelaar van uw informatieverzoek de stand van zaken doorgegeven in de afhandelingsprocedure en verzocht om uitstel tot en met 19 december 2023 om te beslissen op uw informatieverzoek. Hier heeft u mee ingestemd.

Ons kenmerk
23-0086

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Bij deze inventarisatie zijn 18 documenten (inclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd op de inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is opgenomen. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor kortheidshalve naar het kopje "overwegingen".

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.



In het navolgende zal puntsgewijs worden ingegaan op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Hierbij is meegewogen dat uw informatieverzoek betrekking heeft op milieu-informatie.

Juridische Zaken

Onder milieu-informatie wordt op grond van artikel 19.1a, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet Milieubeheer het volgende verstaan:

Ons kenmerk
23-0086

- Alle informatie, neergelegd in documenten over: factoren, zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval, met inbegrip van radioactief afval, emissies, lozingen en ander vrijkomen van stoffen in het milieu die elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan uw belang. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om verstrekking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Hiervan is in onderhavig geval echter geen sprake. De persoonsgegevens van ambtenaren die niet krachtens mandaat handelen, verstrek ik daarom niet aan u. Verder staan in het document persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan uw belang. Daarom verstrek ik deze gegevens niet aan u. Waar van toepassing zijn herleidbare persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van de uitzonderingsgrond 5.1.2.e.

Zienswijze

Door één belanghebbende is een zienswijze ingebracht ten aanzien van de openbaarmaking van onderhavige documenten. Hieronder leest u mijn overwegingen met betrekking tot de aangehaalde uitzonderingsgronden.

Bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen zijn verstrekt

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Ten aanzien van document met nummer 4b wordt in een zienswijze hierop een beroep gedaan. Ik volg de zienswijze niet en licht dit als volgt toe.



Juridische Zaken

Indien bedrijfs- en fabricagegegevens, niet zijnde milieu-informatie, vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt, hoeven die gegevens niet openbaar te worden gemaakt. In onderhavige documenten, dus ook document met nummer 4b, is sprake van milieu-informatie. Op grond van artikel 5.1, zesde lid, van de Woo volgt een belangenafweging wanneer sprake is van milieu-informatie.

Ons kenmerk
23-0086

Voor de toepasselijkheid van de uitzonderingsgrond merk ik op dat de gegevens in document met nummer 4b aangemerkt moeten worden als bedrijfs- en fabricagegegevens. In de rechtspraak wordt een restrictieve uitleg gegeven aan deze uitzonderingsgrond. Er is alleen sprake van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.¹ Uit het document blijkt niet dat hiervan sprake is. Evenmin heeft de belanghebbende dit aannemelijk gemaakt in haar zienswijze. Daarom ben ik van oordeel dat de uitzonderingsgrond niet van toepassing is. Document met nummer 4b maak ik dan ook openbaar.

Onevenredige benadeling

Daarnaast wordt in de zienswijze een beroep gedaan op onevenredige benadeling wanneer document met nummer 7a openbaar wordt gemaakt. Uit artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo volgt dat deze uitzonderingsgrond alleen gebruikt kan worden in uitzonderlijke gevallen wanneer openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt en het belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het volgende is hierbij van belang.

Het betrokken belang dient te worden omschreven, het nadeel moet met objectieve gegevens worden ondersteund en de uitzonderlijkheid van het geval dient tevens te worden gemotiveerd. Uit de zienswijze blijkt onvoldoende waarom sprake zou zijn van onevenredige benadeling bij de openbaarmaking van document met nummer 7a. Wel ben ik van oordeel dat ten aanzien van dit document en de overige documenten context-informatie noodzakelijk is.

Context-informatie

Uw informatieverzoek ziet op een relatief korte tijdsperiode in een lopend toezichttraject. Dit betekent dat de documenten mogelijk een onvolledig beeld kunnen geven, omdat het toezichttraject (nog) niet afgerond is.

Ten aanzien van document met nummer 7a worden de conclusies/bevindingen van de ILT in dit document niet door de belanghebbende herkend en ondersteund en is er door het Afvalfonds gewerkt aan een actualisering van het verbeterplan.

Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Woo.

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1675.



Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0086

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

dr. M.C. Wassenaar

**Bent u het niet eens deze beslissing?**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@ilent.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0086



Bijlage 1 - Relevante artikelen Woo

Juridische Zaken

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
23-0086

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)