



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag



Juridische Zaken
Team Open overheid & Privacy

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070- 456 26 26

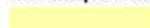
www.ilent.nl
[Informatieverzoeken-
wo@ilent.nl](mailto:wo@ilent.nl)

Datum
Betreft

19 DEC 2023

besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Contactpersoon



Ons kenmerk
23-0080/Woo

Geachte



Bij e-mailbericht van 25 september 2023 heeft u bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot de melding van de Omgevingsdienst Midden en West Brabant (hierna: OMWB) over het aanbrengen van cementgebonden granulaat op wegen in het buurschap De Noenes te Haaren, gemeente Oisterwijk.

Uw informatieverzoek is zorgvuldig beoordeeld. In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 25 september 2023 per brief aan u bevestigd en geregistreerd onder het kenmerk 23-0080.

Op 4 oktober 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de afdeling Juridische zaken van de ILT telefonisch contact met u opgenomen. In dit gesprek heeft u uw informatieverzoek toegelicht. Op dezelfde dag heeft u per e-mail uw informatieverzoek gespecificeerd. Tevens heeft u voorgaande correspondentie met een inspecteur van het team Bodem en Bouwstoffen aan de behandeld ambtenaar van de afdeling Juridische Zaken doorgestuurd.

Bij brief van 18 oktober 2023 heb ik laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.

Op 30 oktober 2023 heb ik u bericht dat de beslistermijn van uw informatieverzoek is opschort tot 14 november 2023, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun zienswijze te geven over de voorgenen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.



Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn er 47 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk
23-0080/Woo

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor kortheidshalve naar het kopje 'Overwegingen' van dit besluit.

Buiten reikwijdte verzoek of dubbel

Document 19 bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan het onderwerp van uw informatieverzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Dergelijke passages zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten reikwijdte'. Dit is eveneens op de inventarislijst weergegeven. Tevens zijn van een aantal documenten dubbele exemplaren aangetroffen. Deze documenten staan tevens op de inventarislijst als zodanig vermeld.

Reeds openbare documenten

De plicht tot openbaarmaking ingevolge de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Document 1.1a.1 – die als zodanig op de inventarislijst staat weergegeven – is reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaats.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar onderstaand onderdeel 'Overwegingen'.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.



Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden. In het navolgende zal puntsgewijs worden ingegaan op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek.

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk
23-0080/Woo

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.¹

Van bedrijfs- en fabricagegegevens is volgens vaste jurisprudentie slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.² Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De documenten die door de ILT zijn ontvangen hebben betrekking op een melding over een bodemsignaal. Meer specifiek betreft het een melding over het produceren van bouwstoffen in strijd met het Besluit Bodemkwaliteit. Van de aangeleverde stukken mag worden aangenomen dat deze in vertrouwen zijn aangeleverd. Dit heeft te maken met de aard en de aanleiding van het contact tussen de ILT, de OMWB en de betrokken belanghebbende. De aangeleverde informatie is aangeleverd in het kader van de beoordeling of het bedrijf voldoet aan de voorwaarden van het Besluit Bodemkwaliteit.

In het licht van dit vertrouwelijke contact is per document – inclusief de bijbehorende bijlagen - beoordeeld waarom sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens. Ik licht dit in het navolgende - per document – nader toe.

Een deel van uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Als het gaat om emissie-informatie is de

¹ ABRvS 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1675](#)

² Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2021:1734](#).



uitzonderingsgrond van bedrijfs- en fabricagegegevens niet van toepassing. Als het gaat om milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is deze uitzonderingsgrond wel van toepassing. Ik verstrek de milieu-informatie niet als het vertrouwelijk blijven van deze bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Dit is het geval in de volgende documenten: 1.1b.1, 1.1b.2, 1.1b.3, 1.1b.4, 1.2, 1.3, 6a, 19, 20, 21 en 22. Ik maak daarom de documenten waarbij op de inventarislijst wordt verwezen naar de weigeringsgrond van artikel 5.1, zesde lid, van de Woo, de passages in deze documenten, of de documenten in zijn geheel niet openbaar met een beroep op het belang van vertrouwelijke bedrijfsinformatie.

**Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy**

**Ons kenmerk
23-0080/Woo**

Document 1.1b.1

Document 1.1b.1 betreft een certificaat van een additief. Het document geeft een weergave met betrekking tot de (milieu)veiligheid van het product. Het openbaar maken van dit document zal concurrenten inzicht bieden in de specifieke samenstelling van het eindproduct van de betrokken belanghebbende. Openbaarmaking van de naam van het geleverde product kan schade toebrengen aan de concurrentiepositie van belanghebbende. Ik ben van oordeel dat dit document vertrouwelijke informatie bevat met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Slechts het onleesbaar maken van de naam van het product is in dit geval niet mogelijk, omdat gebruik wordt gemaakt van briefpapier met een watermerklogo. Ik heb daarom besloten om het document in het geheel niet openbaar te maken.

Document 1.1b.2 en document 20

Document 1.1b.2 betreft een datasheet oftewel een overzicht van de belangrijkste eigenschappen van – in dit geval – een additief. Document 20 betreft een veiligheidsinformatieblad met betrekking tot het hiervoor genoemde additief. Het informatieblad beschrijft de risico's van het product en geeft advies voor het veilig gebruik ervan. Het prijsgeven van het cementsoort of de herleidbare gegevens hiervan, kan schade toebrengen aan de concurrentiepositie van belanghebbende. Het openbaar maken van deze documenten zal concurrenten inzicht bieden in de specifieke samenstelling van het eindproduct van de betrokken belanghebbende. Ik ben van oordeel dat deze documenten vertrouwelijke informatie bevatten met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ik heb daarom besloten om deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

Document 1.1b.3 en document 21

Document 1.1b.3 betreft een productblad met daarin algemene informatie waaraan een bepaald cementsoort volgens de relevante normen moet voldoen. Document 21 betreft een veiligheidsinformatieblad met betrekking tot het hiervoor genoemde cementsoort. Het informatieblad beschrijft de risico's van het product en geeft advies voor het veilig gebruik ervan. De markt biedt een breed scala aan verschillende soorten cement. Het prijsgeven van het soort cement welke belanghebbende gebruikt geeft inzicht in de specifieke samenstelling van het eindproduct. Openbaarmaking van de naamsoort of de herleidbare gegevens hiervan, kan schade toebrengen aan de concurrentiepositie van belanghebbende. Ik ben van oordeel dat deze documenten vertrouwelijke informatie bevatten met



betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ik heb daarom besloten om deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

Document 1.1b.4

Ons kenmerk
23-0080/Woo

Document 1.1b.4 betreft een weegbon van een leverancier met betrekking tot een geleverd product. Uit de informatie volgt de specifieke samenstelling van het eindproduct van de belanghebbende. Tevens volgt uit het document wie de leverancier is van de betrokken belanghebbende. Openbaarmaking van zowel de naam van de leverancier als de naam van het geleverde product kan schade toebrengen aan de concurrentiepositie van belanghebbende. Geconcludeerd kan worden dat de weegbon vertrouwelijke informatie bevat met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Deze informatie heb ik dan ook onleesbaar gemaakt.

Document 1.2 en document 1.3

Documenten 1.2 en 1.3 betreffen e-mailwisselingen tussen de OMWB en een medewerker van de gemeente Oisterwijk. De e-mails bevatten gegevens over de specifieke samenstelling van het eindproduct van de belanghebbende. Tevens wordt in de e-mailwisselingen verwezen naar de gebruikte leverancier van de belanghebbende. Hieruit volgt dat het document vertrouwelijke informatie bevat met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Openbaarmaking van zowel de naam van de leverancier als de naam van het geleverde product kan schade toebrengen aan de concurrentiepositie van belanghebbenden. Deze informatie heb ik dan ook onleesbaar gemaakt.

Document 6a

Document 6a betreft een notitie met betrekking tot het toepassen van bindmiddelen in het bodemstabilisatieproces van de belanghebbende. De bijlage van dit document bevat de naam van een specifiek bindmiddel. Deze informatie heb ik dan ook onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik naar de overweging onder 'document 1.1b.3.'

Document 19

Document 19 betreft een overzicht van de belanghebbende met betrekking tot de uitgevoerde projecten van het bedrijf in 2022. In dit document is de naam van een specifiek bindmiddel opgenomen. Deze informatie heb ik dan ook onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik naar de overwegingen onder 'document 1.1b.1 en document 1.1b.2'.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

In diverse documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren en van derden. Waar in de documenten



een verwijzing naar 5.1.2.e is opgenomen, staan persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk
23-0080/Woo

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit het belang van inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Uit vaste rechtspraak volgt dat deze uitzonderingsgrond niet slechts betrekking heeft op de vertrouwelijkheid van de gebruikte methoden en technieken bij de uitoefening van het toezicht. Openbaarmaking van informatie kan met een beroep op het belang van inspectie, controle en toezicht ook worden geweigerd indien is te voorzien dat - als gevolg van die openbaarmaking - een bestuursorgaan diens toezichthoudende taak niet meer naar behoren zal kunnen uitoefenen.³ In dat kader overweeg ik als volgt.

Document 11

Document 11 betreft een notitie van de ILT met betrekking tot gebonden funderingen. Het document is opgesteld ten behoeve van een managementbesluit. Het document geeft kort samengevat antwoord op de vraag of bodem met behulp van verschillende producten en middelen een toevoeging van een bindmiddel mag worden gestabiliseerd/geïmmobiliseerd. In deze notitie zijn bedrijfsnamen opgenomen naar mogelijke overtreders. Openbaarmaking van deze bedrijfsnamen kan leiden tot calculerend gedrag van de ondertoezichtstaanden. Kortom, de uitvoering van toezicht door de ILT-ambtenaren wordt hiermee onevenredig benadeeld. Ik maak daarom deze informatie dan ook niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is het geval in document 9. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om

³ ABRvS 27 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ2643



te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in document 9 de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk
23-0080/Woo

Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Woo.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

dr. M.C. Wassen

Bent u het niet eens deze beslissing?

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@IlenT.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
23-0080/Woo

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)