



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

## AANGETEKEND



22 MEI 2023

Datum  
Betreft Besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte ,

In uw brief van 12 juli 2022 heeft u bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Gebleken is dat bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) mogelijk documenten berusten die op de hiervoor genoemde publieke taak zien. Om die reden is uw informatieverzoek ambtshalve doorgestuurd naar mijn dienstonderdeel 'ILT' ter verdere behandeling.

Uit uw informatieverzoek is gebleken dat uw verzoek te omvangrijk is geformuleerd. Naar aanleiding hiervan zijn de ILT-ambtenaren met u in gesprek getreden om uw informatieverzoek nader te specificeren. Kort samengevat heeft u tijdens het specificeringsgesprek verzocht om documenten die verband houden met het volgende.

- Documenten inzake Uber waarin is gecommuniceerd tussen mevrouw Neelie Kroes en voormalig Inspecteur-Generaal van de ILT vanaf de periode januari 2014 tot en met 2016.
- Uw informatieverzoek ziet op de tijdsperiode januari 2014 tot en met 2016.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek. Deze beslissing heeft alleen betrekking op de ILT.

### Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 20 juli 2022 en geregistreerd onder het kenmerk 22-0046.

Op 20 maart 2023 heeft een medewerker van de afdeling Juridische zaken van de ILT u telefonisch gesproken om een afspraak te maken om uw informatieverzoek nader te specificeren. U gaf aan dat u met betrekking tot dit informatieverzoek reeds documenten had ontvangen van andere ministeries. U wilde deze documenten eerst bestuderen, alvorens u verder wenst te gaan met de behandeling van uw informatieverzoek bij de ILT.

### Juridische Zaken

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088 - 489 0000  
F 070 - 456 2799

[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)

informatieverzoeken-  
woo@ilent.nl

### Contactpersoon

Team Open overheid &  
Privacy

### Ons kenmerk

22-0046

### Uw kenmerk



Op 20 maart 2023 heeft u per mail aangegeven dat u alsnog documenten van de ILT wenst te ontvangen. Op 20 maart 2023 heeft u mij per mail in gebreke gesteld voor het overschrijden van de termijn om te reageren op uw verzoek. U gaf aan dat u de behandeling van het informatieverzoek alsnog wenst voort te zetten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
22-0046

Op 22 maart 2023 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen u en de ambtenaren van de ILT. Hierbij is de inhoud van uw informatieverzoek nader besproken. U gaf aan dat u voor het tijdvak 2014 tot en met 2016 documenten wil ontvangen waarbij gecommuniceerd is tussen de Inspecteur-Generaal en Neelie Kroes.

Verder is met u afgesproken dat uiterlijk 5 april 2023 met u contact wordt opgenomen om de stand van zaken te bespreken met betrekking tot uw informatieverzoek.

Op 3 april 2023 is per mail uitstel gevraagd tot 17 april 2023. Op 6 april 2023 heeft u per mail ingestemd dat de beslistermijn tot 1 mei 2023 wordt uitgesteld.

Op 24 april 2023 bent u per mail geïnformeerd dat na inventarisatie is gebleken dat binnen de ILT op IG-niveau geen documenten aanwezig zijn tussen Neelie Kroes en de Inspecteur-Generaal.

De behandeling van uw informatieverzoek heeft langer geduurd dan u van mij had mogen verwachten. Voor de termijnoverschrijding bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

### **Wettelijk kader**

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Tijdens deze zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen. Binnen de ILT zijn geen documenten aanwezig die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. In het navolgende kunt u lezen hoe ik tot dit besluit ben gekomen.

### **Overwegingen**

Ingevolge artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.' Het begrip 'document' is breder dan enkel papieren informatie. Ook ander materiaal dat gegevens bevat, zoals foto's, films, ponskaarten of digitale gegevensdragers vallen onder dit begrip.





Verder vloeit uit eerdere jurisprudentie<sup>1</sup> voort dat de Woo uitsluitend verplicht tot het openbaar maken van bestaande informatie. De Woo kent dus geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten is vervat, ongeacht de mate van inspanning.<sup>2</sup> Er rust dus geen verplichting om informatie die niet is vastgelegd in documenten alsnog te vervaardigen in documenten.<sup>3</sup>

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
22-0046

In dat kader heeft binnen de ILT een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. Bij deze zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat deze zoekslag uitsluitend binnen de ILT heeft plaatsgevonden. Deze zoekslag ziet dus niet op documenten die bij derden berusten. De Woo verplicht het bestuursorgaan immers niet tot het verschaffen van informatie die het niet tot zijn beschikking heeft.<sup>4</sup>

In het verlengde van het voorgaande merk ik volledigheidshalve nog het volgende op. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet (of niet meer) onder hem berust en die mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, het in beginsel aan degene is die om informatie verzoekt om het tegendeel aannemelijk te maken.<sup>5</sup> Uw verzoek geeft geen aanknopingspunten om te concluderen dat u het tegendeel aannemelijk heeft gemaakt.

#### Nadere zoekslag naar relevante documenten

In het verlengde van het voorgaande merk ik – louter te uwer informatie en uit oogpunt van service – het volgende op.

In het kader van een zorgvuldige zoekslag heeft het TOP-team van de ILT (team waar uw informatieverzoek in behandeling is genomen) het secretariaat van het IG-team benaderd. Het secretariaat heeft in de mailbox (archief) van voormalig Inspecteur-Generaal van ILT geen documenten aangetroffen met betrekking tot de communicatie met Neelie Kroes. Het secretariaat heeft vervolgens telefonisch contact hierover opgenomen met de betreffende Inspecteur-Generaal. De voormalige Inspecteur-Generaal gaf aan geen contact te hebben gehad met Neelie Kroes.

---

<sup>1</sup> De aangehaalde jurisprudentie is op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Echter, gelet op het feit de systematiek van de wob nagenoeg identiek is aan de huidige Wet open overheid, wordt de aangehaalde jurisprudentie tevens van toepassing geacht op de Woo.

<sup>2</sup> Raad van State, 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3.

<sup>3</sup> Kamerstukken II, 1986/87, 19859, nr. 3, p. 10.

<sup>4</sup> Rechtbank Oost-Brabant, 12 maart 2021, ECLI:NL:RBOBR:2021:1107

<sup>5</sup> Raad van State, 14 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:781.



Juridische Zaken

*Conclusie*

Uw informatieverzoek is afgewezen, omdat er geen documenten aanwezig zijn.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Ons kenmerk  
22-0046

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze, [redacted]  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT  
[redacted]

Jr. M.C. Wassenaar

**Bent u het niet eens deze beslissing?**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "[informatieverzoeken-JZ@ilent.nl](mailto:informatieverzoeken-JZ@ilent.nl)". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.