



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**AANGETEKEND EN PER E-MAIL**



**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088- 489 0000  
www.ilent.nl  
Informatieverzoeken-  
woo@ilent.nl

**Contactpersoon**



Datum

12 MEI 2023

Betreft

besluit op informatieverzoek Wet open overheid

**Ons kenmerk**

23-0022

Geachte



**Uw kenmerk**

In uw e-mailbericht van 23 maart 2023 heeft u bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Hierin heeft u gevraagd om openbaarmaking van de inspectierapporten en de boeterapporten die tegen transportbedrijf Keus & Mollink zijn opgemaakt vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 maart 2023.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 24 maart 2023 per brief aan u bevestigd. Op 25 april 2023 heb ik u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.

**Zienswijzen**

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Gedurende deze termijn is de beslistermijn opgeschort.

**Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 4 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

**Wettelijk kader**

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.



## Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
23-0022

Uw kenmerk

## Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

## Overwegingen

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.





Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In de documenten komen geen persoonsgegevens voor van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
23-0022

Uw kenmerk

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

#### *Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten wordt geëerbiedigd.

In document nummer 2 staat informatie opgenomen die vertrouwelijk - in het kader van zorgvuldig onderzoek - onderling tussen instanties is gedeeld. In het kader van de vertrouwelijke sfeer - die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden - wordt deze informatie niet gedeeld. Het gaat hier om een passage die inzicht geeft over de inhoud en de stand van (lopende) onderzoek(en) die ik onleesbaar heb gemaakt. Bij openbaarmaking van deze informatie zou de opsporing of de vervolging gefrustreerd kunnen worden. Dit belang weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Ik weiger de informatie in document 1b op grond van de absolute weigeringsgrond bedrijfs- en fabricagegegevens. In het navolgende licht ik dit toe.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestaande jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden onder omstandigheden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt. Deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft gehad in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs



als vertrouwelijk mag beschouwen<sup>1</sup>. Ik stel vast dat deze situatie zich voordoet in de documenten die als zodanig staan weergegeven op de inventarislijst.

Juridische Zaken

De informatie in document 1b is vertrouwelijk aan de ILT medegedeeld. Deze informatie bevat bedrijfsgegevens, omdat het inzicht geeft over de afzet van producten en de kring van afnemers en leveranciers, welke de toekomstige onderhandelingspositie van de betrokken derden zou kunnen schaden. Het voorgaande kan invloed hebben op de bedrijfsvoering van betrokken bedrijven. Ik weiger daarom als subsidiaire grondslag de betreffende informatie in document 1b op grond van artikel 5.1 eerste lid onder c van de Woo.

Ons kenmerk  
23-0022

Uw kenmerk

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 5.1 vijfde lid van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De documenten – die als zodanig staan vermeld op inventarislijst – bevatten informatie welke betrokken derden onevenredig kan benadelen bij openbaarmaking hiervan. Ik licht dit als volgt toe.

In de documenten – die als zodanig staan vermeld op de inventarislijst – staan algemene e-mailadressen opgenomen die derden onevenredig kan benadelen. Het gaat hierbij om een specifieke e-mailadressen die niet voor een ieder toegankelijk zijn en zich niet lenen tot openbaarmaking. In het kader van de vertrouwelijke sfeer – die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden – wordt deze informatie niet gedeeld. In het verlengde van het voorgaande merk ik op dat partijen erop moeten kunnen vertrouwen dat informatie, die vertrouwelijk aan de overheid is medegedeeld, niet gedeeld wordt met derden. Indien ik deze informatie openbaar maak, dan kunnen de betrokken partijen er niet langer vanuit gaan dat hun informatie in een vertrouwelijke sfeer met de ILT kan worden gedeeld. Gevolg hiervan is dat partijen zich in de toekomst meer terughoudend zullen opstellen ten aanzien van informatieverstrekking. Ook kan het de relatie tussen de betrokken partij en de ILT verstoren.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokkenen zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak de betreffende informatie dan ook niet openbaar.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

<sup>1</sup> ABRvS 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1675](#)





Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
23-0022

Uw kenmerk

Indien geen rechtsmiddelen zijn aangewend door de belanghebbenden, zullen de documenten na de periode van twee weken naar u worden toegestuurd.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze, [REDACTED]  
DE INSPECTEUR [REDACTED] EE LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

[REDACTED]  
dr. M.C. Wassenaar

**Bent u het niet eens deze beslissing?**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "[informatieverzoeken-JZ@ilent.nl](mailto:informatieverzoeken-JZ@ilent.nl)". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

Juridische Zaken

### ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

Ons kenmerk  
23-0022

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Uw kenmerk

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.