Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Boeterapport nr.: 451998

Normadressaat: werkgever

Boeterapport

Rapporteur:
Ik, rapporteur 5.1 lid 2 e, inspecteur bij de Inspectie Leefomgeving en Transport, Toezicht en Opsporing – Toezicht Marktordening - Specialistische Handhaving met als standplaats Utrecht, toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8:1 van de Arbeidstijdenwet als zodanig belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Arbeidstijdenwet en het Arbeidstijdenbesluit vervoer, verklaar hierbij het volgende:

Op maandag 7 januari 2019 is door mij bij Transportbedrijf Keus & Mollink B.V., gevestigd Bedrijvenpark Twente 430, 7602KM te Almelo, Kamer van Koophandel nummer 06088695 (**bijlage A**), hierna "de onderneming", naar aanleiding van een eerdere administratiecontrole in 2016 een onderzoek ingesteld naar de bepalingen van de Arbeidstijdenwet en het Arbeidstijdenbesluit vervoer.

Context
Tijdens de inspectie werd ik bijgestaan door 5.1 lid 2 e inspecteur bij de Inspectie Leefomgeving en Transport, Toezicht en Opsporing – Toezicht Marktordening – Digitale- en Bedrijfsinspecties met als standplaats Utrecht, toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8:1 van de Arbeidstijdenwet als zodanig belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Arbeidstijdenwet en het Arbeidstijdenbesluit vervoer.

5.1 lid 2 e is tevens eigenaar van de Duitse onderneming Keus & Mollink GmbH gevestigd te Wettringen. Binnen deze onderneming worden tevens transportactiviteiten uitgevoerd.

Tijdens de inspectie in 2016 is op de locatie van de onderneming tevens de administratie van de Duitse entiteit aangetroffen. Daarom is de inspectie zonder vooraankondiging aangevangen.

Het betrof hier een 1e administratiecontrole als bedoeld in Bijlage 2 van de Beleidsregel boeteoplegging Arbeidstijdenwet en Arbeidstijdenbesluit vervoer (wegvervoer) 2016.

De inspectie heeft betrekking op de periode 2 juli 2018 tot en met 29 juli 2018.

Gelijktijdig doch separaat heeft de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit tevens een onderzoek ingesteld op de voor hen vigerende wetgeving en hierover separaat gerapporteerd.

Uit verkregen informatie van de Stichting Nationale en Internationale Wegvervoer Organisatie (NIWO) zag ik dat de onderneming staat ingeschreven als vergunninghouder onder nummer 15088 met 15 gewaarmerkte afschriften.

Bestuurder van de onderneming is 5.1 lid 2 e.

Vervoersmanager binnen de onderneming is de partner van de bestuurder 5.1 lid 2 e.

Enige aandeelhouder van de onderneming is Keus & Mollink Holding B.V. Enige aandeelhouder en bestuurder van Keus & Mollink Holding B.V. is 5.1 lid 2 e (**bijlage B**).

Onderzoek
Nadat ik mijn functie bekend had gemaakt en ik mij als zodanig had gelegitimeerd heb ik het onderzoek voortgezet. De inspectie is uitgevoerd ten kantore van "de onderneming".
Ik werd te woord gestaan door 5.1 lid 2 e, administratief medewerkster van de onderneming.
De vervoersmanager en bestuurder waren niet aanwezig op 7 januari 2019. Aan 5.1 lid 2 e is inzage

verzocht in de bedrijfsadministratie, aan dit verzoek werd, met instemming van de werkgever van 5.1 lid 2 e medewerking verleend.

Dit onderzoek is gehouden ten aanzien van de bedrijfsvoering in het algemeen en de bestuurders als bedoeld in artikel 2.1:1 lid 2 van het Arbeidstijdenbesluit vervoer die gedurende de inspectieperiode wegvervoer verrichten ten behoeve van de onderneming.

Vrachtwagens
In de door de onderneming aangeleverde bedrijfsadministratie in casu alle aangeleverde tachograafbestanden (M-bestanden), bestuurderskaartbestanden (C-bestanden) en rittenstaten, zag ik dat de onderneming gebruik had gemaakt van 13 vrachtwagens zoals bedoeld in artikel 2.1:1 lid 1 onder d van het Arbeidstijdenbesluit vervoer.

Tevens zag ik in verkregen informatie van de Rijksdienst voor het Wegverkeer dat, de door de onderneming ingezette vrachtwagens, als bedoeld in artikel 2.1:1 lid 1 onder d van het Arbeidstijdenbesluit vervoer, zijnde voertuigen als bedoeld in artikel 4 onder b van de Verordening (EG) nr. 561/2006 en als bedoeld in artikel 1 onder a van de AETR, een toegestane maximum gewicht van meer dan 3500 kilogram hadden. Tevens zag ik dat het gestelde in artikel 3 lid 1 van Verordening (EU) nr. 165/2014 of artikel 10 van de AETR van toepassing was en de vrachtwagens waren uitgerust met een controleapparaat, als bedoeld in Verordening (EU) nr. 165/2014, de AETR. Voorts zag ik, dat de vrachtauto's volgens gegevens van de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) een laadvermogen hadden van meer dan 500 kilogram.

Bestuurders
In de door de onderneming aangeleverde bedrijfsadministratie in casu alle aangeleverde tachograafbestanden (M-bestanden), bestuurderskaartbestanden (C-bestanden), rittenstaten en vrachtbrieven, zag ik dat de onderneming gebruik had gemaakt van 31 bestuurders zoals bedoeld in artikel 2.1:1 lid 2 van het Arbeidstijdenbesluit vervoer. Van deze bestuurders zijn 23 personen in dienstbetrekking bij "de onderneming", zijnde werknemers als bedoeld in artikel 1:1 lid 1 onder b van de Arbeidstijdenwet en 8 personen zijn in dienstbetrekking bij Keus & Mollink GmbH. In **bijlage C** diverse rittenstaten met bijbehorende vrachtbrieven welke aantonen dat het vervoer, uitgevoerd door de bestuurders in dienstbetrekking bij Keus & Mollink GmbH, ten behoeve van de onderneming is uitgevoerd.

Het bepaalde in artikel 2.3:1 van het Arbeidstijdenbesluit vervoer, de Verordening (EG) nr. 561/2006 en de AETR was in deze van toepassing. Ik zag in de ter inzage afgegeven bedrijfsadministratie, in casu "facturatie wagenparkkosten en brandstofkosten" (**bijlage D**), dat het wegvervoer plaatsvond voor rekening en risico van de onderneming.
Tevens zag ik in de door de onderneming aangeleverde bedrijfsadministratie in casu alle aangeleverde tachograafbestanden (M-bestanden), bestuurderskaartbestanden (C-bestanden) en rittenstaten, dat het vervoer plaatsvond binnen de Gemeenschap of tussen de Gemeenschap, Zwitserland en de landen die partij zijn bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte dan wel de AETR, een en ander gelet op het bepaalde in artikel 2 lid 2 en 3 van Verordening (EG) nr. 561/2006 en artikel 2 van het AETR.

Uitzonderingsbepalingen
De uitzonderingsbepalingen, vermeld in artikel 2 van het AETR, artikel 3 van de Verordening (EG) nr. 561/2006 en vermeld in artikel 2.3:2 van het Arbeidstijdenbesluit vervoer, alsmede de vrijstellingsbepalingen als bedoeld in artikel 2.6:1 van dit Besluit waren niet van toepassing.

Om de naleving van de rij- en rusttijden te kunnen controleren, dienen de overhandigde digitale, C (bestuurder) en M (tachograaf) bestanden te worden ingelezen in de controleapplicatie van de Inspectie Leefomgeving en Transport, genaamd DIANTA (Digitale en Analoge Tachograaf Analyse).

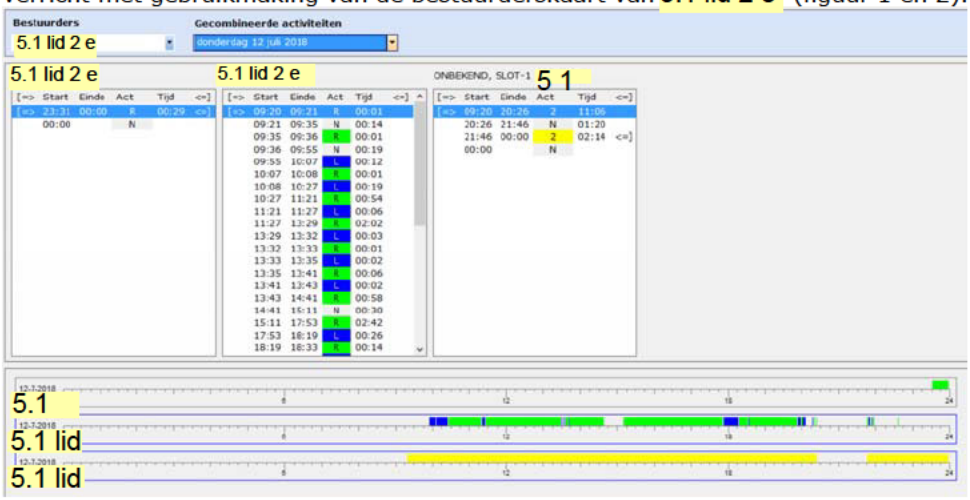
Na inlezen van de bestanden worden de rij- en rusttijden van de werknemers grafisch weergegeven en eventueel gepleegde overtredingen worden door deze applicatie uitgerekend en zichtbaar gemaakt.
Na analyse van de digitale data door het softwareprogramma DIANTA en inzage in de bedrijfsadministratie, in casu de rittenstaten, zag ik ten aanzien van de navolgende personen het volgende:

Waarnemingen/constateringen 5.1 lid 2 e **(bestuurder):**

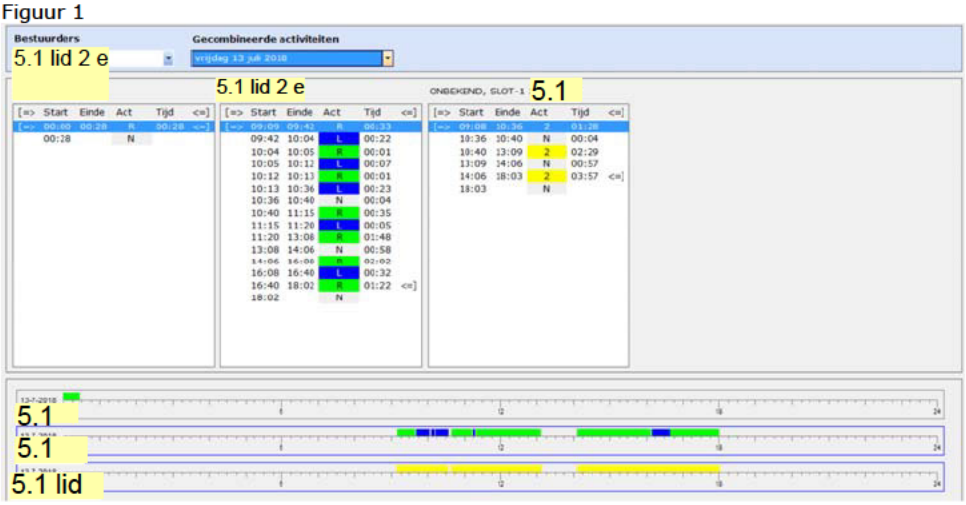
A 4 3 (1) **Ontbreken deugdelijke registratie ter zake de arbeids- en rusttijden.**
Ik zag dat de werkgever **geen** deugdelijke registratie ter zake de arbeids- en rusttijden had gevoerd, welke het toezicht op de naleving van de Arbeidstijdenwet en

de daarop berustende bepalingen mogelijk maakt één en ander in strijd met het bepaalde in **artikel 4:3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet (1x).**

Ik zag in de ter inzage verkregen bedrijfsadministratie, in casu de download van de digitale tachograaf van het voertuig met het kenteken 5.1 lid 2 e, het zogenaamde M-bestand, na analyse hiervan in DIANTA, dat met dit voertuig op 12 juli 2018 van 23:31 uur tot 13 juli 2018 0:28 uur (UTC-tijd) werkzaamheden (rijden/laden/lossen) zijn verricht met gebruikmaking van de bestuurderskaart van 5.1 lid 2 e (figuur 1 en 2).

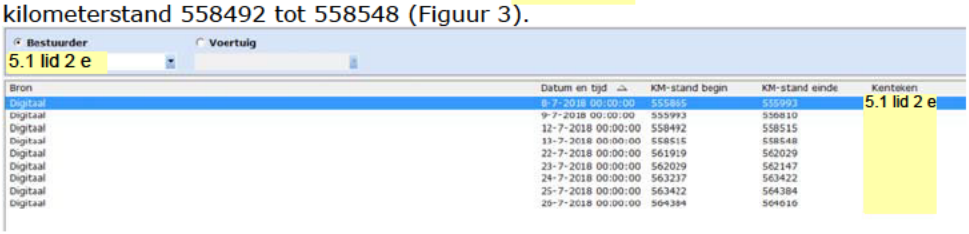


Figuur 1



Figuur 2

Tevens zag ik in DIANTA dat met voornoemde voertuig op voornoemde data met gebruikmaking van de bestuurderskaart van 5.1 lid 2 e was gereden van kilometerstand 558492 tot 558548 (Figuur 3).



Figuur 3

Op de door de onderneming aangeleverde rittenstaat (figuur 4), zag ik dat op voornoemde dagen en voertuig de bestuurder 5.1 lid 2 e heeft gereden. 5.1 lid 2 e is de roepnaam van 5.1 lid 2 e .

Chauffeur 5.1 lid 2 e

Kenteken 5.1 lid 2 e

Kenteken oplegger 5.1 lid 2 e

Eind km stand: 560124 Veetringen

Begin km stand: 556760 Alnedo

Totaal km: 3364

Datum	Opdrachtgever	Aank. tijd	Plaats	Vertrek tijd	Aantal geladen	Aantal gelost	Aantal dood	Maut	Km stand	Bekeuring
10-07	5.1 lid 2 e		Vinkenbuurt		34				556810	
12-07	"		Ivanhoo			34			558491	
15-07	"		Wildenborn		15				559620	
15-07	"		Veetringen			15			560124	

Datum	Getankt bij	Plaats / Land	Liters	Km. stand	Adblue	Liters
10-07	lds	Alkos Feld DE	600	557063		40,37
12-07	lds	Bicke	719,26			
	lds	H	314,12	558941		70

Figuur 4

Een vervoersonderneming dient volgens het gestelde in artikel 4.3 lid 2 Arbeidstijdenwet, juncto artikel 2.4.1. lid 4 Arbeidstijdenbesluit vervoer, juncto artikel 10 lid 5 van EU Vo. 561/2006 en artikel 11 AETR alle relevante gegevens uit het controleapparaat conform EU Vo. 165/2014 over te brengen. Door het verrichten van werkzaamheden (rijden/laden en lossen/andere werkzaamheden) met gebruikmaking van een niet op zijn naam gestelde geldige bestuurderskaart ontbreekt de juiste identiteit van de bestuurder zoals bedoeld in artikel 4 lid 3 onder d EU Vo. 165/2014. Door het ontbreken of onjuist registreren van de identiteit van de bestuurder is niet meer sprake van een deugdelijke registratie terzake van de arbeids- en rusttijden conform het gestelde in artikel 4.3 lid 1 Arbeidstijdenwet en is het toezicht hierop zoals bedoeld in artikel 4.3 lid 1 Arbeidstijdenwet niet meer mogelijk.

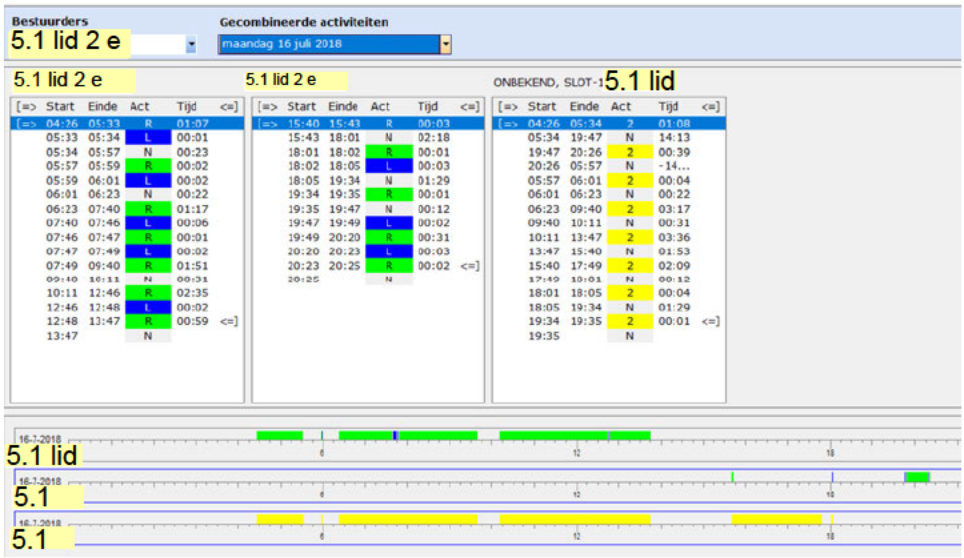
Ik zag dat op voornoemde dag(en) een deugdelijke registratie van arbeids- en rusttijden van deze bestuurder ontbrak, waardoor het toezicht op naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen onmogelijk werd gemaakt, een en ander in strijd met artikel 4:3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet.

<u>Waarnemingen/constateringen</u> 5.1 lid 2 e **<u>(bestuurder):</u>**

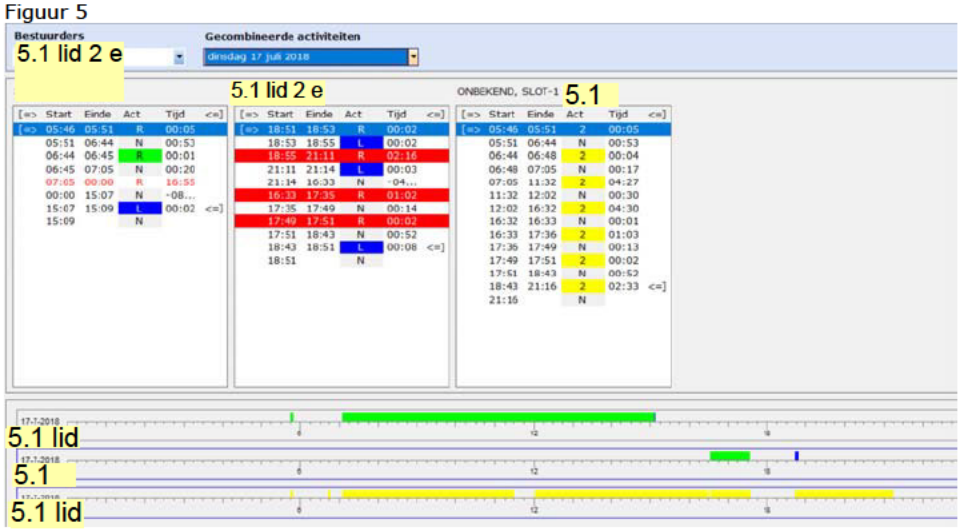
A 4 3 (1) **Ontbreken deugdelijke registratie ter zake de arbeids- en rusttijden.**

Ik zag dat de werkgever **geen** deugdelijke registratie ter zake de arbeids- en rusttijden had gevoerd, welke het toezicht op de naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen mogelijk maakt één en ander in strijd met het bepaalde in **artikel 4:3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet (5x).**

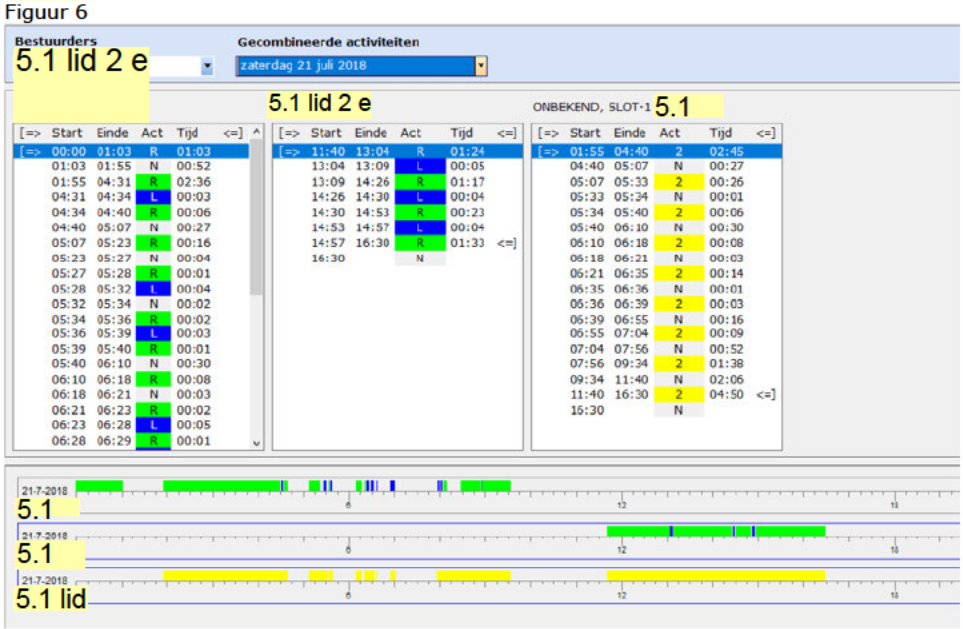
Ik zag in de ter inzage verkregen bedrijfsadministratie, in casu de download van de digitale tachograaf van het voertuig met het kenteken 5.1 lid 2 e, het zogenaamde M-bestand, na analyse hiervan in DIANTA, dat met dit voertuig op;
16 juli 2018 van 15:40 uur tot 20:25 uur (UTC-tijd);
17 juli 2018 van 16:33 uur tot 21:14 uur (UTC-tijd);
21 juli 2018 van 11:40 uur tot 16:30 uur (UTC-tijd);
23 juli 2018 van 07:25 uur tot 15:15 uur (UTC-tijd);
28 juli 2018 van 08:49 uur tot 21:33 uur (UTC-tijd)
werkzaamheden (rijden/laden/lossen) zijn verricht met gebruikmaking van de bestuurderskaart van 5.1 (figuur 5, 6, 7, 8 en 9).



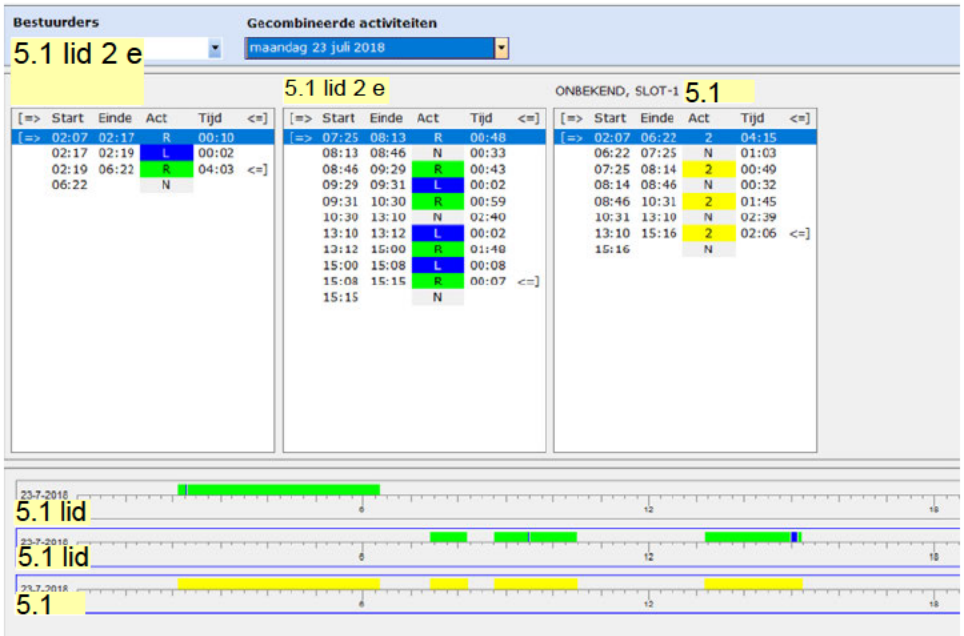
Figuur 5



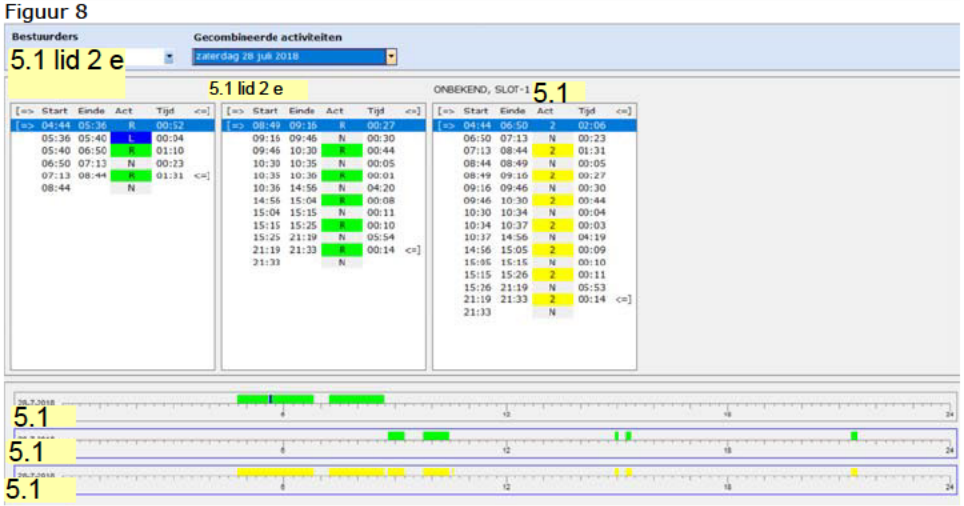
Figuur 6



Figuur 7



Figuur 8



Figuur 9

Tevens zag ik in DIANTA dat met voornoemde voertuig op voornoemde data met gebruikmaking van de bestuurderskaart van 5.1 lid 2 e was gereden van kilometerstand;
870812 tot 870839 (16 juli 2018);
870812 tot 870839 (17 juli 2018);
870812 tot 870839 (21 juli 2018);
870812 tot 870839 (23 juli 2018);
870812 tot 870839 (28 juli 2018)(Figuur 10).

Bestuurder | Voertuig 5.1 lid 2 e

Bron	Datum en tijd	KM-stand begin	KM-stand einde	Bestuurder
Digitaal	15-7-2018 00:00:00	869967	869967	ONBEKEND, SLOT-0 5.1 lid 2 e
Digitaal	15-7-2018 00:00:00	869967	870237	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	16-7-2018 00:00:00	870237	870812	5.1 lid 2 e
BestuurderskaartEnDigitaal	16-7-2018 00:00:00	870812	870839	
Digitaal	16-7-2018 00:00:00	870237	870839	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	17-7-2018 00:00:00	870839	--	5.1 lid 2 e
BestuurderskaartEnDigitaal	17-7-2018 00:00:00	871525	871756	
Digitaal	17-7-2018 00:00:00	870839	871756	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	18-7-2018 00:00:00	871756	871990	5.1 lid 2 e
Digitaal	18-7-2018 00:00:00	871756	871990	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	19-7-2018 00:00:00	871990	872690	5.1 lid 2 e
Digitaal	19-7-2018 00:00:00	871990	872690	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	20-7-2018 00:00:00	872690	872962	5.1 lid 2 e
Digitaal	20-7-2018 00:00:00	872690	872962	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	21-7-2018 00:00:00	872962	873362	
BestuurderskaartEnDigitaal	21-7-2018 00:00:00	873362	873762	5.1 lid 2 e
Digitaal	21-7-2018 00:00:00	872962	873762	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	22-7-2018 00:00:00	873762	874256	5.1 lid 2 e
Digitaal	22-7-2018 00:00:00	873762	874256	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	23-7-2018 00:00:00	874256	874561	
BestuurderskaartEnDigitaal	23-7-2018 00:00:00	874561	874885	5.1 lid 2 e
Digitaal	23-7-2018 00:00:00	874256	874885	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	24-7-2018 00:00:00	874885	875046	5.1 lid 2 e
Digitaal	24-7-2018 00:00:00	874885	875046	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	25-7-2018 00:00:00	875046	875695	5.1 lid 2 e
Digitaal	25-7-2018 00:00:00	875046	875695	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	26-7-2018 00:00:00	875695	876422	5.1 lid 2 e
Digitaal	26-7-2018 00:00:00	875695	876422	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	27-7-2018 00:00:00	876422	877167	5.1 lid 2 e
Digitaal	27-7-2018 00:00:00	876422	877167	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	28-7-2018 00:00:00	877167	877437	5.1 lid 2 e
BestuurderskaartEnDigitaal	28-7-2018 00:00:00	877437	877530	5.1 lid 2 e
Digitaal	28-7-2018 00:00:00	877167	877530	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	29-7-2018 00:00:00	877530	877530	5.1 lid 2 e
Digitaal	29-7-2018 00:00:00	877530	877530	ONBEKEND, SLOT-1

Figuur 10

Op de door de onderneming aangeleverde rittenstaat (figuur 11), zag ik dat op voornoemde dagen en voertuig de bestuurder 5.1 lid 2 e de genoemde kilometers heeft gereden.

Sofőr: 5.1 lid 2 e

Rendszám: 5.1 lid 2 e

Pótkocsi rend

Záró km óraállás: 878958

Induló km óraállás: [illegible]

Össz km: 8961

Dátum	Megrendelő	Érkezési idő	Rakodási hely	Indulási idő	Rakott db	Lerakott db	Elpusztult db	Utadó	Km állás	Megjegyzés
15.07	5.1 lid 2 e	—	ALMÉLO	—	—	—	—	—	[illegible]	—
16.07		12:00	HAASEN	[illegible]	101	—	—	—	[illegible]	—
16.07		07:30	BOCKEC GHAEM	[illegible]	80	—	—	—	[illegible]	—
16.07		15:30	WITLICH	22:00	—	80	—	—	[illegible]	—
16.07		22:30	SALLER	09:00	32	—	—	—	[illegible]	—
17.07		20:00	PLAGAM SEE	21:30	—	32	—	—	[illegible]	—
18.07		15:30	WINTRIP	[illegible]	45	—	—	—	[illegible]	—
19.07		13:30	MAMMELMA	[illegible]	—	45	—	—	[illegible]	—
20.07		13:00	MILZOW	[illegible]	[illegible]	—	—	—	877519	—
30.07		[illegible]	WÜRSSENFELS	[illegible]	—	[illegible]	—	—	[illegible]	—
31.07		[illegible]	GRAUSEE	23:30	335	—	—	—	877771	—
31.07		[illegible]	BALMPANT	20:30	—	335	—	—	878461	—
31.07		07:00	WARBURG	[illegible]	167	—	—	—	878809	—
02.08		12:00	GEISENKIRCHEN	15:00	—	—	—	—	878955	—

Dátum	Benzkút típusa	Város/ország	Liter	Km óraállás	Adblue	Liter
16.07	IDS	D VECHTA	410	[illegible]	IDS PADBORN	45
17.07	IDS	PADERB	900	[illegible]	GTA /PL	45
22.07	IDS	DUSSIM	730	[illegible]	IDS STETTIN PL	40
[illegible]	IDS	DUSSIM	[illegible]	[illegible]		
[illegible]	[illegible]	STETTIN PL	758	[illegible]		

Figuur 11

Een vervoersonderneming dient volgens het gestelde in artikel 4.3 lid 2 Arbeidstijdenwet, juncto artikel 2.4.1. lid 4 Arbeidstijdenbesluit vervoer, juncto artikel 10 lid 5 van EU Vo. 561/2006 en artikel 11 AETR alle relevante gegevens uit het controleapparaat conform EU Vo. 165/2014 over te brengen. Door het verrichten van werkzaamheden (rijden/laden en lossen/andere werkzaamheden) met gebruikmaking van een niet op zijn naam gestelde geldige bestuurderskaart ontbreekt de juiste identiteit van de bestuurder zoals bedoeld in artikel 4 lid 3 onder d EU Vo. 165/2014. Door het ontbreken of onjuist registreren van de identiteit van de bestuurder is niet meer sprake van een deugdelijke registratie terzake van de arbeids- en rusttijden

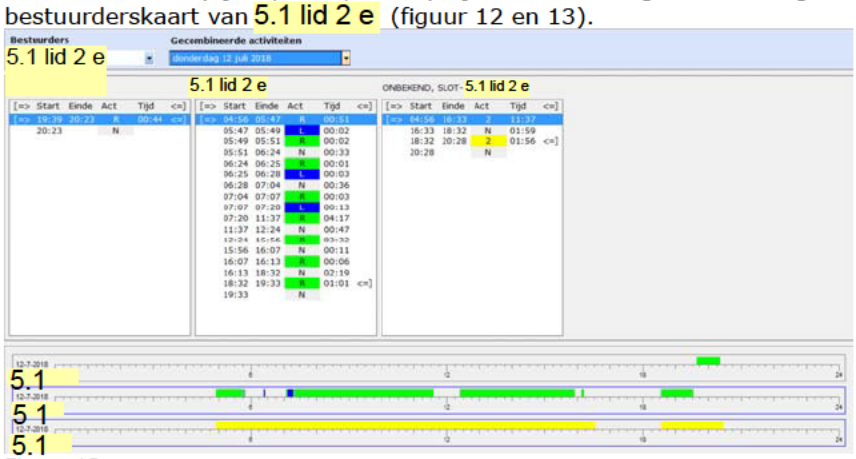
conform het gestelde in artikel 4.3 lid 1 Arbeidstijdenwet en is het toezicht hierop zoals bedoeld in artikel 4.3 lid 1 Arbeidstijdenwet niet meer mogelijk.

Ik zag dat op voornoemde dagen een deugdelijke registratie van arbeids- en rusttijden van deze bestuurder ontbrak, waardoor het toezicht op naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen onmogelijk werd gemaakt, een en ander in strijd met artikel 4:3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet.

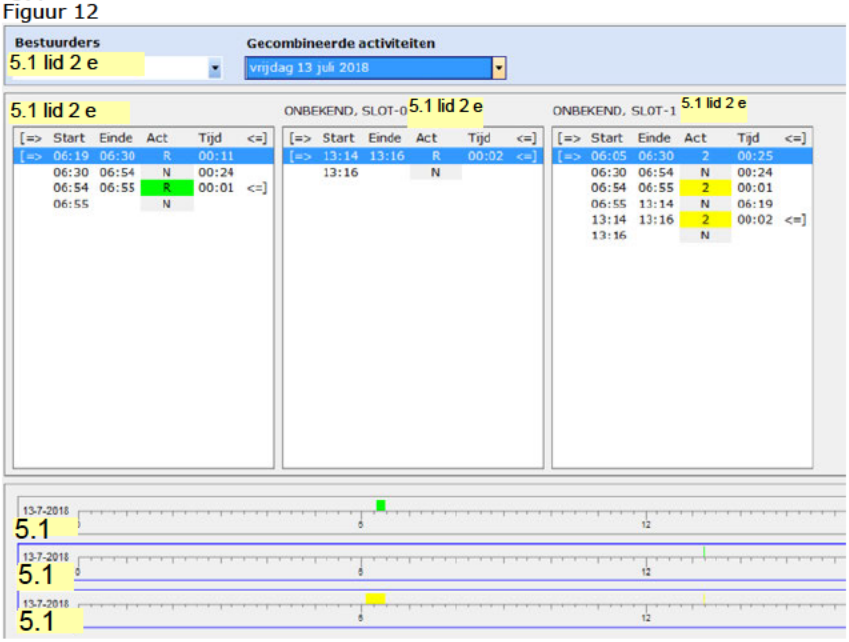
Waarnemingen/constateringen 5.1 lid 2 e **(bestuurder):**

A 4 3 (1) **Ontbreken deugdelijke registratie ter zake de arbeids- en rusttijden.**
Ik zag dat de werkgever **geen** deugdelijke registratie ter zake de arbeids- en rusttijden had gevoerd, welke het toezicht op de naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen mogelijk maakt één en ander in strijd met het bepaalde in **artikel 4:3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet (2x).**

Ik zag in de ter inzage verkregen bedrijfsadministratie, in casu de download van de digitale tachograaf van het voertuig met het kenteken 5.1 lid 2 e, het zogenaamde M-bestand, na analyse hiervan in DIANTA, dat met dit voertuig op;
12 juli 2018 van 19:39 uur tot 20:23 uur (UTC-tijd);
13 juli 2018 van 06:19 uur tot 06:55 uur (UTC-tijd);
werkzaamheden (rijden/laden/lossen) zijn verricht met gebruikmaking van de bestuurderskaart van 5.1 lid 2 e (figuur 12 en 13).



Figuur 12



Figuur 13

Tevens zag ik in DIANTA dat met voornoemde voertuig op voornoemde data met gebruikmaking van de bestuurderskaart van 5.1 lid 2 e was gereden van kilometerstand;

869909 tot 869962 (12 juli 2018);
869962 tot 869967 (13 juli 2018)(Figuur 14).

Bestuurder | Voertuig 5.1 lid 2 e

Bron	Datum en tijd	KM-stand begin	KM-stand einde	Bestuurder
BestuurderskaartEnDigitaal	12-7-2018 00:00:00	869169	869909	5.1 lid 2 e
Digitaal	12-7-2018 00:00:00	869909	869962	
Digitaal	12-7-2018 00:00:00	869169	869962	ONBEKEND, SLOT-1 5.1 lid 2 e
Digitaal	13-7-2018 00:00:00	869962	869967	5.1 lid 2 e
Digitaal	13-7-2018 00:00:00	869967	869967	ONBEKEND, SLOT-0 5.1 lid 2 e
Digitaal	13-7-2018 00:00:00	869962	869967	ONBEKEND, SLOT-1
BestuurderskaartEnDigitaal	15-7-2018 00:00:00	869967	870237	5.1 lid 2 e

Figuur 14

Op de door de onderneming aangeleverde rittenstaat (figuur 15), zag ik dat op voornoemde dagen en voertuig de bestuurder 5.1 lid 2 e de genoemde kilometers heeft gereden.

Chauffeur: 5.1 lid 2 e

Kenteken: 5.1 lid 2 e
Kenteken oplegger: 5.1 lid 2 e

5.1 lid 2 e

Eind km stand: 869967
Begin km stand: 864108

Totaal km: 5859

Datum	Opdrachtgever	Aank. tijd	Plaats	Vertrek tijd	Aantal geladen	Aantal gelost	Aantal dood	Maut	Km stand	Bekeuring
1-7			almelo						864108	
1-7			Lunne		34				864188	
2-7										
8-7			kortrijk			34			867005	
12-7			Bladensee		34				869214	
12-7			Leer			34			869822	
13-7			almelo						869967	

Datum	Getankt bij	Plaats / Land	Liters	Km. stand	Adblue	Liters
2-7	IDS	polen	435,38	864710	IDS	47
4-7	ARIS	RUS	960	866081		
3-7	ARIS	RUS	350	867744		
11-7	IDS	polen	770	869162	IDS	78

Figuur 15

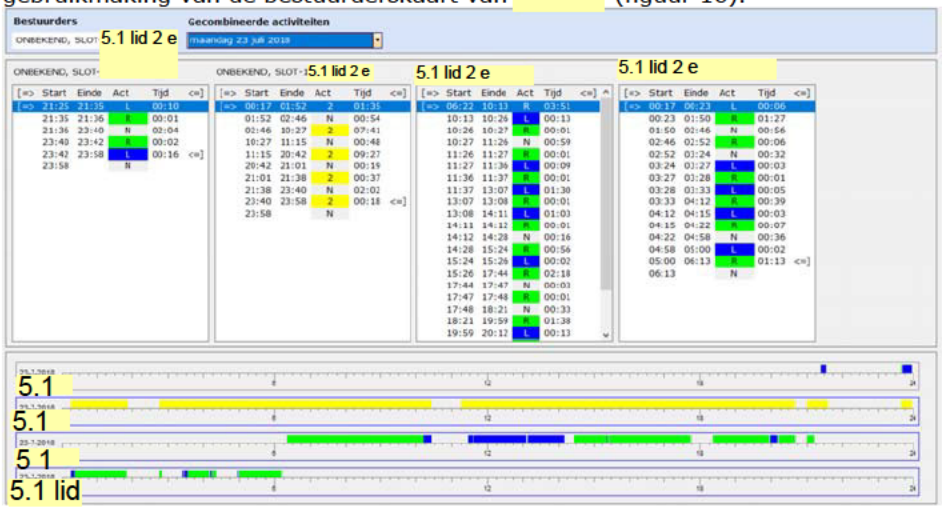
Een vervoersonderneming dient volgens het gestelde in artikel 4.3 lid 2 Arbeidstijdenwet, juncto artikel 2.4.1. lid 4 Arbeidstijdenbesluit vervoer, juncto artikel 10 lid 5 van EU Vo. 561/2006 en artikel 11 AETR alle relevante gegevens uit het controleapparaat conform EU Vo. 165/2014 over te brengen. Door het verrichten van werkzaamheden (rijden/laden en lossen/andere werkzaamheden) met gebruikmaking van een niet op zijn naam gestelde geldige bestuurderskaart ontbreekt de juiste identiteit van de bestuurder zoals bedoeld in artikel 4 lid 3 onder d EU Vo. 165/2014. Door het ontbreken of onjuist registreren van de identiteit van de bestuurder is niet meer sprake van een deugdelijke registratie terzake van de arbeids- en rusttijden conform het gestelde in artikel 4.3 lid 1 Arbeidstijdenwet en is het toezicht hierop zoals bedoeld in artikel 4.3 lid 1 Arbeidstijdenwet niet meer mogelijk.

Ik zag dat op voornoemde dagen een deugdelijke registratie van arbeids- en rusttijden van deze bestuurder ontbrak, waardoor het toezicht op naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen onmogelijk werd gemaakt, een en ander in strijd met artikel 4:3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet.

Waarnemingen/constateringen 5.1 lid 2 e **(bestuurder):**

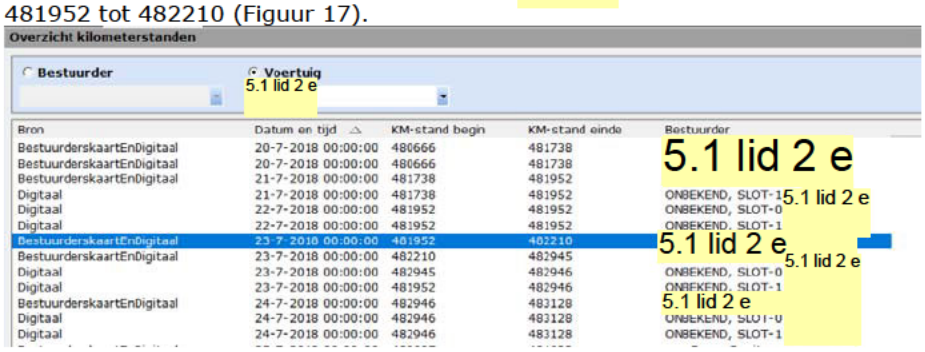
A 4 3 (1) **Ontbreken deugdelijke registratie ter zake de arbeids- en rusttijden.**
Ik zag dat de werkgever **geen** deugdelijke registratie ter zake de arbeids- en rusttijden had gevoerd, welke het toezicht op de naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen mogelijk maakt één en ander in strijd met het bepaalde in **artikel 4:3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet (1x).**

Ik zag in de ter inzage verkregen bedrijfsadministratie, in casu de download van de digitale tachograaf van het voertuig met het kenteken 5.1 lid 2 e het zogenaamde M-bestand, na analyse hiervan in DIANTA, dat met dit voertuig op 23 juli 2018 van 00:17 uur tot 06:13 uur (UTC-tijd) werkzaamheden (rijden/laden/lossen) zijn verricht met gebruikmaking van de bestuurderskaart van 5.1 lid 2 e (figuur 16).



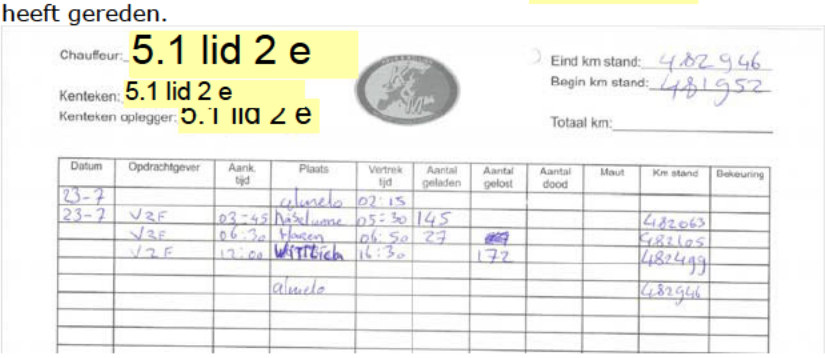
Figuur 16

Tevens zag ik in DIANTA dat met voornoemde voertuig op voornoemde datum met gebruikmaking van de bestuurderskaart van 5.1 lid 2 e was gereden van kilometerstand 481952 tot 482210 (Figuur 17).



Figuur 17

Op de door de onderneming aangeleverde rittenstaat (figuur 18), zag ik dat op voornoemde dagen en voertuig de bestuurder 5.1 lid 2 e de genoemde kilometers heeft gereden.



Figuur 18

Een vervoersonderneming dient volgens het gestelde in artikel 4.3 lid 2 Arbeidstijdenwet, juncto artikel 2.4.1. lid 4 Arbeidstijdenbesluit vervoer, juncto artikel 10 lid 5 van EU Vo. 561/2006 en artikel 11 AETR alle relevante gegevens uit het controleapparaat conform EU Vo. 165/2014 over te brengen. Door het verrichten van werkzaamheden (rijden/laden en lossen/andere werkzaamheden) met gebruikmaking van een niet op zijn naam gestelde geldige bestuurderskaart ontbreekt de juiste identiteit van de bestuurder zoals bedoeld in artikel 4 lid 3 onder d EU Vo. 165/2014.

Door het ontbreken of onjuist registreren van de identiteit van de bestuurder is niet meer sprake van een deugdelijke registratie terzake van de arbeids- en rusttijden conform het gestelde in artikel 4.3 lid 1 Arbeidstijdenwet en is het toezicht hierop zoals bedoeld in artikel 4.3 lid 1 Arbeidstijdenwet niet meer mogelijk.

Ik zag dat op voornoemde dagen een deugdelijke registratie van arbeids- en rusttijden van deze bestuurder ontbrak, waardoor het toezicht op naleving van de Arbeidstijdenwet en de daarop berustende bepalingen onmogelijk werd gemaakt, een en ander in strijd met artikel 4:3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet.

Rechtspersoon:
Natuurlijk persoon : Transportbedrijf Keus & Mollink B.V.
Vestigingsadres : Bedrijvenpark Twente 430
Vestigingsplaats : 7602KM te Almelo

Deze vestigingsgegevens zijn conform bijgevoegd uittreksel van de Kamer van Koophandel (**bijlage A**).

Verklaring werkgever:
Om de resultaten van de inspectie te bespreken heb ik op vrijdag 13 december 2019, met 5.1 lid 2 e telefonisch een afspraak gemaakt om dit op maandag 13 januari 2020 te doen. Deze afspraak is per mail (**bijlage E**) bevestigd aan 5.1 lid 2 e met het verzoek het bericht te delen met de directie.

Op maandag 13 januari 2020 omstreeks 10.30 uur werd ik, nadat ik mij had gelegitimeerd, te woord gestaan door 5.1 lid 2 e vertelde mij dat 5.1 lid 2 e niet aanwezig was en ook niet zou komen. Met 5.1 lid 2 e heb ik de resultaten van de inspectie besproken en medegedeeld dat de overtredingen zijn strafbaar gesteld in artikel 10:1 lid 1 van de Arbeidstijdenwet. Tevens heb ik 5.1 lid 2 e medegedeeld dat ter zake bovenvermelde overtredingen een boeterapport opgemaakt zou worden. Hierna heb ik verzocht om de informatie te delen met 5.1 lid 2 e en te vragen of hij desnoods telefonisch een verklaring wenste af te leggen. Hierbij tevens aangegeven dat 5.1 lid 2 e recht heeft op een raadsman en gebruik mag maken om geen antwoord te geven (cautie). 5.1 lid 2 e wenste geen verklaring af te leggen.

Naam :
Voornamen :
Geboren te :
Geboren op :
Nationaliteit :
Adres :
Woonplaats :

5.1 lid 2 e

De persoonsgegevens zijn conform bijgevoegd uittreksel Gemeentelijke Basis administratie (GBA) (**bijlage F**);

Opmerkingen rapporteur:
Gelet op bijlage II van de Beleidsregel boeteoplegging Arbeidstijdenwet en Arbeidstijdenbesluit vervoer (wegvervoer) 2016, worden bij een 1e bedrijfsinspectie alle overtredingen beboet die vallen in de categorie heel belangrijke inbreuken. Voor de overige overtredingen wordt een waarschuwing gegeven. Alle overtredingen zijn nader omschreven in het inspectierapport welke als **bijlage G** is toegevoegd aan dit boeterapport.

Gelet op artikel 4 onder a van de Beleidsregel boeteoplegging Arbeidstijdenwet en Arbeidstijdenbesluit vervoer (wegvervoer) 2016, bedraagt het maximaal in het boeterapport op te nemen aantal personen waarvan één of meer overtredingen is vastgesteld voor de werkgever met minder dan 50 maar meer dan 25 werknemers als bedoeld in artikel 1:1 van de Arbeidstijdenwet: 6.

Als bijlagen zijn bij dit boeterapport gevoegd:
A. Uittreksel KvK;
B. Uittreksel KvK;
C. Rittenstaten en vrachtbrieven;
D. Facturatie;
E. Mail;
F. GBA 5.1 lid 2 e ;
G. Inspectierapport.

Ik heb dit boeterapport op ambtseed opgemaakt, ondertekend en gesloten op 23 juni 2020.

Inspecteur bij Inspectie Leefomgeving en Transport
Toezicht en Opsporing
Toezicht Marktordening
Specialistische Handhaving

5.1 lid 2 e

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Inspectierapport

Transportbedrijf Keus & Mollink B.V.
Inspectie 451998

Datum	23 juni 2020
Status	Definitief

Colofon

Inspectie Leefomgeving en Transport
Directie Toezicht en Opsporing
Afdeling Toezicht Marktordening
Team Specialistische Handhaving
Graadt van Roggenweg 500 3531AH Utrecht
Postbus 16191 2500BD DEN HAAG

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

1 CONTEXT VAN DE INSPECTIE 3
Gegevens onderneming 3
Doel van de inspectie 3
Inspectieteam 3
Inspectieperiode 3
Inspectieprogramma 3
Toetsingskader 3
2 BEVINDINGEN NAAR AANLEIDING VAN DE INSPECTIE 4
WET WEGVERVOER GOEDEREN 4
Cabotage (art. 2.2) 4
Vervoersvergunning (art. 2.5) 4
Voertuigen (art.2.6) 4
Reële vestiging (art. 2.9) 4
Personeel (art. 2.11) 4
ARBEIDSTIJDENWET EN HET ARBEIDSTIJDENBESLUIT (VERVOER) 5
Volledigheid 5
Betrouwbaarheid 5
Rij- en rusttijden 5
3 RESULTATEN VAN DE INSPECTIE 6
Interventies 6
Eindconclusie 6
Afwikkeling 6

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

1 Context van de inspectie

Gegevens onderneming

Bezoekadres:	Bedrijvenpark Twente 430, 7602KM te Almelo
Postadres:	idem

Naam contactpersoon:	5.1 lid 2 e
Telefoon contactpersoon:	
E-mailadres:	5.1 lid 2 e @keusmollink.eu
Nummer Kamer van Koophandel:	06088695

Doel van de inspectie
De Inspectie Leefomgeving en Transport houdt toezicht op de naleving van de bepalingen van de Arbeidstijdenwet in casu het Arbeidstijdenbesluit vervoer, de Wet wegvervoer goederen.

Op 7 januari 2019 werd in uw onderneming, n.a.v. eerder uitgevoerde inspecties, een administratiecontrole ingesteld gericht op de bepalingen van de Wet wegvervoer goederen, Arbeidstijdenwet en de aan deze wetten gerelateerde EU verordeningen.

Inspectieteam
De volgende inspecteurs hebben de administratiecontrole uitgevoerd:
- 5.1 lid 2 e inspecteur ILT (team Specialistische Handhaving);
- nspecteur ILT (team DiBi).

Inspectieperiode
De administratiecontrole werd ingesteld over de periode 2 juli 2018 tot en met 30 september 2018. Voor wat betreft het Arbeidstijdenbesluit vervoer over de periode 2 juli 2018 t/m 29 juli 2018.

Inspectieprogramma
Het inspectieprogramma zag er als volgt uit:
- Aanvang administratiecontrole d.d. 7 januari 2019;
- Vragen gegevens ten behoeve van de administratiecontrole;
- Bespreken analyseresultaten d.d. 13 januari 2020;
- Opmaken rapportages en afronden verdere administratie.

Toetsingskader
De wetgevingen waarop is geïnspecteerd zijn:
- Wet wegvervoer goederen
- Vo. EU 1071 en 1072
- Arbeidstijdenwet en Arbeidstijdenbesluit vervoer
- Vo. EU 561 en 165 en AETR

De aspecten van de bedrijfsvoering die zijn geïnspecteerd, zijn:
- Communautaire vergunning
- Cabotage vervoer
- Eis van dienstbetrekking
- Deugdelijkheid administratie
- Betrouwbaarheid registratie rij- en rusttijden
- Naleefgedrag rij- en rusttijden

2 Bevindingen naar aanleiding van de inspectie

De aanleiding voor de administratiecontrole is een voorgaande inspectie in 2015. In de voorgaande inspectie is onder andere geconstateerd dat gebruik is gemaakt van bestuurders niet in dienstbetrekking, ondeugdelijke administratie en overtredingen van de rij- en rusttijden. Voorgaande is niet volledig weergegeven.

De inspectie is gelijktijdig doch separaat uitgevoerd met de NVWA. NVWA rapporteert over haar bevindingen los van de ILT.

Wet Wegvervoer Goederen

Cabotage (art. 2.2)
Uit onderzoek van de administratie is gebleken dat veelvuldig illegaal cabotage vervoer wordt uitgevoerd in Duitsland.

Vervoersvergunning (art. 2.5)
Uit informatie van de NIWO (Stichting Nationale en Internationale Wegvervoer Organisatie) blijkt dat, ten tijde van de inspectie, de onderneming staat ingeschreven als vergunninghouder voor het verrichten van beroepsgoederenvervoer onder nummer 15088. Aan de ondernemingen zijn 15 gewaarmerkte afschriften van de communautaire vergunning verstrekt.

Voertuigen (art.2.6)
De onderneming maakte gebruik van vrachtwagens, welke ingericht zijn voor en gewoonlijk worden gebruikt voor het vervoeren van goederen.
Uit informatie van de Rijksdienst voor het Wegverkeer blijkt dat:
- de voertuigen een toegestane maximummassa hebben van meer dan 3500 kg.
- de voertuigen zijn uitgerust met een digitale of analoge tachograafinstallatie.
- de voertuigen een laadvermogen hebben van meer dan 500 kg.

Reële vestiging (art. 2.9)
Vastgesteld is dat uw onderneming voldoet aan het gestelde, voor zover IL&T hiervoor het bevoegde gezag is, in Vo. EU 1071.

Personeel (art. 2.11)
Uit de gegevens voorkomend in de bedrijfsadministratie en een gegeven toelichting blijkt dat gedurende de gehele inspectieperiode binnen de onderneming tenminste 35 (waarvan 12 niet in dienstbetrekking) personen ten behoeve van de onderneming vervoerswerkzaamheden hebben verricht. Deze overtreding is bij de voorgaande inspectie ook geconstateerd, derhalve is sprake van recidive. Om te zorgen voor een aanpassing in de bedrijfsvoering zal hiervoor een passende maatregel worden opgelegd. In hoofdstuk 3 onder interventies hierover meer.

Arbeidstijdenwet en het Arbeidstijdenbesluit (Vervoer)

Het onderzoek met betrekking tot de ATW en het ATBv is als volgt opgebouwd. Allereerst is onderzocht of de administratie volledig is. Vervolgens is onderzocht of de registratie van de arbeidstijden betrouwbaar is. Als laatste stap is gekeken naar de naleving van de rij- en rusttijden.

Volledigheid
Uit onderzoek naar de volledigheid/deugdelijkheid van de administratie, conform artikel 4.3 lid 1 van de Arbeidstijdenwet, is gebleken dat:
Niet alle gegevens zijn aangeleverd met betrekking tot gegevens van de bestuurderskaarten dan wel de tachograaf. Het ontbreken van gegevens is een “heel belangrijke inbreuk”.

Tijdens de inspectie is het ons ontgaan een officiële vordering op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht artikel 17 te doen. Om deze reden wordt hiervoor anders geïntervenieerd dan gebruikelijk, hierover meer in hoofdstuk 3

Betrouwbaarheid
Uit de laatste bedrijfsinspectie is gebleken dat veelvuldig gebruik is gemaakt van bestuurderskaarten die niet op naam van de gebruiker stond geregistreerd. Het onderzoek heeft zich daarom hierop toegespitst met de verwachting dat op dit onderwerp geen overtredingen zouden voorkomen. Helaas is gebleken dat binnen de bedrijfsvoering nog geen verbeteringen zijn aangebracht. Door de onderneming wordt geen toezicht gehouden conform het gestelde in art. 33 van Vo 165.

Tijdens de inspectieperiode is door minstens 5 bestuurders gebruik gemaakt van een bestuurderskaart die niet op naam was gesteld van deze bestuurders.

Tevens is regelmatig gereden zonder gebruik te maken van een bestuurderskaart. Door het ontbreken van een deugdelijke arbeidstijdregistratie zijn deze overtredingen niet te koppelen aan een bestuurder.

Rij- en rusttijden
Daarnaast is gebleken dat binnen de onderneming diverse overtredingen van de rij- en rusttijden zijn begaan.

Binnen de onderneming zijn conform bijgevoegde overtredingen matrix de volgende overtredingen waargenomen;
Heel belangrijke inbreuken : 5
Belangrijke inbreken : 9
Kleine inbreuken : 33

In het voornoemde overzicht is aangegeven welk artikel met bijbehorende wet niet is nageleefd.

3 Resultaten van de inspectie

Interventies

- Voor het niet hebben/aanleveren van een volledige administratie met betrekking tot de registratie van rij- en rusttijden wordt in het kader van dit onderzoek een waarschuwing gegeven. Normaliter wordt voor deze soort overtreding een boeterapport opgemaakt.
- Voor het niet hebben van een deugdelijke administratie met betrekking tot het rijden zonder gebruik te maken van een geldige bestuurderskaart wordt in het kader van dit onderzoek een waarschuwing gegeven. Door het ontbreken van een sluitende arbeidstijdenregistratie is het niet mogelijk deze overtredingen te koppelen aan een bestuurder.
- Voor het niet hebben van een deugdelijke administratie met betrekking tot het rijden met gebruikmaking van andermans bestuurderskaart wordt in kader van dit onderzoek een boeterapport opgemaakt.
- Met betrekking tot het ontbreken van toezicht zoals bedoeld in Vo. 165 art. 33 wordt in het kader van dit onderzoek een waarschuwing gegeven.
- Voor het niet naleven van de rij- en rusttijden wordt met betrekking tot de “Heel belangrijke inbreuken” in het kader van dit onderzoek een waarschuwing gegeven. Dit omdat volgens het gestelde in de Beleidsregel Boeteoplegging Arbeidstijdenwet en Arbeidstijdenbesluit vervoer (wegvervoer) 2019 het maximum aantal bestuurders in het boeterapport is bereikt.
- Voor het niet naleven van de rij- en rusttijden wordt met betrekking tot de “Belangrijke inbreuken” en de “Kleine inbreuken” in het kader van dit onderzoek een waarschuwing gegeven in verband met het gestelde in voornoemde beleidsregel.
- Voor het gebruik maken van bestuurder niet in dienstbetrekking is in het kader van dit onderzoek een proces-verbaal aangezegd.
- Als herstelsanctie wordt voor het gebruik maken van bestuurders niet in dienstbetrekking in het kader van dit onderzoek een last onder dwangsom opgelegd.

Eindconclusie

Tijdens het inzamelen van de gegevens, het onderzoek en interviewen van medewerkers was de samenwerking coöperatief.

De bedrijfsvoering zal drastisch aangepast dienen te worden. Naleving van gestelde wet- en regelgeving zal prioriteit moeten krijgen om overtredingen in het vervolg te voorkomen.
Met betrekking tot de verschillen in wet- en regelgeving (rij- en rusttijden bestuurders versus levend vee) zal de onderneming binnen deze wet- en regelgeving een passende modus operandi moeten ontwikkelen.

Afwikkeling

Met dit inspectierapport wordt de administratiecontrole beëindigd.

Het boeterapport wordt ingezonden naar het Bureau bestuurlijke boete van de Inspectie Leefomgeving en Transport en ter verdere beoordeling door dit bureau in behandeling genomen.

5.1 lid 2 c

De last onder dwangsom zal aan u kenbaar worden gemaakt met een voornemen tot last onder dwangsom.

Het is mogelijk dat uw onderneming, naar aanleiding van de resultaten van deze administratiecontrole, op basis van nog door de Inspectie Leefomgeving en Transport uit te voeren risicoanalyse, in aanmerking komt voor een nieuw onderzoek.