



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

**Directoraat-generaal Agro en Natuur**  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

**Behandeld door**

T 070  
F 070 378 6153  
@mlnez.nl

**Ons kenmerk**  
DGAN-DAD / 15168076

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**  
3

Datum **10 DEC. 2015 -**  
Betreft Wob-besluit vangstverbod Wolhandkrab

Geachte heer

In uw brief van 14 augustus 2015 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over:

1. Het oorspronkelijke besluit voor het gedeeltelijke vangstverbod op wolhandkrab per 1 april 2011;
2. Het kabinetsbesluit om het vangstverbod vooralsnog in stand te laten in reactie op de motie Dijkgraaf inzake het opheffen van het vangstverbod van wolhandkrab per 1 april 2013.

#### Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland bij brief van 9 september 2015, met kenmerk Wob/2015/202, met dezelfde brief is tevens de beslistermijn verdaagd tot 9 oktober 2015.

Op 29 september 2015 is met u telefonisch contact geweest over de interpretatie van uw verzoek. U gaf daarbij aan deze niet nader te kunnen specificeren.

Bij brief van 8 oktober 2015, met kenmerk DGAN-DAD / 15142271, is de beslistermijn opgeschort met drie weken om een betrokken derde in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven.

Bij brief van 8 oktober 2015, met kenmerk DGAN-DAD / 15142811, is u medegedeeld dat uw verzoek gedeeltelijk is doorgestuurd aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, omdat een deel van de informatie zich (eveneens) bij dat ministerie bevindt.

In een tweede telefoongesprek met u op 14 oktober 2015 is met u nader gesproken over de voortgang van de behandeling van uw verzoek en heeft u ingestemd met het verlengen van de beslistermijn tot 28 november 2015. Desgevraagd heeft u dit per e-mail van 15 oktober 2015 bevestigd.

In een derde telefoongesprek met u op 25 november 2015 is met u nader gesproken over de voortgang van de behandeling van uw verzoek en heeft u ingestemd met het verlengen van de beslistermijn tot en met 7 december 2015. Desgevraagd heeft u dit per e-mail van 26 november 2015 bevestigd.





### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 123 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd per brief van 8 oktober 2015, met kenmerk DGAN-DAD / 15142811 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 3, 5, 10, 10a, 12, 12a, 19, 34, 34a, 44, 46, 48, 57, 61, 64, 68, 68a, 77, 85, 87, 92 en 92a en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover haar zienswijze te geven. De belanghebbende heeft geen bedenkingen ingediend.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122 en 123 openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit en de inventarisatielijst (bijlage 2).

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 8a, 9a, 10a, 12a, 17a, 25a, 26a, 27a, 28a, 29a, 30a, 31a, 34a, 52a, 58a, 63a, 67a, 68a, 80a, 80b, 83a, 84a, 84b, 88a, 89a, 90a, 92a, 104a, 104b, 111a, 116a en 123a, niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

De documenten met nummers 1, 93a en 93b zijn reeds openbaar. Zie onderdeel 'Wijze van openbaarmaking' voor de vindplaats van deze documenten.

In de documenten met de nummers 15, 16, 20, 24, 25, 27, 29, 30, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 45, 50, 51a, 55, 56, 59, 62, 66, 73, 75, 85, 95, 96, 97, 99, 101, 106, 107, 108, 109, 110, 113, 115 en 121 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de betreffende weigeringsgronden van de Wob, geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

### **Overwegingen**

Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de



persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Voor een aantal documenten geldt dat meerdere uitzonderingsgronden van toepassing zijn en dat voor deze documenten het specifiek belang, opgenomen in de uitzonderingsgrond, zwaarder weegt dan het publieke belang van openbaarmaking. Dit zal hieronder per uitzonderingsgrond voor de betreffende documenten nader gemotiveerd worden.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 51a, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122 en 123 staan persoonsgegevens.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze gegevens uit de documenten verwijderd.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.



### **Intern beraad**

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' worden verstaan meningen, opinies, commentaren, voorstellen, adviezen en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 2, 8a, 9, 9a, 10a, 11, 12, 12a, 13, 15, 16, 17a, 19, 25a, 26, 26a, 27a, 28a, 29a, 30a, 31, 31a, 34a, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 50, 52, 52a, 53, 56, 58a, 59, 63a, 67a, 68a, 77, 78, 79, 80a, 80b, 81, 83a, 84, 84a, 84b, 85, 87, 88, 88a, 89, 89a, 90, 90a, 92a, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 104a, 104b, 107, 108, 109, 110, 111a, 115, 116, 116a, 119, 120, 121, 123 en 123a zijn geheel of gedeeltelijk opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Voor zover er ook feitelijke informatie in deze documenten staat, zijn in een aantal gevallen de feiten en deze persoonlijke beleidsopvattingen dusdanig met elkaar verweven dat zij niet los van elkaar kunnen worden gezien. Ik zal deze informatie dan ook niet verstrekken.

Het betreft onder andere e-mails, nota's en brieven. Deze informatie biedt inzicht in al dan niet gehandhaafde interne standpunten, waarden voorstellen, aanbevelingen of conclusies van betrokkenen over het vangstverbod en bevat dus persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad. Daar waar de conceptstandpunten afwijken van het definitieve document, bevatten zij persoonlijke beleidsopvattingen en daar waar zij overeenkomen met aspecten van het definitieve document, zijn zij inmiddels openbaar en is de Wob dus niet van toepassing.



Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt of al reeds openbaar waren, zullen u per post worden toegezonden als bijlage 3 bij dit besluit. Tevens zullen de documenten gepubliceerd worden op:  
<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken>.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken,  
namens deze:

mr. H.J.I.M. de Rooij,  
hoofddirecteur Interne Organisatie en Uitoefening

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang er rechtstreeks bij is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending ervan een bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.*



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de WOB**

### **Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### **Artikel 3**

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### **Artikel 10**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;



- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

17  
24  
22  
24  
1  
24  
24  
1  
24  
24



					Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Persoonlijke levenssfeer	Persoonlijke beleidsopvattingen tbv intern beraad
Nr.	Document	Datum	Onderwerp		Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
	Kabinetsreactie op motie Dijkgraaf				Minister VWS en Staatssecretaris EZ	Tweede Kamer	RO		
1	motie Dijkgraaf	3-4-2013	Kabinetsreactie op motie Dijkgraaf inzake het opheffen van het vangstverbod van wolhandkrab per 1 april 2013						
2	Nota	3-4-2013	Toelichting bij de kabinetsreactie op motie Dijkgraaf inzake het opheffen van het vangstverbod van wolhandkrab per 1 april 2013	EZ	EZ	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
3	Email	3-4-2013	Fw: Aangepaste brief wolhandkrab nav vraag minister	VWS	EZ	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	
4	Email	3-4-2013	Re: Aanpassing VWS verwerkt in kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod	EZ	EZ	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	
5	Email	3-4-2013	Re: Aanpassing VWS verwerkt in kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod	EZ	EZ	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	
6	Email	3-4-2013	Re: aanpassing brief wolhandkrab	VWS	EZ	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	
7	Email	3-4-2013	RE: Aanpassing VWS verwerkt in kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod	EZ	EZ	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	
8	Email met bijlage	3-4-2013	RE: aanpassing brief wolhandkrab	EZ	VWS	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	
8a	Bijlage		DOMUS-#13055440-v3-Kabinetsreactie_op_motie_Dijkgraaf_inzake_het_opheffen_van_het_vangstverbod_van_wolhandkrab_per_1_ap.DOC			NO			Art. 11, lid 1
9	Email met bijlage	3-4-2013	Aanpassing VWS verwerkt in kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod	EZ	EZ	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
9a	Bijlage		DOMUS-#13055440-v3-Kabinetsreactie_op_motie_Dijkgraaf_inzake_het_opheffen_van_het_vangstverbod_van_wolhandkrab_per_1_ap.DOC			NO			Art. 11, lid 1
10	Email met bijlage	2-4-2013	RE: aanpassing brief wolhandkrab	VWS	EZ	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	
10a	Bijlage		DOMUS-#13055440-v2-Kabinetsreactie_op_motie_Dijkgraaf_inzake_het_opheffen_van_het_vangstverbod_van_wolhandkrab_per_1_apAanpassingVWS.docx			NO			Art. 11, lid 1
11	Email	2-4-2013	Re: aanpassing brief wolhandkrab	EZ	VWS	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
12	Email met bijlage	2-4-2013	Re: aanpassing brief wolhandkrab	VWS	EZ	DO	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1

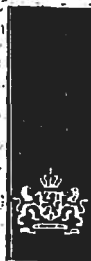






83	Email met bijlage	26-3-2013	DOMUS-#13052429-v1- Kabinetsreactie_op_motie_Dijkgraaf_inzake_het_opheffen_van_het_v angstverbod_van_wolhandkrab_per_1_ap(2)	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	
83a	Bijlage		DOMUS-#13052429-v1- Kabinetsreactie_op_motie_Dijkgraaf_inzake_het_opheffen_van_het_v angstverbod_van_wolhandkrab_per_1_ap(2).DOC			NO	Art. 11, lid 1	
84	Email met bijlage	26-3-2013	RE: MR wolhandmotie	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
84a	Bijlage		DOMUS-#13052429-v1- Kabinetsreactie_op_motie_Dijkgraaf_inzake_het_opheffen_van_het_v angstverbod_van_wolhandkrab_per_1_ap.DOC			NO	Art. 11, lid 1	
84b	Bijlage		DOMUS-#13052312-v1- Toelichting_bij_de_kabinetsreactie_op_motie_Dijkgraaf_inzake_het_o pheffen_van_het_vangstverbod_van_w.DOC			NO	Art. 11, lid 1	
85	Email	26-3-2013	RE: reactie op voorzet kamerbrief	VWS	EZ	NO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
86	Email	26-3-2013	RE: reactie op voorzet kamerbrief	EZ	VWS	DO	Art. 10, lid 2, e	
87	Email	26-3-2013	RE: reactie op voorzet kamerbrief	VWS	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
88	Email met bijlage	26-3-2013	RE: reactie op voorzet kamerbrief	EZ	VWS	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
88a	Bijlage		Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod_03.doc			NO	Art. 11, lid 1	
89	Email met bijlage	26-3-2013	FW: MR wolhandmotie	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
89a	Bijlage		Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod_02.doc			NO	Art. 11, lid 1	
90	Email met bijlage	26-3-2013	RE: MR wolhandmotie	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
90a	Bijlage		Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod_02.doc			NO	Art. 11, lid 1	
91	Email	26-3-2013	RE: reactie op voorzet kamerbrief	EZ	VWS	DO	Art. 10, lid 2, e	
92	Email met bijlage	26-3-2013	reactie op voorzet kamerbrief	VWS	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	
92a	Bijlage		Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod_01 re VWS.doc			NO	Art. 11, lid 1	
92b	Email met bijlage	25-3-2013	Brief MR/TK	EZ	VWS	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
92c	Bijlage		Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod_01.doc			NO	Art. 11, lid 1	
93	Email met bijlage	31-3-2011	RE: Vastgestelde regelgeving vangstverbod paling en wolhandkrab	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	
93a	Bijlage		stcr-2011-5691[1].pdf			RO		
93b	Bijlage		stb-2011-160[1].pdf			RO		
94	Email	31-3-2011	Vastgestelde regelgeving vangstverbod paling en wolhandkrab	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	
95	Email	24-3-2011	RE: Dioxineregeling	EZ	EZ	NO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
96	Email	24-3-2011	RE: Dioxineregeling	EZ	EZ	NO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
97	Email	24-3-2011	RE: Dioxineregeling	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	
98	Email	24-3-2011	RE: Dioxineregeling	EZ	EZ	NO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
99	Email	24-3-2011	RE: Dioxineregeling	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
100	Email	24-3-2011	RE: Dioxineregeling	EZ	EZ	NO	Art. 10, lid 2, e	Art. 11, lid 1
101	Email	24-3-2011	RE: Dioxineregeling	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	
102	Email	24-3-2011	FW: Dioxineregeling	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	
103	Email	23-3-2011	RE: Dioxineregeling	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	
104	Email met bijlagen	22-3-2011	Dioxineregeling	EZ	EZ	DO	Art. 10, lid 2, e	





Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Directoraat-generaal Agro  
Directie Dierlijke Agroketens en  
Dierenwelzijn

Bezoekadres  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

Postadres  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Factuuradres  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

Ons kenmerk

Datum  
Betreft

03 APR. 2013

Kabinetsreactie op motie Dijkgraaf inzake het opheffen van het  
vangstverbod van wolhandkrab per 1 april 2013

Geachte Voorzitter,

Het debat over de wolhandkrab en de motie zijn aanleiding geweest voor het Kabinet om de onderwerpen die ter sprake zijn geweest nogmaals te overwegen. In deze reactie treft u de afwegingen aan die uiteindelijk hebben geleid tot de keuze die het Kabinet gemaakt heeft inzake het opheffen van het vangstverbod van de wolhandkrab in vervuilde gebieden. De onderwerpen voedselveiligheid, level playing field en economisch belang zijn meegenomen in de besluitvorming.

Met deze brief reageren wij op de door uw Kamer op 26 maart 2013 aangenomen motie Dijkgraaf (TK 32201, nr. 51) over het opheffen van het vangstverbod van wolhandkrab per 1 april 2013 en tevens bij de verkoop aan consumenten via etikettering duidelijk maken wat het gezondheidsrisico is als te veel bruin vlees geconsumeerd wordt.

Sinds april 2011 is in Nederland een vangstverbod ingesteld voor de met dioxine vervuilde gebieden. Dit vangstverbod is ingesteld om de gezondheid van de consument te waarborgen. Wolhandkrab uit de schone gebieden, zoals het IJsselmeer waar geen vangstverbod geldt, kan volgens het recente rapport van BuRo veilig geconsumeerd worden.

Ook voor paling geldt een vangstverbod in dezelfde gebieden omdat deze dezelfde ernstige vervuiling met dioxine en dioxineachtige PCB's bevat. De vissers die door beide vangstverboden zijn getroffen zijn inmiddels gecompenseerd, onder meer door het verstrekken van een tegemoetkoming voor 5 jaar voor het gederfde netto resultaat van paling én wolhandkrab.

Belasting door het eten van levensmiddelen die dioxines en dioxineachtige PCB's bevatten, levert een risico voor de gezondheid op omdat deze stoffen sterk ophopen en daarna heel moeizaam afgebroken worden. Vanwege de extreem hoge gehalten aan dioxines en dioxineachtige PCB's in de wolhandkrab, het brede palet aan mogelijke schade, de ernst van die schade en het feit dat dioxines moeilijk uit het lichaam verdwijnen, vormen deze verbindingen een serieuze bedreiging voor de volksgezondheid. Wolhandkrab uit vervuilde gebieden is de laatste jaren uitvoerig geanalyseerd. Hieruit is gebleken en dat wolhandkrab gemiddeld zo'n 4 keer vuiler is dan paling uit hetzelfde gebied.



Op basis van het vrijwaringbeginsel moet elk land binnen de EU er voor zorgen dat alle producten die de grens over gaan voldoen aan de levensmiddelenwetgeving. Dit betekent dat levensmiddelen niet in de handel gebracht worden indien zij onveilig zijn voor de consument. Het klopt dat Nederland op dit moment nog het enige land is dat in de analyses het bruine vlees meerekent terwijl de andere landen alleen de norm voor wit vlees hanteren. In EU verband is echter de constatering gedeeld dat de norm voor wolhandkrab niet volledig is omdat bruin en wit vlees beide worden geconsumeerd. Daarnaast zijn de waarden van dioxines en dioxineachtige PCB's in het bruine vlees van de wolhandkrab zeer hoog, 40 tot 100 keer hoger dan in het witte vlees. Het consumeren van vervuilde wolhandkrab leidt daardoor tot een risico voor de consument. Het risico voor de gezondheid door eten van wolhandkrab is geagendeerd bij de Europese Commissie en deze heeft lidstaten inmiddels gevraagd de vangst en consumptie van wolhandkrab te onderzoeken. Tevens heeft de Europese Commissie aangegeven de monitoring van wolhandkrab verder uit te werken in een Europese aanbeveling. Op basis van de resultaten daarvan kan worden vastgesteld of er vergelijkbare hoge niveaus van verontreinigingen gevonden worden, die aanleiding zouden kunnen zijn voor andere lidstaten om eveneens maatregelen te nemen. Daarnaast kan dit aanleiding zijn om normen voor de combinatie bruin- en witvlees in wolhandkrab vast te stellen. Overigens worden volgens het LEI rapport (juli 2012) alleen in Engeland en Duitsland wolhandkrabben gevangen en dan op niet-professionele basis. De import uit deze landen is daarom beperkt.

Omdat zowel wit als bruin vlees van de wolhandkrab wordt gegeten en zo een risico vormt voor de gezondheid van de consument, is het kabinet van mening dat de consument hiertegen beschermd moet worden. De consument moet er op kunnen vertrouwen dat voedsel veilig is. Als duidelijk blijkt dat voedsel niet veilig is en het niet mogelijk is om maatregelen te treffen om het risico te reduceren, dan is het niet verantwoord om het op de markt te brengen. Dit is het uitgangspunt voor het voedselveiligheidsbeleid. De risicobeoordeling van BuRO toont aan dat het eten van wolhandkrab uit de gesloten gebieden wel degelijk een risico voor de consument betekent en daarom meent het kabinet dat hier geen uitzondering gemaakt kan worden. Etikettering kan in deze niet voldoende garantie geven om de consument te beschermen.

Hoewel in de debatten geregeld het beeld geschetst werd dat in Nederland gevangen wolhandkrab voornamelijk bestemd is voor export naar China, betreft dit slechts 5%. Het LEI rapport (juli 2012) geeft aan dat het belangrijkste afzetgebied van Nederlandse wolhandkrab juist de Europese markt is (grote steden); met name voor Chinese, Japanse en Koreaanse consumenten. Visserij op wolhandkrab in de schone gebieden biedt een kans voor de binnenvisserij; dit blijkt ook uit het LEI-rapport. De visserijsector ziet deze mogelijkheden en grijpt deze aan waar zij kan.



4-4-2013

Directoraat-generaal Agro  
Directie Dierlijke Agroketens en  
Dierenwelzijn

DGA-DAD / 13053440

Om dit potentieel verder uit te bouwen vindt een aantal experimenten plaats, die gesteund wordt met financiering uit het Europese Visserijfonds. Het is in dit verband ook in het belang van de sector dat het schone Nederlandse product boven elke twijfel verheven is en dat diens gevolg ook deze relatieve voorsprong verder uitgebouwd kan worden.

**Concluderend:**

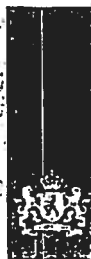
Het Kabinet stelt het belang van de volksgezondheid voorop. Het vangstverbod van wolhandkrab zorgt er voor dat ernstig vervuilde wolhandkrab uit vervuilde wateren in Nederland niet op de markt komt en geen onaanvaardbaar risico vormt voor de consument.

Op grond van bovenstaande argumenten zijn wij de mening toegedaan dat bij uitvoering van de motie Dijkgraaf *cs.* er sprake zou zijn van een onaanvaardbaar risico voor de gezondheid van consumenten van wolhandkrab. Dit wensen wij te vermijden. Daarop berichten wij u dat het Kabinet na zorgvuldig beraad besloten heeft om het vangstverbod vooralsnog in stand te laten.

Sharon A.M. Dijkema  
Staatssecretaris van Economische  
Zaken

mw. drs. E.I. Schippers  
Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport





2

Ministerie van Economische Zaken

TER ONDERTEKENING

Aan de staatssecretaris

CAU: 3/4

Directoraat-generaal Agro  
Correctie Dierlijke Agroketens en  
Tienerspleij.

Auteur

Datum  
26 maart 2013

Kenmerk  
UGA-DAO / 137.2312

nota

Toelichting bij kabinetsreactie op motie Dijkgraaf inzake  
het opheffen van het vangstverbod van wolhandkrab per  
1 april 2013

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute  
Paraf

Paraf

Paraf

Medeparaf

Medeparaf

Medeparaf

UBA paraf

### Aanleiding

Tijdens het VAO visserij afgelopen donderdag 21 maart hebben de leden Dijkgraaf (SGP), Bosman (VVS), Geurts (CDA) en Graus (PVV) een motie ingediend inzake het opheffen van het vangstverbod van wolhandkrab per 1 april 2013 en tevens bij de verkoop aan consumenten via etikettering duidelijk maken wat het gezondheidsrisico is als te veel bruin vlees geconsumeerd wordt. U heeft deze motie toen ten stelligste ontraden.

### Verzoek

U wordt verzocht de kabinetsreactie samen met minister Schippers te ondertekenen.

### Toelichting

U geeft in de kabinetsreactie de volgende punten aan.

- Uit onderzoek blijkt dat het bruine vlees van wolhandkrab uit het gesloten gebied zeer grote hoeveelheden dioxine en dioxineachtige PCB's bevat.
- Het bruine vlees van de wolhandkrab wordt geconsumeerd.
- De risicobeoordeling van de NVWA ondersteunt het vangstverbod.
- Het kabinet stelt de volksgezondheid boven het economisch belang.
- Ook de paling is in dezelfde gebieden vervuild en mag niet gevangen worden en de vissers zijn gecompenseerd voor de geleden schade.

Ontvangen BBR

3/4

Pagina 1 van 2





Directoraat-generaal Agro  
Directie Dierlijke Producten  
11 Eerste verdieping

Kenmerk  
DGA DAB / 1.105.11.1

- Wolhandkrab wordt maar beperkt (5%) naar China geëxporteerd.
- De grootste afzetmarkt zijn consumenten van Aziatische afkomst in grote Europese steden.
- Kabinet blijft zich daarom inzetten voor Europees level playing field.
- Het kabinet zal de motie niet uitvoeren omdat er anders sprake kan zijn van een onaanvaardbaar risico voor de gezondheid van consumenten van wolhandkrab.



**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 3 april 2013 10:29  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Fw: Aangepaste brief wolhandkrab nav vraag minister

Onze minister is akkoord met de brief.

Met vriendelijke groet,

Ministerie van VWS  
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie  
Telefoon:  
Mobiel:  
email:

**Van:** I  
**Verzonden:** Wednesday, April 03, 2013 09:59 AM  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Aangepaste brief wolhandkrab nav vraag minister

Dag allen,

Ter informatie: de minister is akkoord met de brief.  
Zal even nagaan bij EZ hoe daar de stand is.

Groet !

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2013 18:32  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Aangepaste brief wolhandkrab nav vraag minister

Dag

N.a.v. de vraag van de minister over ..

Deze versie van de brief (bijgevoegd) heeft onze minister nu vanavond mee in de tas.  
De staatssecretaris EZ krijgt de brief morgenochtend, aangezien haar tas al weg was.

Vanwege de haast kon ik even niet anders dan er voor kiezen  
DGV parallel te laten meelezen.  
Ik hoop dat je hierin kunt vinden.

Mocht je nog opmerkingen hebben, dan horen we het uiteraard graag.

Groet !



**Van:** '  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2013 16:27  
**Aan:** .  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Vraag/opm minister mbt TK brief Wolhandkrab

Nog even ter aanvulling: !

**Van:** .  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2013 16:23  
**Aan:** .  
**CC:** ,  
**Onderwerp:** RE: Vraag/opm minister mbt TK brief Wolhandkrab

Beste

Goede vraag. Strikt genomen zou

! neemt alvast contact op met de beleidsmedewerker bij EZ voor aanpassing van de tekst.  
Bedankt alvast,

Groet,

**Van:** !  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2013 13:57  
**Aan:**  
**CC:** .  
**Onderwerp:** Vraag/opm minister mbt TK brief Wolhandkrab

Hi!

De minister heeft de brief over de wolhandkrab gelezen.  
Zij vraagt nu

Zij wil .  
Zou jij daarvoor kunnen zorgen, lom EZ indien relevant?

Ik cc ook even dan is zij ook weer op de hoogte.

17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



EZ heeft mij overigens vanmorgen al gebeld wat de stand was en ik heb aangegeven dat de minister

groet,



Adviseur minister VWS |

Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken (BPZ) | Kamer:

Telefoon:

Mobile

@minvws.nl |

De medewerkers van het ministerie van VWS, die in Den Haag op locatie Parnassusplein zijn gehuisvest, verhuizen tijdelijk naar De Hoftoren. Het nieuwe bezoekadres is vanaf 18 maart tot begin 2015: Rijnstraat 50, 2515 XP, Den Haag. Telefoonnummers en postadres blijven ongewijzigd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht alswaarszamen is toegesonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if the message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The sender is not liable for damage of any kind resulting from the use of this e-mail or the electronic transmission of messages.



4

**Van:**

**Verzonden:**

woensdag 3 april 2013 9:22

**Aan:**

**Onderwerp:**

Re: Aanpassing VWS verwerkt in kabinetsreactie motie Dijkgraaf  
wolhandkrabverbod

Ja wel graag nieuwe fysieke brengen voor zekerheid

2013-04-03 09:22:45



**Van:**

**Verzonden:**

woensdag 3 april 2013 10:04

**Aan:**

**Onderwerp:**

Re: Aanpassing VWS verwerkt in kabinetsreactie motie Dijkgraaf  
wolhandkrabverbod

SchiPpers is akk, ik ga m zo aan stas voorleggen





6

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 3 april 2013 9:00  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Re: aanpassing brief wolhandkrab

Ik hoop ook dat het vandaag lukt om naar de TK te zenden.

blijven liggen en moet uiterlijk morgen af.

z

Met al die brieven is ander werk

Wel per mail bereikbaar en als moet tel.

Met vriendelijke groet,

Ministerie van VWS  
Directie  
Telefoon:  
Mobiel:  
email: \_

2013-04-03



7

**Van:**

**Verzonden:**

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

woensdag 3 april 2013 8:16

RE: Aanpassing VWS verwerkt in kabinetsreactie motie Dijkgraaf  
wolhandkrabverbod

Dag I

net met even de aanpassing doorgenomen en zij is akkoord met de tekst.

Ik hoor graag of de stas akkoord is met de toevoeging van VWS.

Ik heb de brief (13055440) in behandelmap (13055445) aangepast. Deze ligt nog voor goedkeuring bij jullie secretariaat.

Ik neem aan dat je niet nog één nieuwe fysieke versie nodig hebt of wel?

Groet

45  
44  
43  
42  
41  
40  
39  
38  
37  
36  
35  
34  
33  
32  
31  
30  
29  
28  
27  
26  
25  
24  
23  
22  
21  
20  
19  
18  
17  
16  
15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1



8

**Van:**

**Verzonden:**

woensdag 3 april 2013 8:00

**Aan:**

**Onderwerp:**

RE: aanpassing brief wolhandkrab

**Bijlagen:**

DOMUS-#13055440-v3-

Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap.DOC

Dag ..

hierbij de versie zoals die nu bij ons de lijn in is. Ik heb de alinea in de vorige versie geplakt. Wij leggen deze nu ook zsm aan de stas voor om goedkeuring op de aanvulling. Hopelijk krijgen we de brief vandaag naar de TK.

Groet,

2013-04-03



9

Van:

Verzonden:

woensdag 3 april 2013 7:54

Aan:

CC:

Onderwerp:

Bijlagen:

Aanpassing VWS verwerkt in kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod  
DOMUS-#13055440-v3-  
Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap.DOC

Urgentie:

Hoog

Dag

Ik heb de vorige versie van de kabinetsreactie die de stas voor pasen had goedgekeurd aangepast en de toevoeging van VWS op verzoek van minister Schippers erin verwerkt

De toevoegingen zijn verwerkt in

van de brief en slaat met name op

De brief is zo ook bij VWS de lijn in gegaan.  
Ik hoor graag of

Groet,

Beleidsmedewerker

Directie

Ministerie van Economische Zaken

T

M (

13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2013 18:05  
**Aan:**  
**CC:**

**Onderwerp:** RE: aanpassing brief wolhandkrab  
**Bijlagen:** DOMUS-#13055440-v2-  
Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_apAanpassingVWS.docx

Beste

In de bijlage de brief met de aanvullingen die bij VWS nu de lijn ingaat.  
Je krijgt bericht als onze minister akkoord is met de brief.  
Vanuit parlementaire zaken krijg ik net door dat bij EZ morgenochtend naar de wijzigingen wordt gekeken.

Met vriendelijke groet,

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie  
Cluster Voeding en Consumentenproducten

Bezoekadres: Rijnstraat 50, Den Haag  
Postadres: Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Telefoon: +  
Mobiel: +  
email:

*Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.*



11

Van:

Verzonden:

dinsdag 2 april 2013 17:45

Aan:

CC:

Onderwerp:

Re: aanpassing brief wolhandkrab

Dag , Ik ben akkoord met verandering. Ik ben niet meer op kantoor dus kan helaas niet een nieuwe versie sturen. Lijkt mij prima als deze versie gebruikt om bij jullie de lijn in te doen en zij deze dan ook aan alle personen in deze mail stuurt zodat BBR ) deze bij ons kan aanpassen.

Groet,

22-12-2013



**Van:** i@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2013 17:39  
**Aan:**  
**CC:**

**Onderwerp:** RE: aanpassing brief wolhandkrab  
**Bijlagen:** DOMUS-#13055440-v2-  
 Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_apAanpassingVWS.docx

Hoi

Lijkt me goed verwoord zo. De vraag van de minister  
 . Ik heb alleen

u

Als je akkoord bent zou je dan de definitieve versie van de brief naar  
 kunnen wij het aan de minister voorleggen.

en mij willen mailen dan

Groetjes,

*Policy Officer*  
**Ministry of Health, Welfare and Sport**  
 Nutrition, Health Protection and Prevention Department  
 P.O. box 20350  
 2500 EJ The Hague  
 Tel: i@minvws.nl



**Van:**

**Verzonden:**

dinsdag 2 april 2013 17:21

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

Re: aanpassing brief wolhandkrab

. VWS komt snel met een nieuwe versie.

Groet



14

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2013 17:18  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Kabinetsreactie motie wolhandkrab

Dag,

VWS komt zo nog met een kleine aanpassing op de zonet door mij gestuurde toevoeging en stuurt deze ook aan jullie. Jij gaf aan de toevoeging met te béspreken, ik kan dit niet aangezien i nu nog in MT overleg zit.

Groet

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



**Van:**

**Verzonden:**

dinsdag 2 april 2013 16:57

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

**Bijlagen:**

RE: aanpassing brief wolhandkrab

DOMUS-#13055440-v2-

Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap.DOC

Dag

Wat vind je hiervan?

Groet,



---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2013 16:44  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** FW: aanpassing brief wolhandkrab

DAG zie onderstaande mail van VWS.



19

Van: [1@minvws.nl](mailto:1@minvws.nl)>  
Verzonden: dinsdag 2 april 2013 16:39  
Aan:  
CC:  
Onderwerp: aanpassing brief wolhandkrab

Hoi

Onze minister heeft een vraag over

Voorstel voor tekst om in de brief op te nemen:

Groetjes,

Policy Officer  
Ministry of Health, Welfare and Sport  
Nutrition, Health Protection and Prevention Department  
P.O. box 20350  
2500 EJ The Hague  
Tel: [1@minvws.nl](mailto:1@minvws.nl)

De medewerkers van het ministerie van VWS, die in Den Haag op locatie Parnassusplein zijn gehuust, verhuizen tijdelijk naar De Hofstoren. Het nieuwe bezoekadres is vanaf 18 maart tot begin 2015: Rijnstraat 50, 2515 XP, Den Haag. Telefoonnummers en postadres blijven ongewijzigd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:**

**Verzonden:**

donderdag 28 maart 2013 17:46

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

RE: Afwikkeling brief niet uitvoeren motie

Schippers heeft aangegeven het over het weekend heen te tillen. Intern is  
wij zetten hem nu dus wel door aan Dijkma.  
Groet!

zomet akkoord gegaan met de brief,



**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2013 17:24  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Afwikkeling brief niet uitvoeren motie

Last man standing..... hulde.

Je kunt me morgen gewoon bellen als je nog vragen hebt. Ik zal ook morgen mijn mail blijven checken om de voortgang te blijven volgen. Helaas is het niet mogelijk om zelf morgen naar DH te komen, heb oppasdienst.

Groet,



**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2013 17:17  
**Aan:**

**CC:**  
**Onderwerp:** Afwikkeling brief niet uitvoeren motie

**Urgentie:** Hoog

Hoi allen,

Morgen ben ik een dagje vrij, maar de Kamerbrief over het niet uitvoeren van de aangenomen motie wolhandkrab is helaas nog niet in veilige haven. Is pas eind van de middag bij de twee departementen opnieuw de lijn in gegaan. Zijn er morgen ook niet. Mochten er aanpassingen nodig zijn of toch nog gedoe met VWS-afstemming: bel mij dan gerust. Ik heb morgen overdag wel wat dingen afgesproken, maar dat kan ook afgezegd worden en dan kom ik hier wel langs.

Groet en voor iedereen alvast een lekker lang weekend gewenst!



**Van:**

**Verzonden:** donderdag 28 maart 2013 15:48

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: nieuwe versie RE: kabinetsreactie motie opheffen vangstverbod wolhandkrab.

**Bijlagen:** versie samengevoegd ingekort (2).doc

**Urgentie:** Hoog

Dag!

Ik heb nog een paar kleine schoonheidsfoutjes verbeterd.  
Ik vind dat

Groet,





28

**Van:**

**Verzonden:**

**Aan:**

**Onderwerp:**

**Bijlagen:**

donderdag 28 maart 2013 13:49

RE: nieuwe versie RE: kabinetsreactie motie opheffen vangstverbod wolhandkrab.  
Kabinetsreactie motie Dijkgraaf opheffen vangstverbod wolhandkrab en etikettering  
versie 28 maart 2013 VWSI (3).doc

Hij wordt steeds beter.

Ik heb nog wat puntjes veranderd, echter weinig.

Helaas heb ik de veranderingen niet bijgehouden, maar deze kun gemakkelijk terughalen door het met de vorige versie te vergelijken.

groot,

9

30

15  
24  
33  
42  
51  
60  
69  
78  
87  
96



**Van:** -  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2013 12:44  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: kabinetsreactie motie opheffen vangstverbod wolhandkrab.  
**Bijlagen:** Kabinetsreactie motie Dijkgraaf opheffen vangstverbod wolhandkrab en etikettering versie 28 maart 2013 VWSI (2).doc

**Urgentie:** Hoog

Dag

Hopelijk kunnen jullie hier een stuk verder mee.  
Ik moet zo eten met \_\_\_\_\_ maar zal mijn mail bijhouden.

Groet,

上  
 字  
 字  
 字  
 一  
 字  
 字  
 一  
 字  
 字



**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2013 11:55  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: wolhandbrief

Dag

hierbij de brief met antwoorden op kamervragen over het verbod op wolhandkrabvisserij zoals deze laatst naar de kamer is gestuurd. Het antwoord op vraag 8 en 9 is positief. Wellicht dat daar op doelt.

Groet,

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2013/03/12/beantwoording-kamervragen-over-het-vangstverbod-voor-wolhandkrab.html>



**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2013 11:28  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: wolhandbrief

Hoi  
met : zitten zoeken naar 'zin in vorige brief' : kunnen die niet vinden. kun je iets concreter zijn dan schiet het ons  
misschien te binnen :

grt,

ik begin dus vast aan empathischer versie. en poog VWS aan boord te houden



Van:

@minvws.nl>

Verzonden:

donderdag 28 maart 2013 11:25

Aan:

CC:

Onderwerp:

kabinetsreactie motie opheffen vangstverbod wolhandkrab.

Bijlagen:

Kabinetsreactie motie Dijkgraaf opheffen vangstverbod wolhandkrab en etikettering  
versie 28 maart 2013 VWSI.doc

Beste mensen,

In de bijlage de eerste aanzet.  
Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,





**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2013 11:19  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: wolhandbrief

[http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=lel%20wolhandkrab&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC8QFJAA&url=http%3A%2F%2Fedepot.wur.nl%2F218494&el=0RhUUaOpJIiHPI2TgDA&usq=AFQjCNEetKY\\_ZB8qvWFE2sNYeXeD4dpo fA&bvm=bv.44342787,d.ZWU](http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=lel%20wolhandkrab&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC8QFJAA&url=http%3A%2F%2Fedepot.wur.nl%2F218494&el=0RhUUaOpJIiHPI2TgDA&usq=AFQjCNEetKY_ZB8qvWFE2sNYeXeD4dpo fA&bvm=bv.44342787,d.ZWU)



**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2013 10:54  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** wolhandbrief  
**Urgentie:** Hoog

jullie zijn beide in overleg,  
net stas even gesproken,

kunnen jullie hiermee ooruylt?  
stas zou brief graag vandaag tussendoor willen zien (zou bijv kunnen tussen half 1 en 1)  
en ik moet m uiteraard ook weer mailen naar dgh  
dus graag snel oppakken, thanx!



**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2013 10:59  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: wolhandbrief

Kunnen we niet meer algemeen stellen dat:

17.1 begrijp dat

; kan jij dit deel op je nemen en snel invoegen in die versie. Graag zorgen dat we snel iets nieuws in beide departementen kunnen afstemmen.



---

Van: @minvws.nl>  
Verzonden: donderdag 28 maart 2013 10:02  
Aan:  
CC:  
Onderwerp: RE: inbreng SGP AO Visserij

Beste

Het komt er op neer dat

Ik ga er mee aan de slag.

Eerst een versie waar de lijn in staat; die stuur ik rond en daarna sleutelen aan de uiteindelijke tekst.

Met vriendelijke groet,

---



**Van:** @minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 23:27  
**Aan:** )  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: inbreng SGP AO Visserij

Beste

Ik krijg net te horen dat onze minister

Ik hoor morgenochtend wat er gewijzigd moet worden.

Met vriendelijke groet,

Ministerie van VWS  
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie  
Telefoon:  
Mobiel:  
email. @minvws.nl



**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 23:34  
**Aan:** @minvws.nl  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: Inbreng SGP AO Visserij

Dag

Ben benieuwd wat de wijzigingen zijn.  
 Groet



**Van:** @minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 21:49  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: inbreng SGP AO Visserij

Beste

Ik zal contact opnemen met als dat nodig is. Prettige dag morgen.

Met vriendelijke groet,

Ministerie van VWS  
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie  
Telefoon:  
Mobiel:  
email: @minvws.nl

30



**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 18:36  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: brief wolhandkrab

Dag

morgen zijn en ik niet op kantoor. Onze collega  
verwerken in de kamerbrief.

zal eventuele opmerkingen van

Groet,



**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 18:35  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Inbreng SGP AO Visserij  
**Bijlagen:**

Dag

morgen heb ik ouderschapsverlof en is naar de opening van het kreeftenseizoen in Zeeland.  
Onze collega zal morgen eventuele wijzigingen in de brief of andere zaken omtrent  
wolhandkrabmotie oppakken. Ik ben wel telefonisch bereikbaar, maar kan niet op stel en sprong achter de computer  
springen. Dus bij vragen graag eerst even contact met opnemen. Zie bijgevoegd de contactgegevens van  
Verder zijn (BBR) en (mijn MT lid) ook op kantoor.

Groet,



**Van:**

**Verzonden:**

woensdag 27 maart 2013 17:04

**Aan:**

**Onderwerp:**

Kabinetsreactie op motie Dijkgraaf inzake het opheffen van het vangstverbod van wolhandkrab per 1 ap

**Bijlagen:**

DOMUS-#13052429-v3-

Kabinetsreactie op motie Dijkgraaf inzake het opheffen van het vangstverbod van wolhandkrab per 1 ap.DOC

Hierbij de nieuwe versie met zin over

Groet,

Beleidsmedewerker

.....  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn  
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
.....

7

M



**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 17:03  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: brief wolhandkrab

Dag

ik heb de volgende zin

opgenomen

Communiceer jij deze toevoeging aan VWS?

Groet,

17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 16:47  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** FW: brief wolhandkrab

zet jij dat nog in domus zo en mail je dan versie aan ' ik moet naar muziekuitvoering vanavond dus kan  
niet langer blijven dan 10 voor 5. En dit kan jij wsljk zelf printen omdat dit laatste pagina is (natie parafen nog  
in orde dan toch).

47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60







58

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 16:34  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** motie dijkgraaf 2  
**Bijlagen:** motie dijkgraaf 2.doc

2 kleine dingetjes



60

**Van:**

**Verzonden:**

woensdag 27 maart 2013 16:31

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

RE: inbreng SGP AO Visserij

hi . heeft nog niets gehoord maar wel ook al contact gehad met haar counterpart bij VWS zodat goede versie straks in tas Schippers komt.

groet

8

30

11-11-2015



61

---

**Van:** @minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 16:28  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: inbreng SGP AO Visserij

Beste

Het is nu na 16.00 uur en ik heb geen wijzigingen meer ontvangen. Klopt dat?  
Met vriendelijke groet,

B

20

5367-72-2



63

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 13:18  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** FW: inbreng SGP AO Visserij  
**Bijlagen:** DOMUS-#13052429-v2-  
Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap.DOC

ha , bijgaande wijziging is nu in domus doorgevoerd. Je krijgt zo 'de' geparafeerde versie waarin dit dus is doorgevoerd maar dan kan je wijziging zien.

57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



64

**Van:** @minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 13:45  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: inbreng SGP AO Visserij

Beste

Dank je. Ik heb net de aangepaste stukken ontvangen en ze zijn nu de lijn in bij VWS.  
Dwz de kabinetsreactie.

Ik heb tekst uit de toelichting van jullie over genomen voor onze eigen (VWS) nota aan de minister.  
De toelichting van EZ heb ik niet de VWS lijn "Ingezonden."

Nu maar hopen dat de wijzigingen beperkt blijven.

Met vriendelijke groet,

8

30

2013-03-27 13:45



65

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 13:14  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: inbreng SGP AO Visserij  
**Urgentie:** Hoog

ha ik zal je opm. overnemen zodat die versie bij ons omhoog gaat. ik mail je zo de def. exemplaren want had in toel. nog wat aangepast.

Onze dg.nog niet gereageerd maar doe hem dan maar de lijn in (als je onze laatste versie hebt) met opm. dat DG wellicht nog wijzigingen heeft.

Groet

2013-03-27 13:14



**Van:**

**Verzonden:**

woensdag 27 maart 2013 13:09

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

**Bijlagen:**

FW: inbreng SGP AO Visserij

DOMUS-#13052429-v2-

Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap.DOC

WVS heeft kleine tekst wijziging in brief. Zal ik die met erin zetten zodat hij dan door kan naar ? groet



**Van:** @minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 12:47  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: inbreng SGP AO Visserij  
**Bijlagen:** DOMUS-#13052429-v2-  
Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap.DOC

Beste

Ik weet dat even met andere zaken bezig is vandaar dat ik rechtstreeks naar jou mail.

Ik heb nog een kleine tekstuele wijziging aangebracht. Mijn leidinggevende is akkoord met de brief. Heeft jullie DG al ernaar kunnen kijken en zo nee wanneer schatten jullie in dat zijn reactie beschikbaar is.

Ik wil de brief hier de lijn in doen omdat we het anders niet meer halen. Ik weet dat er mogelijk nog wijzigingen komen.

Met vriendelijke groet,

30

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100







70

---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 11:15  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: brief krab

Zit in vergadering zal dadelijk zsm door doen.



71

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 11:15  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: brief krab  
**Urgentie:** Hoog

Dag

ja kamerbrief met kabinetsreactie op de motie wolhandkrabverbod zit in DOMUS (behandelmap 13053238), is als het goed al door getekend. Secretariaat zal fysiek exemplaar naar jou moeten brengen aangezien ik niet op kantoor ben op dit moment. dat lukt toch?

Groet,

43  
22  
23  
1  
24  
24  
1  
24  
24



72

Van:  
Verzonden: woensdag 27 maart 2013 11:08  
Aan:  
CC:  
Onderwerp: brief krab

lever jij brief krab ook nog via de gewone route aan bij BBR?  
Ik heb nu alleen mailtje  
(fysiek exemplaar en in DOMUS?)

2013-03-27 11:08



**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2013 10:33  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Re: Motie

Ja heb ik doorgegeven. Brief staat nu in domus met toelichting voor stas. Kan je vanochtend dus tekenen. Helaas nog niets gehoord van BBR of nog commentaar daar op heeft.  
Ik moet nu eerst werken. naar Gouda. Zal in de tussentijd vanuit huis

Groet  
Gr,



76

**Van:**

**Verzonden:**

woensdag 27 maart 2013 10:01

**Aan:**

**Onderwerp:**

Re: Uitslag stemmingen VAO visserij 26 maart

Dag heb je al een antwoord van op de kabinetsreactie ontvangen?

Groet,



97

**Van:** @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 23:23  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Re: reactie op voorzet kamerbrief

Beste

ik wacht af. Ga zometeen de aanbiedingsnota maken zodat alles meteen door kan morgen.  
Ik hoorde vanuit onze afdeling politieke zaken dat .

Met vriendelijke groet,

Ministerie van VWS  
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie  
Telefoon:  
Mobiel:  
email: @minvws.nl

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 22:19  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: reactie op voorzet kamerbrief

Dag

Ik heb helaas nog geen bericht ontvangen van BBR met de reactie van DG  
kijken, en dan zodra ik meer duidelijkheid heb jou de brief sturen.

Ik zal morgenvroeg nog weer

ps.

Groet,



79

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 17:24  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Motie

Weet vws ook dat aangenomen is, vast wel.



80

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 16:23  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Bijgevoegde bestanden  
**Bijlagen:** DOMUS-#13052429-v2-  
Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap.DOC; DOMUS-#13052312-v1-  
Toelichting\_bij\_de\_kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_w.DOC

Dag

hierbij de stukken zoals ze in domus de lijn in zijn gegaan.

Groet,

8

Beleidsmedewerker

.....  
Cluster Duurzame Visserij  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn  
Ministerie van Economische Zaken  
.....

T  
M

80



Van:

Verzonden:

Aan:

Onderwerp:

dinsdag 26 maart 2013 16:13

RE: DOMUS-#13052429-v1

Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap (2)

Ok prima,

Ik heb er nu het volgende van gemaakt

Ok?

Hoorde dat D66 en PvdD een brief verwachten binnen 2 weken. Neem aan dat wij zsm deze brief toch naar de kamer sturen.

Heb je de brief al met

doorgenomen? Ik wil 'm nl zo snel mogelijk de lijn in doen.

Groet,

\_\_\_\_\_



Van:  
 Verzonden: dinsdag 26 maart 2013 16:11  
 Aan:  
 Onderwerp: Uitslag stemmingen VAO visserij 26 maart

# Uitslag stemmingen VAO visserij 26 maart

helaas, wolhandkrab en streefbeeld aangenomen

Stemmingen	18. Stemmingen over: moties ingediend bij het VAO Vi
32 201, nr. 51 aangenomen (SGP, VVD, CU, PVV, CDA en 50+)	-de motie-Dijkgraaf c.s. over het opheffen van het van
32 201, nr. 52 verworpen	-de motie-Paulus Jansen over misbruik van inkoopma
32 201, nr. 53 verworpen	-de motie-Ouwehand/Thieme over welzijnsregels voor
32 201, nr. 54 aangenomen (SGP, VVD, CU, PVV, CDA en 50+)	-de motie-Bosman c.s. over een herberekening van he
32 201, nr. 55 verworpen	-de motie-Schouw/Dikkers over het handhaven van h
32 201, nr. 56 verworpen	-de motie-Schouw/Dikkers over de voedselveiligheid v
32 201, nr. 57 (aangehouden)	-de motie-Dikkers/Schouw over de toekomst van de l



**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 15:20  
**Aan:**  
**Onderwerp:** DOMUS-#13052429-v1- :  
Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap (2)  
**Bijlagen:** DOMUS-#13052429-v1-  
Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap (2).DOC

hier wat kleine dingetjes



**Van:**

**Verzonden:**

dinsdag 26 maart 2013 10:19

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

**Bijlagen:**

RE: MR wolhandmotie

DOMUS-#13052429-v1-

Kabinetsreactie\_op\_motie\_Dijkgraaf\_inzake\_het\_opheffen\_van\_het\_vangstverbod\_van\_wolhandkrab\_per\_1\_ap.DOC; DOMUS-#13052312-v1-

Toelichting bij de kabinetsreactie op motie Dijkgraaf inzake het opheffen van het vangstverbod van w.DOC

**Urgentie:**

**Hoog**

Dag

hierbij de concept Kabinetsreactie die met de verantwoordelijke beleidsmedewerker van VWS is afgestemd en de toelichting voor de stas.

Waarom? Omwille van de voortgang en de ervaring dat wij vaak nog het meeste aanpassingen wensen op een conceptbrief hierbij al direct naar BBR.

Ik heb deze brief met afgestemd. 1

Ik lees graag zsm je commentaar. Zodra ik dat heb verwerk ik het en zal ik de brief met toelichting de lijn in doen.

**Groet,**



BBR-EZ

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 9:07  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: reactie op voorzet kamerbrief

Dag

prima. Ik heb er een komma ingezet dat werk volgens mij wel goed.  
Ik zal zodra BBR-EZ tevreden is vandaag de versie naar jou sturen.

Groet,

BBR-EZ



87

88

---

**Van:** **Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 9:04 **:@minvws.nl>**  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: reactie op voorzet kamerbrief

beste

nog 1 opmerking; 1

als jij de brief de lijn in doet en wijzigingen naar ons zend zal ik het vanavond oppakken en morgenochtend de lijn in doen.  
groet

8

Met vriendelijke groet,

3

15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1



**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 8:44  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: reactie op voorzet kamerbrief  
**Bijlagen:** Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod\_03.doc  
**Urgentie:** Hoog

**Dag**

Bedankt voor de toevoegingen. Ik heb ze overgenomen en zelf nog op verzoek van een alinea opgenomen over

Mijn voorstel is om vandaag deze versie, als jullie geen verdere opmerkingen meer hebben, naar bureau bestuursraad (of hoe dat bij jullie heet) te sturen zodat we vandaag de zaak mooi afgerond krijgen. Jou lukt dat misschien niet, maar ik verwacht bij ons, gezien de vorige brief de meeste hobbels.....

Groet,



**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 8:31  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: MR wolhandmotie  
**Bijlagen:** Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod\_02.doc

Heel goed zo! Nog een aanvulling aan begin, t' . Ik stel voor dat  
) en dan BBR mailt en vraagt dit met ' af te stemmen en dat we dan  
het vandaag bij beide departementen de lijn in doen. Dan zou het toch nog makkelijk moeten kunnen.....



go

~~18~~

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 8:08  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: MR wolhandmotie  
**Bijlagen:** Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod\_02.doc

Dag

(VWS) is wel tevreden met de brief paar kleine aanpassingen.  
Ik heb ook nog zoals je vroeg een alinea (in één zin lukt niet) over  
commentaar hierop.

Graag even jou

Groet,

8

30

22-11-2013



91

~~88~~

**Van:**

**Verzonden:**

dinsdag 26 maart 2013 6:57

**Aan:**

@minvws.nl

**Onderwerp:**

re: reactie op voorzet kamerbrief

Dag

Ik zal zo op kantoor even deze versie met de vorige vergelijken, dat is geen probleem. Ik zal dan ook meteen reageren zodat je er vanochtend nog naar kunt kijken. Ja, verder heb je dan vandaag geen tijd, dat is niet anders dat begrijp ik. Vervelend dat je alles zelf moet doen lijkt me veel werk. Maar goed, ik dank dat we al ver zijn met deze brief. Bedankt voor de snelle reactie alvast.

Groet,

17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2013 0:45  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** reactie op voorzet kamerbrief  
**Bijlagen:** Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod\_01 re VWS.doc



(92c)

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 25 maart 2013 23:20  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Brief MR/TK  
**Bijlagen:** Kabinetsreactie motie Dijkgraaf wolhandkrabverbod\_01.doc  
**Urgentie:** Hoog

Dag

Ik heb begrepen dat

Hierbij een conceptvoorstel voor deze brief. Ik zou deze brief graag morgen samen met jou willen afmaken zodat deze de lijn in kan.

Ik heb

Ik lees graag je commentaar.

ps. donderdag heb ik ouderschapsverlof en woensdag ochtend zit ik ook met allerlei persoonlijke zaken die ik moet regelen. Hopelijk lukt het om morgen de brief af te ronden.

groet,

Beleidsmedewerker

.....  
Cluster Duurzame Visserij  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn  
Ministerie van Economische Zaken  
.....

T  
M

47  
44  
45  
44  
1  
44  
44  
1  
44  
44



93

Van:  
Verzonden:  
Aan:

donderdag 31 maart 2011 15:22

CC:

Onderwerp:  
Bijlagen:

RE: Vastgestelde regelgeving vangstverbod paling en wolhaarkrab  
stcr-2011-5691[1].pdf; stb-2011-160[1].pdf

en hierbij dan de via via verkregen links naar de documenten.  
met vr groet,

13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



94

Van:

Verzonden:

Aan:

donderdag 31 maart 2011 15:12

CC:

Onderwerp:

Vastgestelde regelgeving vangstverbod paling en wolhandkrab

Beste allen,

Op donderdag 31 maart hebben het licht gezien:

1. De Wet houdende tijdelijke wijziging van de Visserijwet 1963 in verband met de invoering van de bevoegdheid tot het treffen van bestuurlijke maatregelen (geplaatst in Staatsblad 160)(dd 31/3)
2. De Regeling houdende wijziging van de Uitvoeringsregeling visserij ter uitvoering van de tijdelijke wijziging van de Visserijwet 1963 in verband met de invoering van de bevoegdheid tot het treffen van bestuurlijke maatregelen. (via aanvullende spoedpublicatie gepubliceerd in Staatscourant nr-5691)(dd 31/3)

Inwerkingtreding is op 1 april 2011.

(de vangstverboden in de betrokken gebieden gaan dus op die datum in)

Als bijlagen treffen jullie de betrokken publicaties aan. \*)  
DC/AKV verzorgt de verdere externe communicatie.

met vriendelijke groet,

JZ

\*) dit wil vanuit mijn huidige werkomgeving nu niet lukken. Zal nog proberen ....  
(maar is wel te vinden via officiële bekendmakingen)

15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1



98

Van:

Verzonden:

donderdag 24 maart 2011 9:41

Aan:

CC:

Onderwerp:

RE: Dioxineregeling

Zouden jullie alsjeblieft zsm het geheel nog even willen doorlopen op dit soort dingetjes?  
Het moet zonnklaar zijn waar wel en waar niet.

11-11-2011



(100)

Van:  
Verzonden:  
Aan:

donderdag 24 maart 2011 9:24

CC:  
Onderwerp:

RE: Dioxineregeling

Dag,

Het komt wel nauw zo. maar ik lees de text zo

Is vandâag weer begonngne toch? Heb jij hier nog een opmerking over

Groet,

410 1312  
#15605744

11-11-11 10:11:11



**Vañ:**

### Verzonden:

donderdag 24 maart 2011 9:12

**Àaṇ:**

**Onderwerp:**

FW: Dioxineregeling

**Urgenție:**

Hoog

Willen jullie hier met spoed (omgaande) even naar kijken?

1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 6  
 7  
 8  
 9  
 10



163

Van:

Verzonden:

Aan:

CC:

Onderwerp:

woensdag 23 maart 2011 16:07

RE: Dioxineregeling

Dag heb jij deze al langsgescreven voor paraaf?

Groet,



109

Van:

Verzonden:

Aan:

dinsdag 22 maart 2011 18:04

CC:

Onderwerp:

Dioxineregeling

Urgentie:

Hoog

Hallo allemaal,

Hierbij de (hopelijk) definitieve versie van de dioxineregeling. Hij komt morgenochtend als het goed is langs voor paraaf. Willen jullie dit even in de gaten houden, want ik ben er morgen niet en hij moet wel echt de lijn in. Ik heb vandaag niet meer kunnen bereiken, dus ik hoop dat hij en eventuele laatste opmerkingen alsjeblieft even contact opnemen met er morgen wel zijn om paraaf te geven. Voor

En er zit inderdaad geen kaart bij de regeling.



PDOC01-#19401...11-#194445-v1-Toel

Groeter

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Juridische Zaken, Team internationaal en visserij  
Tel

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



Van:  
Verzonden: dinsdag 22 maart 2011 15:19  
Aan:  
Onderwerp: Toezeggingen debat Visserijwet

Toezeggingen en moties paling, stop zo alles in delphi

Toezeggingen dioxinepaling

De staatssecretaris van EL&I zal het aalbeheerplan nog eens goed tegen het licht houden en het resultaat daarvan hij in de tweede helft van 2011 aan de Kamer presenteren. Hierin zullen recente cijfers van jonge aal meegenomen worden en zal gekeken worden naar het idee van opvissen van jonge aal in het ene gebied en in een ander gebied opkweken.

De staatssecretaris van EL&I zal na overleg met de sector, een goede juridische toetsing en consultatie van Euro nog voor het zomerreces 2011 in de Kamer terugkomen om over de compensatieregeling voor vissers t.g.v. het vangstverbod op dioxinepaling van gedachten te wisselen voordat definitieve vaststelling van de regeling plaats vinden. De staatssecretaris zal hierbij ook inzichtelijk maken hoe de compensatie is berekend en uit welke budget de compensatie betaald zal worden.

De staatssecretaris van EL&I zal in algemene zin naar de toekomst van de binnenvisserij gaan kijken, waarbij ook de orde kan zijn het eventueel creëren van faciliterende en begeleidende voorwaarden voor vissers die vanwege vangstverbod moeten stoppen. Na overleg met alle actoren zal de staatssecretaris de Kamer in de tweede helft van het jaar informeren over de toekomst van de binnenvisserij.

De staatssecretaris van EL&I zal de Kamer aan het einde van het jaar 2011 rapporteren over de vorderingen van de sector op wat betreft het uitfasen van zoutbaden als dodingsmethode. Als aan het einde van het jaar blijkt dat de sector geen voortgang boekt of dat er geen perspectief is op goed resultaat op enige termijn, dan komt de staatssecretaris in actie, maar niet eerder.

De staatssecretaris van EL&I zal op de vijf aangehouden moties van het lid Ouwehand (32658, nr.'s 10 t/m 14) schriftelijk reageren vóór het algemeen overleg Visserij op 23 maart 2011.

De staatssecretaris van EL&I zal de Kamer direct na het meireces 2011 over de voortgang van de compensatieregeling voor vissers informeren.

De staatssecretaris zal de Kamer een brief sturen over de "lessons learned" uit het dioxinepalingdossier.

De staatssecretaris van EL&I zal samen met de minister van I&M de Kamer informeren over sanering van de waterbodems.

Aangenomen moties

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het de regering vier jaar heeft gekost om te reageren op verontrustende rapporten van de nVWA over de zogeheten dioxinepaling;

overwegende dat het in het algemeen belang is, dat tijdig actie wordt ondernomen wanneer voedingsmiddelen een gevaar voor de volksgezondheid vormen;

overwegende dat de geschiedenis van de dioxinepaling heeft laten zien dat het sturen van rapporten en brieven door de nVWA onvoldoende snel effect heeft;



verzoekt de regering, een spoedprocedure in te stellen die snel leidt tot één besluit over het al dan niet instellen van een aantal voorzorgsmaatregelen;

verzoekt de regering, om de mogelijkheden van een dergelijke alarmprocedure te onderzoeken en vorm te geven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door de leden Van Veldhoven en Koppejan. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 15 (32658).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de giftigheid van paling (TEQ-gehaltes dioxine) wordt bepaald op basis van mengmonsters met een aallengte van 30 tot 40 cm;

overwegende dat bij langere aal het vetgehalte toeneemt en daarmee ook het dioxinegehalte;

overwegende dat in sommige gebieden zoals het Twentekanaal hoofdzakelijk paling van 40 cm en langer wordt gevangen;

verzoekt de regering, in de aanwijzing van gebieden voor vangstverboden rekening te houden met de lengte van de hoofdzakelijk gevangen paling;

verzoekt de regering tevens, de gebieden waarin het vangstverbod geldt, periodiek te herijken op basis van wetenschappelijk advies,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door de leden Van Veldhoven en Jacobi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 16 (32658).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat van het vangstverbod paling in met dioxine vervuilde gebieden een positief effect verwacht mag worden op het behalen van de doelstellingen van het aalherstelplan;

overwegende dat de mogelijkheid bestaat om het Nederlandse Aalbeheerplan tussentijds aan te passen aan gewijzigde omstandigheden;

verzoekt de regering, versneld onderzoek in te zetten naar het effect van het sluiten van gebieden op de schieraaluittrek en het daarmee samenhangende aalherstel;



verzoekt de regering, in samenspraak met de sector te bezien of er met de sluiting van gebieden ook met minder  
vergaande maatregelen dan de huidige 3 maanden sluiting van de aalvangst voldaan kan worden aan de  
doelstellingen van de Europese aalverordening,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door de leden Koppejan, Houwers, Gerbrands, Slob en Dijkgraaf.

Zij krijgt nr. 17 (32658).

Het woord is aan de heer Van Gerven van de CDA-fractie.



111

Van:

Verzonden:

Aan:

dinsdag 22 maart 2011 11:25

CC:

Onderwerp:

Dioxineregeling

Urgentie:

Hoog

Hoi allemaal,

Hierbij de dioxineregeling. Ik wil proberen 'm vandaag bij DGH te krijgen, maar ik zag net dat hij alleen tussen 14.00 en 15.00 stukken afdoet en dat er verder geen tas gaat. Opmerkingen dus aub zsm retour aan mij en dan hoop ik om een uur of 13.00 bij en langs te kunnen voor paraaf. (als ze er zijn tenminste).



PDOC01-#19401...

Groeten

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Juridische Zaken, Team internationaal en visserij  
Tel.



(112)

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 22 maart 2011 10:50  
**Aan:**  
**Onderwerp:** De wet en de Eerste Kamer

Hallo allemaal,  
Vandaag verricht de EK het voorbereidend onderzoek naar de Wet. Daarover wordt om 14.30 vergaderd door de Cde LNV van de EK.  
Ik zal jullie zsm inlichten als ik iets hoor.  
Mocht er iets moeten gebeuren (schriftelijk antwoord vergelijkbaar met de nota n.a.v. het verslag aan de TK) dan zou wellicht jullie snelle inzet ook weer nodig zijn.  
Op voorhand verwacht ik dan van de EK overigens vragen die op ons eigen JZ-bordje liggen. Het is echter niet uitgesloten dat jullie ook een bijdrage moeten leveren.  
Wat dat betreft is het dus deze dagen even doorbijten!



114

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 21 maart 2011 12:59  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Dioxineregeling  
**Urgentie:** Hoog

Hoi allemaal,

Ja want even voor de duidelijkheid: als we de regeling op tijd gepubliceerd willen hebben (donderdag 31 maart), kunnen we 'm ook maar beter MORGEN de lijn in doen. Anders wordt de kans heel groot dat het niet meer gaat lukken.  
Du, Wil jij vandaag dat stukje aanleveren en de hele regeling goed checken, dan kunnen we hopelijk morgenochtend de gebieden definitief vaststellen en dan daarna naar en en DGH. Als we namelijk woensdag de tas van de stas halen hebben we nog enige kans dat ie het op tijd ondertekent. Zaterdag gaat ie voor een week naar Vietnam.

Groeten

21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31



116

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 18 maart 2011 15:37  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Dioxineregeling  
**Urgentie:** Hoog

Hallo allemaal,

Dit is vast een mail voor maandagochtend, maar dan heeft ie wel haast: ik wil namelijk graag de regeling afronden, zodat ie de lijn in kan. Het krijgt zo langzamerhand wel een beetje spoed en die en wij zal het wel weer druk zijn met de eerste kamerbehandeling en het AO visserij.

Willen jullie dus even goed kijken of het klopt en je het ermee eens bent en dan heb ik zelf nog een vraag aan jullie:

- Zie artikel 28b, tweede lid.

- Kunnen jullie maandag een stukje tekst voor in de toelichting aanleveren met wat precies bedoeld wordt met  
Lijkt mij en

28b of de omschrijving in het artikel zo goed is.

En even een check

Bedankt alvast!



wijzigingsregeling  
Stas dioxin...

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Juridische Zaken, Team internationaal en visserij  
Tel. .



1177

Van:  
Verzonden: donderdag 17 maart 2011 15:22  
Aan:  
Onderwerp: aangenomen moties

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het de regering vier jaar heeft gekost om te reageren op verontrustende rapporten van de NVWA over de zogeheten dioxinepaling;

overwegende dat het in het algemeen belang is, dat tijdig actie wordt ondernomen wanneer voedingsmiddelen een gevaar voor de volksgezondheid vormen;

overwegende dat de geschiedenis van de dioxinepaling heeft laten zien dat het sturen van rapporten en brieven door de NVWA onvoldoende snel effect heeft;

verzoekt de regering, een spoedprocedure in te stellen die snel leidt tot een besluit over het al dan niet instellen van een aantal voorzorgsmaatregelen;

verzoekt de regering, om de mogelijkheden van een dergelijke alarmprocedure te onderzoeken en vorm te geven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door de leden Van Veldhoven en Koppejan. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 15 (32658).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de giftigheid van paling (TEQ-gehaltes dioxine) wordt bepaald op basis van mengmonsters met een aallengte van 30 tot 40 cm;

overwegende dat bij langere aal het vetgehalte toeneemt en daarmee ook het dioxinegehalte;

overwegende dat in sommige gebieden zoals het Twentekanaal hoofdzakelijk paling van 40 cm en langer wordt gevangen;

verzoekt de regering, in de aanwijzing van gebieden voor vangstverboden rekening te houden met de lengte van de hoofdzakelijk gevangen paling;

verzoekt de regering tevens, de gebieden waarin het vangstverbod geldt, periodiek te herijken op basis van wetenschappelijk advies,



en gaat over tot de orde van de dag.

~~De voorzitter:~~

Deze motie is voorgesteld door de leden Van Veldhoven en Jacobi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 16 (32658).

De Kamer,

~~gehoord de beraadslaging,~~

overwegende dat van het vangstverbod paling in met dioxine vervuilde gebieden een positief effect verwacht mag worden op het behalen van de doelstellingen van het aalherstelplan;

overwegende dat de mogelijkheid bestaat om het Nederlandse Aalbeheerplan tussentijds aan te passen aan gewijzigde omstandigheden;

verzoekt de regering versneld onderzoek in te zetten naar het effect van het sluiten van gebieden op de schieraaluittrek en het daarmee samenhangende aalherstel;

verzoekt de regering, in samenspraak met de sector te bezien of er met de sluiting van gebieden ook met minder vergaande maatregelen dan de huidige 3 maanden sluiting van de aalvangst voldaan kan worden aan de doelstellingen van de Europese aalverordening,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door de leden Koppejan, Houwers, Gerbrands, Slob en Dijkgraaf.

Zij krijgt nr. 17 (32658).



118

**Van:**

**Verzonden:**

donderdag 17 maart 2011 14:01

**Aan:**

**Onderwerp:**

RE: Laatste blik gebieden voor regeling

Nee, is prima, geen hard tijdspad en zeker niet AO. Maar voor regeling en het goede kaartje bij de regeling hebben we natuurlijk niet veel tijd.

11-22-2015



119

**Van:**

**Verzonden:**

donderdag 17 maart 2011 14:00

**Aan:**

**Onderwerp:**

RE: Laatste blik gebieden voor regeling

Ik kan het maandag meteen oppakken lijkt mij  
dat  
Dit heeft volgens mij

werkt echter niet om maandag, wel op dinsdag. Ik neem aan

Ik heb zelf ook nog gesprekken gevoerd met enkele vissers maandag en hen beloofd hierop terug te komen. Deze  
neem ik meteen mee dan.

Gr.

2011-03-17 14:00



120

**Van:**

**Verzonden:**

donderdag 17 maart 2011 13:44

**Aan:**

**Onderwerp:**

RE: Laatste blik gebieden voor regeling

nee nou niet

is wel achter concrete aanwijzing nzkanaal aan. Mijnvoorstel:



122

**Van:**

**Verzonden:**

maandag 14 maart 2011 23:07

**Aan:**

**Onderwerp:**

RE: Concept regeling

He

Het is me helaas niet gelukt om het nog te maken voordat we naar de bijeenkomst gingen. Wordt morgen dan  
Gr?

22-22-2015



123

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 14 maart 2011 17:35  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Concept regeling

Hallo,

Hier de conceptregeling voor de aanwijzing van de gebieden. Ik stuur het maar vast aan iedereen omdat ik er morgen niet ben en woensdag maar even, omdat ik Misschien hebben jullie vast tijd om het te lezen en evt. commentaar aan mij te mailen. En misschien hebben jullie het nodig voor het AO woensdag? .. ik wacht dus nog op

Tot woensdag!  
Groete



wijzigingsregeling  
Stas dioxin...

*Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Juridische Zaken, Team internationaal en visserij  
Tel.*

17  
24  
20  
24  
1  
24  
24  
1  
24  
24



