



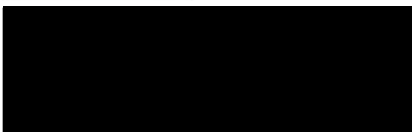
Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANGETEKEND



Onze referentie
TRCNVWA/2018/1134

Uw referentie
10045

Datum: **VERZONDEN 9 FEB 2018**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 17-1431 [REDACTED] – PepMV)

Geachte heer [REDACTED]

In uw brief van 20 juni 2017, ontvangen op 21 juni 2017, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht over Pepinomozaïekvirus ('PepMV').

U vraagt documenten over het gebruik van vaccins tegen PepMV door, (verdenking van) besmetting met PepMV, alsook gedoog- en handhavingsbesluiten die hierop betrekking hebben in de periode 1 januari 2011 t/m 20 juni 2017.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26 juni 2017. In de brief van 28 juli 2017 is de beslistermijn met vier weken verlengd. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijnen te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Op 18 december 2017, diende u een beroep in bij de rechtbank Noord-Holland, wegens niet tijdig nemen van een besluit inzake uw Wob-verzoek.

Op 29 januari 2018 oordeelde de rechtbank Noord-Holland uw beroep gegrond en droeg mij op, om binnen twee weken na de dag van verzending van de uitspraak (29 januari 2018), te beslissen op uw verzoek om informatie.

Met dit besluit kom ik tegenmoet aan de uitspraak, van 29 januari 2018, van de rechtbank Noord-Holland.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 74 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/1134

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit. Wel beschik ik over reeds openbare documenten.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten staan bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/1134

bedrijfsvoering/of het productieproces/ of de afzet van producten/ of de kring van afnemers en leveranciers.

Het betreft onder andere informatie over resultaten van onderzoeken uitgevoerd door één van de belanghebbende. Uit die informatie die in het kader van een Wob-verzoek aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid wat voor soort onderzoeken de belanghebbende doet. Bij het onderzoek zijn plantenkwekers, tomatentelers en tomatenrassen betrokken. De combinatie van, door onderzoek verworven informatie, geeft inzicht in de bedrijfsvoering van de belanghebbende. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In geval van namen van ambtenaren:

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten hebben betrekking op klachten, meldingen, Wobverzoeken, handavingsverzoeken, brieven en vragen van belanghebbenden. Ze zien allemaal op de vrijstellingen, toelatingen en reikwijdte van deze vrijstellingen en toelatingen, van middelen welke worden ingezet in het kader van



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/1134

pepinomozaïekvirus. De belanghebbenden hebben allemaal een eigen of een gezamenlijk belang in het kader van het gebruik van middelen inzake het pepinomozaïekvirus. Ik ben van mening dat iedere belanghebbende het recht heeft om ongedwongen te klagen, te melden, te vragen om te handhaven, of op wat voor manier dan ook, vragen te stellen aan mijn organisatie, zonder dat dit openbaar wordt voor iedereen. Openbaarmaking van deze documenten zou de belanghebbende onevenredig benadelen omdat ze niet meer onbelemmerd kunnen vragen of hun mening kunnen geven om zo voor hun belangen te kunnen opkomen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Weigeren o.g.v. artikel 11, eerste lid, van de Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen over vrijstellingen, toelatingen en reikwijdte van deze vrijstellingen en toelatingen, van middelen welke worden ingezet in het kader van Pepinomozaïekvirus. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/1134

11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Reeds openbare stukken

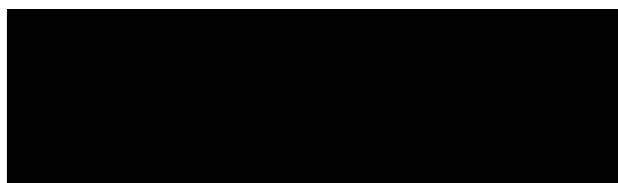
De documenten met nummers 23a, 23b, 23c, 24, 25, 49 en 50 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[Redacted signature]

Divisiehoofd Juridische zaken



[Redacted signature] *Teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.
Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/1134

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

doc.	datum	soort document	onderwerp	wordt verstrekt			niet	uitzonderi			11
				reeds openbaar	geheel	deels		10.1.c	10.2.e	10.2.g	
1	24-7-2014	brief	PepM				x		x	x	
2	24-7-2014	bijlage					x		x	x	
3	24-7-2014	bijlage					x		x	x	
4	24-7-2014	bijlage					x	x	x	x	
5	24-7-2014	bijlage					x	x	x	x	
6	24-7-2014	bijlage					x		x	x	
7	24-7-2014	bijlage					x		x	x	
8	28-7-2014	e-mail	Melding				x		x		x
9	8-8-2014	e-mail	Klacht				x		x		x
9a	3-9-2014	e-mail	verslag 2008				x		x		x
10	5-9-2014	e-mail	klacht				x		x		x
11	10-9-2014	e-mail	vrijgesteld - niet vrijgesteld				x		x		x
12	6-10-2014	brief	PepM				x		x	x	
13	6-10-2014	bijlage					x		x	x	
14	6-10-2014	e-mail	brief aan NVWA				x		x		x
15	6-10-2014	e-mail	Crossprotectiemiddelen tegen PepM				x		x		x
16	9-10-2014	e-mail	Reclame				x		x		x
17	9-10-2014	e-mail	subsidie				x		x		x
18	21-10-2014	e-mail	Pepino				x		x		x
19	21-10-2014	e-mail	brief				x		x		x
20	27-10-2014	e-mail	crossprotectiemiddelen				x		x		x
21	23-5-2017	brief	Wob 2017				x		x	x	
22	23-5-2017	brief	Wob 2017				x		x	x	
23	7-11-2013	e-mail	Vrijstelling Pepmv in productieteelt				x		x		x
23a	7-11-2013	staatscourant	bijlage	x	x				x		
23b	8-11-2013	staatscourant	bijlage	x	x				x		
23c	9-11-2013	artikel	bijlage	x	x				x		
23d	10-11-2013	reactie op artikel	bijlage				x		x	x	x
24	17-1-2014	brief	Wob-besluit	x	x				x		
25	14-2-2014	brief	feitelijke openbaarmaking	x	x				x		
26	30-9-2013	e-mail	e-mail standpunt PepMV				x		x		x
27	30-9-2013	brief	bijlage				x		x	x	x
28	15-7-2013	e-mail	PMV vaccinatie				x		x		x
29	1-5-2013	e-mail	Pepino in fyto-signalering				x		x		x
30	15-7-2013	e-mail	PMV vaccinatie				x		x		x
31	9-10-2013	e-mail	vragen PMV				x		x	x	x
32	13-10-2013	e-mail	pepino				x		x		x
33	15-10-2013	e-mail	dubbel met 32				x				
34	15-10-2013	brief	Wob-verzoek				x		x	x	x
35	18-10-2013	e-mail	PepMV vrijstelling				x		x		x
36	25-10-2013	e-mail	Wob-verzoek intern				x		x		x
37	1-11-2013	e-mail	Vrijstelling Pepmv in productieteelt				x		x		x
38	4-11-2013	e-mail	Vrijstelling Pepmv in productieteelt				x		x		x
39	4-11-2013	e-mail	Vrijstelling Pepmv in productieteelt				x		x		x
40	7-11-2014	e-mail	Vrijstelling Pepmv in productieteelt				x		x		x
41	13-1-2014	e-mail	PepMV				x		x		x
42	25-11-2013	e-mail	PepMV				x		x		x
doc.	datum	soort document	onderwerp	wordt verstrekt			niet	uitzonderi			11
				reeds openbaar	geheel	deels		10.1.c	10.2.e	10.2.g	
43	25-11-2013	e-mail	PepMV				x		x		x
44	8-4-2014	e-mail	vrijstellingsverzoek PMV tomaat				x		x	x	x

44a		bijlage						x		x	x	x
44b		bijlage						x		x	x	x
44c		bijlage						x		x	x	x
44d		bijlage						x		x	x	x
44e		bijlage						x		x	x	x
44f		bijlage						x		x	x	x
44g		bijlage						x		x	x	x
44h		bijlage						x		x	x	x
44i		bijlage						x		x	x	x
44j		bijlage						x		x	x	x
44k		bijlage						x		x	x	x
44l		bijlage						x		x	x	x
45	26-5-2014	e-mail	actiepunten vrijstelling PMV					x		x	x	x
46	27-5-2014	e-mail	PepMV					x		x		x
47	4-6-2014	e-mail	PepMV en Best/common practices					x		x		x
48	4-6-2014	e-mail	stavaz art 38 pepino in tomaat					x		x		x
49	4-6-2014		GSPP annex	x	x					x		
50	4-6-2014		GSPP bijlage	x	x					x		
51	4-6-2014	e-mail	vrijstelling PepMV en best common practices					x		x		x
52	4-6-2014	e-mail	vrijstelling PepMV eb best common practices					x		x		x
53	16-6-2014	e-mail	PepMV					x		x		x
54	16-6-2014	e-mail	PepMV					x		x		x
55	16-6-2014	e-mail	vrijstelling PepMV en best common practices					x		x		x
56	26-6-2014	e-mail	art. 38 vrijstelling pepmv					x		x		x
57	26-6-2014	e-mail	art. 38 vrijstelling pepmv					x		x		x
58	30-6-2014	e-mail	PepMV opkweek					x		x		x
59	2-7-2014	e-mail	PepMV					x		x		x
60	2-7-2014	e-mail	PepMV opkweek					x		x		x
61	7-7-2014	e-mail	PepMV					x		x		
62	8-7-2014		persoonlijke aantekeningen					x		x		x
63	16-9-2014	brief	vrijstelling					x		x	x	
64	24-9-2014	e-mail	pepino mozakiekvirus crosprotectie					x		x		x
65	2-10-2014	e-mail	werkgroep annexen					x		x		x
66	10-11-2014	e-mail	stavaz vrijstelling pepMV					x		x		x
67	27-2-2015	e-mail	verzoek ivm vrijstelling PepMV					x		x		x
68	3-3-2015	e-mail	milde stammen over PepMV					x		x		x
69	6-3-2015	e-mail	stavaza Scopaff - annex en WG					x		x		x
70	23-3-2015	e-mail	Leaflet dubbele bescherming PepMV					x		x	x	x
71	23-3-2015	bijlage	dubbele bescherming tegen PePmv					x			x	
72	13-4-2015	persoonlijke aantekeningen	Pepino					x		x	x	x
73	13-4-2015	persoonlijke aantekeningen	pepino					x		x	x	x
74	1-5-2015	e-mail	geen vrijstellingsaanvraag milde PePMV opkweek					x		x	x	x