



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANGETEKEND



Onze referentie
TRCNVWA/2018/5819

Datum: **VERZONDEN 7 AUG 2018**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-0424

Geachte 

Bij brief van 9 april 2018 heeft u schriftelijk een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op inspectieresultaten ten aanzien van uw melding met betrekking tot voedselveiligheid in een bepaalde instelling.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 3 mei 2018, kenmerk 18-0424. Bij brief van 17 mei 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 15 juni 2018.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 3 documenten aangetroffen.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 5 juli 2018 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. Een derde belanghebbende heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten. De aangevoerde bedenkingen heb ik meegenomen in mijn besluit.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/5819

Overwegingen

Zienswijze

De derde belanghebbende stelt in haar zienswijze dat de documenten betrekking hebben op een andere locatie dan in het verzoek wordt beschreven. Om die reden zouden deze documenten niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Er wordt in het verzoek inderdaad een andere locatie genoemd. Echter wanneer men het verzoek plaatst in het licht van de eerdere melding van de verzoeker en de hiertoe behorende informatie kom ik tot de conclusie dat de documenten wel degelijk betrekking hebben op de juiste locatie. De documenten vallen dan ook onder de reikwijdte van het verzoek.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/5819

ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische Zaken

i.o. mr. A.A. ten Cate *Teamleider Openbaarmaking en privacy*



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/5819

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, andkan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Insp.lokalie:	PENITENTIAIRE INRICHTING		Eigenaar			>
Categorie	>>:	penitentiaire instelling	Landsaard:	Nederland		
		inrichting g				
Adres	:	EIKENLAAN 36	2404 BR	ALPHEN A DE RIJN		
Corr.adres	:					
Contactpers.:	:	■■■■	Functie:	■■■■■■■■■■	M/V:	M
Telefoon	:		Fax:			
Insp.plicht :		Inspectieplichtig Ja	Herinsp:			
Openingstijd:		OP AFSpraak	Correspondentie:			
Controleur	:	■■■■■■■■■■	Beg.dtm:	15-mrt-2018		
Toeziethdr :			Regio:	ZW	Obj.soort:	Vastgoed
Veiligheid	:	Vergunning:	Info:			
			Toezietsvorm:	Normaal		
BEZOEK		INSPECTIE		MONSTERNAME		
Datum		I-bev TC BZK-reden	Opm Mtr	IL	Score	Monsters Mtr
15-mrt-2018		Geen AG AL (nav)	√	√		Geen
		klacht/voeds.vergift				

Algemene info bij nummer 690652.00

Meldmanier Schriftelijk Melddatum dinsdag 27 februari 2018 13:53

Gegevens klager (Mag naam klager genoemd worden: Zie ingevuld formulier)

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Telef.
 Mobiel
 E-mail

Gegevens bedrijf

Penitentiare Inrichting Alphen aan den Rijn (vestiging Eikenlaan)
 Eikenlaan 36
 2404 BR Alphen aan den Rijn

Toelichting:

woensdag 4 april 2018 10:32 [REDACTED] / 10-4-2018 13:53/ Eten van slechte kwaliteit bij gevangenis te Alphen aan de Rijn : Aanvulling gekoppeld en melding domein terug.

vrijdag 6 april 2018 16:44 [REDACTED]
 Afhandelingsbrief 3-4-2018 gemaakt en verzonden.

Vandaag gekoppeld en gereed gemeld.

Gevraagde/genomen acties:

Nr.	Datum / tijd	Omschrijving	Toelichting	Aangemaakt door.Voornaam	Aangemaakt door.Achternaam
1	21-03 2047	Inspectie bevindingen	Donderdag 15 maart 2018 20:46 [REDACTED]: Tijdens de inspectie geen afwijkingen aangetroffen.	[REDACTED]	[REDACTED]

Betrokkene: (Wordt hieronder weergegeven als de melding betrokkene heeft.)

Aanwezige documenten

Datum / tijd	Naam
27-02-2018	LEV_V3_10228759HUDMwhB9Wa.pdf
27-02-2018	Vraagmail
04-04-2018	Aanvulling
06-04-2018	afhandelingsbrief

Inspectielokatie: **PENITENTIAIRE INRICHTING** Eigenaar:
 Bezoek op : **15-mrt-2018 10:30**
 door : XXXXXXXXXX 3e mdw. :
 2e mdw. : XXXXXXXXXX 4e mdw. :
 Bezoekreden : **AL (nav) klacht/voeds.vergift**
 Bijzonderheden :
 Afspraken met :
 Opm. kontaktpers: Functie :

Opm. inspectie:

Bezoek nav klacht 690652, >
 klacht over kwaliteit het >
 eten.
 Gesproken met XXXXXXXXXX

Zie klacht:
 Bijvoorbeeld de kip die wij
 geleverd krijgen is rot. De
 rotte stank komt je helaas
 tegemoet
 zodra de verpakking open
 gaat. De aangedragen
 oplossing door de directie
 is om de kip uit de
 verpakking af te spoelen en
 dan te laten luchten.
 Een ieder begrijpt dat dit
 niet afdoende is om het
 product hiermee vers te
 maken.
 Onvoorstelbaar.
 Gezondheidsklachten als
 voedsel vergiftiging is aan
 de orde van de dag.
 De korte houdbaarheid van
 de overige vers producten
 en soms zelfs al rot bij
 levering.
 Tijdens de aan levering van
 de producten geen
 afwijkingen aan getroffen.

Inspectie bevinding:

Het eten wordt gekoeld aan
 gevoerd, tijdens de
 inspectie geen afwijkingen
 aangetroffen.
 Men herkend zich ook niet
 in de klacht.
 Bij binnenkomst van de
 wagen wordt deze gelost en
 is het binnen 30 min in de
 koelkast bij de gevangene.
 Bij een incident in de
 gevangenis kan het langer
 duren, maar dit zijn
 incidenten.
 Klacht als onbekend
 beoordeeld.

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
---------------------------	------------	-----------	-------	------------------

Overtred. :
 Constater. :
 Advies :

>
 >
 >
 >

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron	Waarnemingswijze
------------------------------	----------	--------	------------------

Overtred. :
 Constater. :

>