



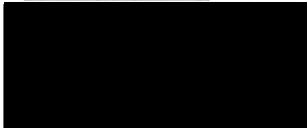
Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl


AANGETEKEND



Onze referentie
TRCNVWA/2018/5030

Datum: **VERZONDEN 30 AUG 2018**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-0293

Geachte mevrouw 

Bij e-mail van 8 maart 2018, ontvangen op dezelfde dag, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de correspondentie tussen een bepaald attractiepark en de NVWA over een specifiek attractietoestel.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 maart 2018, kenmerk TRCNWA/18/0293. Bij brief van 3 april 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 4 mei 2018.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er vijf documenten aangetroffen. Eén document hiervan valt gedeeltelijk buiten de reikwijdte van het verzoek. Het betreft document met nummer 1. De drie eerste paragrafen van dit document die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, heb ik onleesbaar gemaakt.

De aangetroffen documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 12 juni 2018 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 2, 3 en 4 en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. Door deze derde-belanghebbende zijn er bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, zie hiervoor het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/5030

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

Over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie Memorie van Toelichting van de Wob, p. 35).

In de aangetroffen documenten staat informatie van persoonlijke aard. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Vandaar dat die gegevens onleesbaar zijn gemaakt.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/5030

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten, staan de gegevens van het attractiepark en het attractietoestel waar uw verzoek betrekking op heeft. De gegevens van dit attractiepark zoals (de bedrijfsnaam, straat, huisnummer, postcode en gegevens van (onderdelen van) het attractietoestel, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om deze specifieke ondernemer te identificeren.

Openbaarmaking van de bovengenoemde gegevens kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij aan controlegegevens van dit attractiepark en attractietoestel onjuiste conclusies verbindt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. De openbaarmaking van de aangetroffen documenten kan leiden tot een verouderd beeld van de situatie maar ook tot een incompleet en verkeerd beeld. Om deze reden bestaat er een risico dat het publiek een verkeerd beeld krijgt ten aanzien van de betrokken onderneming.

De exploitatie van een pretpark, attracties- en speeltoestellen staat of valt met de wijze waarop het publiek over deze parken of speeltoestellen denkt. De openbaarmaking van de documenten kan leiden tot mogelijke beïnvloeding van de keuze van het publiek voor een specifiek park of attractie omdat gepercipieerde veiligheid van cruciaal belang is voor deze branche en het publiek. Door de (negatieve) aandacht die mogelijk op dit attractiepark wordt gevestigd, zou de openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot een aanzienlijk nadeel voor deze ondernemer in de vorm van reputatieschade, verlies aan klanten en financiële schade. Hierdoor wordt deze ondernemer mogelijk onevenredig benadeeld ten opzichte van andere ondernemers in deze branche.

Het belang van het voorkomen van de boven vermelde onevenredige benadeling weegt ik zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak de naam van zowel het attractiepark als het attractietoestel, en de adresgegevens van deze onderneming daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De aangetroffen documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/5030

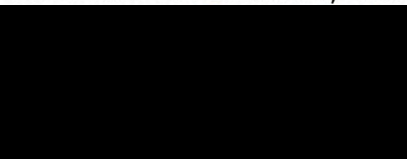
Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting de belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie het onderdeel zienswijze van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een **bezwaarschrift** bij Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht. **En** door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van **voorlopige voorziening**, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,



Dhr. mr. J.F.L. Roording
Hoofd van de divisie Juridische Zaken

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.
Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/5030

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Bijlage 1 Wob-verzoek 18-0293

nr.	geinventariseerde documenten	datum	vervallen	reeds openbaar	wordt verstrekt			10.2.c	10.2.e	10.2.g	11
					geheel	deels	niet				
1	inspectiebevindingen	10-9-2013				x			x	x	
2	inspectiebevindingen	26-jul-10				x			x	x	
3	inspectielijst	10-sep-13				x			x	x	
4	inspectielijst	26-7-2010				x			x	x	
5	e-mailcorrespondentie					x			x	x	

Inspectielokatie: [REDACTED] Eigenaar: [REDACTED]
Bezoek op : 10-sep-2013 10:00
door : [REDACTED] 3e mdw. :
2e mdw. : [REDACTED] 4e mdw. :
Bezoekreden : A/AL inspectie
Bijzonderheden : Systeeminspectie team recreatie
Afspraken met : Functie :
Opm. kontaktpers:
Opm. inspectie: Gesproken met [REDACTED] >
[REDACTED] en [REDACTED] >

IN het [REDACTED] is er nu
een camera geplaatst in de
[REDACTED], zodat het gedrag
van bezoekers kan worden
geanalyseerd. De attractie
is tweemaal gesloten en er

is gekeken naar de systematiek. Het bleek dat de loop bleef doorlopen nadat een bezoeker de verplichte houding niet langer aanhield. Wanneer deze houding vervolgens opnieuw werd aangenomen werd de loop weer opgepakt en kon het gebeuren dat het luik zonder waarschuwing opende. Dit is aangepast door een bewaking van de schakelingen op de plc en een reset op het moment dat niet meer aan alle voorwaarden wordt voldaan. Hierna zal de procedure opnieuw moeten worden gestart. Dit is door Van Egdom, AIB en een electrobedrijf beoordeeld.

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
---------------------------	------------	-----------	-------	------------------

Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegronnd	Waarnemingswijze
------------------------------	----------	----------	------------------

Overtred. :			>
Constater.:			

Inspectielokatie:

Bezoek op
door

2e mdw.

Bezoekreden

Bijzonderheden

Afspraken met

Opm. kontaktpers:

: 26-jul-2010 9:30

:

:

: AL (nav) klacht/voeds.vergift

: Bezocht n.a.v. ongeval [REDACTED] gebroken voet in [REDACTED]

:

Eigenaar:

3e mdw.:

4e mdw.:

Functie:

Opm. inspectie:

Naar aanleiding van serie
ongevallen in de nieuwe
[REDACTED]
gesproken met:

[REDACTED]
(Van

[REDACTED] geeft
aan dat de baan uiteraard
is gebouwd volgens EN
1069. Er is een
Risicobeoordeling gemaakt
en voorgelegd aan AIB
Vincotte. Deze vonden het
een mooi document en de
risico's "goed
beschreven".

[REDACTED] gaf aan dat
de baan na plaatsing veel
mankementen kende,
voornamelijk in de electra
(communicatie tussen de
twee electrakasten). Er is
veel veranderd sinds het
concept. Inmiddels draait
de baan wat dat betreft
naar behoren en kan er
informatie worden geput
uit een behoorlijke
bezoekersstroom in de
[REDACTED]. Hij stelt dat
het nu voor 99% goed gaat.
Het hoofdletsel werd
mogelijk mede veroorzaakt
doordat de tijd tussen het
bedienen van de startknop
en de daadwerkelijke start
te lang was, waardoor de
concentratie verslapte en
de glijhouding niet werd
gehandhaafd. Dit is
aangepast en er is een
extra pictogram geplaatst
t.v. de glijhouding.
Hiermee is dit aspect
verbeterd. Nu is het enige
probleem nog het eventuele
doorglijden in de

[REDACTED] Dit kan te maken
hebben met planeren in de
[REDACTED]. Verder zijn er
ramen in de zijwanden van
de [REDACTED] geplaatst
zodat toezichthouders bij
het [REDACTED] en onder
het bordes kunnen zien of
er iemand in de [REDACTED]
zou blijven liggen.
De [REDACTED] van de
startsectie zijn aangepast
omdat deze nogal een
neiging tot verstopping
hebben en omdat de
acrylbuis iets andere
waterloopeigenschappen
heeft dan de
standaardmaterialen. Het
verbeterproces loopt sinds
hemelvaart en de laatste
weken draait de baan
eindelijk storingsvrij met
een continue
bezoekersstroom.

[REDACTED] meldt
dat AIB in mei een
tijdelijk certificaat zou
hebben toegezegd obv het
TCD en testglijden en de
mondelinge
Risicoinventarisatie. Ne

enige tijd navraag door [redacted] waar het certificaat blijft. AIB meldde dat zij dit nu toch niet af konden geven ivm enkele incidenten. Inmiddels is er een tijdelijk certificaat, afgegeven op 19 juli 2010 en geldig tot November 2010.

Het inlaatrooster van de [redacted] is vergroot en de pompcapaciteit is opgeschroefd met 20% zodat de [redacted] beter van water wordt voorzien. De intervaltijd tussen de bezoekers is nu handmatig vergroot (toezichthouders) en er wordt gekeken of dit via het besturingssysteem kan worden ingeregeld. Beveiliging zit bijv. op de flowmeting, pompwerking, compressorwerking.

Er was geen eerder tijdelijk certificaat voorhanden en men wist niet te vertellen of AIB schriftelijke toezeggingen tav ingebruikname had gedaan. Dit wordt nagekeken door [redacted] en [redacted] en daarna gemeld naar de VWA.

Er waren verschillende ongevalformulieren aanwezig van de [redacted] maar het ongeval met de gebroken voet was niet aanwezig. Dit kwam omdat het slachtoffer geen gegevens achter wilde laten. Het voorval was wel vermeld in de dagrapporten.

AIB zou de attractie in een aantal stappen hebben goedgekeurd hetgeen begin mei in een rapport zou hebben geresulteerd. De openstaande punten zouden eind mei door [redacted] zijn afgemeld. Dit wordt opgestuurd.

Tijdens een observatie van de baan diverse personen zien glijden, van klein tot groot. De instructies van de verschillende toezichthouders verschillen onderling. Dit leidt echter niet direct tot gevaarlijke situaties, wel is dit als aandachtspunt meegegeven aan [redacted]. Het waterniveau in de [redacted] is vrij constant maar er is wel sprake van golfvorming na het verlaten van de baan.

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Geground	Waarnemingswijze
Overtred. :			>
Constater.:			

Doc 2

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie
Straatnaam
Huisnummer
Postcode
Woonplaats
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie
Locatiecategorie

verkoopplaats non-food
attractiepark

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Zuidwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 10-09-2013
Nummer controleur
Begintijd 10:00
Bezoekreden A/AL inspectie

Inspectielijst

Lijst PDNT1311 Systeemtoezicht recreatie
Geldig vanaf 01-01-2013

Productveiligheid

Vraag 1 Welk soort recreatiepark betreft het?
Antwoord

Vraag 2 Technische staat toestellen:
Antwoord Voldoet (+)

Vraag 3 Opmerkingen?
Antwoord nvt

Vraag 4 Toestellen voldoen aan keuringsregime:
Antwoord Voldoet (+)

Vraag 5 Opmerkingen?
Antwoord nvt

Vraag 6 Bijhouden logboeken:
Antwoord Voldoet (+)

Vraag 7 Opmerkingen?
Antwoord nvt

Vraag 8 Inspecties en onderhoud:
Antwoord Voldoet (+)

Vraag 9 Opmerkingen?
Antwoord nvt

Vraag 10 Aangetoond kan worden dat de straling van zonnepanelen minder is dan 0,3 W/m²:
Antwoord Niet beoordeeld (x)

Vraag 11 Opmerkingen?
Antwoord nvt

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12 Overdracht van gegevens voor juist en veilig gebruik van zonnebanken is gewaarborgd:
Antwoord Niet beoordeeld (x)

Vraag 13 Opmerkingen?
Antwoord nvt

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie
Straatnaam
Huisnummer
Postcode
Woonplaats
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie
Locatiecategorie

verkoopplaats non-food

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Zuidwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 26-07-2010
Nummer controleur
Begintijd 09:30
Bezoekreden AL (nav) klacht/voeds.vergift

Inspectielijst

Lijst ZW10201D Klachten attractie en speeltoestellen
Geldig vanaf 01-01-2010

Productveiligheid

Vraag 1 Het betreft een inspectie n.a.v?
Antwoord 1

Vraag 2 Op welk product heeft inspectie betrekking?
Antwoord 4

Vraag 3 Klachtnummer?
Antwoord nb

Vraag 4 Welke maatregelen zijn er genomen?
Antwoord Geen,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 maart 2018 16:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Update [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] de schriftelijke rapportage van [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED] productveiligheid

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Handhaven, Divisie Inspectie, Afdeling Consument
Team Toezicht Uitvoering Productveiligheid (Non-food)
Catharijnesingel 59 | 3511GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540AA | Utrecht

.....
T 088-233 [REDACTED]
F 088-223 3334
E [REDACTED]
W www.nvwa.nl
.....

Mijn werkdagen: ma – di – wo – do.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 1 maart 2018 om 15:00:56 CET
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Update [REDACTED]

[REDACTED]
Naar aanleiding van ons telefoongesprek een beschrijving van de status [REDACTED]

Op dinsdag 20 februari is het incident met de TUV geanalyseerd en is gebleken dat de gast tijdens zijn val het luik heeft geraakt. Het luik is open gegaan, maar is tijdens de val van de gast niet volledig open gebleven en heeft daardoor de gast geraakt.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 maart 2018 14:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik heb een telefonische update gekregen van [REDACTED]. Een mail volgt vandaag ook nog.

De waarschijnlijke oorzaak is gevonden: Er zijn voor de computer twee opeenvolgende sensorsignalen nodig in de juiste volgorde om de klep te sluiten. Deze hebben door externe invloeden (eenmaal vermoedelijk een waterdruppel en bij de tweede vermoedelijk een lichaamsdeel/kledingstuk van een toeschouwer) toevallig allebei een foutief signaal afgegeven waardoor de klep meteen weer sloot. In overleg met [REDACTED] van TÜV NL (dus niet Vinçotte) wordt er een extra veiligheid ingebouwd in de vorm van een vertraging, waardoor de klep niet meer kan sluiten gedurende de eerste seconden na opening en na vrijgave door de sensoren. TÜV gaat de baan binnenkort opnieuw certificeren. (???)

Maandagmiddag ga ik de andere melding (baan en dossiers) ter plaatse bekijken. De nieuwe banen zijn overigens inderdaad geleverd door [REDACTED].

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED] productveiligheid

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Handhaven, Divisie Inspectie, Afdeling Consument
Team Toezicht Uitvoering Productveiligheid (Non-food)
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

.....
T 088-233 [REDACTED]
F 088-223 3334
E [REDACTED]
W www.nvwa.nl
.....

Mijn werkdagen: ma – di – wo – do.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Woensdag ochtend 21 februari hebben [REDACTED] (leverancier meet- en regel techniek) een uitgebreid onderzoek uitgevoerd op de [REDACTED]. De TUV was reeds op de hoogte gesteld en hebben input geleverd welke elementen hun inziens bekeken moesten worden. Zo ook zijn de aanbevelingen van het NVWA om het meet- en regelsysteem te beoordelen in het onderzoek meegenomen. Tijdens het onderzoek hebben we de meet- en regeltechniek gecontroleerd; de verschillende stappen in het PLC besturingsprogramma opnieuw bekeken en per stap geanalyseerd wat er gebeurde en zou moeten gebeuren. We hebben het gedrag van het valluik bekeken en het pneumatisch opereren van het systeem gecontroleerd.

Uit het onderzoek is gebleken dat het luik in de val van de gast weer omhoog is gekomen. Normaal gesproken valt een gast door het luik en passeert vervolgens een aantal sensoren. De sensoren geven een signaal onderbroken te zijn geweest. De laatste sensor zit bij de uitstapbak en wordt onderbroken wanneer de persoon uit de glijbaan stapt. Indien de PLC in de juiste volgorde het signaal van de sensoren ontvangt geeft deze opdracht het luik weer te sluiten. De sensor, onderaan de buis, heeft een puls gestuurd tijdens de val van de gast. Het signaal is onderbroken geweest, niet door de gast, maar waarschijnlijk door een afbuiging van het signaal door water/ vocht. De laatste sensor heeft ook een puls gegeven, doordat deze onderbroken is geweest, waarschijnlijk door een andere gast, bewust of onbewust, ter plaatse van de uitstapbak. Nadat het luik is opengegaan hebben de sensoren in de juiste volgorde een puls gegeven naar de PLC, die op zijn beurt het luik weer heeft aangestuurd te sluiten. Aangezien de onderbreking van het signaal niet door de gast is gebeurd, maar waarschijnlijk door hetgeen zojuist beschreven, heeft het luik de gast in zijn val geraakt.

Naar aanleiding van bovenstaand onderzoek heeft de TUV de keuringsbeoordelingen en risico inventarisatie van de [REDACTED] opnieuw bekeken. De toegepaste componenten zijn door de TUV beoordeeld en daaruit is gebleken het meest kritische onderdeel, de PLC, ruimschoots voldoet aan de eisen die gesteld worden.

Op basis van het bovenstaande hebben we, na overleg met de TUV, voorgesteld om de sluiting van het luik te vertragen. De sensoren in de glijbaan sturen hun puls door, waardoor het luik het signaal krijgt om te sluiten. Echter zal het luik, in dit voorstel, altijd een periode van minimaal X-seconden open blijven. De openstand van X-seconden waarborgt het feit dat de gast te allen tijde het luik is gepasseerd alvorens deze sluit. Het voorstel is inmiddels uitgewerkt en sturen we te samen met een mutatieformulier naar de TUV. TUV zal dit formeel beoordelen en na goedkeuring de glijbaan opnieuw certificeren. Het moge duidelijk zijn dat we de [REDACTED] tot die tijd niet in bedrijf nemen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Techniek, Onderhoud & Projecten

Tel direct :0031(0) [REDACTED]
Tel centrale :0031(0) [REDACTED]
Fax algemeen :0031(0) [REDACTED]

Adres: [REDACTED]
Email: [REDACTED]
Webadres: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: donderdag 1 maart 2018 15:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Update [REDACTED]

[REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek een beschrijving van de status [REDACTED]

Op dinsdag 20 februari is het incident met de TUV geanalyseerd en is gebleken dat de gast tijdens zijn val het luik heeft geraakt. Het luik is open gegaan, maar is tijdens de val van de gast niet volledig open gebleven en heeft daardoor de gast geraakt.

Woensdag ochtend 21 februari hebben [REDACTED] (leverancier meet- en regel techniek) een uitgebreid onderzoek uitgevoerd op de [REDACTED]. De TUV was reeds op de hoogte gesteld en hebben input geleverd welke elementen hun inziens bekeken moesten worden. Zo ook zijn de aanbevelingen van het NVWA om het meet- en regelsysteem te beoordelen in het onderzoek meegenomen. Tijdens het onderzoek hebben we de meet- en regeltechniek gecontroleerd; de verschillende stappen in het PLC besturingsprogramma opnieuw bekeken en per stap geanalyseerd wat er gebeurde en zou moeten gebeuren. We hebben het gedrag van het valluik bekeken en het pneumatisch opereren van het systeem gecontroleerd.

Uit het onderzoek is gebleken dat het luik in de val van de gast weer omhoog is gekomen. Normaal gesproken valt een gast door het luik en passeert vervolgens een aantal sensoren. De sensoren geven een signaal onderbroken te zijn geweest. De laatste sensor zit bij de uitstapbak en wordt onderbroken wanneer de persoon uit de glijbaan stapt. Indien de PLC in de juiste volgorde het signaal van de sensoren ontvangt geeft deze opdracht het luik weer te sluiten. De sensor, onderaan de buis, heeft een puls gestuurd tijdens de val van de gast. Het signaal is onderbroken geweest, niet door de gast, maar waarschijnlijk door een afbuiging van het signaal door water/ vocht. De laatste sensor heeft ook een puls gegeven, doordat deze onderbroken is geweest, waarschijnlijk door een andere gast, bewust of onbewust, ter plaatse van de uitstapbak. Nadat het luik is opengedaan hebben de sensoren in de juiste volgorde een puls gegeven naar de PLC, die op zijn beurt het luik weer heeft aangestuurd te sluiten. Aangezien de onderbreking van het signaal niet door de gast is gebeurd, maar waarschijnlijk door hetgeen zojuist beschreven, heeft het luik de gast in zijn val geraakt.

Naar aanleiding van bovenstaand onderzoek heeft de TUV de keuringsbeoordelingen en risico inventarisatie van de [REDACTED] opnieuw bekeken. De toegepaste componenten zijn door de TUV beoordeeld en daaruit is gebleken het meest kritische onderdeel, de PLC, ruimschoots voldoet aan de eisen die gesteld worden.

Op basis van het bovenstaande hebben we, na overleg met de TUV, voorgesteld om de sluiting van het luik te vertragen. De sensoren in de glijbaan sturen hun puls door, waardoor het luik het signaal krijgt om te sluiten. Echter zal het luik, in dit voorstel, altijd een periode van minimaal X-seconden open blijven. De openstand van X-seconden waarborgt het feit dat de gast te allen tijde het luik is gepasseerd alvorens deze sluit. Het voorstel is inmiddels uitgewerkt en sturen we te samen met een mutatieformulier naar de TUV. TUV zal dit formeel beoordelen en na goedkeuring de glijbaan opnieuw certificeren. Het moge duidelijk zijn dat we de [REDACTED] tot die tijd niet in bedrijf nemen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Techniek, Onderhoud & Projecten

Tel direct :0031(0) [redacted]
Tel centrale :0031(0) [redacted]
Fax algemeen :0031(0) [redacted]

Adres: [redacted]
Email: [redacted]
Webadres: [redacted]



[REDACTED]

Van: [REDACTED].nl>
Verzonden: woensdag 30 mei 2012 13:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Ref. Melding incident [REDACTED]
Bijlagen: 120530_CD_Registratieformulierincident [REDACTED].doc

Geachte heren,

In de bijlage ons meldingsformulier van het ongeval (met letsel) dat heeft plaatsgevonden in de attractie [REDACTED] in het [REDACTED].
De attractie is gesloten. Momenteel wordt gezocht naar een mogelijke oorzaak m.b.v. AIB Vincotte BV.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] Techniek & Onderhoud

Tel: [REDACTED]
Tel: 0031([REDACTED])
Mob: [REDACTED]
Fax: 0031(0)[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED].nl / [REDACTED].nl

[REDACTED]

De inhoud van deze e-mail en de eventuele daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De ontvanger, die niet de geadresseerde is, is niet gerechtigd de inhoud van deze mail te lezen, te kopiëren, door te sturen, te tonen of op enige andere wijze te gebruiken. Indien u deze e-mail per vergissing ontvangen heeft, dan wordt u verzocht de zender van dit bericht via deze e-mail te beantwoorden. [REDACTED] aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht.

The contents of this e-mail are confidential to the ordinary user of the e-mail address to which it was addressed, and may also be privileged. If you are not the recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the content of this mail is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this e-mail in error, please e-mail the sender by replying to this message. [REDACTED] neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 juni 2012 8:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ref. Melding incident [REDACTED]

Een update over het incident in het [REDACTED]

Vooralsnog zie ik voor ons (nog) geen actieve rol weggelegd in deze. We blijven wel de acties monitoren of het gewenste effect bereikt wordt.

Groeten
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 31 mei 2012 10:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ref. Melding Incident [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van ons bezoek aan [REDACTED] m.b.t. de [REDACTED] een kort overzichtje van hetgeen besproken.

Wij hebben ter plaatse enkele testen uitgevoerd. Hierbij hebben we geen storingen of technische problemen kunnen vaststellen. Desalniettemin is nader onderzoek door exploitant in samenspraak met de fabrikant zinvol:

Probeer een beter beeld te vormen van de aard van het ongeval

Denk Bijvoorbeeld aan:

- Software uitlezen. Onderzoeken of er storingsmeldingen zijn op datum van incident.
- Waren er getuigen?
- Storingensmeldingen bestuderen. Geeft de storingshistorie inzicht in de mogelijk oorzaak?
 - Zijn storingen ook adequaat verholpen?
 - Bieden storingen inzicht in mogelijk oorzaken van dit ongeval?
- Incidentmeldingen bestuderen. Hebben soortelijke
 - Zijn adequate maatregelen getroffen op voorgaande incidenten?
 - Bieden incidenten inzicht in mogelijk oorzaken van dit ongeval?

Advies: Directe maatregelen, organisatorisch

- Zolang geen beter beeld is met betrekking tot de oorzaak, vooralsnog de attractie alleen met operator draaien die de attractie bediend.
- Controleer regelmatig de werking van de klep en de terugslag hiervan. Zijn en blijven de instellingen goed waardoor er geen terugslag is?

Technische maatregelen

- In een scenario voorgesteld door [REDACTED] is een verkeerde glijhouding een oorzaak van het ongeval. Dit is echter nog niet vastgesteld of anderszins bevestigd. Indien bepaald wordt dat dit de hoofdoorzaak is, probeer dan in samenspraak met de fabrikant te bekijken of
- de detectie van positionering van de inzittenden te verbeteren is.

- de rand bij de deur beter weg gewerkt kan worden.
- indien er andere oorzaken zijn, kunnen andere maatregelen vereist zijn.

Met vriendelijke groet,



**AIB-Vincotte Nederland
B.V.**

Takkebljster 8, 4817 BL Breda

P.O. Box 6869, 4802 HW Breda

T: </FONT< td> +31

F: +31 (0)76 - 5874760

M:

C of C: 20065811

www.vincotte.nl

Disclaimer



Please consider the environment before printing this e-mail

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 31 mei 2012 9:35

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Ref. Melding incident [redacted]



**AIB-Vincotte
Nederland B.V.**

Takkebljsters 8, NL - 4817 BL Breda

P.O. Box 6869, NL - 4802 HW Breda

T: </FONT< td> +31

F: +31 (0)76 - 5874760

M: +31

C of C: 2006811

www.vincotte.nl

Disclaimer

Van: [redacted] [mailto:[redacted].nl]

Verzonden: donderdag 31 mei 2012 9:14

Aan: [redacted]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ref. Melding Incident [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Mijn interpretatie van ons gesprek met AIB Vincotte is dat jullie het initiatief moeten nemen om met een afdoende oplossing te komen tegen dit risico.

Wat ons betreft ook graag op korte termijn, aangezien we nu geconfronteerd worden met een extra fte aan personeelskosten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Techniek & Onderhoud

Tel: 0031([REDACTED]
Tel: 0031([REDACTED]
Mob: [REDACTED]
Fax: [REDACTED]
[REDACTED] nl / [REDACTED] .nl

De inhoud van deze e-mail en de eventuele daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De ontvanger, die niet de geadresseerde is, is niet gerechtigd de inhoud van deze mail te lezen, te kopiëren, door te sturen, te tonen of op enige andere wijze te gebruiken. Indien u deze e-mail per vergissing ontvangen heeft, dan wordt u verzocht de zender van dit bericht via deze e-mail te beantwoorden. [REDACTED] aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht.

The contents of this e-mail are confidential to the ordinary user of the e-mail address to which it was addressed, and may also be privileged. If you are not the recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the content of this mail is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this e-mail in error, please e-mail the sender by replying to this message. [REDACTED] is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 mei 2012 19:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ref. Melding Incident [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Allereerste vinden wij dit ongeval een treurige gebeurtenis. Hopelijk maakt deze gast van [REDACTED] het goed.

Met betrekking tot de verdere afhandeling van dit voorval, stelt [REDACTED], zoals gewoonlijk, zich beschikbaar in het voorzien van een oplossing c.q. verbetering van het systeem, wanneer dit vereist is. Uiteraard staan wij tevens beschikbaar voor een meeting waarin we gezamenlijk met AIB Vincotte kunnen kijken naar de toedracht, probleem en potentiële oplossingen om ervoor te zorgen dat dit zich niet kan herhalen.

Wij zullen daarom het onderzoek met de daarbij horende conclusies afwachten van AIB Vincotte.

Mochten er vragen en/of opmerkingen zijn, dan horen wij dit graag.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

+31 [redacted]

[redacted]

Since 1954 we have been in business, where we have started water treatment in 1965 & water slides/attractions in 1978! This is shown in our elaborate product line and proven track record, having completed over 5000 projects world-wide! We have gained a lot of knowledge, expertise and experience with building water parks and water slides/attractions over the years. Therefore Van Egdome has become a well reputed name in the industry, renowned for our excellent quality & service!



Please consider the environment - do you really need to print this email?

Van: [redacted] [mailto:[redacted].nl]

Verzonden: woensdag 30 mei 2012 13:26

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Ref. Melding Incident [redacted]

Geachte heren,

In de bijlage ons meldingsformulier van het ongeval (met letsel) dat heeft plaatsgevonden in de attractie [redacted] in het [redacted]

De attractie is gesloten. Momenteel wordt gezocht naar een mogelijke oorzaak m.b.v. AIB Vincotte BV.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Techniek & Onderhoud

Tel: 0031 [redacted]

Tel: 0031 [redacted]

Mob: [redacted]

Fax: [redacted]

[redacted] [redacted].nl

De inhoud van deze e-mail en de eventuele daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De ontvanger, die niet de geadresseerde is, is niet gerechtigd de inhoud van deze mail te lezen, te kopiëren, door te sturen, te tonen of op enige andere wijze te gebruiken. Indien u deze e-mail per vergissing

ontvangen heeft, dan wordt u verzocht de zender van dit bericht via deze e-mail te beantwoorden. [REDACTED] aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor enigerlei schade voortvloeiend uit het gebruik en/of acceptatie van de inhoud van het bericht.

The contents of this e-mail are confidential to the ordinary user of the e-mail address to which it was addressed, and may also be privileged. If you are not the recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the content of this mail is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this e-mail in error, please e-mail the sender by replying to this message. [REDACTED] is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

Registratieformulier incident

Melding incident	
Datum: 29-05-2012	Naam melder: [REDACTED]
Tijd: 20.30 uur	Naam rapporteur: [REDACTED] ([REDACTED], T&O)
Locatie: [REDACTED]	
Aard incident	Oorzaak incident
<input type="checkbox"/> Brand <input type="checkbox"/> Explosie <input checked="" type="checkbox"/> Letsel <input type="checkbox"/> Incident met gevaarlijke stoffen <input type="checkbox"/> Anders nl.	
Alarmeren	
Wie is er in eerste instantie gewaarschuwd?	
Intern: [REDACTED] en	<input checked="" type="checkbox"/> Coördinator BHV/Security <input type="checkbox"/> BHV'er(s) <input type="checkbox"/> Werkgever <input type="checkbox"/> Anders, nl.
Extern:	112
Is het ontruimingssignaal gegeven?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Is er overgegaan tot gedeeltelijke/gehele ontruiming?	<input type="checkbox"/> Ja gedeeltelijke/gehele ontruiming <input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Bijzonderheden	
<p>Jongen van ca. 24 jaar (verblijfsgast dgl 549) is met de een verkeerde glijhouding door het luik gegaan waardoor zijn kin, knie en voeten beschadigd zijn geraakt. [REDACTED] van ca. 6 cm die openstonden en dus flink bloedden. Ook had hij zijn hoofd gestoten. De verkeerde glijhouding is ontstaan uit een mogelijke verwarring van de jongen om alsnog uit de cabine te willen (proces stoppen). Jongen is meegegaan met de ambulance naar het [REDACTED].</p>	
Evaluatie (vermeld concrete actiepunten, actiehouder en deadline)	

Inmiddels zijn familie gesproken. De jongen maakt het naar omstandigheden goed (geen hersenschudding), maar zegt nog last te hebben van zijn kiezen.