

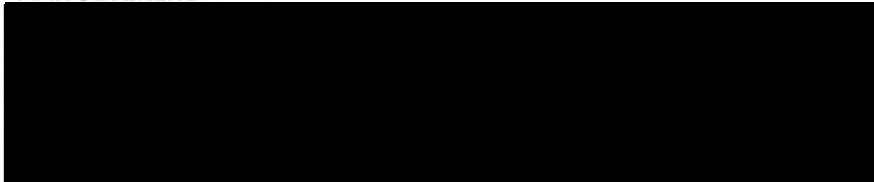


Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

AANGETEKEND



Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2018/7871

Datum: **VERZONDEN 05 NOV 2018**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-0517

Geachte 

U heeft door middel van een e-mail van 17 mei 2018 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de resultaten van de keuringen die door de NVWA zijn uitgevoerd bij het evenement Djemaa el Fna Rotterdam. U verzoekt deze informatie met betrekking tot de edities die in 2016 en 2017 plaats gevonden hebben.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 juni 2018, kenmerk Wob-verzoek 18-0517. In dezelfde brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 14 juli 2018. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn twee documenten aangetroffen.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Drie belanghebbenden hebben bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijzen van betreffende derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, zie hiervoor de onderdelen 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' en 'Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2017/7871

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer, wordt in het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet openbaar gemaakt. Het betreft informatie herleidbaar naar personen zoals namen, postcodes en huisnummers. In de twee documenten staan dergelijke persoonsgegevens. Het is niet ondenkbaar dat personen in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik betreffende gegevens verwijderd uit deze documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2017/7871

In de twee documenten staat slechts informatie opgenomen over geïnspecteerde ondernemingen en derden. Het betreft onder andere (bedrijfs)namen, de straat, woonplaats waar de ondernemingen c.q. derden zich hebben gevestigd. Een naam van een bedrijf c.q. derde en dergelijke vestigingsgegevens, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Echter op het jaarlijkse evenement zijn niet alle ondernemingen c.q. derden geïnspecteerd. Openbaarmaking van betreffende informatie kan daarom tot gevolg hebben dat bij het publiek een onjuist beeld ontstaat van de geïnspecteerde bedrijven c.q. derden in vergelijking met de niet geïnspecteerde bedrijven en personen.

Openbaarmaking van deze informatie zou kunnen leiden tot onevenredige benadeling dan wel onevenredige bevoordeling van de ondernemingen en derden waar deze informatie betrekking op heeft. De benadeling zou kunnen bestaan uit reputatieschade, financiële-schade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkenen hierop door derden zullen worden aangesproken. De bevoordeling zou kunnen bestaan uit een onterechte voorkeursbehandeling van bedrijven op grond van onvolledige informatie.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige bevoor- of benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak daarom bovengenoemde informatie niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken

i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2017/7871

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

contactpersoon; [REDACTED], [REDACTED]

postadres; [REDACTED]
[REDACTED]

23-09-2017

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: RVB Art 5 -> HACCP

Naam: [REDACTED] (particulier)
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Overtreding HACCP (geen maatregel ivm particulier overtreding direct opgeheven)

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: SW Art 5 -> HACCP

Naam: [REDACTED] (particulier)
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Overtreding HACCP (geen maatregel ivm particulier overtreding direct opgeheven)

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: opmerking HACCP.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: opmerking HACCP.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: SW Artikel 5 -> HACCP

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Geen tekortkomingen geconstateerd.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Geen tekortkomingen geconstateerd.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: opmerking HACCP.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Geen tekortkomingen geconstateerd.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]; [REDACTED]
Bevindingen: Geen tekortkomingen geconstateerd.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: RVB Art 5 -> HACCP

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Geen tekortkomingen geconstateerd.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Geen tekortkomingen geconstateerd.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Geen tekortkomingen geconstateerd.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: RVB Art 5 -> HACCP

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Geen tekortkomingen geconstateerd.

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: SW Art 5 -> HACCP

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: RVB Art 5 -> HACCP

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: RVB Art 5 -> HACCP

Doc. 1

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: Geen tekortkomingen geconstateerd

Naam: [REDACTED]
Postcode - Huisnummer: [REDACTED]
Bevindingen: RvB Art 5 -> HACCP

LOCATIE	LOCATIE NAAM	STRAATNAAM	WISSELINGEN	POSTCODE	WOONPLAATS	GEOMETRIE NAAM	EGENAARSNAAM	REGISTRATIE NAAM	REGISTRATIE	MAATREGEEL DOEL	SW	JAAR	IS ONVEILIG	OPMERKINGEN	OPMERKINGEN
									24-sep-2016	280621889	SW	27-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat in de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig waren voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen. Dit bleek uit het volgende: - bereide kip werd ongekookt of onverwarmd bewaard, de temperatuur van de kip was 23,2°C. - er was geen digitale voedselthermometer aanwezig op de kraam. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 7 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.	In de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte waren geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen
									24-sep-2016						
									24-sep-2016	280332444	SW	28-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat in de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig waren voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen. Dit bleek uit het volgende: - Op de kraam waren onvoldoende koelvoorzieningen voor het bewaren van onder andere couscous en voorgaarde aubergine. - Er was geen digitale voedselthermometer. - De temperatuur van de werkvoorraad couscous was 23,0°C. - De temperatuur van de werkvoorraad voorgaarde aubergine was 27,0°C. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 7 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.	In de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte waren geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen
									24-sep-2016	280332445	SW	28-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat onverpakte bederfelijke eetwaren in voorraad werden gehouden op een te hoge temperatuur. Dit bleek uit het feit dat de temperatuur van de bederfelijke eetwaren hoger was dan 7°C. De gemeten temperatuur bedroeg: Couscous, 21,0°C. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 11 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.	onverpakte bederfelijke eet- of drinkbaar werd niet op zodanige wijze gekoeld vervoerd of in voorraad gehouden dat de temperatuur van de waar 7°C of lager was
									24-sep-2016						
									24-sep-2016	280332446	SW	28-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat onverpakte bederfelijke eetwaren in voorraad werden gehouden op een te hoge temperatuur. Dit bleek uit het feit dat de temperatuur van de bederfelijke eetwaren hoger was dan 7°C. De gemeten temperaturen bedroegen: Rauwe hamburgers, 20,0°C. Rauwe wortels, 20,0°C. Soep, 18,4°C. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 11 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.	onverpakte bederfelijke eet- of drinkbaar werd niet op zodanige wijze gekoeld vervoerd of in voorraad gehouden dat de temperatuur van de waar 7°C of lager was
									24-sep-2016	280332447	SW	28-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat de temperatuur van de voor rechtstreekse aflevering aanrege bederfelijke eetwaren, die zodanig verhit waren dat zij geschikt waren voor onmiddellijke consumptie, beneden de 60 °C en boven de 7 °C in voorraad werden gehouden. De gemeten temperaturen bedroegen: - Warme ragout/haggen, 23,0°C. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 14 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.	de voor rechtstreekse aflevering aanrege bederfelijke eetwaren, die zodanig verhit waren dat zij geschikt waren voor onmiddellijke consumptie, werden bewaard op een temperatuur beneden de 60 °C en boven de 7 °C
									24-sep-2016	280621688	SW	27-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat in de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig waren voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen. Dit bleek uit het volgende: - Op de kraam waren onvoldoende koelvoorzieningen voor het bewaren van onder andere kipstap. - Er was geen digitale voedselthermometer. - De temperatuur van de werkvoorraad kipstap was 17,0°C. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 7 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.	In de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte waren geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen
									27-sep-2016						
									24-sep-2016	280621690	SW	27-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat u als exploitant van een levensmiddelenbedrijf tegenover de NVWA niet kon aantonen dat u zorg droeg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen. Tijdens de inspectie bleek dat de voedselveiligheidsprocedures, weergegeven in de voor uw bedrijfsvoering en uitgevoerde processen meest van toepassing zijnde hygiëncode voor de horeca, niet of onvoldoende werden toegepast. De beheersmaatregelen van de volgende processtappen werden niet of onvoldoende toegepast: - inloop - ontvangst goederen - opslaan producten - voorleiden gerechten - presenteren en serveren Dit bleek uit het volgende: - Er was geen digitale voedselthermometer. - Er was onvoldoende kennis van de processtappen. - Diversen producten werden bij een verkeerde temperatuur gepresenteerd. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 4a van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04. Informa	de exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering, de uitvoering en de handhaving van één of meer permanente procedures, die gebaseerd zijn op de HACCP-beginselen
									24-sep-2016	280621691	SW	27-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat in de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig waren voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen. Dit bleek uit het volgende: - Er werden diversen consumptie gerechte gerechten gepresenteerd bij een verkeerde temperatuur. - Er waren geen voorzieningen om de gerechten warm of koud te presenteren. - Er was geen digitale voedselthermometer. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 7 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.	In de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte waren geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen
									24-sep-2016	280621692	SW	28-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat onverpakte bederfelijke eetwaren in voorraad werden gehouden op een te hoge temperatuur. Dit bleek uit het feit dat de temperatuur van de bederfelijke eetwaren hoger was dan 7°C. De gemeten temperaturen bedroegen: gesneden komkommer, 17,2°C. kipfilet in koelkast, 11,0°C. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 11 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.	onverpakte bederfelijke eet- of drinkbaar werd niet op zodanige wijze gekoeld vervoerd of in voorraad gehouden dat de temperatuur van de waar 7°C of lager was
									24-sep-2016	280621693	SW	28-9-2016 0 00 00	I	Tijdens de inspectie is gebleken dat in de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig waren voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen. Dit bleek uit het volgende: - er was geen digitale voedselthermometer. - er was onvoldoende koelcapaciteit voor het koud houden van de werkvoorraad. Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 7 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.	In de mobiele of tijdelijke bedrijfsruimte waren geen adequate regelingen getroffen en/of voorzieningen aanwezig voor het handhaven en/of bewaken van passende voedseltemperaturen
									24-sep-2016						
									24-sep-2016						
									24-sep-2016						