



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
[www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl)

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/6743

## AANGETEKEND

Datum: VERZONDEN 21 NOV 2019

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-1196

Geachte [REDACTED]

In uw email van 19 september 2019, ontvangen op 19 september 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) documenten verzocht over een bakkerij gevestigd in Schiedam.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 oktober 2019. In deze brief is ook de beslistermijn verlengd tot en met 15 november 2019. Mijn excuses voor het niet behalen van deze termijn.

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 3 documenten aangetroffen.

### Zienswijzen belanghebbende

Bij de openbaarmaking van de documenten is een derde belanghebbende betrokken. Deze is in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.

### Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken.

### Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook



**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/6743

betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

#### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten staat informatie over de naam van de bakkerij, waar voedselveiligheid in het geding is. Openbaar maken van deze gegevens kan in dit geval er toe leiden dat handelsrelaties onder druk komen te staan en afzetkanalen verloren gaan. Het is aannemelijk dat vaste afnemers veelal kiezen voor zekerheid en geneigd zijn een andere leverancier te zoeken, indien ook maar de schijn ontstaat dat de voedselveiligheid in het geding is. Als gevolg hiervan kan





**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/6743

openbaarmaking leiden tot reputatieschade en onevenredige financiële benadeling van deze ondernemingen waarop de gegevens betrekking hebben.

De documenten hebben betrekking op een bakkerij in Nederland en niet op de gehele sector. De openbaarmaking van informatie van slechts een bakkerij zou deze onderneming onevenredig kunnen benadelen ten opzichte van de ondernemers die niet gecontroleerd zijn (of die niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen), omdat van deze laatste groep geen documenten openbaar worden gemaakt.

Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar deze onderneming, zoals, straat, huisnummer en postcode of andere informatie die herleidbaar is naar deze onderneming, kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. De openbaarmaking van de aangetroffen documenten kan leiden tot een verouderd en incompleet beeld van de situatie.

De hierboven omschreven onevenredige benadeling weeg ik zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en maak ik alle informatie die herleidbaar is tot de betrokken onderneming op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

[Redacted signature]  
zaken

[Redacted signature]  
teamleider Openbaarmaking en privacy



**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/6743

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.  
Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).



**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/6743

### Bijlage bij Wob-besluit 19-1196

nr.	Datum	onderwerp / omschrijving	Verstrekking o.g.v. de Wob			uitzonderingsgronden Wob				
			geheel	deels	niet	10.1.d	10.2.e	10.2d	10.2.g	11
1	10-1-2019	besluit spoedsluiting lod		x			x		x	
1.1	11-1-2019	Rapport van bevindingen		x			x		x	
1.1.a	10-1-2019	betekent spoedbesluit		x			x		x	



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS  
Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
T 088 223 33 33  
F 088 223 33 34

Contactpersoon

Onze referentie  
2019-0001494-002  
Zaaknummer  
VeTo 2019-0001494

Datum 10 januari 2019

Betreft Besluit spoedsluiting bedrijfsruimten met last onder dwangsom

Geachte [REDACTED],

Inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) hebben op 9 januari 2019 een controle uitgevoerd. Tijdens deze controle zijn meerdere overtredingen van de toepasselijke wettelijke hygiënevoorschriften geconstateerd.

De geconstateerde overtredingen zijn zo ernstig dat zij een acuut gevaar vormen voor de volksgezondheid.

Ter bescherming van de volksgezondheid leg ik, per direct, aan u,

de volgende maatregelen op.

#### Besluit

Ik geef u opdracht om direct de onderstaande maatregelen te nemen in het bedrijf zoals genoemd in het kader:

1. U moet de volgende bedrijfsruimten direct sluiten en gesloten houden:

- Bakkerijgedeelte achter verkoopruimte (inclusief koelcel, vriescel en rijskast).

Deze maatregel vindt zijn grondslag in artikel 3, tweede lid, onder b, ten vijfde, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen in samenhang met artikel 54, tweede lid, onder e van Verordening (EG) nr. 882/2004<sup>1</sup>.

2. Voor de naleving van de maatregel onder 1 leg ik u een **last onder dwangsom** op. Deze dwangsom is bedoeld om ervoor te zorgen dat u de sluiting ook daadwerkelijk uitvoert<sup>2</sup>.

Voor elke dag dat u zich niet aan de sluiting houdt, moet u een bedrag (dwangsom) van € 5.000,00 betalen. Dit bedrag kan oplopen tot een bedrag van in totaal € 50.000,00. Wanneer u het maximale bedrag aan dwangsommen heeft bereikt, zal ik u een nieuwe last opleggen met een hogere dwangsom.

Op 10 januari 2019 is dit besluit aan u uitgereikt. De maatregel onder punt 1 is u al op 9 januari 2019 aangezegd. Dit besluit werkt voor wat betreft de maatregel onder punt 1 terug tot de datum waarop de maatregel is aangezegd.

Wat betreft de maatregel onder punt 2, deze treedt per direct op datum van uitreiking inwerking.

Na de uitleg waarom dit besluit is genomen, leest u per onderdeel wat u specifiek verder moet doen.

#### Waarom dit besluit?

Tijdens de hiervoor genoemde controle zijn ernstige overtredingen geconstateerd. Een overzicht van de feiten en omstandigheden zijn opgenomen in een rapport van bevindingen, behorend bij controle met nummer 2018-0033797 . U ontvangt zo snel mogelijk een kopie van dit rapport.

Uit de controle blijkt dat u in ernstige mate de wettelijke hygiënevoorschriften overtreedt.

Naast dit besluit kan aan u, op grond van dit zelfde rapport van bevindingen, een bestuurlijke boete worden opgelegd.

#### Gevolgen van de maatregelen: Wat moet u verder doen?

Aan de maatregel onder 1 zijn verschillende gevolgen verbonden. In bijlage 2(a) *Gevolgen sluiting* bij dit besluit kunt u lezen wat deze gevolgen in houden.

De sluiting blijft bestaan, totdat mij is gebleken dat de bedrijfsvoering van uw levensmiddelenbedrijf in overeenstemming is gebracht met de wettelijke hygiënevoorschriften.

Om een goed oordeel te kunnen geven over de hygiëne in uw bedrijf is het u niet toegestaan om levensmiddelen in de hiervoor genoemde

1 Verordening (EG) Nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn.

2 Grondslag is artikel 32 van de Warenwet in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS

Datum  
10 januari 2019  
Onze referentie  
2019-0001494-002  
Zaaknummer  
VeTo 2019-0001494



bedrijfsruimte(n) eerder (terug) te plaatsen en bedrijfsactiviteiten met levensmiddelen uit te voeren, dan nadat u hier uitdrukkelijke toestemming voor heeft ontvangen.

#### **Beëindiging besluit**

##### *Verzoek opening bedrijfsruimte(n)*

Bent u ervan overtuigd dat uw bedrijf aan de wettelijke hygiënevoorschriften voldoet en u alle maatregelen heeft uitgevoerd? Dan kunt u een openingsinspectie aanvragen. De sluiting zal alleen worden opgeheven nadat mij is gebleken dat de bedrijfsvoering in overeenstemming is gebracht met de wettelijke voorschriften.

U kunt voor het aanvragen van een openingsinspectie contact opnemen met de dienstdoende teamleider van de NVWA. Deze is bereikbaar van maandag tot en met vrijdag (uitgezonderd feestdagen) van 09:00 uur tot 17:00 uur via telefoonnummer 0900-0388.

#### **Hoogte dwangsom**

De dwangsom is dermate hoog gesteld vanwege de risico's voor de volksgezondheid als u de opgelegde maatregel niet naleeft. Bij het niet naleven van de maatregel kan u de gezondheid van consumenten in gevaar brengen. De hoogte van dwangsom moet u aansporen om de opgelegde maatregel ook daadwerkelijk na te leven en uw bedrijf in overeenstemming met de wettelijke voorschriften te brengen.

#### **Kosten**

Alle kosten die het gevolg zijn van deze maatregelen zijn voor uw rekening. Denk daarbij onder andere aan eventuele kosten voor het schoonmaken, inkomstenderving en de kosten van komende controles van de NVWA.

#### **Afzien hoorplicht**

In verband met de vereiste spoed heb ik ervan afgezien om voorafgaand aan het nemen van dit besluit u de gelegenheid te bieden uw zienswijze daarover kenbaar te maken. Deze uitzondering op de hoorplicht is neergelegd in artikel 4:11, onderdeel a, van de Algemene wet bestuursrecht.

#### **Tot slot**

In deze brief heb ik u uitgelegd wat ik heb besloten. Ook heb ik toegelicht wat u moet doen om de sluiting op te heffen.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS

#### **Datum**

10 januari 2019

#### **Onze referentie**

2019-0001494-002

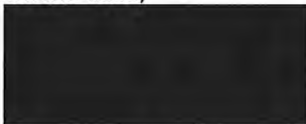
#### **Zaaknummer**

VeTo 2019-0001494



Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,  
namens deze,



*Divisiehoofd van de divisie Inspectie, onderdeel van directie Handhaven, van  
de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit*

Bijlagen:

- 2a: Gevolgen sluiting

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS

Datum

10 januari 2019

Onze referentie

2019-0001494-002

Zaaknummer

VeTo 2019-0001494

**Bezwaar maken? Hoe doe ik dat?**

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS

Datum  
10 januari 2019  
Onze referentie  
2019-0001494-002  
Zaaknummer  
VeTo 2019-0001494



# bijlage

2a

*Gevolgen sluiting*

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS  
Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
T 088 223 33 33  
F 088 223 33 34

## Gevolgen van de maatregelen: wat moet u doen?

Uw bedrijf is door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) (gedeeltelijk) gesloten.

Het sluiten van bedrijfsruimte(n) houdt in dat u:

- de genoemde bedrijfsruimte(n) zoals genoemd onder Besluit, 1." moet sluiten en gesloten moet houden;
- in deze bedrijfsruimten geen enkele bedrijfsactiviteit meer mag uitoefenen die betrekking heeft op hetbewaren, bereiden, behandelen of verpakken van levensmiddelen;
- alle bederfelijke levensmiddelen en levensmiddelen in aangetaste doordringbare of kapotte verpakkingen, zoals papier en plastic, uit bovengenoemde ruimte(n) moet weghalen en vernietigen. Deze kunt u vanwege de sluiting en verontreiniging niet meer verwerken en (gebruiken om) ter verkoop aan (te) bieden.
- de bedrijfsruimte volledig en grondig moet (laten) schoonmaken en zo nodig moet onderhouden;
- artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur volledig en grondig moet (laten) schoonmaken en zo nodig moet onderhouden;
- levensmiddelen slechts terug mag plaatsen, nadat u daarvoor tijdens de aangevraagde openingsinspectie uitdrukkelijke toestemming heeft ontvangen en nadat deze zorgvuldig zijn gecontroleerd op verontreinigingen, (sporen van) ongedierten etc.

Twee inspecteurs van de NVWA zullen aan de hand van de bevindingen ter plaatse en middels verklaringen van u en uw medewerkers beoordelen of uw bedrijf aan de beschikking heeft voldaan en de wettelijke hygiënevoorschriften voldoende naleeft om de werkzaamheden weer te kunnen hervatten.



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

2018-0033797-005

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], vergezeld door inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], beiden toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

### Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

### Locatie

Naam:

Adres:



### Bevinding(en)

Datum en tijdstip:

9 januari 2019 omstreeks 11:30 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:



Functie:

medewerker

### Aanleiding:

Deze inspectie is uitgevoerd naar aanleiding van een eerder genomen maatregel door een inspecteur van de NVWA op:

d.d. 8 maart 2016 met nummer: 281870585

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen.

Ik, toezichthouder, vroeg [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) nr. 852/2004. Ik hoorde de [REDACTED] aan mij verklaren, dat hij niet wist welke voedselveiligheidsprogramma's en procedures in dit bedrijf werden toegepast. Van de later ter plaatse gekomen vennoot [REDACTED] hoorde ik, dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, nog altijd gebruik maakte van de Hygiëncode voor de Brood- en Banketbakkerij, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode.

Bij mijn aankomst bij de bakkerij annex lunchroom zag ik, dat klanten door medewerkers werden geholpen. Ik zag en hoorde, dat de klanten op bestelling en tegen betaling broodjes kregen afgeleverd. Ik zag ook vitrines met klein brood, zoals croissants en hartige snacks, zoals broodjes frikandel en saucijzenbroodjes. Ook zag ik een koelvitrine met frisdranken. Aan de achterwand van de verkoopruimte zag ik schappen, waarop broden voor de verkoop in voorraad werden gehouden.

In de pizza/dönerhoek van de zaak, zag ik dat een medewerkster bezig was met het bereiden van pizza's.



Gedurende mijn inspectie zag ik ook, dat gasten aan tafels zaten te eten en drinken.

Nadat ik mij naar de achtergelegen broodbakkerij begaf zag ik hier een ruimte met daarin onder meer een koelcel, een vriescel een rijkskast en een oven. Ik zag, dat in de koelcel onder andere verse sla, - paprika en yoghurt drank werden bewaard. In de vriescel zag ik, dat hier brood en vleesspiesen in voorraad werden gehouden. Ik zag ook, dat op broodwagens in de rijkskast broodjes stonden te rijzen. Tenslotte zag ik, dat de hier aanwezige bakker, [REDACTED], bezig was met het bakken van brood en pizza's.

Desgevraagd hoorde ik betrokkene, [REDACTED], aan mij mededelen, dat alle voornoemde producten, na eventuele verdere toebereiding aan de klanten van de bakkerij verkocht werden.

Hieruit bleek mij dat;

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;
- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) nr. 852/2004;
- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;
- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

Reiniging en desinfectie (bedrijfsruimten):

Ik, toezichthouder, zag, dat het bedrijf ernstig verontreinigd was. Ik zag namelijk, dat de bakkerijvloer, in de diep uitgesleten voegen, op de aanzienlijk beschadigde vloertegels en rondom het metalen rooster bij de koelcel, ernstig was verontreinigd met zwartgekleurd dik aangekoekt vuil. Ik zag ook, dat de bakkerijvloer in de randen en onder of achter de apparatuur ernstig was verontreinigd met oud aangekoekt vuil, oude productresten, oude muizen uitwerpselen en emballagemateriaal. Ik zag een open verbinding naar een ruimte achter de oven, alwaar onder andere een zojuist gebruikte kippengrill stond. Ik zag, dat de afzuiginstallatie boven kippengrill ernstig was verontreinigd met oud aangekoekt bruinkleurig vet. Aan de rechter zijde van de kippengrill zag ik een open nis naar de achterzijde van de broodoven en rijkskast. In deze nis zag ik een donkerbruine smurrie, oud vuil, oud emballage materiaal en een dode muis.

Bij mijn verdere inspectie zag ik vervolgens, dat de rijkskast intern ernstig was verontreinigd met een op zwarte schimmel gelijkende besmetting. In de koelcel zag ik, dat de vloer in de randen was verontreinigd met oud donkerkleurig aangekoekt vuil en dat de roosters van de verdamper met stof bezet waren. In de vriescel zag ik, dat de vloer ernstig was verontreinigd met oude productresten en een grote klomp ijs afkomstig uit de lekkende verdamper. Hierna zag ik, dat de huishoudtrap in de bakkerij ernstig was verontreinigd met een donkerkleurige afzetting van oud vuil. Tenslotte zag ik in de verkoopruimte, dat de vloer onder de frisdrankvitrinekoelkast ernstig was verontreinigd met een aangekoekte mix van oud vuil en oude productresten.

Hieruit bleek mij dat de bedrijfsruimten voor levensmiddelen niet schoon waren.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

Onderhoud (bedrijfsruimten):

Ik, toezichthouder, zag, dat het plafond in de vriescel naast de verdampers beschadigd was, waardoor een flink gedeelte met roest bezet was. Ik zag, dat onder het geroeste plafond onder andere vleesspiesen en brood werden bewaard.

Hieruit bleek mij dat de bedrijfsruimte voor levensmiddelen niet goed onderhouden was.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

Reiniging en desinfectie (apparatuur, uitrustingsstukken etc.):

Ik, toezichthouder, zag vervolgens, dat apparatuur en uitrustingsstukken ernstig verontreinigd waren. Ik zag namelijk, dat de koelcelrekken onder de verdampers waren verontreinigd met roest. Ik zag ook, dat de kunststof koelcelrekken aan lange zijde verontreinigd waren met oud vuil en een op zwarte schimmel gelijkende besmetting. Hierna zag ik, dat de broodwagens en regaalwagens in de bakkerij ernstig waren verontreinigd met oud aangekoekt vuil en oude productresten. Ik zag eveneens, dat de houten broodplanken op de wagens waren verontreinigd met een op zwarte schimmel gelijkende besmetting. Daarna zag ik, dat de verdeelopboller ernstig was verontreinigd met oude aangekoekte grondstofresten. Ik zag bovendien, dat de deegkneder op de behuizing en de afschermkap was verontreinigd met oude aangekoekte grondstofresten en dat de puntjesmachine in bakkerij was verontreinigd met oude grondstofresten. Daarnaast zag en voelde ik, dat de werktafel in de bakkerij aan de onderzijde ernstig was verontreinigd met oud aangekoekt vuil en oude productresten. In de ruimte achter de oven zag ik, dat de kippengrill was verontreinigd met oude gestolde vetresten. Tenslotte zag ik, dat de koelwerkbank van de dönerhoek in de verkoopruimte intern aan het plafond was verontreinigd met roest.

Hieruit bleek mij dat artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur die met voedsel in aanraking kwamen, niet afdoende waren schoongemaakt.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk V, punt 1 onder a, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

Vloer (specifieke eisen bedrijfsruimte):

Ik, toezichthouder, zag, tijdens mijn inspectie, dat het ontwerp en de inrichting van de broodbakkerij niet zodanig was dat goede levensmiddelenhygiënepraktijken konden worden toegepast. Ik zag, dat de bakkerijvloer in zeer slechte staat verkeerde. Ik zag namelijk, dat de voegen tussen de vloertegels diep waren uitgesleten en dat tientallen vloertegels gescheurd waren of gaten vertoonden. Zoals al eerder aangemerkt, zag ik, dat de vloer ernstig verontreinigd was, hetgeen mede veroorzaakt werd door de slechte bouwkundige gesteldheid van deze vloer.

Hieruit bleek mij dat in een ruimte waarin levensmiddelen werden bereid, behandeld en/of verwerkt het vloeroppervlak niet glad en afwasbaar was en onvoldoende onderhouden was.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk II, punt 1 onder a, van de verordening (EG) 852/2004, hetgeen een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit Hygiëne van levensmiddelen.

Muur (specifieke eisen bedrijfsruimte):

Ik, toezichthouder, zag vervolgens, dat de wanden in de bakkerij slecht onderhouden waren. Ik zag

namelijk, dat boven de spoeltafel in de bakkerij diverse wandtegels ontbraken, waardoor het ruwe metselwerk zichtbaar was. Ik zag ook, dat op diverse plaatsen, zoals achter de deegkneder, dat wandtegels beschadigd waren, waardoor deze wanden niet eenvoudig te reinigen waren.

Hieruit bleek mij dat in een ruimte waarin levensmiddelen werden bereid, behandeld en/of verwerkt de muuroppervlakken niet glad en afwasbaar waren en onvoldoende onderhouden waren.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk II, punt 1 onder b, van de verordening (EG) 852/2004, hetgeen een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit Hygiëne van levensmiddelen.

Onderhoud (apparatuur, uitrustingsstukken etc.):

Ik, toezichthouder, zag hierna, dat apparatuur en uitrustingsstukken onvoldoende onderhouden waren, waardoor het risico op verontreiniging niet tot een minimum werd beperkt. Ik zag namelijk, dat de koelcelrekken onder verdamper geroest waren. Ik zag tevens, dat het plafond in de koelwerkbank van de dönerhoek geroest was.

Hieruit bleek mij dat een artikel, uitrustingsstuk of apparatuur die in aanraking kwam met levensmiddelen niet goed onderhouden of gerepareerd was.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk V, punt 1 onder b van de Verordening (EG) 852/2004, hetgeen een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit Hygiëne van levensmiddelen.

Warm presenteren:

Ik, toezichthouder, zag, dat in een warmhoudvitrine in de verkoopruimte bereide kippen consumptiegereed voor de verkoop in voorraad werden gehouden. Ik zag namelijk tijdens deze inspectie, dat deze kip door het aanwezige publiek direct geconsumeerd werd.

Het is mij, toezichthouder, vanuit mijn vakkennis en uit ervaring, bekend dat bereide kip een bederfelijke waar is, waarvan de temperatuur, teneinde microbiologisch bederf of de uitgroei van pathogene bacteriën tegen te gaan beneden 7 °Celsius of boven 60 ° Celsius mag bedragen, zoals bedoeld in artikel 15, eerste lid, gelet op het bepaalde in artikel 15, vierde lid, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen.

Met een door de dienst aan mij verstrekte gekalibreerde digitale kernthermometer heb ik, toezichthouder, de temperaturen van de bereide kip gemeten. Ik zag op de digitale weergave van mijn thermometer, dat de temperaturen hoger waren dan 7 ° Celsius en lager waren dan 60 ° Celsius.  
De gemeten temperaturen bedroegen namelijk achtereenvolgens 37,2 - en 48,0 ° Celsius.

Uit deze bevindingen bleek mij dat niet werd gehandeld zoals de Hygiëncode voor de Brood- en Banketbakkerij voorschrijft.

Hieruit bleek mij dat de exploitant van een levensmiddelenbedrijf geen zorg droeg voor de invoering, de uitvoering en de handhaving van één of meer permanente procedures, die gebaseerd zijn op de HACCP-beginselen.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 5, eerste lid, juncto tweede lid, van de verordening (EG) 852/ 2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit

hygiëne van levensmiddelen mede gelet op artikel 15, eerste, vierde en zevende lid van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen.

**Overtreder**

Naam:

Adres:



**Verhoor**

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik, toezichthouder, merk op, dat de door mij aangemerkte tekortkomingen een acuut gevaar voor de voedselveiligheid teweegbrachten en dat als gevolg hiervan direct tot sluiting van de broodbakkerij is overgegaan.

Teneinde een duidelijker beeld van de door mij omschreven waarnemingen weer te geven, voeg ik, toezichthouder, bij dit rapport van bevindingen een fotobijlage met 16 foto's toe. De foto's zijn niet bewerkt, maar kunnen in grootte en contrast aangepast zijn.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 11 januari 2019.





**Fotobladnummer 1 van 7**

Zaaknummer: 2018-0033797

Inspectie-datum: woensdag 9 januari 2019

Rapport van bevindingen opgemaakt tegen:

Naam :

Gevestigd :



**Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit**  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit



Foto's 1 t/m 3:  
De ernstig verontreinigde vloer in de  
broodbakkerij.

**Fotobladnummer 2 van 7**

Zaaknummer: 2018-0033797

Inspectie-datum: woensdag 9 januari 2019

Rapport van bevindingen opgemaakt tegen:

Naam :

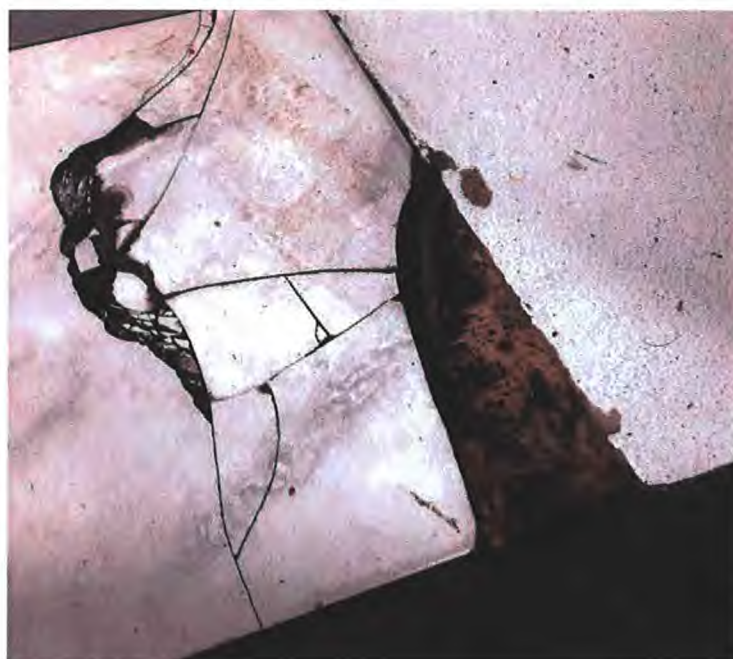
Gevestigd :



**Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit**  
*Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit*



Foto's 4 t/m 6:  
De slecht onderhouden vloer in de  
broodbakkerij.





**Fotobladnummer 3 van 7**

Zaaknummer: 2018-0033797

Inspectie-datum: woensdag 9 januari 2019

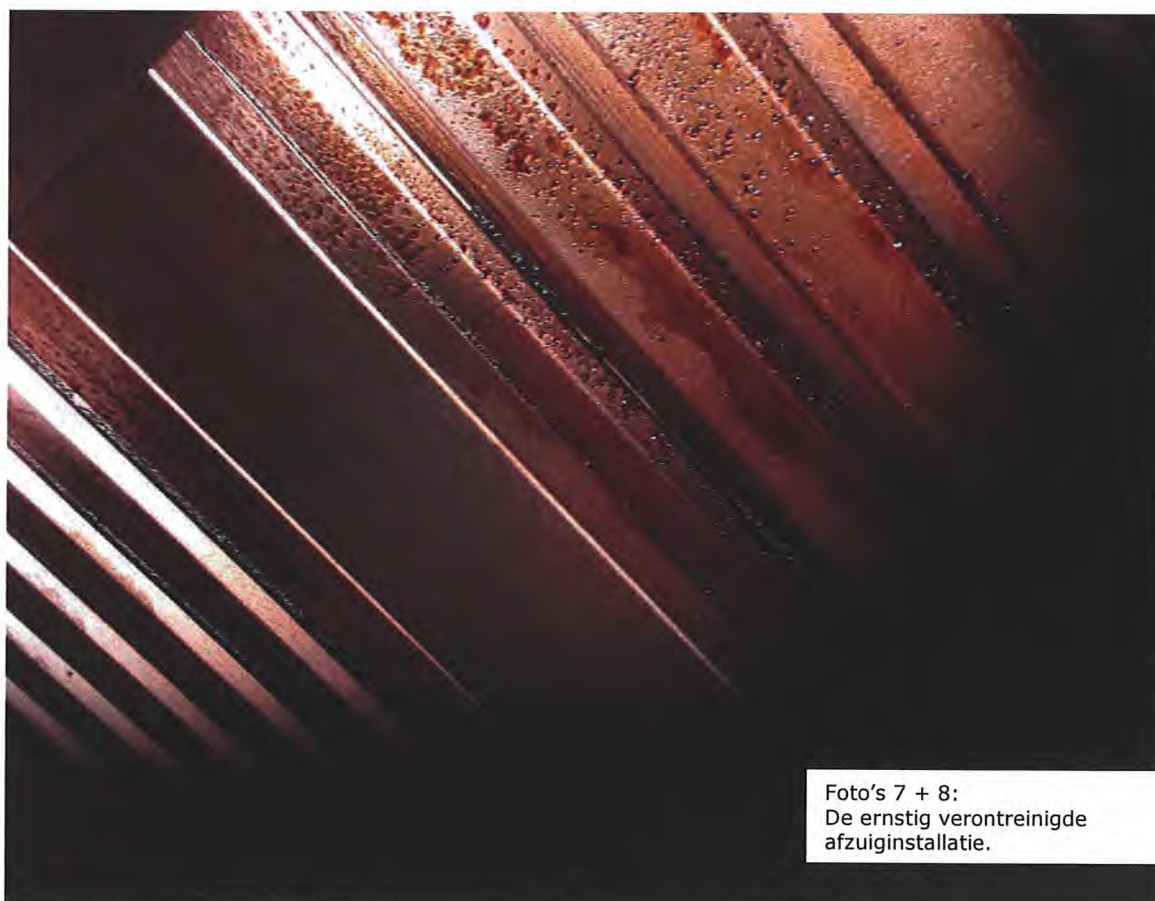
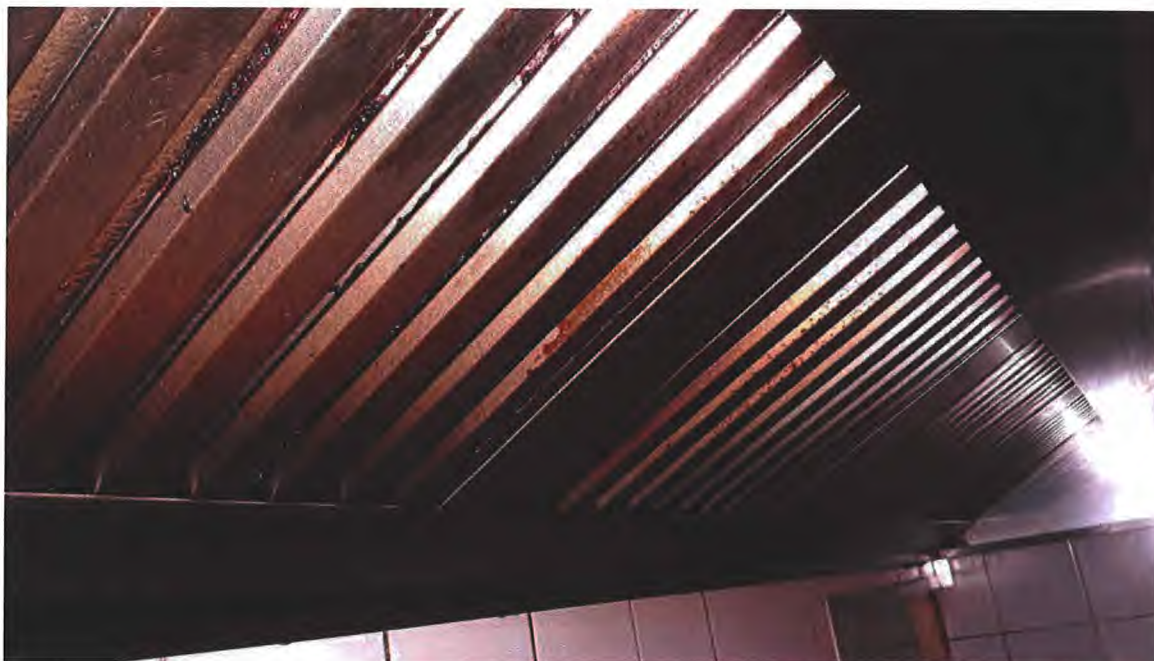
Rapport van bevindingen opgemaakt tegen:

Naam

Gevestigd



**Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit**  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit



Foto's 7 + 8:  
De ernstig verontreinigde  
afzuiginstallatie.



**Fotobladnummer 4 van 7**

Zaaknummer: 2018-0033797

Inspectie-datum: woensdag 9 januari 2019

Rapport van bevindingen opgemaakt tegen:

Naam :

Gevestigd :



**Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit**  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit



Foto's 9 + 10:  
De ernstig verontreinigde rijkskast.



**Fotobladnummer 5 van 7**

Zaaknummer: 2018-0033797

Inspectie-datum: woensdag 9 januari 2019

Rapport van bevindingen opgemaakt tegen:

Naam

Gevestigd



**Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit**  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit



Foto's 11 + 12:  
De ernstig verontreinigde  
verdeelopboller en puntjesmachine.

**Fotobladnummer 6 van 7**

Zaaknummer: 2018-0033797

Inspectie-datum: woensdag 9 januari 2019

Rapport van bevindingen opgemaakt tegen:

Naam :

Gevestigd :



**Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit**  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit





**Fotobladnummer 7 van 7**

Zaaknummer: 2018-0033797

Inspectie-datum: woensdag 9 januari 2019

Rapport van bevindingen opgemaakt tegen:

Naam :

Gevestigd :



**Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit**  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit



Foto's 13 t/m 16:  
De ernstig verontreinigde wagens in de  
broodbakkerij.



Gerechtheid voor ontvangst  
donderdag 10 januari 2019

12.15h

namen



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

namens NVWA

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS  
Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
T 088 223 33 33  
F 088 223 33 34

Contactpersoon

Onze referentie  
2019-0001494-002  
Zaaknummer  
VeTo 2019-0001494

Datum 10 januari 2019

Betreft Besluit spoedsluiting bedrijfsruimten met last onder dwangsom

Geachte

Inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) hebben op 9 januari 2019 een controle uitgevoerd. Tijdens deze controle zijn meerdere overtredingen van de toepasselijke wettelijke hygiënevoorschriften geconstateerd.

De geconstateerde overtredingen zijn zo ernstig dat zij een acuut gevaar vormen voor de volksgezondheid.

Ter bescherming van de volksgezondheid leg ik, per direct, aan u,

de volgende maatregelen op.

**Besluit**

Ik geef u opdracht om direct de onderstaande maatregelen te nemen in het bedrijf zoals genoemd in het kader:

1. U moet de volgende bedrijfsruimten direct sluiten en gesloten houden:

- Bakkerijgedeelte achter verkoopruimte (inclusief koelcel, vriescel en rijskast).

Deze maatregel vindt zijn grondslag in artikel 3, tweede lid, onder b, ten vijfde, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen in samenhang met artikel 54, tweede lid, onder e van Verordening (EG) nr. 882/2004<sup>1</sup>.



2. Voor de naleving van de maatregel onder 1 leg ik u een last onder dwangsom op. Deze dwangsom is bedoeld om ervoor te zorgen dat u de sluiting ook daadwerkelijk uitvoert<sup>2</sup>.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS

Voor elke dag dat u zich niet aan de sluiting houdt, moet u een bedrag (dwangsom) van € 5.000,00 betalen. Dit bedrag kan oplopen tot een bedrag van in totaal € 50.000,00. Wanneer u het maximale bedrag aan dwangsommen heeft bereikt, zal ik u een nieuwe last opleggen met een hogere dwangsom.

Datum  
10 januari 2019  
Onze referentie  
2019-0001494-002  
Zaaknummer  
VeTo 2019-0001494

Op 10 januari 2019 is dit besluit aan u uitgereikt. De maatregel onder punt 1 is u al op 9 januari 2019 aangezegd. Dit besluit werkt voor wat betreft de maatregel onder punt 1 terug tot de datum waarop de maatregel is aangezegd.

Wat betreft de maatregel onder punt 2, deze treedt per direct op datum van uitreiking inwerking.

Na de uitleg waarom dit besluit is genomen, leest u per onderdeel wat u specifiek verder moet doen.

#### Waarom dit besluit?

Tijdens de hiervoor genoemde controle zijn ernstige overtredingen geconstateerd. Een overzicht van de feiten en omstandigheden zijn opgenomen in een rapport van bevindingen, behorend bij controle met nummer 2018-0033797. U ontvangt zo snel mogelijk een kopie van dit rapport.

Uit de controle blijkt dat u in ernstige mate de wettelijke hygiënevoorschriften overtreedt.

Naast dit besluit kan aan u, op grond van dit zelfde rapport van bevindingen, een bestuurlijke boete worden opgelegd.

#### Gevolgen van de maatregelen: Wat moet u verder doen?

Aan de maatregel onder 1 zijn verschillende gevolgen verbonden. In bijlage 2(a) *Gevolgen sluiting* bij dit besluit kunt u lezen wat deze gevolgen in houden.

De sluiting blijft bestaan, totdat mij is gebleken dat de bedrijfsvoering van uw levensmiddelenbedrijf in overeenstemming is gebracht met de wettelijke hygiënevoorschriften.

Om een goed oordeel te kunnen geven over de hygiëne in uw bedrijf is het u niet toegestaan om levensmiddelen in de hiervoor genoemde

- 1 Verordening (EG) Nr. 853/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn.
- 2 Grondslag is artikel 32 van de Warenwet in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.



bedrijfsruimte(n) eerder (terug) te plaatsen en bedrijfsactiviteiten met levensmiddelen uit te voeren, dan nadat u hier uitdrukkelijke toestemming voor heeft ontvangen.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS

#### **Beëindiging besluit**

##### *Verzoek opening bedrijfsruimte(n)*

Bent u ervan overtuigd dat uw bedrijf aan de wettelijke hygiënevoorschriften voldoet en u alle maatregelen heeft uitgevoerd? Dan kunt u een openingsinspectie aanvragen. De sluiting zal alleen worden opgeheven nadat mij is gebleken dat de bedrijfsvoering in overeenstemming is gebracht met de wettelijke voorschriften.

U kunt voor het aanvragen van een openingsinspectie contact opnemen met de dienstdoende teamleider van de NVWA. Deze is bereikbaar van maandag tot en met vrijdag (uitgezonderd feestdagen) van 09:00 uur tot 17:00 uur via telefoonnummer 0900-0388.

Datum  
10 januari 2019  
Onze referentie  
2019-0001494-002  
Zaaknummer  
VeTo 2019-0001494

#### **Hoogte dwangsom**

De dwangsom is dermate hoog gesteld vanwege de risico's voor de volksgezondheid als u de opgelegde maatregel niet naleeft. Bij het niet naleven van de maatregel kan u de gezondheid van consumenten in gevaar brengen. De hoogte van dwangsom moet u aansporen om de opgelegde maatregel ook daadwerkelijk na te leven en uw bedrijf in overeenstemming met de wettelijke voorschriften te brengen.

#### **Kosten**

Alle kosten die het gevolg zijn van deze maatregelen zijn voor uw rekening. Denk daarbij onder andere aan eventuele kosten voor het schoonmaken, inkomstenderving en de kosten van komende controles van de NVWA.

#### **Afzien hoorplicht**

In verband met de vereiste spoed heb ik ervan afgezien om voorafgaand aan het nemen van dit besluit u de gelegenheid te bieden uw zienswijze daarover kenbaar te maken. Deze uitzondering op de hoorplicht is neergelegd in artikel 4:11, onderdeel a, van de Algemene wet bestuursrecht.

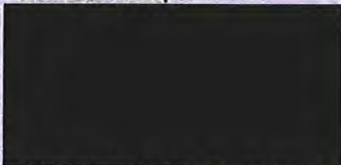
#### **Tot slot**

In deze brief heb ik u uitgelegd wat ik heb besloten. Ook heb ik toegelicht wat u moet doen om de sluiting op te heffen.



Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,  
namens deze,



*Divisiehoofd van de divisie Inspectie, onderdeel van directie Handhaven, van  
de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit*

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS

Datum  
10 januari 2019  
Onze referentie  
2019-0001494-002  
Zaaknummer  
VeTo 2019-0001494

Bijlagen:

- 2a: Gevolgen sluiting



**Bezwaar maken? Hoe doe ik dat?**

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS

Datum  
10 januari 2019  
Onze referentie  
2019-0001494-002  
Zaaknummer  
VeTo 2019-0001494





Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

# bijlage

2a

*Gevolgen sluiting*

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen 2 VWS  
Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
T 088 223 33 33  
F 088 223 33 34

## Gevolgen van de maatregelen: wat moet u doen?

Uw bedrijf is door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) (gedeeltelijk) gesloten.

Het sluiten van bedrijfsruimte(n) houdt in dat u:

- de genoemde bedrijfsruimte(n) zoals genoemd onder Besluit, 1." moet sluiten en gesloten moet houden;
- in deze bedrijfsruimten geen enkele bedrijfsactiviteit meer mag uitoefenen die betrekking heeft op het bewaren, bereiden, behandelen of verpakken van levensmiddelen;
- alle bederfelijke levensmiddelen en levensmiddelen in aangetaste doordringbare of kapotte verpakkingen, zoals papier en plastic, uit bovengenoemde ruimte(n) moet weghalen en vernietigen. Deze kunt u vanwege de sluiting en verontreiniging niet meer verwerken en (gebruiken om) ter verkoop aan (te) bieden.
- de bedrijfsruimte volledig en grondig moet (laten) schoonmaken en zo nodig moet onderhouden;
- artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur volledig en grondig moet (laten) schoonmaken en zo nodig moet onderhouden;
- levensmiddelen slechts terug mag plaatsen, nadat u daarvoor tijdens de aangevraagde openingsinspectie uitdrukkelijke toestemming heeft ontvangen en nadat deze zorgvuldig zijn gecontroleerd op verontreinigingen, (sporen van) ongedierten etc.

Twee inspecteurs van de NVWA zullen aan de hand van de bevindingen ter plaatse en middels verklaringen van u en uw medewerkers beoordelen of uw bedrijf aan de beschikking heeft voldaan en de wettelijke hygiënevoorschriften voldoende naleeft om de werkzaamheden weer te kunnen hervatten.