



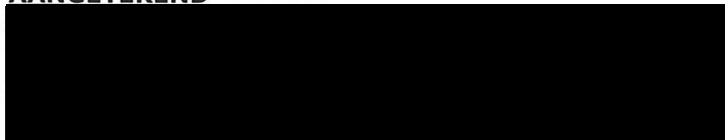
Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANGETEKEND



Onze referentie
TRCNVWA/2019/6875

Datum: VERZONDEN 5 DEC 2019

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-0819

Geachte 

U heeft door middel van een e-mail van 3 juli 2019 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op de documenten met betrekking tot het onderzoek dat naar aanleiding van uw melding over biotoxinen in vis zou zijn verricht.

De ontvangst van uw verzoek is op 5 juli 2019 per e-mail schriftelijk bevestigd, kenmerk Wob-verzoek 19-0819. In de brief van 30 juli 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 29 augustus 2019. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Ter precisering van het Wob-verzoek heeft u op 25 september 2019 een e-mail verzonden. U heeft daarin verzocht om uw gegevens de persoonlijke levenssfeer betreffende niet te publiceren.

Wettelijk kader

Uw gepreciseerde verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn dertien documenten aangetroffen.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Drie belanghebbenden hebben bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijzen van betreffende derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, zie hiervoor de onderdelen 'Bedrijfs- en fabricagegegevens', 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' en 'Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling' van dit besluit.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/6875

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijken bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 2, 4, 7, 10 tot en met 13 staan bedrijfsgegevens c.q. fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de NVWA medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de kring van afnemers c.q. leveranciers en cijfers die de financiële bedrijfsvoering betreffen. Het betreft informatie over een onderneming die producten aan een andere onderneming heeft geleverd en informatie over de behaalde jaaromzet van een onderneming.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/6875

Door deze informatie openbaar te maken, zouden concurrenten inzicht krijgen in wie tot de klantenkring van deze leverancier behoren en in de financiële bedrijfsvoering van de betreffende onderneming. Deze informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, functie-aanduidingen en nummer(s) van controleur(s). Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is ook van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Deze gegevens zal ik dan ook niet openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In alle documenten staat informatie over een geïnspecteerde onderneming en derden waarover (in)direct een klacht is ingediend. Het betreft onder meer (bedrijfs)namen, de straat, plaats waar de ondernemingen c.q. derden zich hebben gevestigd. Deze gegevens bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Het publiek kan op grond van gegevens uit dit document risico's zien die niet of niet meer aanwezig zijn. Bij openbaarmaking



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/6875

van naar personen of een onderneming herleidbare informatie in betreffend document kan het publiek betreffende gegevens uit het document mogelijk hieraan verbinden. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat bij het publiek een onjuist beeld ontstaat van het geïnspecteerde bedrijf c.q. derden. Uiteindelijk zou dit kunnen leiden tot schadelijke effecten, zoals reputatieschade en financiële schade ten aanzien van de belanghebbenden.

Overwegende dat van vergelijkbare bedrijven dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties of derden waar deze informatie betrekking op heeft. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Uit de documenten met de nummers 12 en 13 kan worden opgemaakt dat deze documenten redelijkerwijs te beschouwen zijn als stukken voor intern beraad. Het



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/6875

betreft correspondentie tussen ambtenaren onderling die meningen c.q. commentaren bevatten.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Bovenbedoelde persoonlijke beleidsopvattingen heb ik derhalve uit het document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Het openbaar gemaakte stuk wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

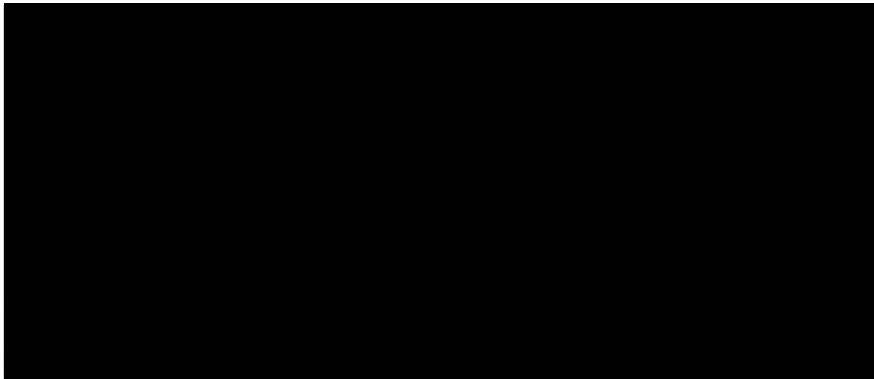
Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/6875



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

		Inventaris Wob-verzoek 19-0819									
					wordt verstrekt				uitzonderingsgronden en beperkingen		
verzoek	nr	document	datum		geheel	deels	niet		10.1.c	10.2.e	10.2.g
19-0819	1	789514 VWA - Uittreksel melding	11-4-2019			x				x	x
	2	789514 Memo	17-4-2019			x			x	x	x
	3	G328_3 - Inspectiebevindingen	17-4-2019			x				x	x
	4	190417 ILI_RP02	17-4-2019			x			x	x	x
	5	190510a G328_3 - Inspectiebevindingen	10-5-2019			x				x	x
	6	190510a ILI_RP02	10-5-2019			x				x	x
	7	190510b G328_3 - Inspectiebevindingen	10-5-2019			x			x	x	x
	8	190510b ILI_RP02	10-5-2019			x				x	x
	9	190419	19-4-2019			x				x	x
	10	190503	3-5-2019			x			x	x	x
	11	FW NVWA melding ons ref 1710007775 (17)	13-5-2019			x			x	x	x
	12	190612 RE (12)	12-6-2019			x			x	x	x
	13	190612 FW (13)	12-6-2019			x			x	x	x

Algemene info bij nummer 789514.00

Meldmanier Meldformulier (internet) Melddatum donderdag 11 april 2019 22:46

Gegevens klager (Mag naam klager genoemd worden: Zie ingevuld formulier)

[REDACTED]

Telef.

Mobiel

E-mail [REDACTED]@hotmail.com

Gegevens bedrijf

[REDACTED]

Toelichting:

dinsdag 21 mei 2019 10:32 [REDACTED]:
Afhandelingsbrief verzonden.

woensdag 24 april 2019 08:48 [REDACTED]: Inspectie bij importeur [REDACTED] in Den Haag op
17-4-19. Verslag in Word toegevoegd.

vrijdag 12 april 2019 15:46 [REDACTED]:
Ik zet deze melding terug naar domein omdat de importeur van dit product in Den Haag gevestigd is, zie
meldingsmail.
Graag dus doorzetten naar Industrie Food west

donderdag 11 april 2019 23:13 [REDACTED]:
Hallo collega,
De melding met het zaaknummer 2019-0025293 is geannuleerd door een medewerker van het VTM. Hierbij is de
volgende reden opgegeven:
invoeren als MELDING in MOS, betreft een IP-bedrijf

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

Gevraagde/genomen acties:

Nr.	Datum / tijd	Omschrijving	Toelichting	Aangemaakt t door.Voornaam	Aangemaakt door.Achternaam
1	24-04 0850	Inspectie bevindingen	Zie word verslag	[REDACTED]	[REDACTED]

Betrokkene: (Wordt hieronder weergegeven als de melding betrokkene heeft.)

Aanwezige documenten

Datum / tijd	Naam
--------------	------

11-04-2019	LEV_V4_10598719Vfq2TF8DMY.pdf
11-04-2019	Meldmail
24-04-2019	Memo
21-05-2019	Afhandelingsbrief

Bedrijf: [REDACTED]
 [REDACTED]
 KvK: [REDACTED]
 NVWA: [REDACTED]
 Inspectie: Melding
 Datum: 17 april 2019 9:45 uur
 Gesproken met : [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED] (niet aanwezig)

MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650:

[REDACTED] meldt dat [REDACTED] de volgende vissoorten verkoopt: Lutjanus Argentimaculatus en Symphorus nematophorus.

Beide vissoorten (Snappers) bevatten de eigenschappen om drager te zijn van de biotoxine: ciguatoxine.

[REDACTED]

In de Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk IV onder 2 staat beschreven dat visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverslammende toxines bevatten, niet in de handel gebracht mogen worden.

Omdat het bedrijf [REDACTED] niet geregistreerd is in ISI bezoek ik op 17 april 2019 het bedrijf in Den Haag.

[REDACTED] is een handelsorganisatie die al 25 jaar bestaat met een jaaromzet van [REDACTED]. Het bedrijf is IFS gecertificeerd.

Opslag vindt plaats bij [REDACTED]

Het assortiment bestaat voornamelijk uit diverse soorten tropische garnalen.

[REDACTED] verklaard dat de beide vissoorten slecht eenmalig zijn aangekocht. Beide vissoorten zitten niet in het standaard assortiment. [REDACTED]

[REDACTED] geeft aan dat de risico's van ciguatoxines niet zijn onderkent in het kwaliteitssysteem maar dat de partij bij een gerenommeerd bedrijf is ingekocht.

Het zal dan ook niet meer voorkomen dat zij deze vissoorten zullen verhandelen.

Omdat het een eenmalige actie was geef ik aan om binnen de NVWA te overleggen of er een eventuele interventie moet volgen.

Ook geef ik aan het bedrijf te registreren en dat zij mogelijk een audit van de NVWA op het kwaliteitssysteem kunnen krijgen.

Na overleg binnen de NVWA wordt besloten om geen SW op te maken.

Ik geef de verkoop van de beide snappersoorten wel door aan de bedrijfsbeheerder van [REDACTED] binnen de NVWA.

Later blijkt dat het bedrijf wel in ISI is opgenomen en dat de NVWA ook al regelmatig contact heeft gehad met het bedrijf.

Het bedrijf is geregistreerd onder de handelsnaam [REDACTED] Deze handelsnaam is ook opgenomen in de KvK gegevens.

Als ook [REDACTED] en [REDACTED]

Inspectielokatie: [REDACTED] Eigenaar: [REDACTED]
 Bezoek op : 17-apr-2019 9:45
 door : [REDACTED] 3e mdw. :
 2e mdw. : 4e mdw. :
 Bezoekreden : **AL (nav) klacht/voeds.vergift**
 Bijzonderheden :
 Afspraken met : Functie :
 Opm. kontaktpers: Opm. inspectie: Bedrijf: [REDACTED]
 [REDACTED]
 KVK: [REDACTED]
 NVWA: [REDACTED]
 [REDACTED]
 Inspectie: [REDACTED] Mel di
 ng
 Datum: 17 april 2019
 9:45 uur
 Gesproken met
 : [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 (niet aanwezig)
 MOS klacht 789514.00,
 2019-0025293 met kenmerk
 10597650:

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron	Waarnemingswijze
Overtred. :			>
Constater.:			

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie
 Straatnaam
 Huisnummer
 Postcode
 Woonplaats
 Contactpersoon
 Functie contactpersoon
 Hoofdcategorie
 Locatiecategorie

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 kantooradressen
 kantooradr. importeur/makelaar

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 17-04-2019
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:45
 Bezoekreden AL (nav) klacht/voeds.vergift

Inspectielijst

Lijst OWHH1993 VIP (RASFF) klacht, melding
 Geldig vanaf 14-01-2019

Projecten

Vraag 1 Maak een keuze voor een van de volgende projecten (IP-O):
 Antwoord IP19401 Meldingen Vragen Inc

Algemeen

Vraag 2 Wat is de reden van deze inspectie?
 Antwoord Klacht

Vraag 3 Wat is het nummer van de klacht, rapid alert of incident?
 Antwoord MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650

Vraag 4 Nadere toelichting reden van bezoek:
 Antwoord Zie toelichting
 Toelichting Bedrijf:

KvK:
 NVWA:
 Inspectie: Melding
 Datum: 17 april 2019 9:45 uur
 Gesproken met :

(niet aanwezig)

MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650:

meldt dat de volgende vissoorten verkoopt:
 Lutjanus Argentimaculatus en Symphorus nematophorus.
 Beide vissoorten (Snappers) bevatten de eigenschappen om drager te zijn van de biotoxine: ciguatoxine.

In de Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk IV onder 2 staat beschreven dat visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverslammende toxines bevatten, niet in de handel gebracht mogen worden.

Omdat het bedrijf niet geregistreerd is in ISI bezoek ik op 17 april 2019 het bedrijf in Den Haag.
 is een handelsorganisatie die al 25 jaar bestaat met een jaaromzet van ongeveer
 Het bedrijf is IFS gecertificeerd.
 Opslag vindt plaats bij
 Het assortiment bestaat voornamelijk uit diverse soorten tropische garnalen.

verklaard dat de beide vissoorten slecht eenmalig zijn aangekocht. Beide vissoorten zitten niet in het
 standaard assortiment.
 geeft aan dat de risico's van ciguatoxines niet zijn onderkent in het kwaliteitssysteem maar dat de partij

INSPECTIELIJST (vervolg)

bij een gerenommeerd bedrijf is ingekocht.

Het zal dan ook niet meer voorkomen dat zij deze vissoorten zullen verhandelen.

Omdat het een eenmalige actie was geef ik aan om binnen de NVWA te overleggen of er een eventuele interventie moet volgen.

Ook geef ik aan het bedrijf te registreren en dat zij mogelijk een audit van de NVWA op het kwaliteitssysteem kunnen krijgen.

Na overleg binnen de NVWA wordt besloten om geen SW op te maken.

Ik geef de verkoop van de beide snappersoorten wel door aan de bedrijfsbeheerder van [REDACTED] binnen de NVWA.

Later blijkt dat het bedrijf wel in ISI is opgenomen en dat de NVWA ook al regelmatig contact heeft gehad met het bedrijf.

Het bedrijf is geregistreerd onder de handelsnaam [REDACTED] Deze handelsnaam is ook opgenomen in de KvK gegevens.

Als ook [REDACTED] en [REDACTED]

Naleefhulp

Vraag 5 Is tijdens de inspectie nalevingshulp geboden?

Antwoord Nee

Maatregelen

Vraag 6 Is er naar aanleiding van deze inspectielijst een maatregel genomen?

Antwoord Nee

Inspectielokatie: [REDACTED] Eigenaar: [REDACTED]
 Bezoek op : 10-mei-2019 10:00
 door : [REDACTED] 3e mdw. :
 2e mdw. : 4e mdw. :
 Bezoekreden : **AL (nav) klacht/voeds.vergift**
 Bijzonderheden :
 Afspraken met :
 Opm. kontaktpers: Functie :

Opm. inspectie:

Naar aanleiding van de volgende melding aan de [REDACTED] heb ik verschillende keren telefonisch en emailcontact gehad met de heer [REDACTED] betreft deze klacht (MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650). zie hieronder.
 Telefonisch aangegeven dat elke schakel in de keten zijn verantwoording dient te nemen. Dat niet bewezen is dat de huidige snappers niet veilig zijn, maar dat het onder artikel 5 van de 852/2004 valt en dat er in de gevarenanalyse naar gekkeken dient te worden. Er is niet voor elke vis (soort) iets wettelijk vastgesteld.

Goedemorgen mevrouw [REDACTED]

Ik had gezien dat de verwijzing van de verordening niet geheel correct was, maar natuurlijk wel gevonden. Ik wil u nogmaals aangeven dat deze genoemde wetgeving met name is ingesteld voor visserijproducten op basis van tweekleppige weekdieren, stekelhuidigen, manteldieren en mariene buikpotigen.

Is de gedane melding getoetst? Is het wel zo wat er gesteld wordt in de melding?
 U gaf aan dit zelf niet te hebben getoetst, maar doorgestuurd heeft gekregen van een collega.

Mijn vraag is dan ook waar dat zou zijn vermeld in regelgeving dat *Lutjanus Argenti maculatus* en *Symphorus nematophorus* verhoogd risico zou zijn en drager van biotoxine: ciguatoxine.

Ik heb het niet kunnen vinden, ook de nvwa afd import kon mij het niet vertellen/ niet bekend. De NVWA controleert of men de regels en wetten naleeft.

Nogmaals verneem ik graag de regels en wetten waarin staat vermeld dat deze vissoort hoger risico zou zijn.

Een googlen actie van een website die over reizen gaat is geen bron, regel of wetgeving waar we iets aan hebben of moeten naleven.

Ik heb het gevoel dat de melding niet correct is getoetst door NVWA op wet

en regels.
 Ik heb vernomen dat een collega () heeft geadviseerd om een verklaring op de verpakking te vermelden dat het product biotoxine kan bevatten.
 Ook hiervoor ontvang ik graag wet en regelgeving?

Verneem graag van u,

Best Regards,

Tel:

Direct:

Mobiel:

Fax:

EORI Nr.:

AEO Nr.:

Van:

[mailto: @nvwa.nl]

Verzonden: vrijdag 10 mei

2019 11:40

Aan:

Onderwerp: RE: NVWA

melding

GDB ons ref:

Geachte heer

Ik vanochtend nogmaals met de hi erover gecommuni ceerd met de onderstaande strekking:

Elke schakel in de keten is verantwoordelijk voor de producten die ze inkopen. De importeur is de hoofdschakel in de keten en moet zorgdragen dat ze voedselveilige producten vermarkten (zie infoblad 64).

Overigens is de aangehaalde sectie in EU verordening 853/2004 onjuist. Het gaat om Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk V E onder 2: E. VOOR DE VOLKSGEZONDHEID SCHADELIJKE TOXINES
 2. Visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlammende toxines bevatten, mogen niet in de handel worden gebracht.

Even googlen en ik kom o. a. hierop <https://www.maargy.com/2018/01/ciguatera-visserijftiging-was-dat-even-schrikken/>

Ciguatoxine wordt geproduceerd door een micro-alg die veel voorkomt in tropische zeeën, met name in de Grote Oceaan (en ja...Nieuw Caledonië dus ook), het noorden van de Caribische zee en rondom Saba (Sint Eustatius en Sint Maarten).

Dit gif komt binnen bij de plankton, die vervolgens

worden gegeten door wat
 grotere vissen die op hun
 beurt weer verorbert
 worden door nog grotere
 (roof) vissen.
 En omdat Ciguatoxine
 nauwelijks wordt
 afgebroken in de vissen
 zelf, wordt de
 concentratie gif in de vis
 alleen maar groter
 naarmate je hoger in de
 voedselketen komt.
 Grote vissoorten als rode
 snapper, barracuda, tand-
 en zeebaars kunnen dus
 uiteindelijk hoge
 concentraties gif bevatten
 waar de vis zelf geen
 enkele gevolgen van
 ondervindt.
 Het gif wordt door
 verhitting niet afgebroken
 dus als jij dan net
 toevallig zo'n lekkere
 gegrilde roofvis op je
 bord hebt liggen...dan kun
 je daar dus erg ziek van
 worden.

Er is dus niet gezegd dat
 er daadwerkelijk
 ciguatoxine in deze
 snappers is aangetroffen,
 maar dat ze wel een risico
 zijn. Het is dus aan
 jullie om de juiste vragen
 te stellen aan en
 bevestiging te krijgen van
 jullie leverancier. Dan
 zal het wel opgenomen
 moeten zijn als gevaar in
 jullie gevarenanalyse met
 daarop passende
 beheersmaatregelen.

Ik hoop dat dit voldoende
 antwoord geeft op uw
 vraag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]
 Verzonden: vrijdag 10 mei
 2019 11:32
 Aan: [Redacted]
 <[Redacted]@nvwa.nl>
 Onderwerp: FW: NVWA
 melding [Redacted]
 GDB [Redacted] ons ref:
 [Redacted]

Goedemorgen [Redacted]
 Allereerst uiterst
 vervelend dat iemand zo
 melding heeft maakt.
 Ik heb daarom onderzoek
 gedaan:
 Import gedeelte:
 deze partij is aangemeld
 bij NVWA op 13/10/2017
 met GDB/[Redacted]
 Op 18/10/2017 is het
 gezondheid certificaat
 gecontroleerd door de
 douane onder supervisie
 van de NVWA en conform
 gegeven.
 Na binnenkomst is op
 01/11/2017 de fysieke
 inspectie geweest van de
 partij.
 op 01/11/2017 is
 overeenstemming gevonden
 met het certificaat en de
 partij en daarop is de
 zending goedgekeurd door
 de NVWA en toegelaten voor

invoer EU menselijke consumptie.
 Zie bijlage CVED.
 Onderzoek na aanleiding van de melding:
 Bekend is dat tweekleppige vis producten een verhoogde kans op teveel biotoxines.
 De Snappers (*Lutjanus* spp) staan bij NVWA afd import niet bekend als risico product, en niet bekend als drager van biotoxine.
 De door u genoemde regelgeving staat daar met name ook voor de tweekleppige dieren.
 "Visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlamende toxines bevatten, mogen niet in de handel worden gebracht.
 Visserijproducten op basis van tweekleppige weekdieren, stekelhuidigen, manteldieren en mariene buikpotigen mogen wel in de handel worden gebracht, indien zij geproduceerd zijn overeenkomstig sectie VII en voldoen aan de in hoofdstuk V, punt 2, van die sectie vastgestelde normen"
 Is de gedane melding getoetst? Is het wel zo wat er gesteld wordt in de melding?
 U gaf aan dit zelf niet te hebben getoetst, maar doorgestuurd heeft gekregen van een collega.

Mijn vraag is dan ook waar dat zou zijn vermeld in regelgeving dat *Lutjanus Argenteus* en *Symphorus nematophorus* verhoogd risico zou zijn en drager van biotoxine: ciguatoxine.
 Ik heb het niet kunnen vinden, ook de nvwa afd import kon mij het niet vertellen/ niet bekend.
 Wat zou dan mogelijk wel een aanleiding kunnen zijn:
 Na onderzoek is gebleken dat er in 2018 van het erkenningsnummer is geconstateerd dat er een vis binnen is gekomen in de EU met een te hoog Histamine gehalte.
 Dit houdt in dat de vis op oorsprong niet goed behandeld is en daardoor gaat bederven.
 Daarop heeft de EU dit erkenning op de art 24 lijst gezet, ter extra controle, en zijn er 10 partijen getest op histamine (van augustus t/m medio November) De resultaten waren goed en werd niets verdachts aangetroffen.
 De erkenning is toen van de lijst afgehaald.

Dus als er al een melding gedaan zou worden verwacht je deze op verdenking te hoog histamine gehalte.
 Maar ook dit is niet te verwachten.
 Bijgaand vind je dan ook de lab resultaten die zijn gedaan op oorsprong voor

verzending naar Nederland
van deze partij.

Hoop u zo voldoende te
hebben geïnformeerd,
Verneem graag uw reactie,

Begin doorgestuurd
bericht:
Van:

Datum: 9 mei 2019 om
08:57:34 CEST
Aan:

[Redacted]

Onderwerp: NVWA melding

Goedemorgen,

Gisteren bereikte ons
onderstaand bericht vanuit
de NVWA betreffende 2
artikelen van [Redacted]

Gezien dit artikelen van
jullie brand zijn stuur ik
dit bericht door aan
jullie, ik heb de NVWA ook
geïnformeerd dat wij dit
bericht aan jullie
doorzenden.

Wij zien hier graag een
korte reactie op tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron	Waarnemingswijze
Overtred. :			>
Constater.:			


Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	
Straatnaam	
Huisnummer	
Postcode	
Woonplaats	
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	
Hoofdcategorie	
Locatiecategorie	kantooradr. importeur/makelaar

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	10-05-2019
Nummer controleur	
Begintijd	10:00
Bezoekreden	AL (nav) klacht/voeds.vergift

Inspectielijst

Lijst	OWHH1993 VIP (RASFF) klacht, melding
Geldig vanaf	14-01-2019

Projecten

Vraag 1	Maak een keuze voor een van de volgende projecten (IP-O):
Antwoord	IP19401 Meldingen Vragen Inc

Algemeen

Vraag 2	Wat is de reden van deze inspectie?
Antwoord	Klacht
Vraag 3	Wat is het nummer van de klacht, rapid alert of incident?
Antwoord	MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650
Vraag 4	Nadere toelichting reden van bezoek:
Antwoord	zie groene info veld

Naleefhulp

Vraag 5	Is tijdens de inspectie nalevingshulp geboden?
Antwoord	Nee

Maatregelen

Vraag 6	Is er naar aanleiding van deze inspectielijst een maatregel genomen?
Antwoord	Nee

Inspectielokatie:

[REDACTED]

Eigenaar:

[REDACTED]

HOOFDKANTOOR

Bezoek op : 10-mei-2019 9:00

door : [REDACTED]

2e mdw. : [REDACTED]

Bezoekreden : AL (nav) klacht/voeds.vergift

Bijzonderheden :

Afspraken met :

Opm. kontaktpers:

3e mdw. :

4e mdw. :

Functie :

Opm. inspectie:

Naar aanleiding van een melding in MOS 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650 doorgestuurd door colleg [REDACTED] heb ik de [REDACTED] op de hoogte gebracht en hen verzocht aan te geven welke beheersmaatregelen zijn hebben voor het onderstaande. daar is de onderstaande emailwisseling uit ontstaan waarin ik de [REDACTED] op hun verantwoordelijkheden heb gewezen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 10:59
Aan:

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED]

Elke schakel in de keten is verantwoordelijk voor de producten die ze inkopen. Dat de importeur inderdaad moet zorgdragen dat ze voedselveilige producten vermarkten klopt, maar dat ontslaat jullie niet van verantwoordelijkheid voor de producten die jullie inkopen. Jullie zullen och moeten kijken naar eventuele risico's (zie infoblad 64) en aan verificatie moeten doen.

Overigens is de aangehaalde sectie in EU verordening 853/2004 onjuist. Het gaat om Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk V E onder 2: E. VOOR DE VOLKSGEZONDHEID SCHADELIJKE TOXINES
2. Visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverslammende toxines bevatten, mogen niet in de handel worden gebracht.

Even googlen en ik kom o.a. hierop <https://www.maargy.com/2018/01/ciguatera-visvergiftiging-was-dat-even-schrikken/>
Ciguatoxine wordt geproduceerd door een micro-alg die veel voorkomt in tropische zeeën, met name in de Grote Oceaan (en ja...Nieuw Caledonië dus ook), het noorden van de Caribische zee en rondom Saba (Sint Eustatius en Sint Maarten). Dit gif komt binnen bij de plankton, die vervolgens

worden gegeten door wat
 grotere vissen die op hun
 beurt weer verorbert
 worden door nog grotere
 (roof) vissen.
 En omdat Ciguatoxine
 nauwelijks wordt
 afgebroken in de vissen
 zelf, wordt de
 concentratie gif in de vis
 alleen maar groter
 naarmate je hoger in de
 voedselketen komt.
 Grote vissoorten als rode
 snapper, barracuda, tand-
 en zeebaars kunnen dus
 uiteindelijk hoge
 concentraties gif bevatten
 waar de vis zelf geen
 enkele gevolgen van
 ondervindt.
 Het gif wordt door
 verhitting niet afgebroken
 dus als jij dan net
 toevallig zo'n lekkere
 gegrilde roofvis op je
 bord hebt liggen...dan kun
 je daar dus erg ziek van
 worden.

Er is dus niet gezegd dat
 er daadwerkelijk
 ciguatoxine in deze
 snappers is aangetroffen,
 maar dat ze wel een risico
 zijn. Het is dus aan
 jullie om de juiste vragen
 te stellen aan en
 bevestiging te krijgen van
 jullie leverancier. Dan
 zal het wel opgenomen
 moeten zijn als gevaar in
 jullie gevarenanalyse.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van:

[Redacted name]

Verzonden: donderdag 9 mei
 2019 08:53

Aan:

<[Redacted]@nvwa.nl>;

[Redacted]

Onderwerp: RE: [Redacted]

Beste [Redacted]

Het door u genoemde
 product is een product van
 de firma [Redacted]
 [Redacted] waarop ook hun
 tradingadres staat.
 Hiermee dragen zij de
 specifieke
 productverantwoordelijkheid
 en de daarmee
 samenhangende
 risicoanalyses.
 Zij zijn IFS broker
 gecertificeerd.
 Wij zullen onderstaand
 bericht dan ook doorzetten
 naar onze leverancier
 [Redacted] met de
 vraag hoe zij de
 veiligheid hiervoor
 waarborgen alvorens de
 artikelen op de markt te
 brengen.
 Ik hoop u hiermee
 voldoende geïnformeerd te
 hebben.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
 [mailto:[REDACTED]@nvwa.nl]
 Verzonden: woensdag 8 mei
 2019 12:25
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: Makro Delft

Geachte heer [REDACTED]
 en mevrouw [REDACTED]

Ik kreeg van een collega de onderstaande informatie. Wat hebben jullie hiervan in jullie gevarenanalyse staan? Zijn jullie hiervan op de hoogte en hoe borgen jullie dat inkoop op de hoogte is van eventuele gevaren en dat jullie producten controleren of laten controleren indien deze een potentieel gevaar met zich meebrengen? Kunnen jullie toelichten hoe dit is geregeld?

Ik ben gisteren bij [REDACTED] geweest daar lagen de betreffende vissoorten in de diepvries. (Zie onderstaand)
 Ik denk dat [REDACTED] op de hoogte moet zijn van de risico's van desbetreffende vissoorten. (Gevarenanalyse)

MOS klacht 789514.00,
 2019-0025293 met kenmerk
 10597650:

Een persoon meldt dat [REDACTED] de volgende vissoorten verkoopt:
 Lutjanus Argenti maculatus
 en Symphorus nematophorus.
 Beide vissoorten (Snappers) bevatten de eigenschappen om drager te zijn van de biotoxine: ciguatoxine.

[REDACTED]

In de Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk IV onder 2 staat beschreven dat visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlamende toxines bevatten, niet in de handel gebracht mogen worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Std. Inspectiebevindingen

(0 van 0) Opgeheven

Maatr

Waarnemingswijze

Overtred. :
 Constater. :
 Advies :

>
 >
 >
 >

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0) Gegrond Waarnemingswijze

Overtred. : >
Constater.:

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	[REDACTED]
Straatnaam	[REDACTED]
Huisnummer	[REDACTED]
Postcode	[REDACTED]
Woonplaats	[REDACTED]
Contactpersoon	[REDACTED]
Functie contactpersoon	[REDACTED]
Hoofdcategorie	kantooradressen
Locatiecategorie	kantooradres ketenbedrijf

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	10-05-2019
Nummer controleur	[REDACTED]
Begintijd	09:00
Bezoekreden	AL (nav) klacht/voeds.vergift

Inspectielijst

Lijst	OWHH1993 VIP (RASFF) klacht, melding
Geldig vanaf	14-01-2019

Projecten

Vraag 1	Maak een keuze voor een van de volgende projecten (IP-O):
Antwoord	IP19401 Meldingen Vragen Inc

Algemeen

Vraag 2	Wat is de reden van deze inspectie?
Antwoord	Klacht

Vraag 3	Wat is het nummer van de klacht, rapid alert of incident?
Antwoord	MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650

Vraag 4	Nadere toelichting reden van bezoek:
Antwoord	beheersmaatregel in gevaren analyse betreft red snappers en ciguatoxine

Naleefhulp

Vraag 5	Is tijdens de inspectie nalevingshulp geboden?
Antwoord	Nee

Maatregelen

Vraag 6	Is er naar aanleiding van deze inspectielijst een maatregel genomen?
Antwoord	Nee

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]
Datum: vrijdag 19 april 2019 13:12:19
Bijlagen: [Inspectie 19-04-17 \[REDACTED\].docx](#)

Hoi [REDACTED]

Wij hebben een klacht gekregen over de verkoop van bepaalde snappersoorten bij [REDACTED]

Ik ben al naar de importeur geweest en die geeft aan dat ze gestopt zijn met de verkoop van deze soorten.

Misschien is het goed om tijdens reguliere inspecties te kijken of ook [REDACTED] gestopt is met de verkoop van deze snappers.

Het is niet verboden om deze soorten in de handel te brengen maar er moet wel een bepaalde borging zijn voor de voedselveiligheid voor wat betreft biotoxines.

Het heeft geen prioriteit maar gewoon eens meenemen in de reguliere controles zal zeker niet verkeerd zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

.....
Divisie Inspectie, Team Food West
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
.....

[REDACTED] [@nvwa.nl](#)

<http://www.nvwa.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 09:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Ik ben gisteren bij [REDACTED] geweest daar lagen de betreffende vissoorten in de diepvries. (Zie onderstaand)
Ik denk dat [REDACTED] op de hoogte moet zijn van de risico's van desbetreffende vissoorten. (Gevarenanalyse)

MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650:

[REDACTED] meldt dat [REDACTED] de volgende vissoorten verkoopt: Lutjanus Argentimaculatus en Symphorus
nematophorus.

Beide vissoorten (Snappers) bevatten de eigenschappen om drager te zijn van de biotoxine: ciguatoxine.
[REDACTED]

In de Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk IV onder 2 staat beschreven dat visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlammende
toxines bevatten, niet in de handel gebracht mogen worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 april 2019 13:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Ok.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 april 2019 13:12
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl>
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Wij hebben een klacht gekregen over de verkoop van bepaalde snappersoorten bij [REDACTED].
Ik ben al naar de importeur geweest en die geeft aan dat ze gestopt zijn met de verkoop van deze soorten.

Misschien is het goed om tijdens reguliere inspecties te kijken of ook [REDACTED] gestopt is met de verkoop van deze snappers.
Het is niet verboden om deze soorten in de handel te brengen maar er moet wel een bepaalde borging zijn voor de voedselveiligheid voor wat betreft biotoxines.
Het heeft geen prioriteit maar gewoon eens meenemen in de reguliere controles zal zeker niet verkeerd zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Divisie Inspectie, Team Food West
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
.....

[REDACTED]@nvwa.nl
<http://www.nvwa.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 09:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: NVWA melding [REDACTED] / GDB [REDACTED] ons ref: [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Op 17 april 2019 heb ik uw bedrijf bezocht en heb daar gesproken met de heren [REDACTED].
Het doel was om te inventariseren of u bekend bent met de risico's van ciguatoxine in hieronder genoemde vissoorten, en hoe u hier mee omgaat.
Ik heb nooit geadviseerd om deze risico's te vermelden op een etiket.
Ik begrijp niet wat ik gezegd zou hebben waar dit uit geconcludeerd is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

.....
Divisie Inspectie, Team Food West
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
.....

[REDACTED]@nvwa.nl
<http://www.nvwa.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 12:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: NVWA melding [REDACTED] GDB [REDACTED] ons ref: [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Ik had gezien dat de verwijzing van de verordening niet geheel correct was, maar natuurlijk wel gevonden.

Ik wil u nogmaals aangeven dat deze genoemde wetgeving met name is ingesteld voor visserijproducten op basis van tweekleppige weekdieren, stekelhuidigen, manteldieren en mariene buikpotigen.

Is de gedane melding getoetst? Is het wel zo wat er gesteld word in de melding?

U gaf aan dit zelf niet te hebben getoetst, maar doorgestuurd heeft gekregen van een collega.

Mijn vraag is dan ook waar dat zou zijn vermeld in regelgeving dat Lutjanus Argentimaculatus en Symphorus nematophorus verhoogd risico zou zijn en drager van biotoxine: ciguatoxine.

Ik heb het niet kunnen vinden, ook de nvwa afd import kon mij het niet vertellen/ niet bekend.

De NVWA controleert of men de regels en wetten naleeft.

Nogmaals verneem ik graag de regels en wetten waarin staat vermeld dat deze vissoort hoger risico zou zijn.

Een googlen actie van een website die over reizen gaat is geen bron, regel of wetgeving waar we iets aan hebben of moeten naleven.

Ik heb het gevoel dat de melding niet correct is getoetst door NVWa op wet en regels.

Ik heb vernomen dat een collega [REDACTED] heeft geadviseerd om een verklaring op de verpakking te vermelden dat het product biotoxine kan bevatten.

Ook hiervoor ontvang ik graag wet en regelgeving?

Verneem graag van u,

Best Regards,

[REDACTED]

Tel: [REDACTED]
Direct: [REDACTED]
Mobiel: [REDACTED]
Fax: [REDACTED]



Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)]

Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 11:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: NVWA melding Makro Delft/ GDB [redacted] ons ref: [redacted]

Geachte heer [redacted]

Ik vanochtend nogmaals met de [REDACTED] hierover gecommuniceerd met de onderstaande strekking:

Elke schakel in de keten is verantwoordelijk voor de producten die ze inkopen. De importeur is de hoofdschakel in de keten en moet zorgdragen dat ze voedselveilige producten vermarkten (zie infoblad 64).

Overigens is de aangehaalde sectie in EU verordening 853/2004 onjuist. Het gaat om Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk V E onder 2:

E. VOOR DE VOLKSGEZONDHEID SCHADELIJKE TOXINES

2. Visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlammende toxines bevatten, mogen niet in de handel worden gebracht.

Even googlen en ik kom o.a. hierop <https://www.maargy.com/2018/01/ciguatera-visvergiftiging-was-dat-even-schrikken/>

Ciguatoxine wordt geproduceerd door een micro-alg die veel voorkomt in tropische zeeën, met name in de Grote Oceaan (en ja...Nieuw Caledonië dus ook), het noorden van de Caribische zee en rondom Saba (Sint Eustatius en Sint Maarten).

Dit gif komt binnen bij de plankton, die vervolgens worden gegeten door wat grotere vissen die op hun beurt weer verorbert worden door nog grotere (roof) vissen. En omdat Ciguatoxine nauwelijks wordt afgebroken in de vissen zelf, wordt de concentratie gif in de vis alleen maar groter naarmate je hoger in de voedselketen komt. Grote vissoorten als rode snapper, barracuda, tand- en zeebaars kunnen dus uiteindelijk hoge concentraties gif bevatten waar de vis zelf geen enkele gevolgen van ondervindt.

Het gif wordt door verhitting niet afgebroken dus als jij dan net toevallig zo'n lekkere gegrilde roofvis op je bord hebt liggen...dan kun je daar dus erg ziek van worden.

Er is dus niet gezegd dat er daadwerkelijk ciguatoxine in deze snappers is aangetroffen, maar dat ze wel een risico zijn. Het is dus aan jullie om de juiste vragen te stellen aan en bevestiging te krijgen van jullie leverancier. Dan zal het wel opgenomen moeten zijn als gevaar in jullie gevarenanalyse met daarop passende beheersmaatregelen.

Ik hoop dat dit voldoende antwoord geeft op uw vraag.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 11:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: FW: NVWA melding [REDACTED] GDB [REDACTED] ons ref: [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Allereerst uiterst vervelend dat iemand zo melding heeft maakt.

Ik heb daarom onderzoek gedaan:

Import gedeelte:

deze partij is aangemeld bij NVWA op 13/10/2017 met GDB [REDACTED].

Op 18/10/2017 is het gezondheid certificaat gecontroleerd door de douane onder supervisie van de NVWA en conform gegeven.

Na binnenkomst is op 01/11/2017 de fysieke inspectie geweest van de partij.

op 01/11/2017 is overeenstemming gevonden met het certificaat en de partij en daarop is de zending goedgekeurd door de NVWA en toegelaten voor invoer EU menselijke consumptie.

Zie bijlage [REDACTED]

Onderzoek na aanleiding van de melding:

Bekend is dat tweekleppige vis producten een verhoogde kans op teveel biotoxines.

De Snappers (lutjanus spp) staan bij NVWA afd import niet bekend als risico product, en niet bekend als drager van biotoxine.

De door u genoemde regelgeving staat daar met name ook voor de tweekleppige dieren.

“Visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlammende toxines bevatten, mogen niet in de handel worden gebracht. Visserijproducten op basis van tweekleppige weekdieren, stekelhuidigen, manteldieren en mariene buikpotigen mogen wel in de handel worden gebracht, indien zij geproduceerd zijn overeenkomstig sectie VII en voldoen aan de in hoofdstuk V, punt 2, van die sectie vastgestelde normen”

Is de gedane melding getoetst? Is het wel zo wat er gesteld word in de melding?

U gaf aan dit zelf niet te hebben getoetst, maar doorgestuurd heeft gekregen van een collega.

Mijn vraag is dan ook waar dat zou zijn vermeld in regelgeving dat Lutjanus Argentimaculatus en Symphorus nematophorus verhoogd risico zou zijn en drager van biotoxine: ciguatoxine.

Ik heb het niet kunnen vinden, ook de nvwa afd import kon mij het niet vertellen/ niet bekend.

Wat zou dan mogelijk wel een aanleiding kunnen zijn:

Na onderzoek is gebleken dat er in 2018 van het erkenningsnummer is geconstateerd dat er een vis binnen is gekomen in de EU met een te hoog Histamine gehalte.

Dit houdt in dat de vis op oorsprong niet goed behandeld is en daardoor gaat bederven.

Daarop heeft de EU dit erkenning op de art 24 lijst gezet, ter extra controle, en zijn er 10 partijen getest op histamine (van augustus t/m medio November) De resultaten waren goed en werd niets verdachts aangetroffen.

De erkenning is toen van de lijst afgehaald.

Dus als er al een melding gedaan zou worden verwacht je deze op verdenking te hoog histamine gehalte.

Maar ook dit is niet te verwachten.

Bijgaand vind je dan ook de lab resultaten die zijn gedaan op oorsprong voor verzending naar Nederland van deze partij.

Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd,

Verneem graag uw reactie,

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]

Datum: 9 mei 2019 om 08:57:34 CEST

Aan: [REDACTED]

Kopie: [REDACTED]

Onderwerp: NVWA melding [REDACTED]

Goedemorgen,

Gisteren bereikte ons onderstaand bericht vanuit de NVWA betreffende 2 artikelen van [REDACTED]

Gezien dit artikelen van jullie brand zijn stuur ik dit bericht door aan jullie, ik heb de NVWA ook geïnformeerd dat wij dit bericht aan jullie doorzenden.

Wij zien hier graag een korte reactie op tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Best Regards,

[REDACTED]

Tel: [REDACTED]
Direct: [REDACTED]
Mobiel: [REDACTED]
Fax: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nvwa.nl]

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 12:25

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: [redacted]

Geachte heer [redacted] en mevrouw [redacted]

Ik kreeg van een collega de onderstaande informatie. Wat hebben jullie hiervan in jullie gevarenanalyse staan? Zijn jullie hiervan op de hoogte en hoe borgen jullie dat inkoop op de hoogte is van eventuele gevaren en dat jullie producten controleren of laten controleren indien deze een potentieel gevaar met zich meebrengen? Kunnen jullie toelichten hoe dit is geregeld?

*Ik ben gisteren bij [redacted] geweest daar lagen de betreffende vissoorten in de diepvries. (Zie onderstaand)
Ik denk dat [redacted] op de hoogte moet zijn van de risico's van desbetreffende vissoorten. (Gevarenanalyse)*

MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650:

Een persoon meldt dat [redacted] de volgende vissoorten verkoopt: Lutjanus Argentimaculatus en Symphorus nematophorus.

Beide vissoorten (Snappers) bevatten de eigenschappen om drager te zijn van de biotoxine: ciguatoxine.

In de Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk IV onder 2 staat beschreven dat visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverslammende toxines bevatten, niet in de handel gebracht mogen worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message including any attachment is confidential and intended exclusively for the addressee or addressees. If the e-mail was sent to you by mistake, please contact us immediately by e-mail at contact@ [REDACTED]. In such case, please also destroy the e-mail and do not use or disclose the contents in any manner.

On all quotations from and agreements with [REDACTED] the general terms and conditions of [REDACTED] as registered under file number [REDACTED] at the Chamber of Commerce in Amsterdam are applicable. [REDACTED] does not guarantee that the information disclosed in or attached to this e-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

This email has been scanned by the Destiny Email Security System.
For more information please visit <http://www.destiny.be>

This email has been scanned by the Destiny Email Security System.
For more information please visit <http://www.destiny.be>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >

Verzonden: donderdag 16 mei 2019 11:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Wij begrijpen dat wij verantwoordelijkheid dragen voor de producten die we op de markt brengen.

Om deze reden kopen wij dit soort producten bij GFSI gecertificeerde bedrijven, waarmee geborgd wordt dat zij op een correcte manier handelen.

Zoals u waarschijnlijk ook al van onze leverancier en hun importeur hebt begrepen, is er in de risico-analyse geen risico gevonden voor het testen op genoemde toxine, dit is ook niet specifiek voor deze vissoorten vastgelegd in verordeningen of regelgeving.

Naar aanleiding van uw bericht hebben wij zelf ook geen wetenschappelijke onderbouwing gevonden voor risico op dit toxine in deze vissoorten, de reisblog die u in onderstaande mail aanhaalt is wat ons betreft geen wetenschappelijke onderbouwing en geeft dus ook geen aanleiding tot uitgaan van een verhoogd risico.

Om een idee te geven van de import van deze vissen:

De partij is door de dierenarts op oorsprong goedgekeurd en op basis hiervan een gezondheidscertificaat opgemaakt.

Na aanmelding van de partij bij NVWA is het gezondheidscertificaat gecontroleerd en op conform gezet.

Bij binnenkomst is op het keurpunt een fysieke inspectie geweest van de partij.

In overeenstemming met het certificaat en de partij is de zending goedgekeurd en toegelaten voor invoer EU menselijke consumptie

Wij zullen voor deze vis dan ook geen extra maatregelen treffen.

Ik hoop u in zoverre voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

Van: [mailto: [redacted]@nvwa.nl]

Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 10:59

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Elke schakel in de keten is verantwoordelijk voor de producten die ze inkopen. Dat de importeur inderdaad moet zorgdragen dat ze voedselveilige producten vermarkten klopt, maar dat ontslaat jullie niet van verantwoordelijkheid voor de producten die jullie inkopen. Jullie zullen och moeten kijken naar eventuele risico's (zie infoblad 64) en aan verificatie moeten doen.

Overigens is de aangehaalde sectie in EU verordening 853/2004 onjuist. Het gaat om Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk V E onder 2:

E. VOOR DE VOLKSGEZONDHEID SCHADELIJKE TOXINES

2. Visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlammende toxines bevatten, mogen niet in de handel worden gebracht.

Even googlen en ik kom o.a. hierop <https://www.maargy.com/2018/01/ciguatera-visvergiftiging-was-dat-even-schrikken/>

Ciguatoxine wordt geproduceerd door een micro-alg die veel voorkomt in tropische zeeën, met name in de Grote Oceaan (en ja...Nieuw Caledonië dus ook), het noorden van de Caribische zee en rondom Saba (Sint Eustatius en Sint Maarten).

Dit gif komt binnen bij de plankton, die vervolgens worden gegeten door wat grotere vissen die op hun beurt weer verorbert worden door nog grotere (roof) vissen. En omdat Ciguatoxine nauwelijks wordt afgebroken in de vissen zelf, wordt de concentratie gif in de vis alleen maar groter naarmate je hoger in de voedselketen komt. Grote vissoorten als rode snapper, barracuda, tand- en zeebaars kunnen dus uiteindelijk hoge concentraties gif bevatten waar de vis zelf geen enkele gevolgen van ondervindt.

Het gif wordt door verhitting niet afgebroken dus als jij dan net toevallig zo'n lekkere gegrilde roofvis op je bord hebt liggen...dan kun je daar dus erg ziek van worden.

Er is dus niet gezegd dat er daadwerkelijk ciguatoxine in deze snappers is aangetroffen, maar dat ze wel een risico zijn. Het is dus aan jullie om de juiste vragen te stellen aan en bevestiging te krijgen van jullie leverancier. Dan zal het wel opgenomen moeten zijn als gevaar in jullie gevarenanalyse.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 9 mei 2019 08:53

Aan: [Redacted] <[Redacted]@nvwa.nl>; [Redacted]

Onderwerp: RE: [Redacted]

Beste [Redacted]

Het door u genoemde product is een product van de firma [Redacted] waarop ook hun tradingadres staat.

Hiermee dragen zij de specifieke productverantwoordelijkheid en de daarmee samenhangende risicoanalyses.

Zij zijn IFS broker gecertificeerd.

Wij zullen onderstaand bericht dan ook doorzetten naar onze leverancier [Redacted] met de vraag hoe zij de veiligheid hiervoor waarborgen alvorens de artikelen op de markt te brengen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted content]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nvwa.nl]

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 12:25

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: [redacted]

Geachte heer [redacted] en mevrouw [redacted]

Ik kreeg van een collega de onderstaande informatie. Wat hebben jullie hiervan in jullie gevarenanalyse staan? Zijn jullie hiervan op de hoogte en hoe borgen jullie dat inkoop op de hoogte is van eventuele gevaren en dat jullie producten controleren of laten controleren indien deze een potentieel gevaar met zich meebrengen? Kunnen jullie toelichten hoe dit is geregeld?

Ik ben gisteren bij [redacted] geweest daar lagen de betreffende vissoorten in de diepvries. (Zie onderstaand)

Ik denk dat [redacted] op de hoogte moet zijn van de risico's van desbetreffende vissoorten. (Gevarenanalyse)

MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650:

Een persoon meldt dat [redacted] de volgende vissoorten verkoopt: Lutjanus Argentimaculatus en Symphorus nematophorus.

Beide vissoorten (Snappers) bevatten de eigenschappen om drager te zijn van de biotoxine: ciguatoxine.

In de Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk IV onder 2 staat beschreven dat visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlammende toxines bevatten, niet in de handel gebracht mogen worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message including any attachment is confidential and intended exclusively for the addressee or addressees. If the e-mail was sent to you by mistake, please contact us immediately by e-mail at contact@ In such case, please also destroy the e-mail and do not use or disclose the contents in any manner.

On all quotations from and agreements with the general terms and conditions of as registered under file number at the Chamber of Commerce in Amsterdam are applicable. does not guarantee that the information disclosed in or attached to this e-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

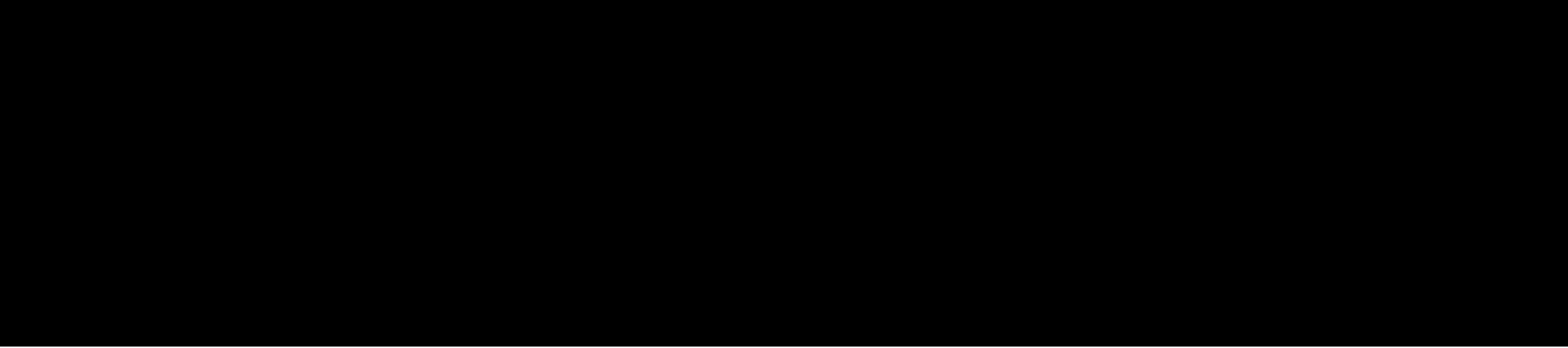
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message including any attachment is confidential and intended exclusively for the addressee or addressees. If the e-mail was sent to you by mistake, please contact us immediately by e-mail at contact@ In such case, please also destroy the e-mail and do not use or disclose the contents in any manner.

On all quotations from and agreements with the general terms and conditions of as registered under file number at the Chamber of Commerce in Amsterdam are applicable. does not guarantee that the information disclosed in or attached to this e-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 13:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]

Goedemorgen mevrouw [redacted]

Even verder zoeken op internet levert bij marine biotoxinen en ciguatoxine wel degelijk informatie op wat wetenschappelijk is onderbouwd:
<https://link.springer.com/article/10.1007/s00103-017-2562-5>
<http://repositorio.iica.int/bitstream/11324/4191/4/BVE17089205n.pdf>

dat wil ik toch nog even meegeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 11:48
Aan: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]

Beste [REDACTED]

Wij begrijpen dat wij verantwoordelijkheid dragen voor de producten die we op de markt brengen.

Om deze reden kopen wij dit soort producten bij GFSI gecertificeerde bedrijven, waarmee geborgd wordt dat zij op een correcte manier handelen.

Zoals u waarschijnlijk ook al van onze leverancier en hun importeur hebt begrepen, is er in de risico-analyse geen risico gevonden voor het testen op genoemde toxine, dit is ook niet specifiek voor deze vissoorten vastgelegd in verordeningen of regelgeving.

Naar aanleiding van uw bericht hebben wij zelf ook geen wetenschappelijke onderbouwing gevonden voor risico op dit toxine in deze vissoorten, de reisblog die u in onderstaande mail aanhaalt is wat ons betreft geen wetenschappelijke onderbouwing en geeft dus ook geen aanleiding tot uitgaan van een verhoogd risico.

Om een idee te geven van de import van deze vissen:

De partij is door de dierenarts op oorsprong goedgekeurd en op basis hiervan een gezondheidscertificaat opgemaakt.

Na aanmelding van de partij bij NVWA is het gezondheidscertificaat gecontroleerd en op conform gezet.

Bij binnenkomst is op het keurpunt een fysieke inspectie geweest van de partij.

In overeenstemming met het certificaat en de partij is de zending goedgekeurd en toegelaten voor invoer EU menselijke consumptie

Wij zullen voor deze vis dan ook geen extra maatregelen treffen.

Ik hoop u in zoverre voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nvwa.nl]

Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 10:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Elke schakel in de keten is verantwoordelijk voor de producten die ze inkopen. Dat de importeur inderdaad moet zorgdragen dat ze voedselveilige producten vermarkten klopt, maar dat ontslaat jullie niet van verantwoordelijkheid voor de producten die jullie inkopen. Jullie zullen och moeten kijken naar eventuele risico's (zie infoblad 64) en aan verificatie moeten doen.

Overigens is de aangehaalde sectie in EU verordening 853/2004 onjuist. Het gaat om Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk V E onder 2:

E. VOOR DE VOLKSGEZONDHEID SCHADELIJKE TOXINES

2. Visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlammende toxines bevatten, mogen niet in de handel worden gebracht.

Even googlen en ik kom o.a. hierop <https://www.maargy.com/2018/01/ciguatera-visvergiftiging-was-dat-even-schrikken/>

Ciguatoxine wordt geproduceerd door een micro-alg die veel voorkomt in tropische zeeën, met name in de Grote Oceaan (en ja...Nieuw Caledonië dus ook), het noorden van de Caribische zee en rondom Saba (Sint Eustatius en Sint Maarten).

Dit gif komt binnen bij de plankton, die vervolgens worden gegeten door wat grotere vissen die op hun beurt weer verorbert worden door nog grotere (roof) vissen. En omdat Ciguatoxine nauwelijks wordt afgebroken in de vissen zelf, wordt de concentratie gif in de vis alleen maar groter naarmate je hoger in de voedselketen komt. Grote vissoorten als rode snapper, barracuda, tand- en zeebaars kunnen dus uiteindelijk hoge concentraties gif bevatten waar de vis zelf geen enkele gevolgen van ondervindt.

Het gif wordt door verhitting niet afgebroken dus als jij dan net toevallig zo'n lekkere gegrilde roofvis op je bord hebt liggen...dan kun je daar dus erg ziek van worden.

Er is dus niet gezegd dat er daadwerkelijk ciguatoxine in deze snappers is aangetroffen, maar dat ze wel een risico zijn. Het is dus aan jullie om de juiste vragen te stellen aan en bevestiging te krijgen van jullie leverancier. Dan zal het wel opgenomen moeten zijn als gevaar in jullie gevarenanalyse.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 9 mei 2019 08:53

Aan: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted]

Beste [redacted]

Het door u genoemde product is een product van de firma [redacted] waarop ook hun tradingadres staat. Hiermee dragen zij de specifieke productverantwoordelijkheid en de daarmee samenhangende risicoanalyses.

Zij zijn IFS broker gecertificeerd.

Wij zullen onderstaand bericht dan ook doorzetten naar onze leverancier [REDACTED] met de vraag hoe zij de veiligheid hiervoor waarborgen alvorens de artikelen op de markt te brengen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)]

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 12:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]

Ik kreeg van een collega de onderstaande informatie. Wat hebben jullie hiervan in jullie gevarenanalyse staan? Zijn jullie hiervan op de hoogte en hoe borgen jullie dat inkoop op de hoogte is van eventuele gevaren en dat jullie producten controleren of laten controleren indien deze een potentieel gevaar met zich meebrengen? Kunnen jullie toelichten hoe dit is geregeld?

Ik ben gisteren bij [REDACTED] geweest daar lagen de betreffende vissoorten in de diepvries. (Zie onderstaand)

Ik denk dat [REDACTED] op de hoogte moet zijn van de risico's van desbetreffende vissoorten. (Gevarenanalyse)

MOS klacht 789514.00, 2019-0025293 met kenmerk 10597650:

Een persoon meldt dat [REDACTED] de volgende vissoorten verkoopt: Lutjanus Argentimaculatus en Symphorus nematophorus.

Beide vissoorten (Snappers) bevatten de eigenschappen om drager te zijn van de biotoxine: ciguatoxine.

[REDACTED]

In de Verordening 853/2004, Bijlage III, Sectie VIII, Hoofdstuk IV onder 2 staat beschreven dat visserijproducten die biotoxines, zoals ciguatoxine of spierverlammende toxines bevatten, niet in de handel gebracht mogen worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message including any attachment is confidential and intended exclusively for the addressee or addressees. If the e-mail was sent to you by mistake, please contact us immediately by e-mail at [contact@\[REDACTED\]](mailto:contact@[REDACTED]). In such case, please also destroy the e-mail and do not use or disclose the contents in any manner.

On all quotations from and agreements with [REDACTED] the general terms and conditions of [REDACTED] as registered under file number [REDACTED] at the Chamber of Commerce in Amsterdam are applicable. [REDACTED] does not guarantee that the information disclosed in or attached to this e-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message including any attachment is confidential and intended exclusively for the addressee or addressees. If the e-mail was sent to you by mistake, please contact us immediately by e-mail at contact@ [REDACTED]. In such case, please also destroy the e-mail and do not use or disclose the contents in any manner.

On all quotations from and agreements with [REDACTED] the general terms and conditions of [REDACTED] as registered under file number [REDACTED] at the Chamber of Commerce in Amsterdam are applicable. [REDACTED] does not guarantee that the information disclosed in or attached to this e-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.