



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/inv

Behandeld door

T 070 [redacted]
[redacted]@minez.nl

Ons kenmerk
WJZ / 18329371

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

Datum **- 30 JANUARI 2019 -**
Betreft Eerste deelbesluit op uw Wob-verzoek d.d. 12 juli 2018

Geachte [redacted]

In uw brief van 12 juli 2018, ontvangen op 13 juli 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de besluitvorming rondom het loslaten van het melkquotum en de invoering van het fosfaatrechtenstelsel in de periode van 1 januari 2008 tot 12 juli 2018.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 juli 2018, met kenmerk DGAN-PAV / 18191567. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 24 augustus 2018.

Op 16 augustus 2018 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de [redacted] medewerker van mijn ministerie, en u over de reikwijdte van het verzoek en over het maken van afspraken over de behandeling van uw verzoek. Tijdens het gesprek heeft de [redacted] aangegeven met een voorstel te komen voor de behandeling van het verzoek. U heeft ingestemd en aangegeven op het voorstel te zullen reageren.

Naar aanleiding van het gesprek is bij e-mailbericht van 28 augustus 2018 door de [redacted] een voorstel voor de behandeling van het verzoek aan u toegezonden. Voorgesteld is om het Wob-verzoek af te handelen met drie afzonderlijke deelbesluiten. Bij vernoemd e-mailbericht zijn tevens verwijzingen naar beslissingen op eerdere Wob-verzoeken over (deels) dezelfde aangelegenheid en de informatie die reeds als gevolg daarvan openbaar is gemaakt aan u toegezonden.

Bij e-mailbericht van 5 september 2018 heeft u op dat voorstel gereageerd. Kort samengevat bent u het niet eens met de totale termijn van 9 maanden die voor de drie deelbesluiten worden voorgesteld. U heeft tevens een ingebrekestelling gestuurd voor het overschrijden van de wettelijke beslistermijn en stelt voor bij



het eerste deelbesluit een beslistermijn tot 25 september 2018 voor en u stelt bij het deelbesluit II een beslistermijn tot 25 oktober 2018 voor.

De ontvangst van de ingebrekestelling is bij brief van 14 september 2018, met kenmerk DGAN-PAV / 18238176 bevestigd.

WJZ / 18329371

Bij e-mailbericht van 20 september 2018 bent u bericht dat de in de ingebrekestelling gestelde termijn van 25 september 2018 voor het eerste deelbesluit niet gehaald zou worden, maar dat zo spoedig mogelijk een eerste deelbesluit zou worden genomen op uw verzoek.

In reactie op dit e-mailbericht van 20 september 2018 heeft u medegedeeld dat voor verdere verlenging van de beslistermijn geen aanleiding bestaat en dat vastgehouden wordt aan de termijn van 25 september 2018.

Vervolgens heeft u na het verstrijken van de beslistermijn van 25 september 2018 voor het eerste deelbesluit en voor het verstrijken van de beslistermijn van 25 oktober 2018 voor het tweede deelbesluit beroep ingesteld bij de rechtbank wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

Daarop heb ik op 12 oktober 2018 een verweerschrift ingediend bij uw rechtbank, met kenmerk WJZ / 18263010.

Op 20 december 2018 zijn uw beroepschriften met zaaknummers AMS 18/6770 WOB en AMS 18/5837 WOB behandeld door de rechtbank Amsterdam. De rechtbank heeft op 24 december 2018 uitspraak gedaan op uw beroepen. De beroepen zijn gegrond verklaard en de rechtbank heeft tevens, verkort weergegeven, het volgende bepaald:

- a. 24 december 2018 moet LNV een voorlopige inventarisatielijst aanleveren van documenten die vermoedelijk onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen.
- b. uiterlijk 31 december 2018 wordt het eerste deelbesluit bekend gemaakt.
- c. uiterlijk 31 januari 2019 wordt de voorlopige inventarisatielijst van de resterende documenten geleverd.
- d. uiterlijk 1 maart 2019 wordt een besluit over de resterende documenten die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen bekend gemaakt.
- e. LNV is een dwangsom van € 250,- per dag verschuldigd voor de overschreden termijnen onder b en/of d met een maximum van € 37.500,-.
- f. het griffierecht van € 676,- moet door LNV worden vergoed evenals de gemaakte proceskosten voor de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand van € 501,-.

Tijdens de behandeling ter zitting is afgesproken en in de uitspraak van de rechtbank is neergelegd dat ik u uiterlijk 24 december 2018 een concept-inventarislijst van de documenten, die onder het door u geformuleerde eerste deelbesluit 'Correspondentie uit de periode 1 september 2014-1 september 2015' vallen zou doen toekomen. Het betreft documenten waarover reeds een zienswijze aan derden is gevraagd en een eerste ruwe versie van de lijst met daarop de overige aangetroffen documenten voor het eerste deelbesluit, waarvan nog niet



vaststond of deze onder de reikwijdte van het verzoek vielen en welke niet voor zienswijzen aan derden zijn voorgelegd. Deze bovengenoemde documenten heb ik u doen toekomen op 21 december 2018 per e-mailbericht, fax en post.

WJZ / 18329371

Dit besluit is het eerste deelbesluit op uw Wob-verzoek en ziet op de periode 2014 en 2015. Op de verschuldigde dwangsom ga ik aan het eind van deze brief nog afzonderlijk in.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 68 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 1.2a, 1.3a, 2.19a, 2.22a, 1.25a en 2.28c zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten.

De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 7 december 2018 dat er derde belanghebbenden betrokken zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1.4 en 1.6 en 2.2, 2.3, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.12, 2.13, 2.14, 2.21 en 2.22 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1.3c, 1.4a, 1.6a, 2.2a, 2.2b, 2.3b, 2.6a, 2.8b, 2.9a, 2.10a, 2.13b en 2.15a openbaar te maken.

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1.1, 1.4, 1.8, 1.9, 2.2, 2.2a, 2.2b, 2.3a, 2.3b, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.8a, 2.8c, 2.8d, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.13a, 2.14, 2.15, 2.17, 2.17a, 2.18, 2.18a, 2.19, 2.20, 2.20a, 2.21, 2.21a, 2.22, 2.23, 2.24, 2.25, 2.26, 2.28, 2.28a en 2.28b openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de hiervoor genoemde documenten met de nummers 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 2.1, 2.16, 2.27 en 2.27a geldt bovendien dat ik de daarin aanwezige informatie die kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling of persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad niet openbaar maak.

Overwegingen

WJZ / 18329371

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1.1, 1.2, 1.3, 1.3b, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 2.1, 2.2, 2.2a, 2.2b, 2.3, 2.3a, 2.3b, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.8a, 2.8c, 2.8d, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.13a, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17, 2.17a, 2.18, 2.18a, 2.19, 2.20, 2.20a, 2.21, 2.21a, 2.22, 2.23, 2.24, 2.25, 2.26, 2.27, 2.27a, 2.28, 2.28a en 2.28b staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet

opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

WJZ / 18329371

Openbaarmaking van een bepaalde passage uit het document met nummer 2.1 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de belangenorganisatie waar deze informatie betrekking op heeft.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. De benadeling bestaat uit het feit dat openbaarmaking van deze informatie leidt tot inzicht in interne aangelegenheden van de desbetreffende belangenorganisatie. Deze informatie is in vertrouwen aan mijn ministerie medegedeeld. Voor deze belangenorganisatie geldt dat zij erop mogen vertrouwen dat deze informatie vertrouwelijk blijft.

Ik ben van oordeel dat, gelet hierop, het belang van voorkomen van onevenredige benadeling van de belangenorganisatie zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1.2, 1.3, 1.3b, 1.5, 1.6, 1.7, 2.1, 2.16, 2.27 en 2.27a zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel

11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

WJZ / 18329371

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten verwijderd.

Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten staat die zodanig verweven is met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien, wordt deze feitelijke informatie ook niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Dwangsom

De rechtbank heeft in haar uitspraak van 24 december 2018 bepaald dat het eerste deelbesluit op uw Wob-verzoek uiterlijk 31 december 2018 bekend moet worden gemaakt.

Helaas is het niet mogelijk gebleken dit besluit binnen deze door de rechtbank gestelde termijn aan u bekend te maken. Dat betekent dat ik aan u een dwangsom verschuldigd ben van € 250 voor elke dag dat ik deze termijn heb overschreden. De eerste dag waarover ik de dwangsom verschuldigd ben is 1 januari 2019 en de laatste dag waarover ik de dwangsom verschuldigd ben is de dag van verzending van het besluit.

Ik verzoek u aan mij door te geven op welk bankrekeningnummer ik de aan u verschuldigde dwangsom alsmede het verschuldigde griffierecht en proceskostenvergoeding kan overmaken en onder vermelding van welke gegevens.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

WJZ / 18329371

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Eva Heijblom
Directeur Transitie & aansturing bedrijfsvoering

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

WJZ / 18329371

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 september 2014 11:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: kamerbrief LEI-rapport
Bijlagen: DOMUS-#14117848-v3-
 Brief_Ex_ante_evaluatie_wetsvoorstel_verantwoorde_groei_melkveehouderij.DOCX;
 ATT00001.htm

[REDACTED],

paar opmerkingen over de brief:

zijn over weidegang als volgt aanpassen:bevorderen van weidegang, mede door extra ondersteuning van de doelstellingen uit het Convenant Weidegang [REDACTED]

Eerste zin en de eerste helft van de tweede zin over dierrechten eruit strepen [REDACTED]
 [REDACTED], de zin die dan overblijft kan dan luiden: orde, om te garanderen dat

[REDACTED] heb jij nog suggesties??

Groet, [REDACTED]
 Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] [REDACTED]@minez.nl>
Datum: 17 september 2014 10:47:23 CEST
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: Antw.: kamerbrief LEI-rapport

Bij deze de versie van de brief zoals we hem voor de middag bij [REDACTED] willen leggen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 september 2014 9:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: kamerbrief LEI-rapport

[REDACTED]

De risico's die jij beschrijft, zijn ook aan de orde geweest in het gesprek met de stas afgelopen maandag.

Ze wil bewust dierrechten (of productierechten) noemen [REDACTED] voor als het nationale productieplafond wordt overschreden. De sector (LTO, NZO en NMV) vragen dat ook aan haar.

En over weidegang is juist afgesproken dat we dat niet naar ons toe trekken. Het is de verantwoordelijkheid van de sector. Stas overweegt nog om de mogelijkheid voor boeren om toenemende fosfaat productie via verwerking op te lossen wat in te perken door te verplichten dat tenminste een deel van de fosfaat op grond geplaatst moet kunnen worden (zoals wij vorige week ook bespraken), nu als optie voor de toekomst aan te kondigen. We maken daarvoor een paar zinnen maar ik weet nog niet of ze die in de brief wil houden.

We hebben vanochtend nog wel even contact over de tekst voor de brief.

dag, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 sep. 2014 om 17:35 heeft [REDACTED] [minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)> het volgende geschreven:

[REDACTED]
[REDACTED] en ik hebben nog even nagepraat over de risico's die wij zien – en dus willen vermijden – bij het opstellen van de kamerbrief behorende bij het ex ante rapport van het LEI over wetsvoorstel verantwoorde groei melkveehouderij. .

[REDACTED]

[REDACTED]

Groet, [REDACTED]
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn (DAD)
Cluster Duurzame Dierlijke Ketens
Ketenmanager Grondgebonden Veehouderij

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

vrijdag 19 september 2014 15:29

Aan:

Onderwerp:

kamerbrief ex ante LEI

Bijlagen:

kamerbrief ex ante LEI.docx

hoi,

en [REDACTED] zijn bij [REDACTED] geweest. Ze hebben moeite met de aankondiging van dierrechten (terwijl met name [REDACTED] daar tot nu toe juist voor pleitte...), dus ik heb nog een zin aangepast. Op pagina 6 en 7 in blauw de wijzigingen duidelijk gemarkeerd [REDACTED] bespreekt morgenmiddag nog met de stas.

dag, [REDACTED].

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 september 2014 10:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: kamerbrief ex ante LEI

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] heeft gisteren nog gemaild dat de stas akkoord is met de brief over het LEI-rapport. Misschien heb jij dat ook van de stas gehoord. Wil jij met jouw PA-collega bespreken of stas-IM hier ook mee kan instemmen. Wij hebben geen contact opgenomen met onze beleidscollega's. Even in de gaten houden dat zij wel worden geïnformeerd [REDACTED]

[REDACTED]

dag, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 sep. 2014 om 17:11 heeft [REDACTED]@minez.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED]

Afgelopen vrijdag heeft [REDACTED] overlegd met de sector over de melkveewet. Sector wil niet dat de stas nu aankondigt dierrechten te overwegen [REDACTED]

[REDACTED] Ik heb daarom in overleg met [REDACTED] de zin over dierrechten veranderd in een zin over stand still. Achtergronden kan ik je uitleggen als je wilt.

[REDACTED] zou zaterdag met de stas overleggen. Ik heb van hem niet gehoord of hij dat heeft kunnen doen.

Op pagina 6 en 7 zijn de wijzigingen duidelijk in blauw gemarkeerd. Ik hoop dat ik morgen terugkoppeling van [REDACTED] krijg.

dag, [REDACTED]

<kamerbrief ex ante LEI.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 september 2014 11:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: memo factsheet melkveehouderij
Bijlagen: memo factsheet melkveewet toelichting [REDACTED].docx; memo factsheet melkveewet.docx

hoi [REDACTED],

Jij hebt van ons nog een factsheet tegoed voor overleg met de coalitie over de melkveewet. Die vind je bijgevoegd. We hebben 'm zo gemaakt dat je die eventueel zou kunnen achterlaten.

Daarnaast stuur ik, voor jouw info, ook een memootje over de suggesties die door bedrijfsleven en milieuorganisatie bij ons zijn neergelegd. [REDACTED] In het memootje vind je ook een paar noties voor het geval de leden er weer mee bij jou komen.

Laat je weten als wij nog iets kunnen doen? Als het helpt voor de behandeling van de wet, kunnen we ook een soort informele technische briefing voorbereiden.

dag, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] Mest

Ministerie van Economische Zaken

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 26 september 2014 17:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: gesprek [REDACTED] met LTO

hoi,

Hierbij korte terugkoppeling van het gesprek [REDACTED] en LTO vanmiddag. Beetje kort door de bocht geformuleerd dus niet voor verdere verspreiding.

- **Fraude algemeen.** LTO wil dat we meer communiceren over effect van handhavingsinzet [REDACTED] waarschuwd voorzichtig te willen zijn met publiciteit over concrete zaken.
- **Onafhankelijke monsterneming** (nav voorstel van LTO). [REDACTED] heeft aangekondigd dat de onafhankelijke monsterneming verplicht wordt en dat het nieuwe systeem voor iedereen moet gaan gelden. Eventuele uitzonderingen (ging nu alleen over pluimvee) komen volgen daarop. [REDACTED] heeft aangegeven dat wij op heel korte termijn zullen beoordelen of de stap die LTO voorstelt (partijbemonstering als er één vracht is, vrachtbemonstering bij meerdere partijen en eventueel toch partijbemonstering als tracering via erkenning is geborgd) handhaafbaar en juridisch houdbaar is. EZ wil meedenken in de lijn van LTO. We schrijven op korte termijn (in oktober) een brief aan de TK over introductie van onafhankelijke monsterneming.
- **Stikstofbalans.** [REDACTED] heeft aangegeven dat de WUR-analyse wat hem betreft in oktober klaar moet zijn en dat WUR expertise van sector moet betrekken. LTO wil commitment dat EZ stikstofbalans gaat verplichten. [REDACTED] heeft aangegeven dat alleen te willen doen als we intermediären er ook daadwerkelijk op kunnen afrekenen. Anders lastverzwaring zonder effect. Over de intentie kunnen we in procesmatige zin wat opnemen in de Kamerbrief.
- **Erkenningen.** LTO wil graag dat mest alleen nog geëxporteerd mag worden door erkende ondernemingen (NB. [REDACTED] is voor private certificering. We zullen bezien of het hebben van een certificaat wel wettelijk verplicht kan worden gesteld. Ook hierover procesmatige opmerking in de TK-brief.
- **Mestverwerking.** LTO maakt zich zorgen of voldoende mest correct wordt verwerkt (noemt foutief gebruik van code 61). LTO wil graag dat EZ hier een harde handhavingslijn volgt en daarvoor ook communiceert.
- **Mestverwerkingspercentages.** [REDACTED] noemt vertrouwelijk de percentages die door CDM zijn berekend. Afspraak is om op korte termijn een bestuurlijk overleg in te plannen.
[REDACTED]
- **POR.** LTO signaleert dat er voor pluimvee een rekenfout is gemaakt in de omrekening van het bedrijfsplafond. LTO signaleert het gerucht dat dit jaar niet zal worden gehandhaafd op het hebben van voldoende dierrechten. [REDACTED] gaf aan dat daarvan geen sprake is. LTO wil graag nog geïnformeerd worden over de hoogte van de boete voor een bedrijf dat te weinig dierrechten blijkt te hebben.

Tot maandag!

[REDACTED] Mest
Ministerie van Economische Zaken

Betrokken partijen hebben informeel suggesties bij ons neergelegd om in de melkveewet te verankeren dat de groei van de melkveehouderij wordt geremd, of dat grondgebondenheid wordt gestimuleerd.

Daarom hieronder vast een paar korte noties.

Voorstel LTO/NZO

- Zorg van LTO/NZO is dat het plafond van 85 mln kg fosfaat op korte termijn zal worden overschreden. Om groei van de melkveestapel af te remmen, stelt LTO/NZO voor nadere voorwaarden aan het 'mestverwerkingsspoor' te stellen.
- Nadere voorwaarden: extra fosfaat die het gevolg is van uitbreiding van de veestapel moet worden verwerkt zonder gebruik te maken van vvo's, tenzij alle koeien worden geweid.
- Doel is verwerking duurder en daarmee minder aantrekkelijk te maken. Verwerking van rundermest is duurder dan verwerking van varkensmest.
- Noties bij het schrappen van de vvo-optie:
 - Verwerking wordt duurder, maar er is geen prikkel voor grondgebondenheid omdat dat nog veel duurder is.
 - Er is geen milieuwinst want de mestsoort is voor de waterkwaliteit niet relevant.
 - Landbouwkundig is rundermest vanwege een hoger gehalte aan organische stof voor akkerbouwers aantrekkelijker dan varkensmest.
 - LTO spreekt van 'boer moet zelf verwerken'. Dat is praktisch onuitvoerbaar voor intermediairen en zeer fraudegevoelig. Het is wel te regelen om de verwerkingsopgave voor intermediairen te koppelen aan mestsoort, maar dat gaat verder dan hetgeen nu voor de algemene mestverwerking is geregeld.
We stappen af van het uitgangspunt fosfaat=fosfaat, en moeten borgen dat een bepaalde hoeveelheid melkveemest wordt verwerkt.
- Noties bij weidegang:
 - Weidegang vraagt een huiskavel van 6-8 koeien per hectare.
Voor mestafzet is afstand niet relevant maar geldt een norm van 2-3 koeien per hectare.
 - Weidegang heeft een wisselend effect op de milieudoelen: het heeft een gunstig effect op de ammoniakuitstoot, maar een negatief effect voor nitraatdoelen (meer uitspoeling).

Wensen SNM

- Nu aankondigen dat dierrechten worden ingevoerd als de fosfaatproductie hoger wordt dan 85 mln kg en aankondigen dat referentie in het verleden ligt om perverse prikkel te voorkomen.
Noties:
 - De verwachting is dat de fosfaatproductie eerst nog wat stijgt vóór het zich in 2020 stabiliseert op 85 mln kg. Dat is geen probleem zolang het nationale plafond van 173 mln kg niet wordt overschreden. Bij overschrijding van het nationale plafond, kan de EC de derogatie intrekken. De consequenties daarvan slaan in eerste instantie neer bij de melkveehouderij.
 - Als de peildatum in het verleden ligt, zal onvermijdelijk sprake zijn van ontneming van eigendom. Dat leidt tot schadeclaims. Als peildatum kan wel gekozen worden voor het moment waarop wordt besloten om dierrechten in te voeren. In dat geval is sprake van regulering van eigendom.

- Schrappen van mogelijkheid om vvo's te sluiten.
Noties
 - Dat voorkomt niet dat de fosfaatproductie toeneemt.
 - Er is geen milieuwinst want de mestsoort is voor de waterkwaliteit niet relevant.
- Groei van de veestapel per bedrijf maximaliseren.
Noties
 - Dat komt neer op een rechtenstelsel.
- SNM stelt dat de totale hoeveelheid referentie die gaat worden uitgedeeld het plafond van 85 mln kg fosfaat overstijgt.
Dat klopt niet omdat de referentie alleen ziet op de fosfaatproductie boven de fosfaatruimte op het bedrijf.
Het LEI becijfert dat 12,7 mln kg fosfaatreferentie zal worden verstrekt.

Suggestie NMV

- Zorg van NMV is dat het plafond van 85 mln kg fosfaat wordt overschreden omdat groei niet grondgebonden hoeft te zijn.
- NMV stelt voor te borgen dat groei alleen grondgebonden kan plaatsvinden door te regelen dat boeren die minder dan grondgebonden zijn, referentieruimte kunnen verkopen aan boeren die willen uitbreiden.
Noties:
 - De facto komt dit neer op een rechtenstelsel en dat is dat de NMV per se niet wil.
- NMV stelt ook voor om in de wet op te nemen dat uitbreiding tenminste gedeeltelijke grondgebonden moet zijn.
Noties:
 - Dit is in de wet te regelen. De grond hoeft echter niet in eigendom van het bedrijf te zijn. En er wordt niet zeker gesteld dat weidegang kan plaatsvinden. Daarvoor zou een afstandscriterium moeten worden opgenomen.

Overige suggesties (onder andere op basis van signalen van provincies)

- Uitbreiding moet verplicht gedeeltelijk grondgebonden zijn; extra fosfaat die volgt uit uitbreiding van veestapel mag maximaal voor een gedeelte worden verwerkt.
Nu staat in de wet dat extra fosfaat 100% op eigen grond geplaatst moet worden, of 100% moet worden verwerkt of een combinatie van die twee. Er kan ook worden bepaald dat maximaal 50% van de extra fosfaat mag worden verwerkt.
Effect: stimuleert grondgebondenheid maar in de meeste gevallen geen weidegang.
Kritiek zal zijn dat alleen op papier iets wordt opgelost omdat veehouders in intensieve gebieden overeenkomsten zullen sluiten met akkerbouwers in extensievere gebieden.
- Grondgebondenheid regionaal bezien.
Nu staat in de wet dat extra mest op eigen grond geplaatst moet worden. Noordelijke provincies willen graag dat extra mest binnen de regio (bijvoorbeeld 20 kilometer) moet worden afgezet.
Effect: stimuleert grondgebondenheid niet. Nu voorziet de wet immers ook al in een vrijstelling van de verwerkingsplicht voor boeren die mest binnen een straal van 20 kilometer afzetten (en zelf voldoende grondgebonden zijn).

Wetsvoorstel 'Verantwoorde groei melkveehouderij'

- Het wetsvoorstel verantwoorde groei melkveehouderij ziet op *bedrijven met melkvee*, waarbij melkvee is gedefinieerd als 'melk- en kalfkoeien, jongvee jonger dan 1 jaar en jongvee jonger dan 2 jaar' andere runderen – bijvoorbeeld vleeskalveren – vallen niet onder nieuwe stelsel).
- Alle bedrijven met melkvee krijgen een *melkveefosfaatreferentie*. Dit is het bedrijfsoverschot aan fosfaat in 2013 (fosfaatproductie – plaatsingsruimte = referentie). Een negatief overschot = referentie 0.
- Bedrijven krijgen de ruimte om te groeien, mits vanaf 1-1-2015 een toename van de fosfaatproductie wordt gecompenseerd met grond, 100% mestverwerking of een combinatie van beide.
- Bij de verplichting van 100% mest verwerken wordt volledig aangesloten bij het bestaande stelsel van verplichte mestverwerking (melkveehouders mogen dus ook Vervangende Verwerkings Overeenkomsten (VVO's) afsluiten met varkenshouders).

Cijfers

- Het nationale fosfaatproductieplafond is 172,9 mln kg. Dit plafond is als voorwaarde in de derogatiebeschikking opgenomen.
Voorlopige cijfers: werkelijke productie in 2013 was 165,1 mln kg (CBS).
- Het sectorale plafond (niet in regelgeving vastgelegd, niet als voorwaarde aan de derogatie verbonden) voor melkvee (melk- en kalfkoeien en jongvee voor de melkproductie) is 84,9 mln kg. De werkelijke productie in 2013 was 81,1 mln kg (CBS).
Dat is een stijging van 5 mln kg ten opzicht van de 2012. Daarvan is 3 mln kg het gevolg van uitbreiding van de veestapel en 2 mln het gevolg van een minder efficiënt voerspoor (CBS).
- Het LEI becijfert in de ex ante dat de melkveehouderij in 2020 85 mln kg fosfaat zal produceren. Voorwaarde daarbij is dat de afspraken uit het bestaande convenant voerspoor worden gerealiseerd. Als de efficiëntie van het voerspoor niet verbetert ten opzichte van 2013, produceert de melkveesector in 2020 volgens het LEI 90 mln kg fosfaat.
- In de ex ante die het PBL in december 2013 heeft gedaan, werd voor 2020 berekend een stijging van de melkproductie met 20%, met een stijging van de melkveestapel met 9% en een stijging van de fosfaatproductie van 0% (ten opzichte van 2011).
LEI gaat uit van een groei van 5,5% ten opzichte van 2013.
- Er wordt een openstelling van de POR voorbereid voor 1,5 mln kg fosfaat. De totale fosfaatproductie komt dan op 166,6 mln kg. 1,5 mln kg fosfaat is de ruimte die de varkens- en pluimvee hebben in de feitelijke productie ten opzichte van het sectorale plafond uit 2002.

LEI-rapport (ex ante wetsvoorstel)

- LEI heeft neveneffecten van de wet beoordeeld: grondprijseffecten, verdringingseffecten, structureffecten en effecten op de kosten voor mestafzet.
- Belangrijkste uitkomsten:
 - Het wetsvoorstel zet geen rem op de groei van de melkveehouderij.
 - De fosfaatproductie neemt toe tot 85 mln kg in 2020 op voorwaarde dat de doelstellingen uit het convenant voerspoor worden gerealiseerd.
 - Het nationale fosfaatoverschot, de druk op de mestmarkt en daarmee de druk op het stelsel van gebruiksnormen neemt af (in vergelijking tot een scenario zonder aanvullende voorwaarden na het vervallen van de melkquota).
 - Melkveehouders kiezen hoofdzakelijk voor verwerking in plaats van voor grond. Grond is duur en niet overal voldoende beschikbaar.

- Melkveehouders zullen voor de extra verwerkingsopgave vvo's afsluiten zodat er feitelijk varkensmest wordt verwerkt (die bevat meer fosfaat). Hierdoor stroomt jaarlijks € 14 mln van melkvee- naar varkenshouderij.
- Het wetsvoorstel zal de trend van schaalvergroting en intensivering licht afremmen.
- Het wetsvoorstel heeft geen effect op de mate van beweiding.

Grondgebondenheid en weidegang

- Belangrijk: definitie grondgebondenheid. In het kader van melkveewet gaat het om voldoende grond om de door melkvee geproduceerde mest binnen fosfaatgebruiksnormen te kunnen afzetten (het wetsvoorstel ziet alleen op het melkvee op het bedrijf, te weten de melk- en kalfkoeien en het jongvee). Omgerekend is ongeveer 1 hectare per 2,5 koeien nodig.
- In 2013 was 32% van de melkveebedrijven op basis van fosfaat grondgebonden, 68% produceerde meer fosfaat dan binnen de gebruiksnormen op het eigen bedrijf geplaatst kon worden (In Brabant is 14% grondgebonden (laagste), in Drenthe is dit 59%(hoogste)) .
- Het gaat om 'bij het betreffende bedrijf behorende landbouwgrond'; om grond die 'in het kader van normale bedrijfsvoering bij het bedrijf in gebruik' is.
Uit jurisprudentie blijkt dat de grond niet per se in eigendom van het bedrijf hoeft te zijn (eenjarig of langjarige pacht, grondgebruikersverklaring). Er is geldt ook geen afstandscriterium. Dat betekent dat grond die kan worden gebruikt om de afzet van mest te verantwoorden niet per se geschikt is voor weidegang. Voor weidegang in omgerekend ongeveer 1 hectare per 6-8 koeien nodig én is de afstand van groot belang: voor weidegang is een huiskavel van voldoende omvang nodig.
- Weidegang heeft een wisselend effect op milieu: weidegang vermindert ammoniakuitstoot, maar is niet gunstig voor de uitspoeling van nitraat naar het grondwater.
Dat laatste blijkt ook uit het feit dat er verschillende gebruiksnormen zijn voor beweide en gemaaid gras: "Het ligt in de rede bij de normstelling een onderscheid te maken tussen bedrijven die het grasland volledig maaien en bedrijven die grasland geheel of gedeeltelijk beweiden. De stikstofopname bij volledig gemaaid grasland is aanzienlijk hoger dan bij beweide grasland. Bovendien is de benutting van stikstof uit mest die bij het weiden op het land belandt erg beperkt en dus inefficiënt" (uit: Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel ter invoering van het stelsel van gebruiksnormen uit 2005).
- Gemiddeld wordt in Nederland op 70% van de bedrijven weidegang toegepast. Maar regionaal zijn er forse verschillen, variërend van 90% in het westen tot iets meer dan 50% in het zuiden.
- Alleen Zweden kent een wettelijke norm voor weidegang van 6 uur per dag voor een periode van drie maanden. Die norm gaat minder ver dan de Nederlandse norm van 6 uur per dag voor 120 dagen per jaar.
- In het Convenant Weidegang (2012) heeft de gehele zuivelketen vastgelegd ten minste "het huidige niveau van weidegang te behouden".

Van: [redacted]@lto.nl>
Verzonden: vrijdag 3 oktober 2014 9:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: NZO en LTO maximum overschot per hectare
Bijlagen: CBSvoor[redacted].pdf
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted],

Zoals eerder al telefonisch besproken heeft overleg van afgelopen week in de zuivelketen een voorstel opgeleverd dat zowel door LTO als NZO gedragen wordt.

Doel is begrenzen van grondloze groei via mestverwerking, bevorderen weidegang en fosfaatefficiëntie.

Qua proces is de inzet om dit te presenteren na de schriftelijke vragenronde maar niet voordat er met EZ over is gesproken of dit een gezamenlijke lijn kan worden.

Zo hebben we 'm op dit moment voorliggen bij onze bestuurlijke achterbannen. Gisteren heeft ALV NZO dit al geaccordeerd.

In de bijlage heeft [redacted] obv gecombineerde opgave 2013/diergegevens de fosfaatreferenties berekend en vervolgens de spreiding over NL en provincies uitgewerkt.

De voorgestelde maximum 100 kg fosfaatoverschot /ha valt in de categorie die geel gearceerd is. Wij vinden het verdedigbaar dat een deel van deze bedrijven direct op slot staat

en een deel wanneer er forse groeiplannen zonder grond zijn. Weidegangdeel in statement zit er nog in vanwege politieke redenen, maar is geen hard punt, dat is alleen de 100 kg/ha.

Vragen/opmerkingen, ik stel een open discussie erg op prijs ook als jullie het niks mochten vinden, dus laat het aub weten!

Statement

In de visie verantwoorde ontwikkeling Melkveehouderij staat verantwoorde ontwikkeling centraal en is het gezinsbedrijf de basis. Ontwikkeling is mogelijk zolang deze plaatsvindt binnen milieu- en maatschappelijke randvoorwaarden. Grondgebondenheid en weidegang (op het niveau van 2012) bepalen het karakter van de melkveehouderij in Nederland.

In het wetsvoorstel 'Verantwoorde groei van de Melkveehouderij' (de Melkveewet) is opgenomen dat ondernemers op wiens bedrijf sprake is van een uitbreiding van het fosfaatoverschot t.o.v. de referentie 2013 hiervoor een extra verwerkingsplicht krijgen van 100% van de uitbreiding.

Melkveebedrijven krijgen in het kader van de Melkveewet in het najaar van 2014 door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) een referentie van hun forfaitaire fosfaatproductie, plaatsingsruimte en resulterend fosfaatoverschot in 2013.

Analyse: Het stelsel stuurt niet eenduidig op het verlagen van de fosfaatproductie en behoud van grondgebondenheid. Daarmee bestaat het risico dat de private en publieke maatregelen gaan conflicteren. Indien bedrijven kiezen voor 100% verwerking is bovendien niet zeker dat een deugdelijke afzet buiten de NL-mestmarkt wordt gegarandeerd. Wanneer er geen wettelijke basis is om deze groei te temporiseren bestaat het risico dat de melkveehouderij buiten de milieurandvoorwaarden kan produceren.

LTO Nederland en NZO stellen daarom voor om voorwaarden voor uitbreiding in de Melkveewet aan te brengen te weten:


De uitbreiding van een melkveebedrijf te beperken tot een maximum van 100 kg fosfaatoverschot per hectare.

De uitbreiding tussen de referentie 2013 en het bedrijfsmaximum van 100 kg fosfaatoverschot per hectare moet voor 100% worden verwerkt.

- Wanneer een bedrijf weidegang toepast mag deze verwerking plaatsvinden op de wijze die in de Meststoffenwet onder de mestverwerkingsplicht is geregeld.
- Wanneer er sprake is van opstallen mag de verwerkingsplicht uitsluitend worden ingevuld op een van de volgende manieren:
 - Middels mestverwerking op het eigen bedrijf of
 - Door levering aan een mestverwerker die valt onder de erkenningsregeling
 - Via een Regionale Mestafzet Overeenkomst

Met deze voorwaarden aan uitbreiding in de Melkveewet is een ontwikkeling binnen milieu- en maatschappelijke randvoorwaarden geborgd.

Met vriendelijk groet,


Beleidsadviseur Mest & Milieu Veehouderij


@lto.nl

LinkedIn 

Twitter @ 

LTO Noord

ondernemen doe je samen

088-888 66 66 • info@ltonoord.nl • www.ltonoord.nl • Twitter @LTONoord • Facebook LTONoord

Fosfaatproductie van melkveebedrijven in relatie tot de fosfaatgebruiksnorm in 2013

	Verhouding P-productie/P-gebruiksruimte												Totaal									
	<= 90%			>90% t/m 100%			>100% t/m 110%			>110% t/m 150%					>150% t/m 200%			>200%			PZOS, overschot	
	kg PZOS	aanpak bedrijven	%	kg PZOS	aanpak bedrijven	%	kg PZOS	aanpak bedrijven	%	kg PZOS	aanpak bedrijven	%			kg PZOS	aanpak bedrijven	%	kg PZOS	aanpak bedrijven	%	kg PZOS	aanpak bedrijven
Groningen	-416176	239	34,3%	-44739	168	19,4%	36743	124	14,3%	314534	235	27,1%	124669	36	4,1%	40915	7	,9%	55446	868	100,0%	
Friesland	-1215582	987	37,7%	-155020	555	12,2%	120238	492	18,4%	701920	509	21,7%	71388	20	,9%	31485	7	,3%	82620	2820	100,0%	
Drenthe	-445673	328	32,8%	-35943	152	15,4%	40887	152	15,4%	374816	303	30,7%	123370	46	4,7%	28153	7	,7%	-43200	988	100,0%	
Overijssel	-470294	554	19,4%	-60145	353	12,4%	74381	376	13,2%	1105771	1142	40,0%	713894	338	11,9%	332823	89	3,1%	1696529	2852	100,0%	
Flevoland	-25500	17	8,4%	-1711	8	4,0%	2897	12	5,9%	106861	943	40,6%	176180	51	25,2%	195319	32	15,8%	451846	202	100,0%	
Gelderland	-697001	642	25,0%	-62591	331	12,9%	62883	345	13,4%	913853	82	36,7%	501464	235	9,2%	270453	71	2,8%	999162	2567	100,0%	
Utrecht	-305630	317	30,5%	-30449	155	14,9%	28687	155	14,9%	292973	342	32,9%	104130	54	5,2%	52537	17	1,6%	139517	1040	100,0%	
Noord-Holland	-527817	421	46,1%	-36059	149	16,3%	27653	124	13,6%	201265	192	22,0%	62856	25	2,7%	9160	3	,9%	-262921	914	100,0%	
Zuid-Holland	-403380	438	37,1%	-49859	241	20,4%	41078	196	16,6%	252255	268	22,7%	62516	29	2,5%	41423	10	,8%	-65966	1182	100,0%	
Zeeland	-31121	31	18,1%	-2304	13	7,6%	4819	19	11,1%	74969	58	33,9%	108089	34	19,9%	87330	16	9,4%	235781	171	100,0%	
Noord-Brabant	-123883	145	6,9%	-16416	90	4,3%	24081	136	6,5%	646265	619	29,8%	1225014	546	26,1%	2732417	558	26,6%	4128479	2094	100,0%	
Limburg	-98826	94	20,4%	-5739	33	7,2%	7779	34	7,4%	145560	140	30,4%	222669	92	20,0%	352131	68	14,8%	623574	461	100,0%	
Totaal	-4761981	4272	26,8%	-500873	2248	14,1%	479394	2155	13,5%	5130840	4893	30,7%	3496327	1506	9,4%	3804416	885	5,5%	7648124	15959	100,0%	

Bron: CBS (gebaseerd op gegevens fosfaattoestand 2013: RVO)

Cijfers over RVO Gecombineerde Opdragen/Dienstanutten voor Referentie 2013. % = verhouding fosfaatproductie en plaatsingsruimte. 100% is balans, <100% is referentie. Kleinere dan 0, 200% is tweemaal zoveel productie als plaatsingsruimte

Categorie bedrijven 200a: op basis van forfaitaire excrete en plaatsingruimte komen deze bedrijven rond de 100 kg fosfaatoverschot per ha uit
Uitgeard afnameijk van gebruiksnorm (fosfaattoestand, bouwland of grasland).

Circa 50% van de melkveehouders heeft grond over in referentie. Andere 35% kan uit de voeten met overschotsmaximum.

Afweging NZO en LTO: dit doet pijn voor bedrijven die in visie van december 2013 als ongewenst zouden kunnen worden getypeerd

Gelderland, Groningen en Friesland zijn in Ruimtelijke Ordening bezig met grondgebonden definitie die op min. 50% ruwvoer van eigen grond ligt, is omgerekend 4 gve/ha

Bedrijven worden gestimuleerd om grond te verwerven, efficiëntiemaatregelen te nemen of mest in omgeving te plaatsen.

Fosfaatproductie van melkveebedrijven in relatie tot de fosfaatgebruiksnorm in 2013

Verhouding Productie/P-gebruiksnorm												Total											
<= 90%				>80% t/m 100%				>100% t/m 110%				>110% t/m 150%				>150% t/m 200%				>200%			
P205_overschot				P205_overschot				P205_overschot				P205_overschot				P205_overschot				P205_overschot			
kg P205	aanpak	%		kg P205	aanpak	%		kg P205	aanpak	%		kg P205	aanpak	%		kg P205	aanpak	%		kg P205	aanpak	%	
Groningen	-16176	236	34,3%	-44738	168	19,4%	35743	124	14,3%	314534	225	27,1%	124666	36	4,1%	40815	7	8%	55846	868	100,0%		
Friesland	-1215562	987	37,7%	-155020	595	21,2%	129238	482	18,4%	701920	569	21,7%	71488	46	4,7%	31885	7	8%	-436201	2620	100,0%		
Drenthe	-456073	328	32,2%	-35843	152	15,4%	40887	152	15,4%	374816	303	30,7%	123370	20	2,0%	25123	7	7%	82480	988	100,0%		
Overijssel	-470294	554	19,4%	-60145	353	12,4%	74381	376	13,2%	1105771	1142	40,6%	1761804	338	11,9%	1933819	89	3,1%	1696529	2852	100,0%		
Flevoland	-25500	17	8,4%	-17711	8	4,0%	2897	12	5,9%	106651	82	40,6%	176180	51	25,2%	1793319	32	1,8%	451846	202	100,0%		
Guelderland	-687001	642	25,0%	-62551	331	12,9%	62963	345	13,4%	913653	943	36,7%	501464	235	9,2%	270453	71	2,8%	989162	2567	100,0%		
Utrecht	-306530	317	30,5%	-30449	155	14,9%	26867	155	14,9%	202973	342	32,9%	104130	54	5,2%	52537	17	1,6%	138517	1040	100,0%		
Noord-Holland	-527817	421	46,1%	-36059	149	16,3%	27653	124	13,6%	201365	392	21,0%	62856	25	2,7%	9180	3	0,3%	-262921	914	100,0%		
Zuid-Holland	-403380	438	37,1%	-49859	241	20,4%	41078	196	16,6%	252285	268	22,7%	62516	29	2,5%	41423	10	0,8%	-55966	1182	100,0%		
Zeeland	-31121	31	18,1%	-2304	13	7,6%	4818	19	11,1%	74969	619	29,6%	108089	34	19,9%	81330	16	9,4%	235781	171	100,0%		
Noord-Brabant	-123883	145	6,9%	-16416	90	4,3%	24081	136	6,5%	646265	58	23,6%	1225014	546	26,1%	7237417	558	26,6%	4128479	2094	100,0%		
Limburg	-98826	94	20,4%	-5739	33	7,2%	7779	34	7,4%	145560	140	30,4%	222669	92	20,0%	352131	68	14,8%	623674	461	100,0%		
Total	-4761981	4272	26,8%	-500873	2246	14,1%	479394	2155	13,5%	5130840	4893	30,7%	3486327	1506	9,4%	3904416	885	5,5%	7648124	15959	100,0%		

-10-2014

2-10-2014

Bron: CBS (gebaseerd op gegevens fosfaattoestand 2013: RVO)

Cijfers over RVO Gecombineerde Opdragen-Dienaantillen voor Referentie 2013. % = verhouding fosfaatproductie en plaatsingsruimte. 100% is maximaal, <100% is referentie kleiner dan 0, 200% is maximaal zoveel productie als plaatsingsruimte

Categorie bedrijven 200v. op basis van forfaitaire excreet en plaatsingsruimte komen deze bedrijven rond de 100 kg fosfaatoverschot per ha uit. Uiteenlopende afname van gebruiksnorm (fosfaattoestand, bouwland of grasland).

Circa 15% van de melkveehouders heeft een direct probleem met 100 kg/ha als ze willen uitbreiden boven referentie 2013

Circa 50% van de melkveehouders heeft grond over in referentie. Andere 35% kan uit de voeten met overschotsmaximum.

Alweging NZO en LTU: dit doet pijn voor bedrijven die in visie van december 2013 als ongewenst zouden kunnen worden getypeerd

Gelderland, Groningen en Friesland zijn in Ruimtelijke Ordening bezig met grondgebonden definitie die op min. 50% ruwvoer van eigen grond, ligt, is omgerekend 4 gve/ha.

Gebruiksnormen bieden ruimte voor iets meer dan 2 gve/ha. Maximum fosfaatoverschot 100 kg/ha komt overeen met deze 4 gve/ha

Bedrijven worden gestimuleerd om grond te verwerven, efficiëntiemaatregelen te nemen of mest in omgeving te plaatsen.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: zondag 5 oktober 2014 18:17
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: eerste beoordeling van voorstel LTO/NZO over 100 kg fosfaat/ha

Julie hebben ook gehoord dat LTO/NZO een nieuw idee heeft om extra beperkingen aan groei van de melkveehouderij via het mestverwerkingsspoor op te leggen. Hieronder vinden jullie wat cijfers die relevant zijn voor de beoordeling van dat idee. Cijfers zijn nog niet helemaal stabiel, maar de orde van grootte [REDACTED]

[REDACTED] en ik wil WJZ nog even vragen of het überhaupt houdbaar zou zijn. Kom er dus later op terug, maar dit geeft jullie vast inzicht.

Ik heb de mails die LTO aan de TK heeft gestuurd met vragen voor het SO. Daar wordt, als ik het goed zie, dit nieuwe idee nog niet gelanceerd.

dag, [REDACTED]

Melkveewet

De 'melkveewet' staat melkveebedrijven toe te groeien op voorwaarde dat de extra fosfaat of op grond kan worden geplaatst of voor 100% wordt verwerkt.

Voorstel LTO/NZO

LTO/NZO opperen informeel de suggestie een extra eis te stellen aan bedrijven die het mestverwerkingsspoor willen gebruiken: het mestverwerkingsspoor staat alleen open voor bedrijven die een fosfaatoverschot van tot 100 kilo per hectare hebben.

Consequenties (cijfermatig)

RVO heeft de volgende informatie beschikbaar over het fosfaatoverschot per hectare op melkveebedrijven. In onderstaande tabel staat het aantal bedrijven per provincie, ingedeeld in categorieën voor het fosfaatoverschot per hectare uitgedrukt in kilogram (cijfers 2013).

PROVINCIE	< 0	0 - 50	50 - 100	100 - 150	> 150	totaal
GRONINGEN	511	357	23	1	4	896
FRIESLAND	1.715	935	16	3		2.669
DRENTHE	538	453	26	3	3	1.023
OVERIJSEL	1.045	1.640	258	53	13	3.009
FLEVOLAND	71	113	55	10	8	257
GELDERLAND	1.150	1.460	205	43	32	2.890
UTRECHT	531	520	43	9	6	1.109
NOORD-HOLLAND	671	273	18		1	963
ZUID-HOLLAND	768	422	14	2	3	1.209
ZEELAND	88	88	21	10		207
NOORD-BRABANT	394	974	573	208	135	2.284
LIMBURG	181	214	86	25	13	519
Totaal	7.663	7.449	1.338	367	218	17.035

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 oktober 2014 12:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Inbreng NZO en LTO schriftelijke Kamervragen wetsvoorstel Verantwoorde groei melkveehouderij
Bijlagen: Inbreng NZO en LTO tbv schriftelijke vragen wetsvoorstel Verantwoorde groei melkveehouderij, 9 oktober 2014.pdf

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@nzo.nl]
Verzonden: donderdag 9 oktober 2014 12:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@wxs.nl; [REDACTED]; [REDACTED]@ltonoord.nl
Onderwerp: Inbreng NZO en LTO schriftelijke Kamervragen wetsvoorstel Verantwoorde groei melkveehouderij

Hoi [REDACTED]

Op verzoek van [REDACTED] ontvang je hierbij de inbreng van NZO en LTO voor de schriftelijke Kamervragen bij het wetsvoorstel Verantwoorde groei melkveehouderij. Dit ten behoeve van jullie overleg, daarbij volgt zometeen een uitgebreide toelichting.

Zou je het stuk ook voor hen willen printen? Want ze hebben geen geprinte versie bij zich.

Groeten,

[REDACTED]
Duurzame Zuivelketen (gezamenlijk initiatief NZO en LTO)

[REDACTED]

Nederlandse Zuivel Organisatie
www.nzo.nl
Postbus 165, 2700 AD Zoetermeer
Louis Braillelaan 80, 2719 EK Zoetermeer
[REDACTED]@nzo.nl



nederlandse zuivel organisatie



Aanpassing wetsvoorstel 'Verantwoorde groei melkveehouderij' nodig

9 oktober 2014

Grondgebondenheid en weidegang bepalen het karakter van de melkveehouderij in Nederland. In de op 12 december 2013 door NZO en LTO uitgebrachte visie "Verantwoorde ontwikkeling melkveehouderij" is het gezinsbedrijf de basis en staat centraal dat ontwikkeling mogelijk is zolang deze plaatsvindt binnen milieu- en maatschappelijke randvoorwaarden. In het kader van de duurzaamheidsdoelen die de zuivelketen nastreeft wordt onder andere de grondgebondenheid bevorderd via ruimtelijke ordening in de provincies, wordt de Kringloopwijzer breed geïmplementeerd, wordt met partners in de keten gewerkt aan het verlagen van het fosfaat in veevoer en zet de zuivelsector zich samen met 63 partners in het Convenant Weidegang in voor het behoud van weidegang.

Op diezelfde dag in december 2013 heeft het kabinet haar plannen ontvouwd en het wetsvoorstel 'Verantwoorde groei melkveehouderij' aangekondigd dat binnenkort in de besluitvormende fase komt. NZO en LTO vinden het uitermate positief dat dit kabinet inzet op het mogelijk maken van de economische groeipotentie van de melkveehouderij in Nederland. In het wetsvoorstel 'Verantwoorde groei melkveehouderij' is opgenomen dat de uitbreiding van een melkveebedrijf, uitgedrukt in groei van de fosfaatproductie ten opzichte van de referentie van 2013, mogelijk is. Hiertoe staan de melkveehouder drie mogelijkheden ter beschikking, namelijk het verwerven van meer grond bij het bedrijf, door groei in fosfaatproductie 100% te verwerken en door het verminderen van de mestproductie van de veestapel via een betere mineralenbenutting. Een van de mogelijkheden die het wetsvoorstel biedt leidt er volgens NZO en LTO toe dat individuele melkveehouders zich kunnen ontwikkelen in een volgens de zuivelketen ongewenste richting. Wanneer de groei in fosfaatproductie uitsluitend zonder grond plaatsvindt door de extra mestproductie alleen 100% te verwerken, ontstaan er meer intensieve melkveebedrijven. Dit wordt door het recente LEI rapport bevestigd.

Om de groei van de melkveehouderij in de komende jaren evenwichtig te laten plaatsvinden, met behoud van grondgebondenheid, weidegang en binnen milieurangvoorwaarden, is het volgens NZO en LTO nodig om grenzen te stellen aan de optie van 100% mestverwerking. Deze beperking moet er in de ogen van de zuivelketen op gericht zijn dat de verhouding tussen grond en koeien niet scheef groeit. Hierdoor blijft het voor melkveehouders ook aantrekkelijk om de fosfaatbenutting van de veestapel te verhogen en weidegang toe te passen.

Tot slot stellen LTO en NZO dat bij het bereiken van het fosfaatplafond en het daarmee in gevaar komen van de derogatie, de overheid ingrijpt door middel van fosfaatproductierechten op bedrijfsniveau, waarbij fosfaatefficiëncy (voer- en management maatregelen) kan worden beloond en ontwikkelingsmogelijkheden blijven bestaan door aankoop van fosfaat(rechten) met grond.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 14 oktober 2014 22:20
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: voorstel LTO/NZO voor bestuurlijk overleg melkveewet

Ik heb vanavond een voorstel van LTO/NZO gekregen voor het bestuurlijk overleg mestbeleid morgen. Het voorstel lijkt op de eerdere versie, maar is toch weer net iets anders. Ik zal morgen zorgen voor een annotatie voor de stas voor het bestuurlijk overleg.

Nu alvast een paar noties:

- Er is geen echte onderbouwing voor de grens die LTO/NZO leggen: een overschot van maximaal 100 kilo fosfaat per hectare. Er is geen onderbouwing terwijl er wel een groot rechtsgevolg aan wordt gegeven. Bedrijven met een groter overschot mogen alleen nog uitbreiden als zij de extra fosfaat op grond kunnen plaatsen. Ik heb van de week discussie met met name [REDACTED] gehad over of dit rechtsongelijkheid is. [REDACTED]
- Het effect op de grondgebondenheid is in eerste instantie beperkt. Ongeveer 5% van de bedrijven heeft een overschot boven 100 kilo per hectare. Dat betekent dat 95% van de bedrijven kan groeien met 100% mestverwerking. Dat stopt natuurlijk als die uitbreiders ook een overschot van 100 kilo bereiken. Maar in eerste instantie stuurt het niet op grondgebondenheid. [REDACTED]
- Het échte doel van dit voorstel lijkt dan ook structuurbeleid: voorkomen dat intensieve bedrijven groter worden en dat er meer intensieve bedrijven bijkomen. De sector hoeft daarvoor niet per se naar de overheid te kijken. Zuivelbedrijven kunnen fosfaatefficiëntie opnemen in de leveringsvoorwaarden en financieel belonen. De plannen die de sector daarvoor afgelopen december nog had, zijn nog niet geconcretiseerd.
- Het voorstel is vanuit het doel van de Meststoffenwet of de Nitraatrichtlijn (namelijk voorkomen van belasting van grond- en oppervlaktewater) niet uit te leggen. Vanuit het oogpunt van milieu zijn intensieve bedrijven niet minder gewenst dan extensieve bedrijven – op voorwaarde uiteraard dat het fosfaatoverschot netjes wordt afgevoerd. Dat kan prima geregeld worden via mestverwerking.
- Er is een soort loop waardoor dit voorstel toch niet het beoogde effect heeft. Uit jurisprudentie weten we dat het bij grond gaat om grond die bij het bedrijf hoort maar niet per se eigendom van het bedrijf hoeft te zijn (ik zoek voor morgen de goede juridische formulering wel even op). Dat betekent dat de intensieve bedrijven die per se met grond moeten uitbreiden, geen grond hoeven te kopen maar ook huur- of pachtovereenkomsten kunnen aangaan. Het voorstel van LTO/NZO betekent dus niet vanzelf dat de kans dat koeien buiten komen groter wordt. De bedrijven worden alleen op papier meer grondgebonden. [REDACTED]
- Ik zou me nog kunnen voorstellen dat in de TK één meerderheid voor dit voorstel is. Maar ik denk niet dat VVD, CDA, PVV en SGP meegaan ([REDACTED] schat jij dat anders in?). Dat zou betekenen dat er geen meerderheid is in de Eerste Kamer en dan we de facto geen melkveewet hebben op 1 januari.

Er staat dat er mandaat van het LTO Federatieraad is, [REDACTED]

dag, [REDACTED]

Inhoudelijke lijn

voorstel aanpassing wetsvoorstel 'verantwoorde groei melkveehouderij'

10 oktober 2014

Achtergrond

Op woensdag 8 oktober is tijdens een bestuurlijk overleg LTO-NZO een gezamenlijke lijn afgesproken rondom de inhoudelijke en strategische inzet op het wetsvoorstel 'verantwoorde groei melkveehouderij'. Deze lijn is een nadere verfijning van het eerder besproken voorstel van 30 september waarover eerder overeenstemming werd bereikt tussen beide partijen.

Het onderstaande voorstel is overeenkomstig het bestuurlijk mandaat van zowel LTO Nederland (Federatieraad) als NZO (Algemene Ledenvergadering).

In het onderstaande vindt u de weerslag van deze afspraken (op inhoud en met rekenkundige voorbeelden). Na bestuurlijke accordering van deze tekst/rekenvoorbeelden kan verder het traject met EZ en TK worden doorgezet.

Inhoud

Doel van ons voorstel tot de aanpassing van het wetsvoorstel de volgende:

- Melkveebedrijven krijgen ruimte om zich op een verantwoorde wijze binnen milieurand-voorwaarden te kunnen ontwikkelen.
- Het wetsvoorstel moet verdere intensivering van melkveebedrijven tot een sectoraal en maatschappelijk ongewenst niveau voorkomen.
- Aangepast wetsvoorstel mag ondernemers nu en volgend jaar niet 'volledig op slot zetten', maar de nieuwe wet moet ook comfort en facilitering bieden aan ontwikkelende melkveehouders op lange termijn.

Dit leidt tot het volgende inhoudelijke voorstel:

- Kern en basis van het wetsvoorstel en oorspronkelijke LTO- NZO lijn blijft overeind: ontwikkeling van melkveehouders is mogelijk volgens (een combinatie van) drie sporen:
 1. uitbreiding koppelen aan of grond en/of
 2. mestverwerking, en/of
 3. gepaard gaande met een verbeterde mineralenefficiëntie op bedrijfsniveau
- Een ongelimiteerde, door alleen mestverwerking mogelijk gemaakte, grondloze groei zorgt voor een steeds hogere veebezetting per hectare. NZO en LTO hebben in december 2013 deze ontwikkeling reeds als ongewenst betiteld en willen dat die wordt voorkomen.
- Melkveebedrijven die in 2013 reeds als 'intensief' betiteld kunnen worden (zie onder: fosfaatreferentie reeds groter dan 100 kg/per ha.), worden niet op slot gezet. Bedrijfsontwikkeling blijft mogelijk, maar wel met directe koppeling aan grond. Hierdoor bewegen deze bedrijven zich, bij verdergaande ontwikkeling, richting een directere koppeling van grond en dieren.
- Alle overige melkveebedrijven kunnen doorontwikkeling tot een bepaald niveau (100 kg. overschot per ha) door ontwikkelen middels (desgewenst) mestverwerking, daarna moet directe koppeling met grond plaatsvinden.
- De beoogde begrenzing kan worden gemotiveerd vanuit meerdere invalshoeken. Zo is 100 kg fosfaat per hectare de actuele gebruiksnorm voor grasland met lage fosfaattoestand. Door maximaal 100 kg melkveefosfaatoverschot per hectare toe te staan kan er geen hogere veebezetting ontstaan dan maximaal tweemaal de hoogste gebruiksnorm. In die zin is het voorgestelde overschot een beperking van het potentiële milieurisico dat kan ontstaan wanneer melkveebedrijven in belangrijke mate afhankelijk worden van externe gronden om de geproduceerde overschotsmest op het bedrijf te kunnen plaatsen. Tevens sluit de uitwerking aan bij het in regionale beleidskaders ingebrachte voorstel dat een bedrijf alleen dan grondgebonden is, wanneer er sprake is van het overwegend (meer dan 50%) kunnen voorzien in de ruwvoerbehoefte van de melkveestapel via de bij het bedrijf in gebruik zijnde gronden. Provinciale kaders kunnen wel strenger zijn (zoals BZV in Brabant en POV in Utrecht) of gelijkwaardig. Regionale invulling maakt aanscherping mogelijk terwijl minimumvariant ook in melkveewet –uitgedrukt in fosfaat- vastgelegd is.

De voorgestelde aanpassing in het kort:

1. Uitbreiding t.o.v. de referentie 2013 (*) middels mestverwerking mag slechts plaatsvinden tot een maximum van 100 kg fosfaatoverschot per hectare.
100 – referentie per ha. = deel van de uitbreiding wat middels mestverwerking mag worden ingevuld.
2. Bedrijven waarvan het melkveefosfaatoverschot in 2013 reeds groter was dan 100 kg/ha kunnen niet op dezelfde wijze doorontwikkelen als onder 1. Deze bedrijven kunnen nog slechts uitbreiden met grond. De referentiesituatie 2013 wordt echter wel gerespecteerd. Dus van iedere hectare die deze bedrijven extra

verwerven kan de bijbehorende plaatsingsruimte worden benut. Deze ontwikkeling leidt ertoe dat juist de intensiefste melkveebedrijven die willen uitbreiden, dat alleen kunnen door de bedrijfsvoering te extensiveren.



TER INFORMATIE

Aan de Staatssecretaris

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

@minez.nl

Datum

11 november 2014

Kenmerk

DGA-PAV / 14183963

BM 14184093

Kopie aan

Bijlage(n)

1

nota

Dossier wetsbehandeling wetsvoorstel verantwoorde groei
melkveehouderij

Parafenroute

Paraaf	Paraaf dig. akkoord 11/11/	Paraaf
DG Agro	programmaleider mest	
Medeparaaf	Medeparaaf	Medeparaaf

BBR-paraaf

Aanleiding

Op woensdag 12 november vindt in de Tweede Kamer de plenaire behandeling plaats van het wetsvoorstel verantwoorde groei melkveehouderij. De behandeling staat vooralsnog gepland van 14:30 tot 19:30 uur. Vooroverleg staat gepland op dezelfde dag van 14:00 tot 14:30 uur en zal plaatsvinden in het gebouw van de Tweede Kamer.

Bij deze nota vindt u het dossier voor de wetsbehandeling. Gezien de dynamiek in dit dossier is het zeer goed mogelijk dat er zich nog nieuwe ontwikkeling voor zullen doen. Indien hiervan sprake is zullen die tijdens het vooroverleg met u doorgenomen worden.

U zal tijdens de plenaire behandeling ambtelijk ondersteund worden door:


- (BBR);
- (programma mest)
- (programma mest)
- (programma mest)
- melkveehouderij, directie DAD)
- (WJZ)
- (WJZ)
- (WJZ)

Ontvangen BBR

Vanuit I&M bestaat de ambtelijke ondersteuning uit .

Kernpunten

- In het dossier zijn voor een vijftiental onderwerpen *redeneerlijnen* opgenomen. Indien u dit wenst kunnen deze redeneerlijnen ingekort worden.
- Er is op het moment van schrijven van deze nota een vijftal amendementen ingediend. Over een aantal vindt nog overleg plaats tussen directie WJZ en bureau wetgeving van de Tweede Kamer. Het is daarom mogelijk dat één of meerdere van de amendementen nog gewijzigd zullen worden door de indieners. U vindt de amendementen terug in het dossier alsmede voor ieder van de amendementen een redeneerlijn. De volgende amendementen zijn tot op heden ingediend:
 1. Amendement Ouwehand –Thieme (33 979, nr. 8): Met dit amendement wordt het voor bedrijven met melkvee uitsluitend nog mogelijk om te groeien op basis van grond. Groei op basis van mestverwerking is niet langer mogelijk;
 2. Amendement Dijkgraaf – Graus (33 979, nr. 9): Met dit amendement worden bedrijven met een fosfaatoverschot van 80 kg/ha of meer uitgesloten van de mogelijkheid om te groeien op basis van mestverwerking. Groei kan bij deze bedrijven alleen met extra grond;
 3. Amendement Smaling – Schouw (33 979, nr. 14): In dit amendement wordt de mogelijkheid om te groeien verbonden aan de voorwaarde dat minimaal 120 dagen van 6 uur weidegang wordt toegepast. Daarnaast moeten op basis van dit amendement nadere regels gesteld worden om schaduw voor weidende koeien te garanderen;
 4. Amendement Dik-Faber (33 979, nr. 16): Dit amendement is gelijk aan het amendement Dijkgraaf – Graus, met dien verstande dat de norm in dit amendement op een fosfaatoverschot van 50 kg/ha wordt gesteld;
 5. Amendement Geurts (33 979, nr. 18): Met dit amendement wordt het mogelijk gemaakt om de melkveefosfaatreferentie over te dragen bij bedrijfsovernames en samenvoegingen (nu uitsluitend bij erfopvolging en overdracht aan eerstelijns bloedverwanten).


senior beleidsmedewerker programma mest



TER ONDERTEKENING

Aan de Staatssecretaris

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

drs. ing.

minez.nl

Datum

16 september 2014

Kenmerk

DGA-PAV / 14153311

Kopie aan

Bijlage(n)

3

nota

Aanbieding ex ante evaluatie wetsvoorstel verantwoorde
groei melkveehouderij

Parafenroute

Paraaf

DG Agro

Medeparaaf

Paraaf

directeur PAV

Medeparaaf

Paraaf

programmamanager mest

Medeparaaf

BBR-paraaf

Aanleiding

Met uw reactie op de ex ante evaluatie mestbeleid 2013 van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en Wageningen-UR (WUR) van 12 december 2013 (Kamerstukken II 2013/14, 33 037, nr. 80) heeft u de Tweede Kamer toegezegd de mogelijke neveneffecten van het stelsel van verantwoorde groei melkveehouderij extern te zullen laten doorrekenen. Met bijgevoegde brief biedt u, mede namens uw collega van I&M, het rapport 'ex ante evaluatie wetsvoorstel verantwoorde groei melkveehouderij' van het Landbouw Economisch Instituut (LEI) aan de Tweede Kamer aan en voldoet u daarmee aan uw toezeggingen.

Advies

U wordt geadviseerd bijgevoegde brief te tekenen.

Kernpunten

- De ex ante evaluatie laat zien dat groei van de melkveehouderij mogelijk is binnen milieurandvoorwaarden en dat het wetsvoorstel verantwoorde groei melkveehouderij hieraan ondersteunend is;
- U kondigt aan dat bij overschrijding van het nationale mestproductieplafond productiebegrenzende maatregelen noodzakelijk zijn, waarbij in eerste instantie gedacht aan een stand still voor de toename van fosfaatproductie door de melkveehouderij;
- U kondigt een actiegerichte aanpak aan om grondgebondenheid te stimuleren. Weidegang maakt nadrukkelijk onderdeel uit van deze aanpak. Mocht uit monitoring blijken dat weidegang achterblijft bij de doelstellingen uit het Convenant Weidegang, dan sluit u wettelijke maatregelen niet uit.

Ontvangen BBR

3/10

Toelichting

Uitkomsten ex ante evaluatie

Het LEI heeft twee scenario's onderzocht en vergeleken voor de periode 2015-2020: een scenario met en een scenario zonder de verplichtingen uit het wetsvoorstel. De belangrijkste uitkomsten zijn:

- Het wetsvoorstel zet nagenoeg geen rem op de groei van de melkveehouderij;
- In beide scenario's neemt de fosfaatproductie in de melkveehouderij in gelijke mate toe ten opzichte van het niveau van 2013.
- Zonder extra voermaatregelen na 2013 neemt de fosfaatproductie toe tot 90 miljoen kilogram in 2020. Dat is 5 miljoen kilogram boven het door de zuivelketen aan zichzelf opgelegde plafond van 85 miljoen kilogram. Als de doelstellingen uit het Convenant Voerspoor worden gerealiseerd, dan komt de fosfaatproductie uit op 85 miljoen kilogram.
- Indien de doelstellingen uit het voerspoor volledig worden gerealiseerd moet de melkveehouderij als gevolg van het wetsvoorstel 4 miljoen kilogram meer fosfaat gaan verwerken dan in een situatie zonder aanvullende verplichtingen. Indien het voerspoor geen verdere winst oplevert ten opzichte van het jaar 2013, dan neemt de verwerkingsplicht met 9 miljoen kilogram toe.
- Met het wetsvoorstel neemt het nationale fosfaatoverschot, de druk op de mestmarkt en daarmee de druk op het stelsel van gebruiksnormen af in vergelijking met een scenario zonder wetsvoorstel.
- Melkveehouders kiezen bij uitbreiding van de productie op het bedrijf hoofdzakelijk voor de optie mestverwerking, niet voor de optie grond.
- De grondprijs neemt naar verwachting zelfs licht af.
- Melkveehouders gaan niet hun eigen mest laten verwerken, maar dragen hun verwerkingsplicht via vervangende verwerkingsovereenkomsten (VVO's) over aan de varkenshouderij.
- Met het afsluiten van VVO's vloeit er naar verwachting jaarlijks circa € 14 miljoen van de rundveehouderij naar de varkenshouderij.
- De gemiddelde inkomensderving die het gevolg is van het wetsvoorstel is beperkt en wordt ingeschat op € 1.000,- tot € 1.500,- per jaar.
- Invoering van het wetsvoorstel zal de trend van verdergaande schaalvergroting en-intensivering naar verwachting licht afremmen.
- Het wetsvoorstel heeft geen effect op de mate van beweiding. Andere factoren en overwegingen zijn hierbij van doorslaggevend belang.

Duiding uitkomsten ex ante evaluatie

De melkveehouderij kan zich verder economisch ontwikkelen en de gunstige marktvooruitzichten benutten. Het wetsvoorstel zorgt ervoor dat de druk op de mestmarkt en daarmee de druk op het stelsel van gebruiksnormen niet toeneemt, doordat melkveehouders verplicht worden voor de extra productie boven het niveau van 2013 een oplossing te vinden: extra grond, mestverwerking of een combinatie van beide. Het wetsvoorstel remt de intensivering in de melkveehouderij licht af en heeft geen negatief effect op de mate van beweiding. Andere factoren en overweging spelen daarin een veel prominenter rol.

Volgens het LEI zullen melkveehouders massaal kiezen voor mestverwerking. Niet door de eigen rundveemest te laten verwerken, maar door vervangende verwerkingsoverkomsten (VVO's) af te sluiten met varkenshouders (varkensmest bevat tweemaal meer fosfaat en is daardoor economisch gezien gunstiger om te laten verwerken). Dit vormt een stimulans voor mestverwerking in de varkenshouderij, financieel ondersteund door de melkveehouderij middels de af te sluiten VVO's.

Melkveehouders kiezen dus niet voor grond als oplossingsrichting. Grond is daarvoor te duur en te weinig beschikbaar. Dit kan voor een deel van de Kamer, voor milieu- en natuurorganisaties en – mogelijk – voor uw collega van I&M een punt van zorg zijn: de mate van grondgebondenheid neemt af. Dit is niet zozeer een rechtstreeks effect van het wetsvoorstel, maar van het feit dat de melkveehouderij gaat groeien. Ook zonder nieuw stelsel zal de mate van grondgebondenheid afnemen.

Een cruciale constatering van het LEI is dat zonder verdere maatregelen (bovenop het resultaat van 2013) om de input van fosfaat via het veevoer te verlagen, de fosfaatproductie door de melkveehouderij zal stijgen tot 90 miljoen kilogram fosfaat in 2020. Dit betekent een overschrijding van het door de zuivelketen aan zichzelf opgelegde plafond van 84,9 miljoen kilogram.

Het getal van 84,9 is gebaseerd op de feitelijke fosfaatproductie van de melkveehouderij in 2002. De sectoren hebben als het ware een 'gentlemen's agreement' dat iedere sector de feitelijke productie van dat jaar als plafond blijft hanteren omdat de sectoren daarmee automatisch ook voldoen aan het nationale plafond van 172,9 miljoen kilogram fosfaat. De Europese Commissie heeft het nationale plafond als voorwaarde verbonden aan de derogatie en als zodanig opgenomen in de derogatiebeschikking. De sectorale plafonds zijn niet in nationale regelgeving vastgelegd.


Blijvende aandacht voor de doelstellingen uit het Convenant Voerspoor zijn noodzakelijk. U heeft, met het ingediende wetsvoorstel, uw 'part of the deal' geleverd, zoals aangekondigd in uw brief van 12 december 2013. Op diezelfde dag hebben LTO en NZO in een gezamenlijke persconferentie hun plannen voor een Duurzame Zuivelketen gepresenteerd, waaronder borging van een verdere fosfaatefficiëntie. Door de zuivelketen is toegezegd dat zij nog voor de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel de plannen voor de Duurzame Zuivelketen nadere zullen concretiseren en communiceren.

Kabinetsreactie op ex ante

In uw reactie op de ex ante evaluatie richting de Tweede Kamer benadrukt u dat de uitkomst ondersteuning is van uw beleid en dat de melkveehouderij zich op verantwoorde wijze verder kan ontwikkelen, na het vervallen van de melkquotering. U geeft aan dat het van belang is dat het wetsvoorstel per 1 januari 2015 van kracht wordt, omdat er anders geen voorwaarden verbonden zijn aan de groei van de melkveehouderij. In uw reactie geeft u daarnaast een

winstwaarschuwing af: bij overschrijding van het nationale fosfaatproductie-plafond 2002 bent u genoodzaakt productiebeperkende maatregelen te nemen, waarbij in eerste instantie gedacht wordt aan een stand still voor de toename van fosfaatproductie door de melkveehouderij. Een deel van de sector anticipeert op de komst van dierrechten voor melkvee. Het is zeer wel denkbaar dat een dergelijke aankondiging individuele melkveehouders aanzet om zo snel mogelijk hun aantal melkkoeien tot een maximum te laten toenemen, in de angst dat bij het afkondigen van een stand still zij de 'de boot missen' en niet een zo hoog mogelijk recht toegewezen krijgen. Een dergelijke situatie kan resulteren in een zeer snelle toename van de fosfaatproductie in de melkveehouderij en een (tijdelijke) dip in de aandacht voor maatregelen die de fosfaatproductie remmen, zoals voermaatregelen.

U benadrukt met deze brief het belang van grondgebondenheid, mede in relatie tot weidegang. Alhoewel grondgebondenheid vanuit het perspectief van het mestbeleid niet gelijk staat aan weidegang - grond op afstand van het bedrijf is niet geschikt voor weidegang, maar wel om mest op af te zetten - werkt grondgebondenheid wel ondersteunend aan de realisatie van voldoende weidegang. Immers, zonder grond überhaupt geen weidegang. Het verplichten van (een bepaalde mate van) grondgebondenheid vanuit het onderhavige wetsvoorstel ligt niet in de lijn van het huidige mestbeleid die is gericht op een verantwoorde afzet van overschotten aan fosfaat op bedrijfsniveau, waaronder mestverwerking. Om het belang dat u hecht aan het grondgebonden karakter van de melkveehouderij en weidegang te benadrukken gaat u, samen met maatschappelijke partijen, een actiegerichte aanpak (convenant) uitwerken om grondgebondenheid in de melkveehouderij verder te stimuleren. In deze actiegerichte aanpak zal ook aandacht zijn voor het stimuleren van weidegang.


senior beleidsmedewerker programma mest

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 november 2014 9:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Mail Kamerleden

Urgentie: Hoog

Van: [redacted] [redacted]@frieslandcampina.com]
Verzonden: woensdag 12 november 2014 9:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@wxs.nl [redacted]@wxs.nl
Onderwerp: Mail Kamerleden
Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted],

Onderstaand de mail die naar de woordvoerders van de Kamerfracties is gestuurd.
We willen graag zo snel als mogelijk na het debat met jullie in gesprek, waarbij we van onze kant met een zo evenwichtig mogelijk voorstel zullen komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 november 2014
Aan: [redacted]@tweedekamer.nl
CC: [redacted]@tweedekamer.nl
Onderwerp: reactie LTO, NZO, NAIK en NMV op brief stas melkveewet

Dag [redacted]

Naar aanleiding van de brief van de staatssecretaris gisteravond over de AMvB nog kort een reactie namens NZO, NMV en NAIK.

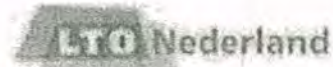
LTO, NZO, NMV en NAIK vinden het positief dat in de nota van wijziging wordt aangekondigd dat via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) beperkingen zullen worden opgelegd bij de mogelijkheid van 100% mestverwerking. Met name om te voorkomen dat intensieve melkveehouderij bedrijven verder kunnen intensiveren.

De zuivelsector heeft erop aangedrongen dat de beperking van mestverwerking direct in het wetsvoorstel zou worden opgenomen, maar heeft begrip voor de afweging van de staatssecretaris om dat niet te doen om de derogatie niet in gevaar te brengen. LTO, NZO, NMV en NAIK vinden het van groot belang dat er snel duidelijkheid komt over aanvullende voorwaarden voor ontwikkeling van een melkveebedrijf. Deze duidelijkheid dient er voor 1 januari 2015 te zijn.

Een actiegerichte aanpak om de mogelijkheid van 100% mestverwerking te beperken is naar mening van de zuivelsector geen adequate methode. Dit dient via wetgeving (AMvB) geregeld te worden. Dit in

tegenstelling tot weidegang waar de eigen activiteiten van de zuivelsector hebben gezorgd voor een stabilisering van het aandeel weidegang. Een wettelijke regelgeving voor weidegang biedt geen meerwaarde en vermindert de kracht van de huidige (markt)initiatieven.

Tot vanmiddag bij het debat. Groeten,



Bezuidenhoutseweg 225 | 2594 AL Den Haag
Postbus 29773 | 2502 LT Den Haag

info@lto.nl | www.lto.nl

Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of [purchase](#) respectively [sale and delivery](#) of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene [inkoopvoorwaarden](#) respectievelijk [verkoopvoorwaarden](#) van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 maart 2015 21:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: amvb proces

Goede avond :)

Ik wil jullie even bijpraten over wat er vandaag allemaal gebeurd is in het amvb-proces [REDACTED]

Begin van de middag heb ik met [REDACTED] bij de stas gezeten naar aanleiding van het bestuurlijk overleg gisteren en de nasleep daarvan. Kort gezegd komt het er op neer dat LTO niet wil instemmen met de amvb-invulling die nu voor ligt omdat LTO niet zeker weet dat de coalitie dan ook daadwerkelijk zal instemmen. [REDACTED]

[REDACTED] had vanmorgen nog uitgerekend wat de extra grondbehoefte op sectorniveau in 2020 is op basis van de voorliggende amvb. En hij heeft uitgerekend hoe je kunt variëren met de indeling in de drie overschots categorieën in relatie tot de grondeispercentages – uitgaande van een gelijk effect op grondbehoefte in 2020. We kunnen de eventuele keuze voor andere percentages niet onderbouwen, maar datzelfde geldt al voor de percentages die nu in de amvb staan. [REDACTED]

Vanmiddag heeft [REDACTED] 'technisch overleg' gehad met LTO en NZO. LTO had allerlei ideeën over een ruimer begrip van welke grond bij welk bedrijf hoort. Details kan ik morgen mondeling melden. Kern is dat [REDACTED] geen centimeter heeft toegegeven op het principe dat grond in één jaar maar bij één bedrijf kan horen en dat dat zowel voor de Meststoffenwet als voor het GLB geldt.

Belangrijkste voorstel van LTO was om de 100 kg/ha grens in combinatie met de 100%-grondeis uit de amvb te halen en in plaats daarvan te kiezen voor een andere staffeling. [REDACTED]

[REDACTED] LTO stelt voor: bedrijven met een overschot <20 kg/ha -> 0% grondeis; bedrijven met een overschot tussen 20 en 50 kg/ha -> 25% grondeis; bedrijven met een overschot >50 kg/ha -> 50% grondeis. [REDACTED] heeft het effect op de grondbehoefte op sectorniveau doorgerekend en dat komt heel goed overeen met het effect van de nu voorliggende amvb.

Aan het einde van de middag heeft de stas met [REDACTED] gesproken en hem toegelicht wat er nu voorligt en waarom het zo belangrijk is om de MR van aanstaande vrijdag te halen. [REDACTED]

Vanavond belt de stas met de coalitie om te zien of de fracties achter het LTO-voorstel kunnen staan. [REDACTED]

[REDACTED] Stas zou daarover terugkoppelen. Mocht de coalitie instemmen, dan wil de stas vrijdag met de amvb naar de MR en daarna direct naar de TK en EK.

Dat zou echter wel betekenen dat er nog een slag over de amvb en over de toelichting moet. Op zich geen probleem, ware het niet dat [REDACTED] aan het begin van de avond meldde dat AZ per se wil dat we de amvb morgen in één of andere MR-voorbereidingsoverleg uitdelen. [REDACTED] gaat daar voor EZ naar toe en vertrekt om half twaalf. Dat zou betekenen dat alle stukken (amvb, toelichting, aanbiedingsbrief Kamers en aanbiedingsformulier MR) voor die tijd klaar moeten. Lijkt mij wat teveel van het goede en dat heb ik ook aan [REDACTED] laten weten.

Moeten morgenvroeg direct maar even zien wat nodig is (afhankelijk van uitkomst coalitie), maar leek me goed jullie zo alvast bij te praten.

Aandachtspuntjes zijn nog: afstemming met IM (kon [REDACTED] niet bereiken, maar [REDACTED] neemt ook contact op met de PA van stas-IM; IM heeft overigens de afgelopen week niet gereageerd op de concepten die ze hadden), afstemming met sector en SNM (mogelijk morgen nog bestuurlijk overleg), informeren uitvoering (RVO weet nog steeds van niets).

We spreken elkaar morgen!

dag, [REDACTED]

Van: [redacted]@nzo.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 22:22
Aan: [redacted]@nmv. nu';
Onderwerp: RE: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij
Bijlagen: Uitleg-Kringloopwijzer.pdf; Flyer 2014.pdf

Nog een bijdrage vanuit onze kant bijgevoegd flyer welke in 2014 naar melkleverende melkveehouders is gegaan ter voorbereiding op de verplichting van de Kringloopwijzer voor bedrijven met fosfaatreferentie >0.

Verder een infographic welke bij menig onderneming is gebruikt in danwel presentatie dan wel informatiebijeenkomsten/ workshops/ledenbladen.

[redacted] komt verder nog met een uitleg in presentatievorm over de precieze werking van Kringloopwijzer.

En er volgt nog een overzicht dierrechten versus fosfaat versus melkbegrenzing.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Duurzame Melkproductie



nederlandse zuivel organisatie

[redacted]
 [redacted]@nzo.nl
 Postbus 93044, 2509 AA Den Haag
 Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag
www.nzo.nl

Van: [redacted]@lto.nl
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 8:47
Aan: [redacted]@nmv. nu';
Onderwerp: Re: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Hallo allemaal,

Sorry alvast voor het feit dat ik jullie nog in de avond bestook met inbreng. Vanuit NZO & LTO straks ook nog meer info over de Kringloopwijzer zoals dinsdag afgesproken.

Hierbij de inbreng van LTO Nederland, een verdieping van het afgelopen week ingebrachte standpunt over efficiëntie. Ook dit licht ik morgen nader toe.

Met vriendelijk groet,

[ltonoord.nl](mailto:info@ltonoord.nl)

LinkedIn in/

Twitter @

LTO Noord

ondernemen doe je samen

• info@ltonoord.nl • www.ltonoord.nl • Twitter @LTONoord • Facebook LTONoord

Van:

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 17:19

Aan:

nu',

@nmv.

Allen,

Hierbij de agenda + stukken voor het overleg van morgen.

Groet,

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-Generaal Agro & Natuur
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

[@minez.nl](mailto:minez.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit jaar niet vergeten

Veel data die nodig zijn om de KringloopWijzer goed in te kunnen vullen, zijn via data-koppelingen automatisch in te laden. Daarnaast voert u zelf data in. Hiervoor moet u gaandeweg het jaar diverse acties ondernemen. Met dit overzicht heeft u ze handig op een rij staan.



Automatisch gegevens inladen

Veel gegevens voor de KringloopWijzer zijn via datakoppelingen automatisch in te laden vanaf de systemen van uw leverancier(s). U kunt zelf bepalen welke leverancier gegevens mag leveren aan de centrale database. Om dit automatisch laden mogelijk te maken is het nodig dat:

- uw leverancier gekoppeld is aan de Centrale Database KringloopWijzer;
- u deze leverancier machtigt om de digitaal beschikbare gegevens over uw bedrijf automatisch in te laden.

De Centrale Database KringloopWijzer is vanaf 1 januari 2015 beschikbaar. Gedurende het komende jaar wordt de Database verder geschikt gemaakt om beschikbare gegevens automatisch in te kunnen laden.



Vóór 1 januari

- BEX-waardige monsters nemen en opmeten van bestaande gras- en maiskuilen
- Bepaal op 31 december de voorraad voeders (ruwvoer, krachtvoer en bijproducten), meststoffen en dierlijke mest

Februari

- Mestmonster nemen en laten onderzoeken (indien mogelijk)

Januari

- Perceel bemonsteren voor fosfaatdifferentiatie (monsternamen blijven 4 jaar geldig)

15 mei

- Uiterste datum voor aanvragen fosfaatdifferentiatie via de Gecombineerde opgave

April

- Bemesting maisland vastleggen

Juni - Oktober

- BEX-waardige monsters nemen van nieuwe graskuilen (4 tot 6 weken na het kuilen)
- Aantal weide-uren van het melkvee bijhouden

Juli

- Inschatting maken van het aandeel klaver in grasland

September - November

- BEX-waardige monsters nemen van nieuwe maiskuilen

November - December

- Aandeel klaver in het grasland definitief vaststellen
- Methodes van mesttoediening en bemesting gras- en maisland bepalen
- Hoeveelheid aangekocht en/of verkocht ruwvoer over het hele jaar bepalen
- BEX-waardige monsters nemen van nog niet bemonsterde kuilen
- Voorraden voeders, meststoffen en dierlijke mest bepalen op 31 december

Meer weten of vragen?

Kijk op www.dekringloopwijzer.nl of zoek contact met uw adviseur.

Dit schema is zo volledig mogelijk voor u opgesteld. U kunt hieraan geen rechten ontleenen.



Aan de slag met de KringloopWijzer

www.dekringloopwijzer.nl

De KringloopWijzer

Vanaf 1 januari 2015 zijn melkveebedrijven met een fosfaatoverschot verplicht om met de KringloopWijzer te werken. Met deze gezamenlijke afspraak zet de melkveehouderijsector zich in om de mineralenefficiëntie te verbeteren en zo aan de vastgestelde milieuvoorwaarden te voldoen. Ook bedrijven zonder fosfaatoverschot worden gestimuleerd om de KringloopWijzer te gebruiken.



www.dekringloopwijzer.nl

Interessante voordelen

- Met de KringloopWijzer brengt u de mineralenefficiëntie op uw bedrijf in beeld. Vervolgens kunt u beter sturen op de benutting van mineralen en besparen op ruwvoeraankoop, kunstmestaankoop en/of mestafvoer. Het economisch voordeel voor een bedrijf met 100 melkkoeien kan bij een efficiëntere mineralenbenutting oplopen tot € 10.000,-.
- Door het optimaliseren van de bedrijfsvoering kunt u ontwikkelingsruimte creëren voor uw bedrijf.
- U helpt mee aan het verlagen van de fosfaatproductie en het beperken van de emissie van ammoniak en broeikasgassen. Dit maakt het mogelijk om als sector binnen de vastgestelde milieuvoorwaarden te blijven.

In deze folder vindt u praktische informatie over het gebruik van de KringloopWijzer. We zetten overzichtelijk op een rij welke acties u moet ondernemen en welke gegevens belangrijk zijn om te verzamelen.

Welke acties moet ik uitvoeren vóór 1 januari 2015?

1. Neem zo snel mogelijk vóór 1 januari 2015 BEX-waardige monsters van bestaande gras- en maaskuilen en meet de inhoud op. Bepaal vervolgens op 31 december 2014 de voorraden van voeders, meststoffen en dierlijke mest. Deze gegevens heeft u nodig om de KringloopWijzer over 2015 in te kunnen vullen! Invoeren van deze gegevens in de KringloopWijzer kan vanaf januari 2015.
2. Vraag E-herkenning Niveau 2+ aan. Kijk voor meer informatie op www.eherkenning.nl. Zonder kunt u per 1 januari 2015 NIET inloggen op de KringloopWijzer.
3. Machtig in uw dossier op www.mijn.rvo.nl de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) om de bij hen beschikbare gegevens over uw bedrijf in te laden in de centrale database van de KringloopWijzer. Werken met de KringloopWijzer wordt zo nog gemakkelijker.

Het is 1 januari 2015, waar vind ik de KringloopWijzer?

U vindt de KringloopWijzer op www.dekringloopwijzer.nl. Log in via E-herkenning. Na de eerste inlog doorloopt u een aantal schermen. U kunt bijvoorbeeld partijen machtigen om de bij hen beschikbare of reeds ingevulde gegevens over uw bedrijf in te laden in de centrale database. Dit vereenvoudigt straks het invullen van de KringloopWijzer.

Welke acties moet ik uitvoeren ná 1 januari 2015?

Gedurende het jaar moet u diverse gegevens verzamelen om de KringloopWijzer over 2015 goed te kunnen invullen. Op de volgende pagina vindt u een handig overzicht. Bewaar het overzicht of hang het op, zodat u precies weet waar u gedurende het jaar op moet letten.

Waar vind ik meer informatie?

Op www.dekringloopwijzer.nl leest u meer over het inloggen, machtigen van partijen en gebruik van de KringloopWijzer. U kunt natuurlijk ook contact opnemen met uw adviseur.

De implementatie van de KringloopWijzer komt voort uit het zuivelplan 'Kansen voor de zuivelsector na 2015'. NZO en LTO Nederland werken hierbij samen met de Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie (Nevedi) en de Vereniging van Accountants- en Belastingadviseurs (VLB).



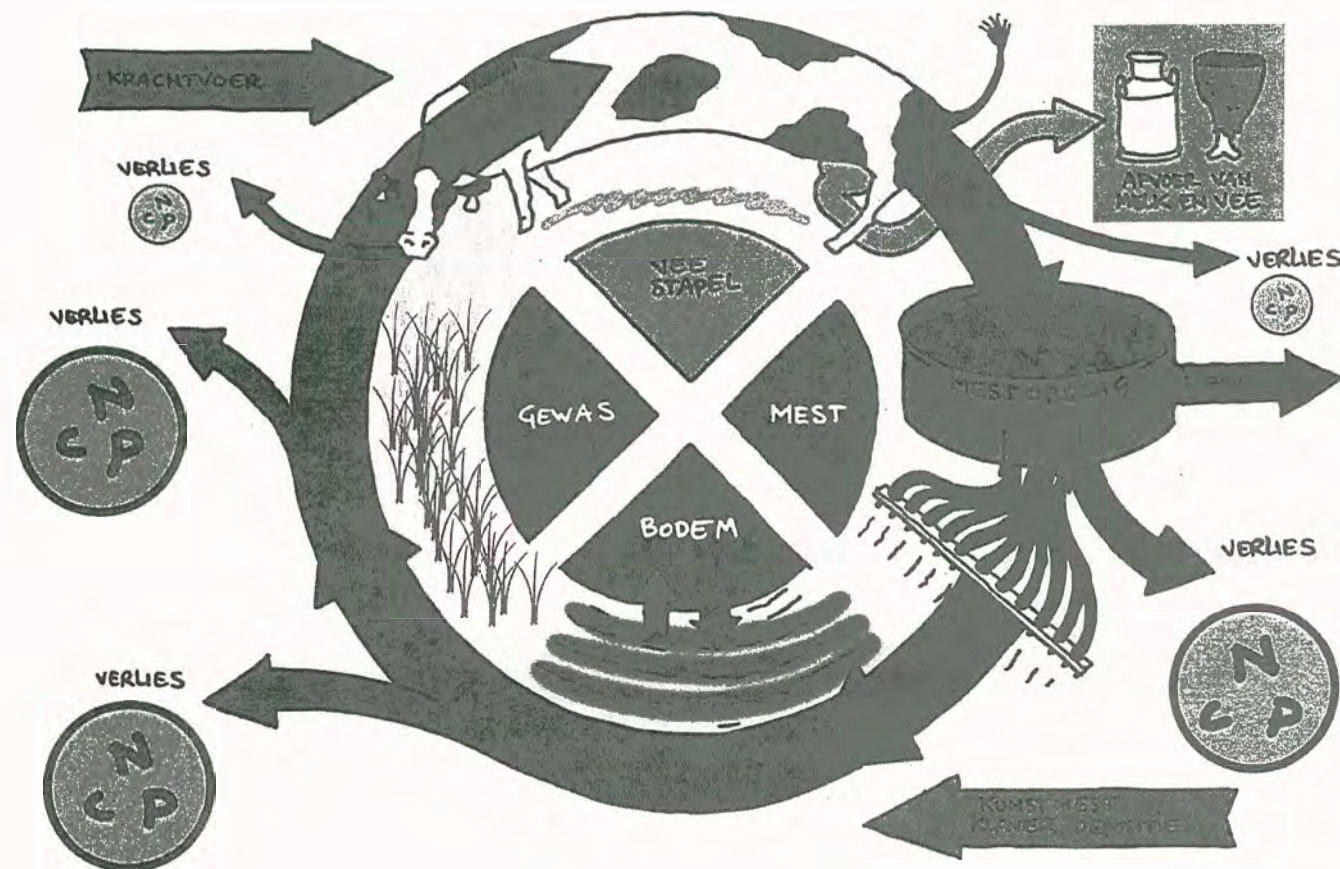
Nederlandse Zuivel Organisatie





Wijzer over de mineralenkringloop met de KringloopWijzer

De KringloopWijzer brengt eenvoudig de mineralenkringlopen van uw bedrijf in beeld. Hoe beter u voer- en meststoffen benut, hoe minder verliezen er zijn naar het milieu en hoe minder u hoeft aan te kopen.



DE KRINGLOOPWIJZER MAAKT KRINGLOOP-PRESTATIES INZICHTELIJK, ZOALS:

- Stikstof- en fosfaatoverschotten op bedrijf- en bodembalans
- Benutting ruw- en krachtvoer
- Stikstofverliezen door ammoniakemissie en nitraat in grondwater
- Fosfaatexcretie
- Totale emissies van broeikasgassen
- Gewasopbrengsten
- Organische stofopbouw of -afbraak

WAAROM IS HET GEBRUIK VOOR U BELANGRIJK?

- Het geeft inzicht in de efficiëntie van uw bedrijfsvoering en aanknopingspunten voor verbetering.
- Hiermee kunt u besparen op ruwvoerkosten (hogere gewasopbrengsten), krachtvoerkosten (betere benutting van energie en mineralen in het rantsoen) en mestafzet. Het economisch voordeel voor een bedrijf met 100 koeien kan oplopen tot €10.000.
- Het geeft ondernemersvrijheid. U wordt afgerekend op werkelijke productie en benutting. Hoe efficiënter u werkt, hoe meer ruimte voor bedrijfsontwikkeling u krijgt.
- Sector moet voldoen aan milieuraandoorwaarden van de overheid. Dat kan door een efficiënter gebruik van mineralen.
- Per 1-1-2015 opgenomen in kwaliteitssystemen zuivelorganisaties. Dan verplicht voor melkveehouders met een fosfaatoverschot uit dierlijke mest.

Neemt u al deel aan BEX?

Dan heeft u een groot deel van de gegevens die in de KringloopWijzer ingevoerd moet worden al compleet.

Download de KringloopWijzer vandaag nog via www.mijnkringloopwijzer.nl of vraag uw adviseur om het in te vullen.

Deze informatie wordt u aangeboden door:



nederlandse zuivel organisatie



[redacted]
[redacted]
[redacted]
Van: [redacted]@natuurenmilieu.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 22:55
Aan: [redacted]@nmv. nu'
Onderwerp: RE: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Dank allemaal voor de stukken.

Waarom staat het LTO plan ook al in de De Boerderij? LTO?

Ik vond de vrijstelling tot 80 koeien – gehaald uit discussie op boerderij – wel een interessante! De hoeveelheid fosfaat die overblijft kun je dan verdelen. Kan dat juridisch?

En het zou fijn zijn als er printjes zijn van de inbreng van LTO en het stuk van het ministerie. Kan dat?

Tot morgen!

Vriendelijke groet,

[redacted]
Voedsel

Natuur & Milieu
Postbus 1578 | 3500 BN Utrecht
Hamburgerstraat 28a | 3512 NS Utrecht

[redacted]@natuurenmilieu.nl | W. www.natuurenmilieu.nl
Investeer in de toekomst, steun Natuur & Milieu.



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nzo.nl]
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 22:22
Aan: [redacted]@nmv. nu';
Onderwerp: RE: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Nog een bijdrage vanuit onze kant bijgevoegd flyer welke in 2014 naar melkleverende melkveehouders is gegaan ter voorbereiding op de verplichting van de Kringloopwijzer voor bedrijven met fosfaatreferentie >0.

Verder een infographic welke bij menig onderneming is gebruikt in danwel presentatie dan wel informatiebijeenkomsten/ workshops/ledenbladen.

Wiebren komt verder nog met een uitleg in presentatievorm over de precieze werking van Kringloopwijzer.

En er volgt nog een overzicht dierrechten versus fosfaat versus melkbegrenzing.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Duurzame Melkproductie



nederlandse zuivel organisatie

[redacted]
@nzo.nl

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag
Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag
www.nzo.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@lto.nl]

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 8:47

Aan: [redacted]@nmv.nu';

Onderwerp: Re: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Hallo allemaal,

Sorry alvast voor het feit dat ik jullie nog in de avond bestook met inbreng. Vanuit NZO & LTO straks ook nog meer info over de Kringloopwijzer zoals dinsdag afgesproken.

Hierbij de inbreng van LTO Nederland, een verdieping van het afgelopen week ingebrachte standpunt over efficiëntie. Ook dit licht ik morgen nader toe.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Mest & Milieu Veehouderij

[redacted]
@ltonoord.nl

LinkedIn in/ [redacted]

Twitter @ [redacted]

LTO Noord

ondernemen doe je samen

[redacted] • info@ltonoord.nl • www.ltonoord.nl • Twitter @LTONoord • Facebook LTONoord

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 17:19

Aan: [redacted]@nmv.nu';

Allen,

Hierbij de agenda + stukken voor het overleg van morgen.

Groet,

[REDACTED] programma mest

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-Generaal Agro & Natuur
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

[REDACTED]@minez.nl
[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 23:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted] @nmv.
nu; [redacted]
Onderwerp: Re: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Ik zal zorgen dat er van alle stukken een aantal prints beschikbaar zijn.

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 jun. 2015 om 22:58 heeft [redacted] @natuurenmilieu.nl> het volgende geschreven:

Dank allemaal voor de stukken.

Waarom staat het LTO plan ook al in de De Boerderij? LTO?

Ik vond de vrijstelling tot 80 koeien – gehaald uit discussie op boerderij – wel een interessante! De hoeveelheid fosfaat die overblijft kun je dan verdelen. Kan dat juridisch?

En het zou fijn zijn als er printjes zijn van de inbreng van LTO en het stuk van het ministerie. Kan dat?

Tot morgen!

Vriendelijke groet,

[redacted]
Voedsel

Natuur & Milieu
Postbus 1578 | 3500 BN Utrecht
Hamburgerstraat 28a | 3512 NS Utrecht

[redacted] | E. [redacted] @natuurenmilieu.nl | W. www.natuurenmilieu.nl
Investeer in de toekomst, steun Natuur & Milieu.

<image002.png>

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nzo.nl]
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 22:22
Aan: [redacted] @nmv. nu; [redacted]

Onderwerp: RE: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Nog een bijdrage vanuit onze kant bijgevoegd flyer welke in 2014 naar melkleverende melkveehouders is gegaan ter voorbereiding op de verplichting van de Kringloopwijzer voor bedrijven met fosfaatreferentie >0.

Verder een infographic welke bij menig onderneming is gebruikt in danwel presentatie dan wel informatiebijeenkomsten/ workshops/ledenbladen.

[redacted] komt verder nog met een uitleg in presentatievorm over de precieze werking van Kringloopwijzer.

En er volgt nog een overzicht dierrechten versus fosfaat versus melkbegrenzing.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Duurzame Melkproductie

<image003.jpg>

[redacted]
[redacted]@nzo.nl
Postbus 93044, 2509 AA Den Haag
Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag
www.nzo.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@lto.nl]

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 8:47

Aan:

[redacted] nmv. nu'; [redacted]

Onderwerp: Re: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Hallo allemaal,

Sorry alvast voor het feit dat ik jullie nog in de avond bestook met inbreng. Vanuit NZO & LTO straks ook nog meer info over de Kringloopwijzer zoals dinsdag afgesproken. Hierbij de inbreng van LTO Nederland, een verdieping van het afgelopen week ingebrachte standpunt over efficiëntie. Ook dit licht ik morgen nader toe.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Mest & Milieu Veehouderij

[redacted]
[redacted]@ltonoord.nl

LinkedIn in/ [redacted]
Twitter @ [redacted]

LTO Noord
ondernemen doe je samen

• info@ltonoord.nl • www.ltonoord.nl • Twitter @LTONoord • Facebook
LTONoord

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 17:19
Aan: [REDACTED]

@nmv.nu

Allen,

Hierbij de agenda + stukken voor het overleg van morgen.

Groet,

[REDACTED]
coördinerend beleidsmedewerker programma mest

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-Generaal Agro & Natuur
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

[REDACTED] @minez.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

1

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 jun. 2015 om 22:58 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@natuurenmilieu.nl<mailto:[REDACTED]@natuurenmilieu.nl>> het volgende geschreven:

Dank allemaal voor de stukken.

Waarom staat het LTO plan ook al in de De Boerderij? LTO?

Ik vond de vrijstelling tot 80 koeien – gehaald uit discussie op boerderij – wel een interessante! De hoeveelheid fosfaat die overblijft kun je dan verdelen. Kan dat juridisch?

En het zou fijn zijn als er printjes zijn van de inbreng van LTO en het stuk van het ministerie. Kan dat?

Tot morgen!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Voedsel

Natuur & Milieu
Postbus 1578 | 3500 BN Utrecht
Hamburgerstraat 28a | 3512 NS Utrecht

[REDACTED] | E. [REDACTED]@natuurenmilieu.nl<mailto:[REDACTED]@natuurenmilieu.nl> | W.
www.natuurenmilieu.nl<http://www.natuurenmilieu.nl/>
Investeer in de toekomst, steun Natuur & Milieu.<http://www2.natuurenmilieu.nl/doe-mee>

<image002.png>

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@nzo.nl]

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 22:22

Aan:

[REDACTED]
[REDACTED]@nmv.nu; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Nog een bijdrage vanuit onze kant bijgevoegd flyer welke in 2014 naar melkleverende melkveehouders is gegaan ter voorbereiding op de verplichting van de Kringloopwijzer voor bedrijven met fosfaatreferentie >0.

Verder een infographic welke bij menig onderneming is gebruikt in danwel presentatie dan wel informateebijeenkomsten/ workshops/ ledenbladen.

Wiebren komt verder nog met een uitleg in presentatievorm over de precieze werking van Kringloopwijzer.

En er volgt nog een overzicht dierrechten versus fosfaat versus melkbegrenzing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Duurzame Melkproductie

<image003.jpg>
[REDACTED]

[REDACTED]@nzo.nl<mailto:[REDACTED]@nzo.nl>

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag

Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag

www.nzo.nl<http://www.nzo.nl/>

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@lto.nl]

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 8:47

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]@nmv.nu'; [REDACTED]

Onderwerp: Re: Agenda + stukken tweede overleg productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Hallo allemaal,

Sorry alvast voor het feit dat ik jullie nog in de avond bestook met inbreng. Vanuit NZO & LTO straks ook nog meer info over de Kringloopwijzer zoals dinsdag afgesproken.

Hierbij de inbreng van LTO Nederland, een verdieping van het afgelopen week ingebrachte standpunt over efficiëntie. Ook dit licht ik morgen nader toe.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Mest & Milieu Veehouderij

[REDACTED]
[REDACTED]@ltonoord.nl<mailto:[REDACTED]@ltonoord.nl>

LinkedIn in/ [REDACTED]

Twitter @ [REDACTED]

LTO Noord

ondernemen doe je samen

[REDACTED] • info@ltonoord.nl<mailto:info@ltonoord.nl> • www.ltonoord.nl<http://www.ltonoord.nl>
• Twitter @LTONoord • Facebook LTONoord

Van: [REDACTED] <mailto:[REDACTED]@minez.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 17:19

Aan: [REDACTED] <mailto:[REDACTED]@natuurenmilieu.nl>, [REDACTED]

[REDACTED] <mailto:[REDACTED]@frieslandcampina.com>, [REDACTED] <mailto:[REDACTED]@nzo.nl>, [REDACTED]

[REDACTED] <mailto:[REDACTED]@lto.nl>, [REDACTED] <mailto:[REDACTED]@nmv.nu>, [REDACTED] <mailto:[REDACTED]@nmv.nu>, [REDACTED]

<mailto:[redacted]@nijk.nl>, [redacted] <mailto:[redacted]@minez.nl>, [redacted]
[redacted] <mailto:[redacted]@minez.nl>, [redacted]
[redacted] <mailto:[redacted]@natuurenmilieu.nl>, [redacted] <mailto:[redacted]@lto.nl>

Allen,

Hierbij de agenda + stukken voor het overleg van morgen.

Groet,

[redacted] programma mest

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-Generaal Agro & Natuur
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

[redacted]@minez.nl <mailto:[redacted]@minez.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Concept / Work in Progress (17 juni)**Vertrouwelijk****Dierrechten versus begrenzing fosfaatproductie op bedrijfsniveau voor melkvee**

In de derogatieschikking is opgenomen dat de nationale autoriteiten in Nederland er voor zorgen dat de nationale mestproductie wat betreft stikstof en fosfaat het niveau van het jaar 2002 niet overschrijdt (=fosfaatplafond).

Op het moment dat fosfaatplafond overschreden wordt dient Nederland maatregelen te nemen die ervoor zorgen dat de mestproductie weer onder het fosfaatplafond komt. Deze maatregelen dienen of in te grijpen op het aantal dieren of op fosfaatproductie.

De varkenshouderij en pluimveehouderij kennen al een begrenzing via dierrechten.

	Melkproductie per koe / bedrijf	Dierrechten (Meststoffenwet)	Begrenzing fosfaat op bedrijfsniveau
Leidend principe	<p>Gemiddelde melkproductie per koe</p> <ul style="list-style-type: none"> -Wijkt af van dierrechten bij varkens en pluimvee -Grijpt niet direct in op fosfaatproductie; indirecte maatregel, wel stimulans verbetering (fosfaat)efficiency per koe -Maximum benutten uit fosfaatexcretie per koe -Relatief gemakkelijk te implementeren; dieren via I&R en melkproductie 	<p>Aantal dieren op het bedrijf;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Past in beleidsfilosofie rijksoverheid en behandelt alle dierlijke sectoren op de zelfde manier. -Grijpt niet direct in op fosfaatproductie; indirecte maatregel, geen stimulans verbetering (fosfaat)efficiency -Maximum uit 1 dier halen staat centraal -Relatief gemakkelijk te implementeren; dieren via I&R 	<p>Fosfaatproductie op het bedrijf;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Wijkt af van dierrechten bij varkens en pluimvee -Grijpt direct in op fosfaatproductie (aantal dieren plus gevoerd fosfaat), stimulans verbetering (fosfaat)efficiency -Maximum benutten uit beschikbare kg fosfaat staat centraal -Meer werk in de uitvoering
Werking van systeem en in werkingtreding	Een bedrijf mag niet meer melk produceren dan de voor zijn bedrijf vastgestelde hoeveelheid (quotum).	Een bedrijf mag gemiddeld in een kalenderjaar niet meer dieren houden dan het aantal dierrechten op het bedrijf.	De jaarlijkse fosfaatproductie op bedrijf dient de voor het bedrijf vastgestelde fosfaatmaximum niet te overschrijden. Aantal dieren en de fosfaatproductie per

	<p>Melkquota krijgen waarde => werkt kostprijsverhogend. Mate van verhandelbaarheid bepaalt mede de waarde van quota</p> <p>Bedrijfsmelkquotum wordt vastgesteld op basis van landelijk fosfaatplafond vertaald naar maximale melkproductie per bedrijf. Vaststelling van referentie datum in het verleden leidt ertoe dat op moment van inwerkingtreding de melkproductie dient te worden gereduceerd, cq dieren versneld afgevoerd dan wel drooggezet moeten worden.</p> <p>Melkveehouders die geïnvesteerd hebben in productiecapaciteit kunnen die niet benutten zonder melkquota te kopen.</p>	<p>Dierrechten mogen wel binnen een concentratiegebied en van een concentratiegebied naar een niet-concentratiegebied worden verplaatst. Het is niet toegestaan om de rechten vanuit een niet-concentratiegebied naar een concentratiegebied te verplaatsen.</p> <p>Dierrechten krijgen waarde => werkt kostprijsverhogend. Mate van verhandelbaarheid bepaalt mede de waarde van rechten</p> <p>Door middel van een referentie datum moet het aantal dierrechten omgerekend overeen komen met het niveau van het fosfaat (deel)plafond. Vaststelling van referentie datum in het verleden leidt ertoe dat op moment van inwerkingtreding dieren versneld afgevoerd moeten worden.</p> <p>Melkveehouders die geïnvesteerd hebben in productiecapaciteit kunnen die niet benutten zonder dierrechten te kopen.</p>	<p>dier zijn bepalend. Fosfaatrechten mogen wel binnen een concentratiegebied en van een concentratiegebied naar een niet-concentratiegebied worden verplaatst. Het is niet toegestaan om de rechten vanuit een niet-concentratiegebied naar een concentratiegebied te verplaatsen. (nb dat kunnen andere gebieden zijn dan welke nu bekend zijn onder de term (niet) concentratiegebied).</p> <p>Rechten krijgen waarde => werkt kostprijsverhogend. Mate van verhandelbaarheid bepaalt mede de waarde van rechten</p> <p>Vaststelling van referentie datum in het verleden leidt ertoe dat fosfaatproductie moet worden verminderd of gelijk dient te blijven. Dat kan door efficiënter met fosfaat om te gaan en / of door dieren af te voeren.</p> <p>Melkveehouders die geïnvesteerd hebben in productiecapaciteit kunnen die niet benutten zonder fosfaatrechten te kopen dan wel fosfaat efficiënter te werken.</p>
--	--	--	---

	<p>Jaarlijkse verantwoording op basis van afgeleverde hoeveelheid melk aan zuivelindustrie, leveranciers etc. in NL en buitenland</p> <p>Versterkte inzet op verhoging melkproductie/koe leidt tot hogere fosfaatproductie => verlaging melkquota noodzakelijk of alsnog sturen op fosfaatefficiency per koe om binnen plafond te blijven. Verhoging melkproductie/koe door deel van sector leidt tot verlaging melkquota voor iedereen</p>	<p>Jaarlijkse verantwoording op basis van aantallen dieren versus dierrechten.</p> <p>Versterkte inzet op verhoging melkproductie/koe leidt tot hogere fosfaatproductie => verlaging dierrechten noodzakelijk of alsnog sturen op fosfaatefficiency om binnen plafond te blijven. Verhoging melkproductie/koe door deel van sector leidt tot verlaging dierrechten voor iedereen</p>	<p>Jaarlijkse verantwoording fosfaatproductie kan zowel forfaitair als bedrijfsspecifiek worden berekend</p> <p>Geen noodzaak voor latere aanpassing productiebeperking op bedrijfsniveau i.v.m. verhoging melkproductie/koe</p>
Bedrijfsontwikkeling	<p>Ontwikkelruimte realiseren door het kopen van melkquota.</p>	<p>Ontwikkelruimte realiseren door het kopen van dierrechten.</p>	<p>Ontwikkelruimte verdienen door met de KringloopWijzer aantonen efficiënter te produceren dan forfaitair dan wel fosfaatrechten te kopen</p> <p>Laat maximale ruimte voor gewenste innovaties</p>
Ontwikkeling op duurzaamheids thema's	<p>Melkveehouders zullen proberen zoveel mogelijk rendement uit hun dieren te halen door:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Streven naar maximale melkproductie per dier: met als gevolg grotere kans op uier-, klauw- en vruchtbaarheid problemen; mogelijk negatief effect op antibiotica -Eerder kiezen voor opstallen van dieren 	<p>Melkveehouders zullen proberen zoveel mogelijk rendement uit hun dieren te halen door:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Streven naar maximale melkproductie per dier: met als gevolg grotere kans op uier-, klauw- en vruchtbaarheid problemen; mogelijk negatief effect op antibiotica -Eerder kiezen voor opstallen van dieren 	<p>Melkveehouders hebben belang om efficiency productie te realiseren. een balans tussen aantal dieren, voerefficiency en levensduur:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Minder focus op hoge melkproductie per dier maar juist op voerefficiency en levensduur -Keuze weiden versus opstallen neutraler

<p>om ze jaarrond kostenefficiënter te kunnen voeren; risico versnelde terugloop aandeel weidegang.</p> <p>-Versnelling van schaalvergroting en intensivering van bedrijven om kosten productie beperking op te vangen</p> <p>-Land verhuren aan akkerbouwers/ tuinbouwers omdat productie beperking op melk rust.</p> <p>-Meer mais verbouwen vanwege hogere ruwvoeropbrengst per hectare dan gras.</p> <p>-Verhoging levensduur mogelijk: Oudere koeien produceren efficiënter melk. Door focus op kosten echter vaak hoge vervanging door jonge dieren,</p> <p>-Door hogere melkproductie en meer mais grotere behoefte aan externe eiwitaanvulling (sojaschroot)</p> <p>Klimaat en energie: begrenst groei absolute emissie en stimuleert hogere melkproductie per koe en daarmee lagere GHG per kg melk</p> <p>Melkproductie staat centraal centraal en niet de uitstoot van fosfaat en stikstof; hiervoor zijn</p>	<p>om ze jaarrond kostenefficiënter te kunnen voeren; risico versnelde terugloop aandeel weidegang.</p> <p>-Versnelling van schaalvergroting en intensivering van bedrijven om kosten productie beperking op te vangen</p> <p>-Land verhuren aan akkerbouwers/ tuinbouwers omdat productie beperking op dieren rust.</p> <p>-Meer mais verbouwen vanwege hogere ruwvoeropbrengst per hectare dan gras.</p> <p>-Levensduur gaat omlaag: dieren worden jonger geïnsemineerd en blijven korter op het bedrijf omdat jonge dieren minder uier-, en klauw- en vruchtbaarheid problemen kennen.</p> <p>-Door hogere melkproductie en meer mais grotere behoefte aan externe eiwitaanvulling (sojaschroot)</p> <p>Klimaat en energie: begrenst groei absolute emissie en stimuleert hogere melkproductie per koe en daarmee lagere GHG per kg melk</p> <p>Aantal dieren staat centraal en niet de uitstoot van fosfaat en stikstof; hiervoor zijn aanvullende regels nodig</p>	<p>-Minder grote versnelling van schaalvergroting en intensivering van bedrijven, vanwege mogelijkheden op productiebeperking op te vangen: fosfaatefficiency en aankoop fosfaatrechten</p> <p>-Meer benutten van eigen grond ten behoeven van optimalisatie van mineralenkringlopen.</p> <p>-Verhoging levensduur mogelijk: Oudere koeien produceren efficiënter melk. Tevens hoeft minder jongvee aanhouden te worden wat resulteert in een hogere efficiëntie voor stikstof en fosfaat.</p> <p>- Eerst eigen ruwvoer zo optimaal mogelijk benutten: juiste aansturing op aan te kopen diervoeders</p> <p>Klimaat en energie: begrenst groei absolute emissie en stimuleert efficiency en daarmee lagere GHG emissie per kg melk</p> <p>Mineralen kringloop staat centraal: inspanning is gericht op efficiënter omgaan met fosfaat. Dit zorgt ook</p>
---	--	---

	aanvullende regels nodig		voor lagere stikstofverliezen naar het milieu.
--	---------------------------------	--	---