



Kringloopwijzer

Berekening en borging

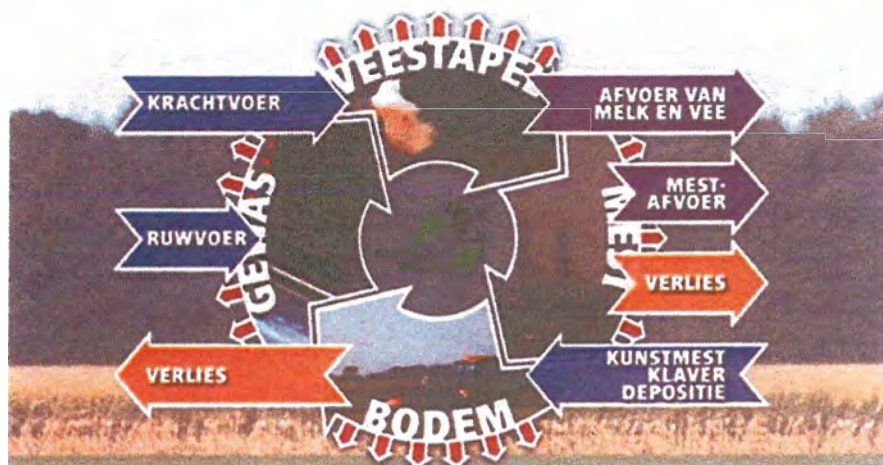
bedrijfsspecifieke fosfaatproductie

19 juni 2015





Wat is de Kringloopwijzer?



Uitvoerende organisaties

- Wageningen UR
- LTO
- Ministerie van I&M
- Ministerie van EZ
- Adviseurs (o.a. PPP-Agro Advies, Boerenverstand)



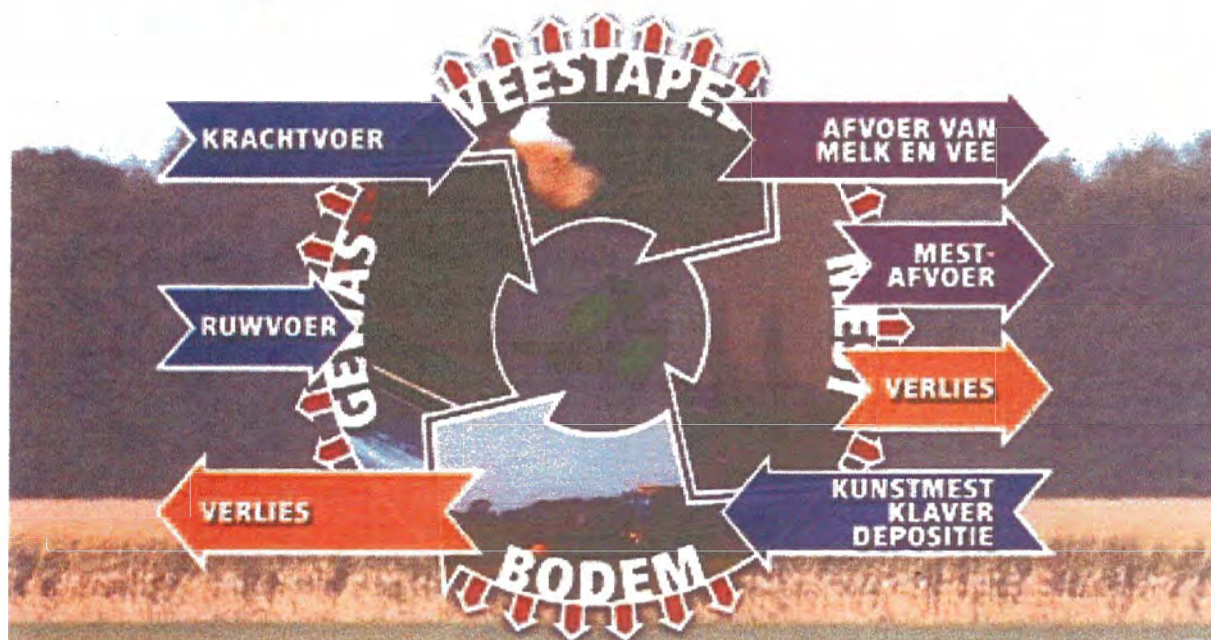
Financiers

- Productschap Zuivel
- Ministerie van EZ

ontwikkeling en implementatie Kringloopwijzer

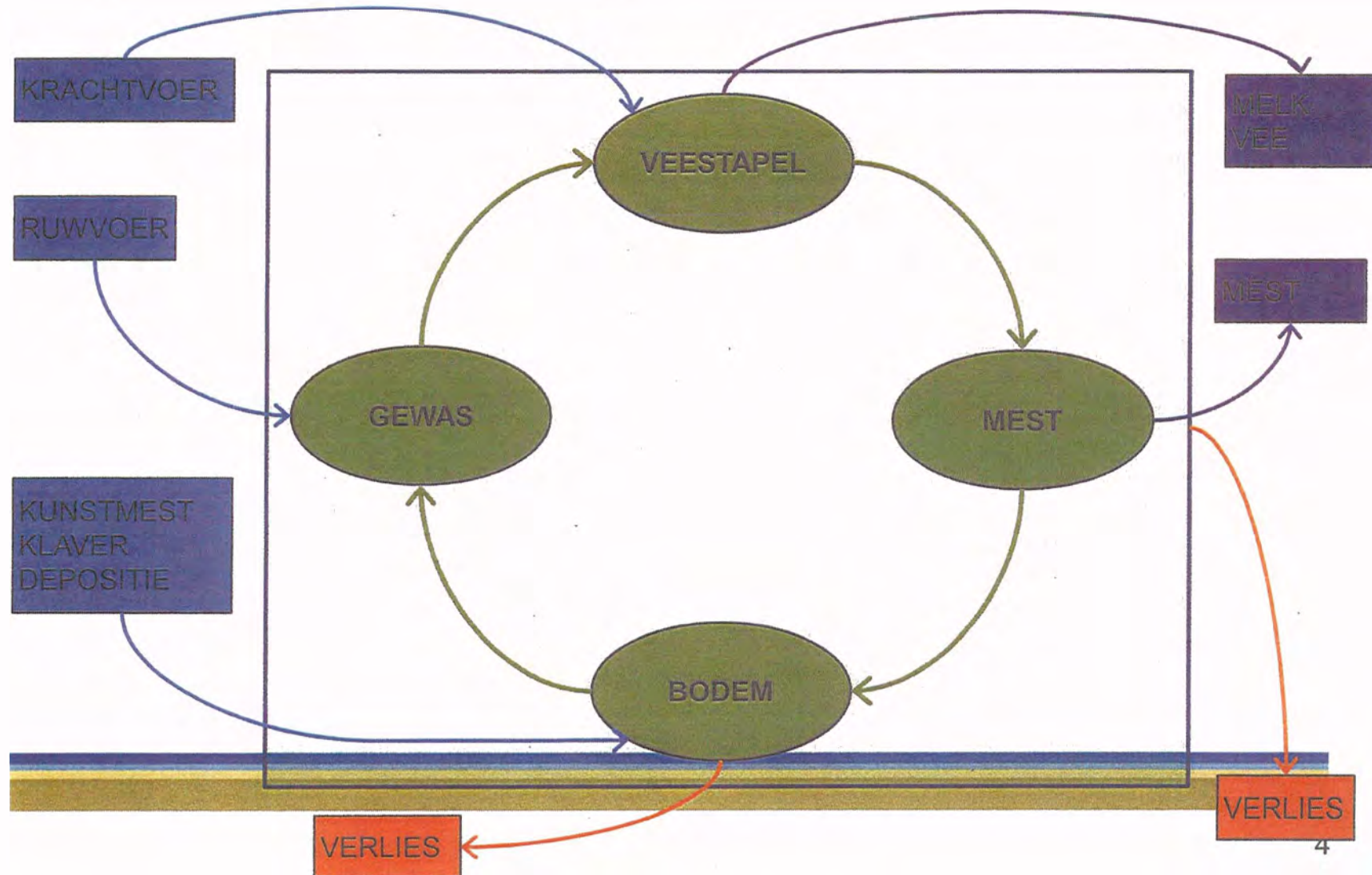


Project Kringloopwijzer = onderdeel PPS DZK



Doelen DZK voor fosfaat (BEX en BEP) en ammoniak (BEA) zijn te berekenen, monitoren en borgen via Kringloopwijzer

Mineralenkringloop (melk)veebedrijf



De 6 stappen

1- Bereken Vem-behoefte melkvee

2- Bepaal N- en P- opname



3- Bereken vastlegging in melk en vlees



4- Bereken excretie van N en P



5- Corrigeer voor gasvormige verliezen



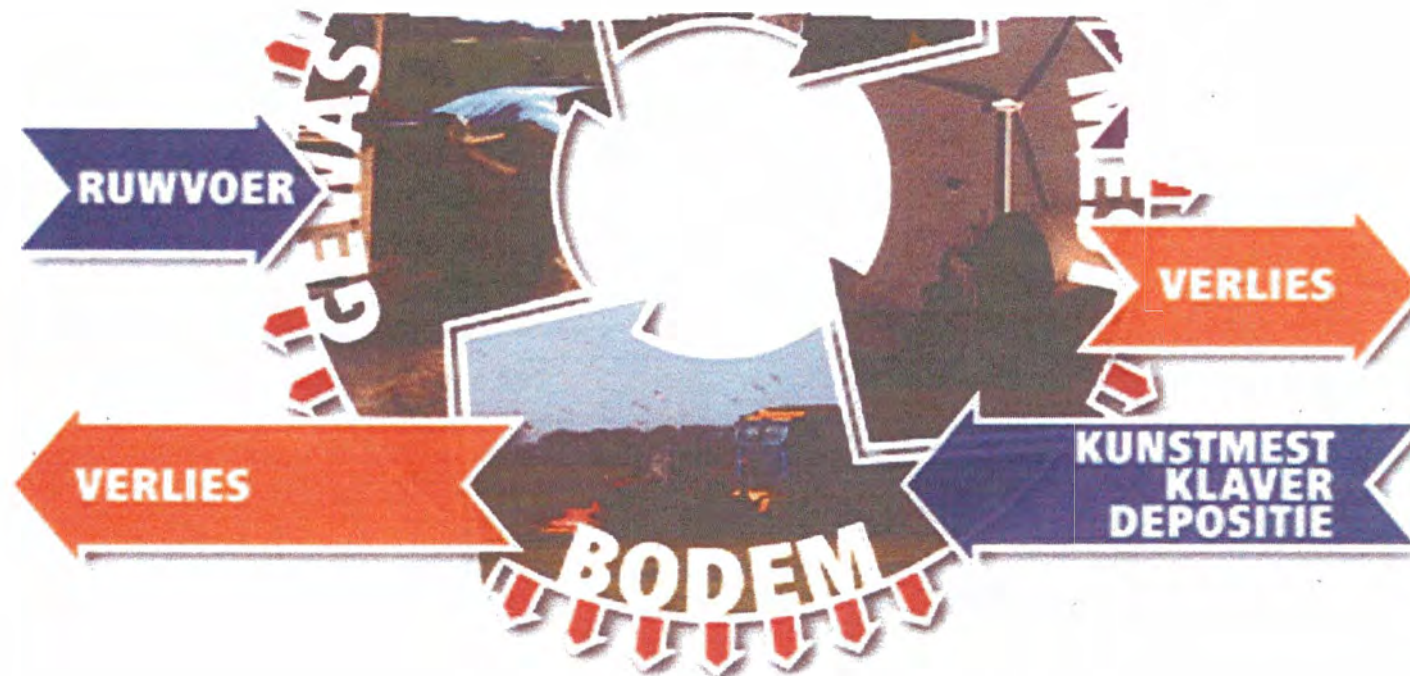
6- Bereken de mestproductie



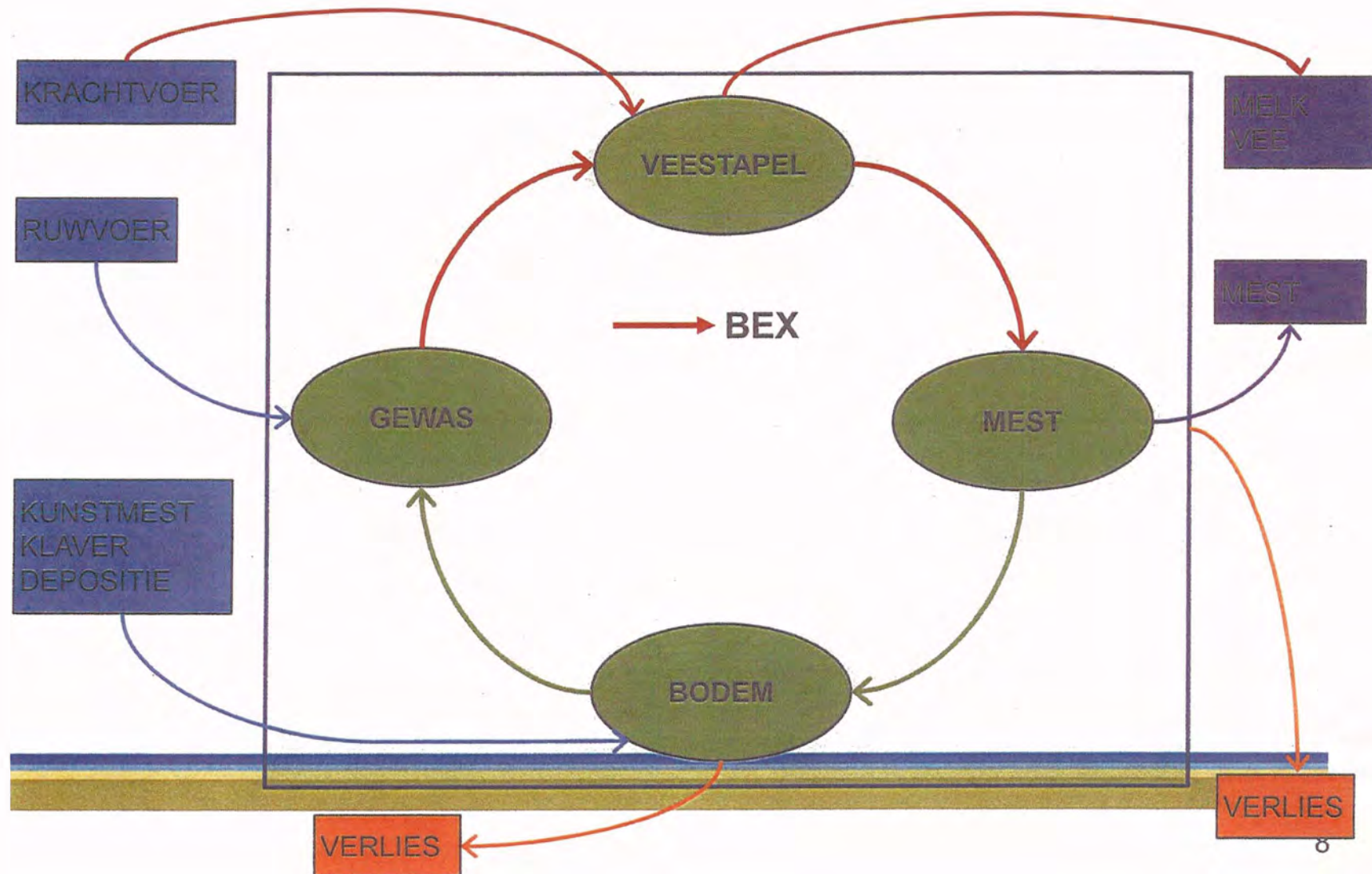
Dit is BEX.... (bovenkant kringloop)



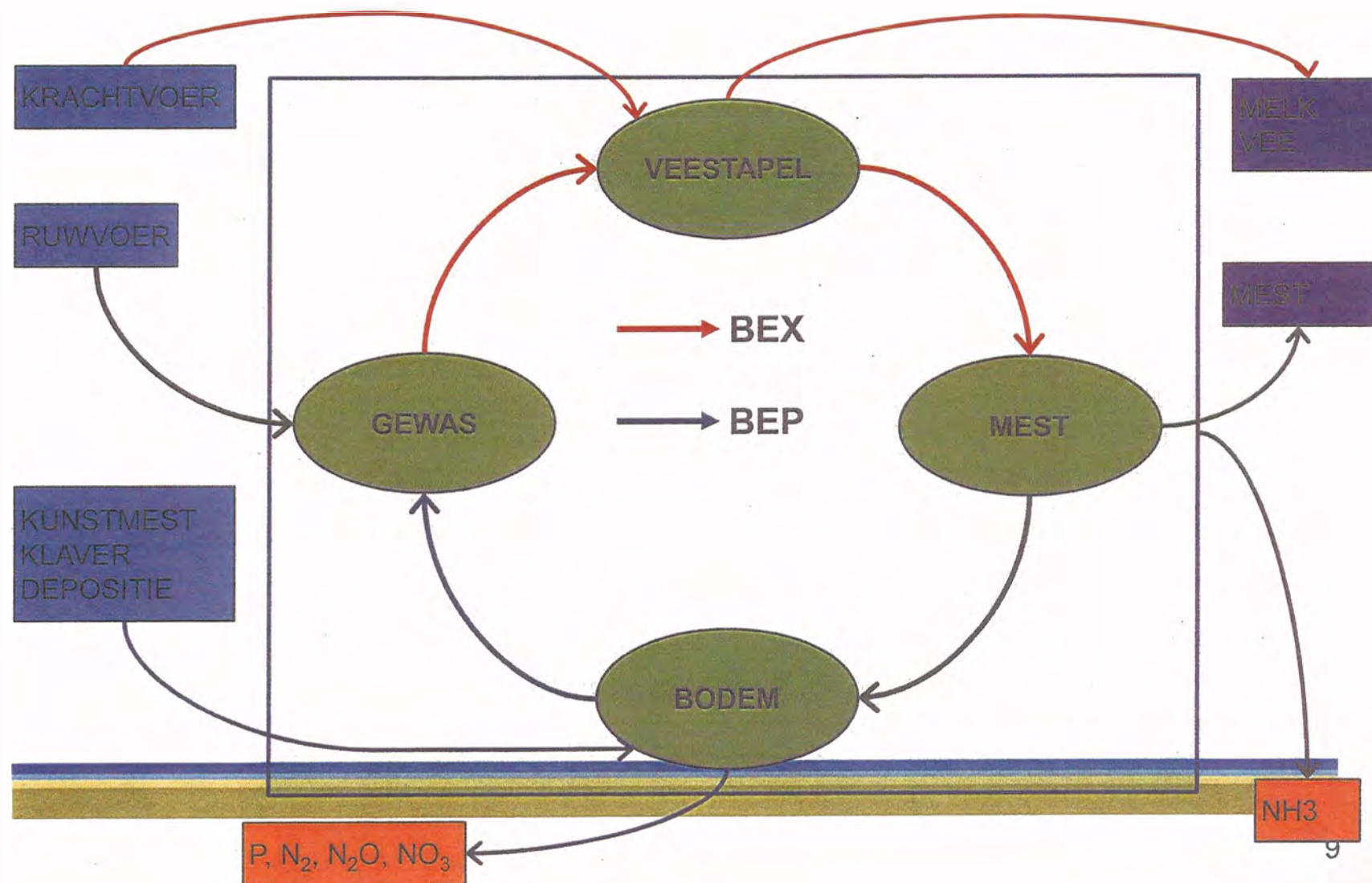
Bodembalans = BEP (onderkant kringloop)



Opbouw kringloop: vee-balans (BEX)



bodem-balans (BEP)



Excretie

Stikstof

Fosfaat

Bedrijfsspecifiek, excl. correctiefactor (kg)

15465

4989

Bedrijfsspecifiek, incl. correctiefactor (kg)

14691

4740

Forfaitair (kg)

17249

6062

Voordeel bedrijfsspecifiek, incl. (kg)

+2557

+1322

Mestafzet

Stikstof

Fosfaat

Gebruiksnorm dierlijke mest (kg)

12998

4595

Mestafzet bij bedrijfsspecifieke excretie (kg)

1694

145

Mestafzet bij forfaitaire excretie (kg)

4251

1467

Voordeel bedrijfsspecifiek, incl. (kg)

+2557

+1322

Voeding

N

P

Efficiëntie (%)

26

35

Bedrijf

Melk per ha (kg)	19893
Jongvee per 10 melkkoeien (stuks)	8,1
Krachtvoer per 100 kg melk (kg)	23
Voordeel bedrijfsspecifiek, stikstof	+14,8 %
Voordeel bedrijfsspecifiek, fosfaat	+21,8 %
Maximale melkproductie zonder mestafzet, stikstof (kg/ha)	17599
Maximale melkproductie zonder mestafzet, fosfaat (kg/ha)	19285

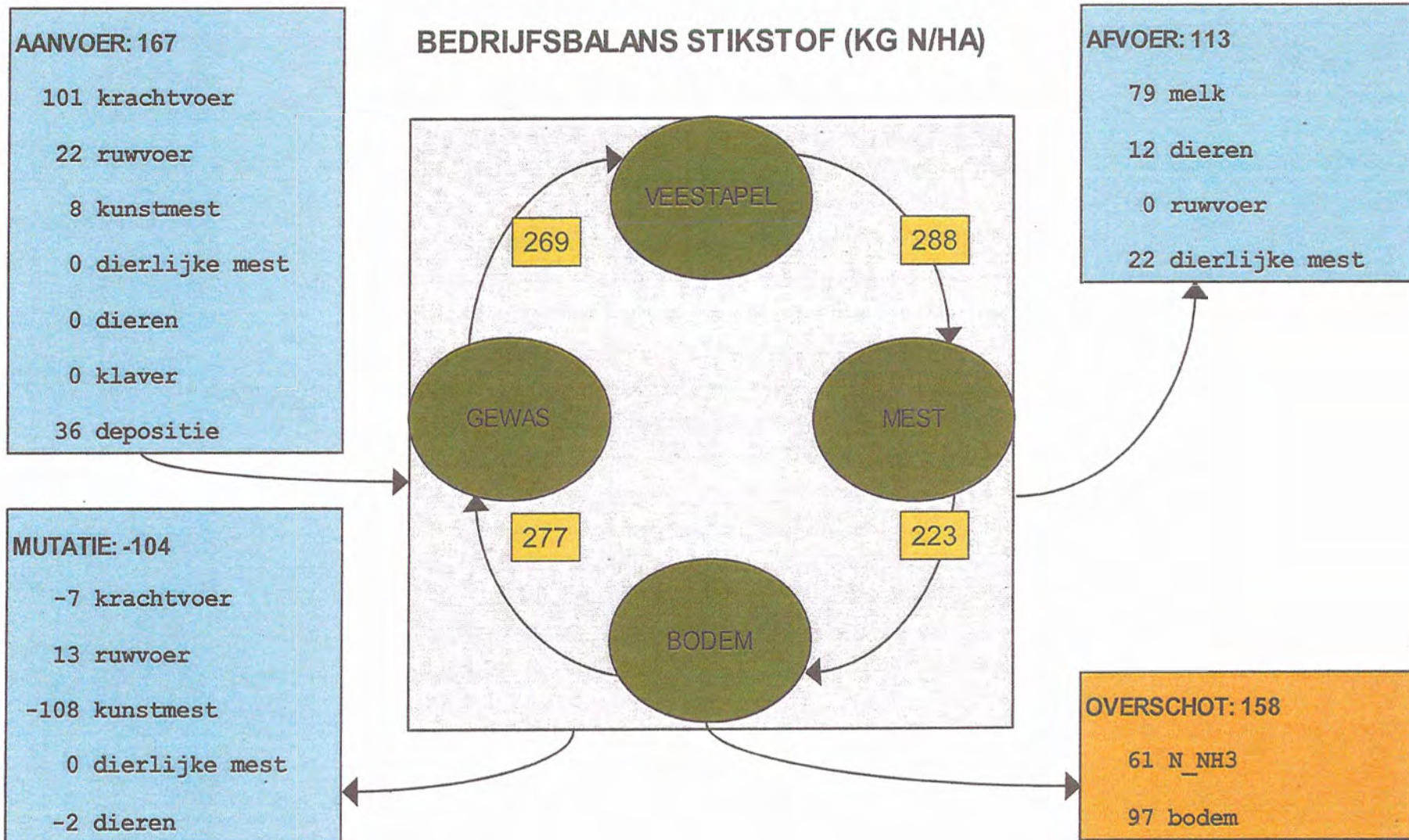
Voervoorraden op bedrijf

	Begin (eenh*)	RE/kVEM (g/kvem)	P/kVEM (g/kvem)	Eind (eenh*)	RE/kVEM (g/kvem)	P/kVEM (g/kvem)	Mutat (eenh)
Graskuil	142912	212	4,6	150938	197	4,9	+80
Mais	375639	76	1,8	290747	85	1,9	-848
Overig rvr+bijpr	14742	120	2,9	2900	149	2,9	-118
Krachtvoer	16150	228	5,4	5100	326	7,1	-110

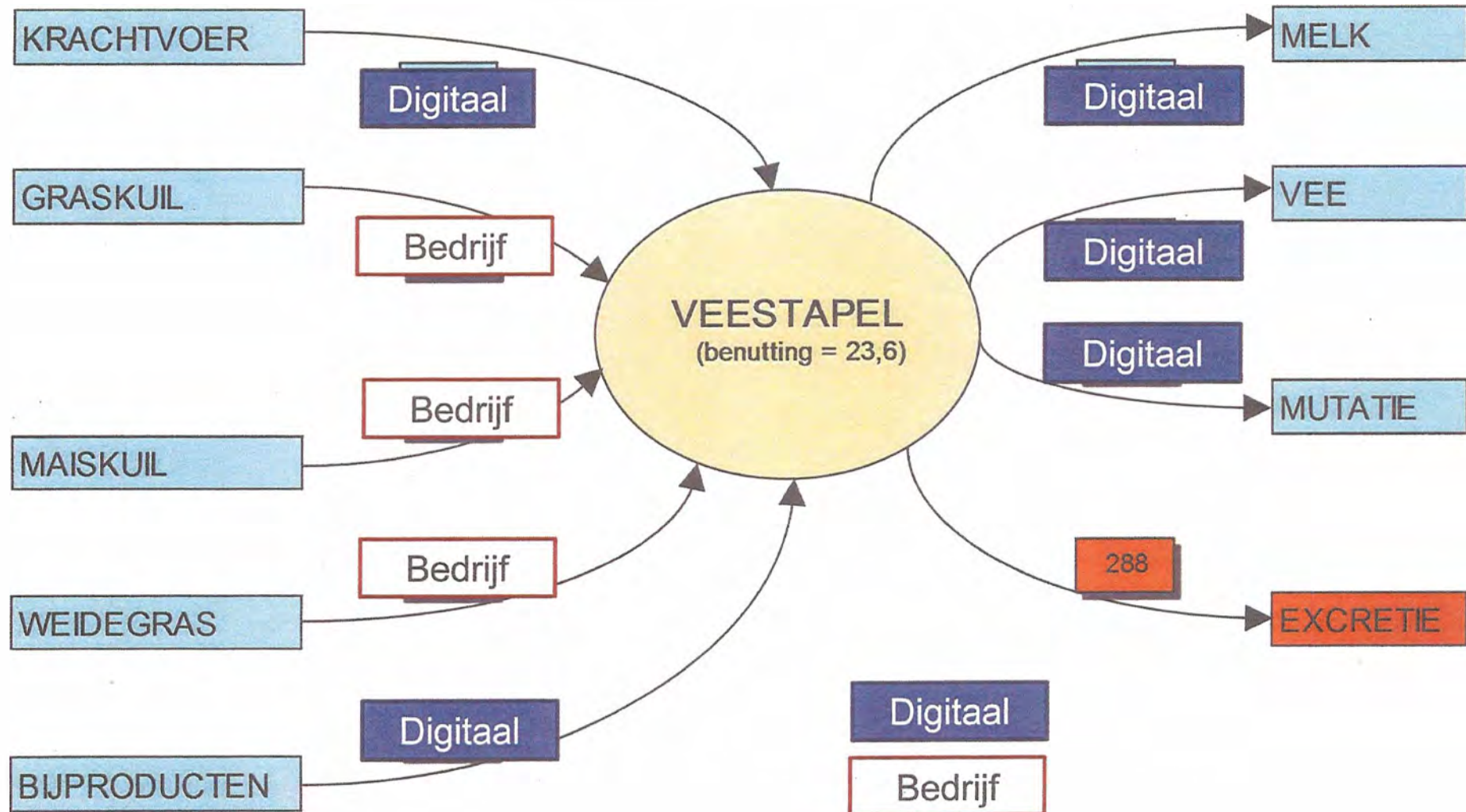
Voeding veestapel (melkkoeien, incl. jongvee)

	Verbruik veestapel (kg ds)	Aandeel (% in ds)	VEM (vem/eenh*)	RE (g/eenh*)	P (g/eenh*)	RE/kVEM (g/kvem)	P/kVE (g/kvei)
Gras	86008	9	960	201	4,7	210	4
Graskuil	211406	22	930	177	4,1	190	4
Mais	380924	40	979	75	1,8	77	1
Overig rv+bijpr	54337	6	718	128	2,3	178	3
Krachtvoer	214767	23	943	236	5,5	250	5
Melkpoeder	95	0	823	220	7,4	267	5
Rantsoen	947537	100	967	155	3,6	160	3

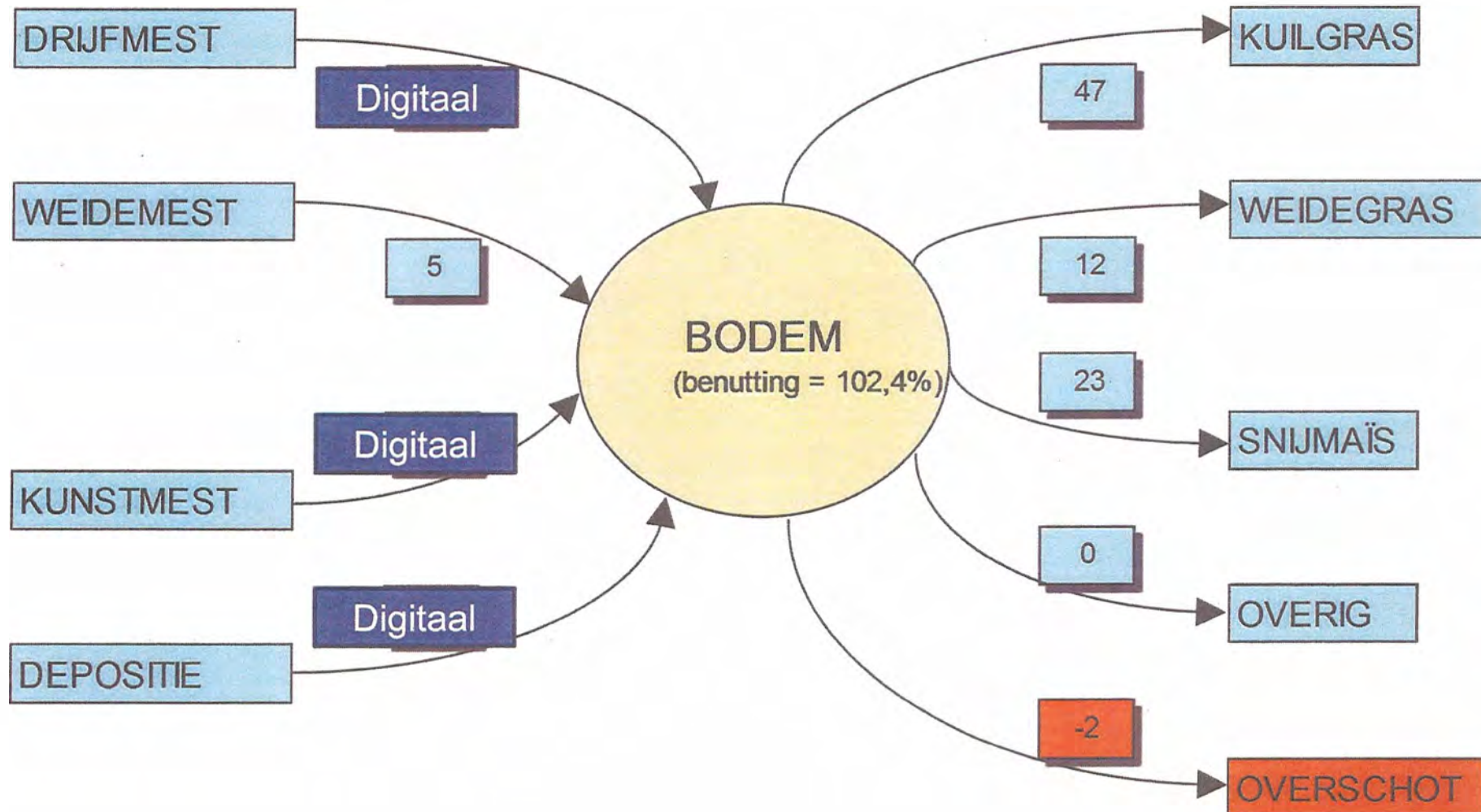
Toelichting & verdieping: 'voer' voor analyse



Databronnen



Bodem-data



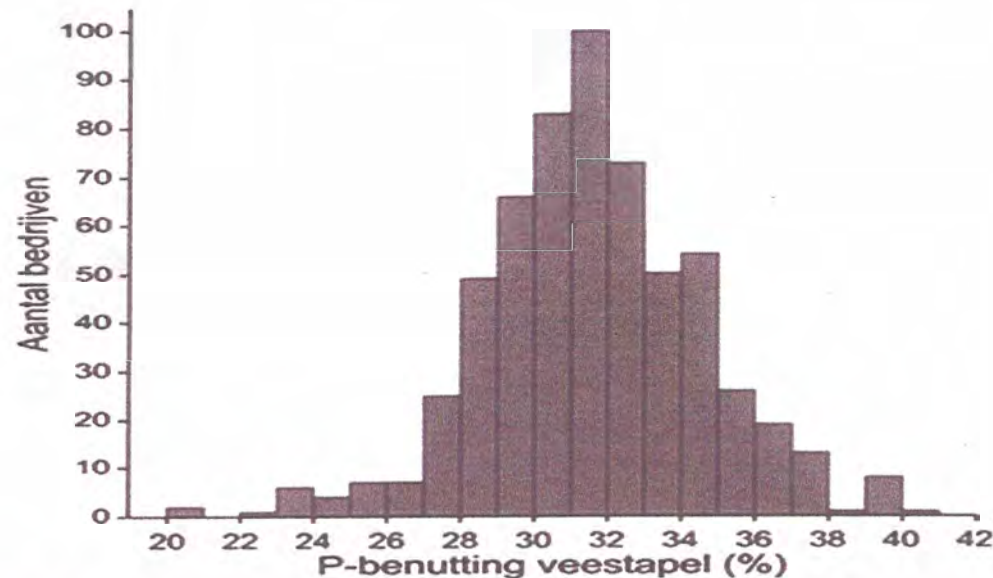
Eisen aan KringloopWijzer

- Wetenschappelijk 'state of the art'
 - Internationaal gepubliceerd én gereviewed
- Fraudebestendig
 - Werkgroep Borging (WUR, bedrijfsleven, NVWA/RVO), HT-arrangement (VLB), publicaties WUR en CLM
- Borging BEX kruisverband BEP (via BEP-pilot)
- Beperkte administratieve lasten en andere kosten
 - Centrale Database Kringloopwijzer

Kringloopwijzer

Sinds 2006 data BEX-deel Kringloopwijzer

- Verplichtstelling Kringloopwijzer voor bedrijven met een fosfaatoverschot per 1 januari 2015 in kwaliteitssystemen
- In 2014 zo veel mogelijk bedrijven stimuleren om met de Kringloopwijzer te gaan werken
- In 2015 bedrijven stimuleren door beloning (extra punten) in kwaliteitssystemen
- In 2016 verplicht voor alle bedrijven. Alle melkveebedrijven in Centrale Database



De spreiding in de P-benutting van de veestapel van de 607 KLV-bedrijven.

Overeenkomst verbeteren mineralenefficiëntie met de Kringloopwijzer

Naast PPS Kringloopwijzer is er ook uitvoering vanuit NZO, LTO, Nevedi en VLB over drie deeltrajecten:

1. Verbeteren mineralenbenutting / interventiematregelen
2. Ontwikkeling Centrale Database
3. Communicatie tbv uitrol KLV

Verder veel voorloperprojecten (15-20)

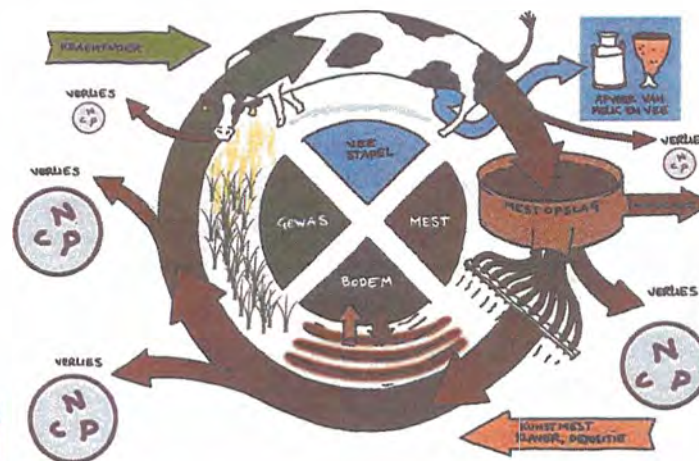
>100 Studiegroepen

Totaal ruim 2500 deelnemers



Wijzer over de mineralenkringloop met de KringloopWijzer

De KringloopWijzer brengt eenvoudig de mineralenkringlopen van uw bedrijf in beeld. Hoe beter u voor- en meststoffen benut, hoe minder verliezen er zijn naar het milieu en hoe minder u hoeft aan te kopen.



DE KRINGLOOPWIJZER MAAKT KRINGLOOP-PRESTATIES INZICTELIJK, ZOALS:

- Stikstof- en fosfaatoverschotten op bedrijf- en bodembelast
- Benutting ruw- en krachtvoer
- Stikstofverliezen door ammoniakemissie en nitraat in grondwater
- Fosfaatverliezen
- Totale emissies van broeikasgassen
- Gewasopbrengsten
- Organische stofopbouw of -afbraak

WAAROM IS HET GEBRUIK VOOR U BELANGRIJK?

- Het geeft inzicht in de efficiëntie van uw bedrijfsovername en aanpakpunten voor verbetering.
- Hiermee kunt u besparen op ruwvoerkosten (hogere gewasopbrengst), krachtvoerkosten (beter benutting van energie en mineralen in het ruwvoer) en meststof. Het economisch voordeel voor een bedrijf met 100 koeien kan oplopen tot €10.000.
- Het geeft ondernemersvrijheid. U wordt afgehandeld op werkelijke productie en benutting. Hoe efficiënter u werkt, hoe meer ruimte voor bedrijfsontwikkeling u krijgt.
- Sector moet voldoen aan milieuvoorwaarden van de overheid. Dat kan door een efficiënter gebruik van mineralen.
- Per 1-1-2015 opgenomen in keurmerkssystemen zuivelorganisaties. Dan verplicht voor melkveehouders met een fosfaatoverschot uit dierlijke mest.

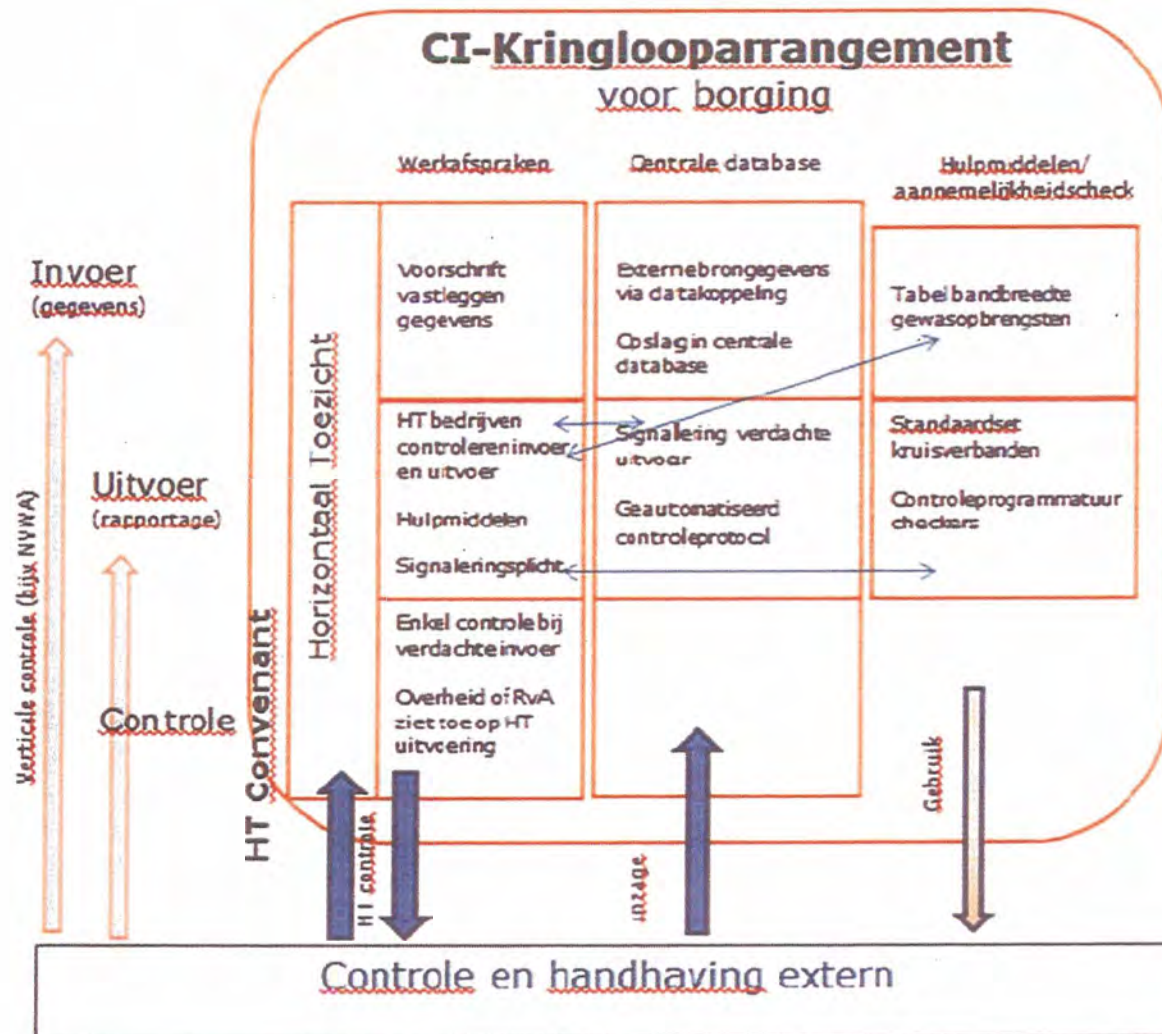
Neemt u al deel aan BEX?

Dan heeft u een groot deel van de gegevens die in de KringloopWijzer ingevoerd moet worden al compleet.

Download de KringloopWijzer vandaag nog via www.mijnkringloopwijzer.nl of vraag uw adviseur om het in te vullen.

2015: afronding eerste fase Praktijkimplementatie Kringloopwijzer

PPS Kringloopwijzer (WUR, EZ, DZK)	Bestuurlijk Overleg Mineralen Kringloopwijzer (NZO, LTO, Nevedi, VLB)
Oplevering project 1 juli 2015	Doorontwikkeling vanaf 1 juli
Publieke tool beschikbaar voor 'huiswerk'	Centrale database voor monitoring en verzilveren (bovenwettelijke) milieuprestaties



Figuur: schematische weergave van het CI-Kringlooparrangement voor borging

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]@frieslandcampina.com>
Verzonden: zondag 21 juni 2015 16:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Productiebegrenzende maatregelen

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],

Graag wil ik nogmaals terugkomen op het referentie moment voor de productie begrenzende maatregel.

Juridisch gezien is blijikbaar de datum van de brief aan de Tweede Kamer het referentiemoment. Een moment of een periode in het verleden is alleen mogelijk wanneer vanaf dat moment / periode de 'mutaties' tot aan de datum van de brief aan de Kamer worden meegenomen.

In de sector en naar onze mening zeker ook in de Kamer, zal dit referentiemoment tot veel onbegrip leiden: "de snelle groeiers hebben weer gelijk gekregen, de verantwoorde groeiers hebben het nakijken".

Een mogelijkheid om hieraan tegemoet te komen is de manier waarop bij de toekenning van fosfaatrechten moet worden afgeroomd om op of rond het fosfaatplafond terug te komen. Een niet-generieke afoming, m.a.w. een afoming op basis van nader vast te stellen criteria, zou uitkomst bieden.

Wanneer een niet-generieke afoming op de een of andere manier mogelijk zou zijn, zou dit naar onze mening zeker ter hand moeten worden genomen.

het criterium voor een niet-generieke afoming zou ons inziens niet gezocht moeten worden bij de minder grondgebonden bedrijven zoals de Stichting Natuur en Milieu voorstelt. In de AMVB van de Melkveewet wordt de grondgebondenheid bij groei geregeld.

Bij het bepalen van het criterium voor een niet-generieke korting bij de toewijzing van fosfaatrechten zou naar onze mening gekeken moeten worden naar degenen die snel zijn gegroeid en daarmee de ruimte voor anderen hebben beperkt!

Forse groei in aantal dieren dan wel forse groei in het fosfaatoverschot ten opzichte van een bepaalde periode zou naar onze mening zou een relatief grotere afoming tot gevolg moeten hebben.

[REDACTED] en ondergetekende maken ons namens alle NZO leden grote zorgen over de consequenties en het onbegrip dat zal ontstaan, wanneer naast het referentie moment (de datum van de brief aan de Kamer) gewerkt gaat worden met een generieke afoming. De 'verantwoorde groeiers' dienen niet de dupe te worden, temeer we zeker deze groep melkveehouders nodig hebben voor het behalen van de overige duurzaamheidsdoelen.

Gezien de urgentie en het belang van de zaak zijn [REDACTED] en ondergetekende graag bereid morgen(maandag)middag naar den Haag te komen voor overleg.

Met vriendelijke groet,


[REDACTED]

[REDACTED]
Corporate Director Public & Quality Affairs

FrieslandCampina
Postbus 1551

3800 BN Amersfoort
bezoekadres:
Stationsplein 4
3818 LE Amersfoort



@frieslandcampina.com
www.frieslandcampina.com

Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of purchase respectively sale and delivery of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene inkoopvoorwaarden respectievelijk verkoopvoorwaarden van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

2.15

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 21 juni 2015 21:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Melkveestelsel
Bijlagen: Kenmerken stelsel productiebegrenzing melkveehouderij.docx

[REDACTED]

Heb jij morgen gelegenheid om te overleggen over het melkveestelsel?

Wij hebben afgelopen week twee keer technisch overleg gehad met NZO, LTO, NMV, NAK en SNM. Op basis daarvan heb ik een memootje gemaakt (zie bijgevoegd, is nog concept). De twee belangrijkste besprekingspunten zijn de referentie/peildatum (WJZ gaat dat voorbeeld dat de SG genoemd heeft na) en de wijze waarop de kringloopwijzer privaat is geborgd.

Ik wil met jou ook graag bespreken hoe nu verder. Partijen verwachten bestuurlijk overleg en de TK verwacht dinsdag een brief. Lijkt me dat het alleen een procedurele brief moet zijn. Concept gaat morgenvroeg de lijn in.

dag, [REDACTED]

>
>

Kenmerken stelsel productiebegrenzing melkveehouderij (interne notitie op basis van overleg met NZO, LTO, NMV, NAK en SNM op 16 en 19 juni)

Vergelijking drie opties

- Stas heeft aangekondigd drie reële opties in overleg met bedrijfsleven uit te zullen werken. Op hoofdlijnen is dat gebeurd (zie ook bijlage).
1. Dierrechten
 - Stelsel van dierrechten betekent eigenlijk overnemen van systematiek van varkens- en pluimveerechten: rechten worden toegekend én verantwoord op basis van gegevens over aantal dieren op een bedrijf en de wettelijke excretieforfaits per dier. De situatie voor melkvee is iets gecompliceerder omdat ook gegevens over melkproductie moeten worden betrokken (hoe hoger de melkproductie, hoe hoger de fosfaatproductie en daarmee het forfait).
 - Stelsel stuurt op het aantal dieren, niet direct op fosfaatproductie. Als het aantal dieren constant is en de melkproductie per dier wordt verhoogd, stijgt de fosfaatproductie. Het stelsel geeft geen prikkel om te sturen op fosfaatefficiëntie en kan een negatief effect hebben op dierenwelzijn.
Sturen op hogere melkproductie per dier is vooral succesvol bij opstallen. Weidegang komt onder druk.
 - Uitvoering is betrekkelijk eenvoudig op basis van gegevens die bij RVO/NVWA bekend zijn.
 2. Fosfaatrechten
 - Stelsel van fosfaatrechten: rechten (maximale fosfaatruimte op bedrijfsniveau) worden toegekend op basis van gegeven over aantal dieren en de wettelijke excretieforfaits per dier. Bij de verantwoording is de mogelijkheid (of de verplichting?) om bedrijfsspecifieke gegevens te gebruiken.
 - Stelsel stuurt op de werkelijke fosfaatproductie en biedt daarmee een prikkel om op bedrijfsniveau te sturen op verbetering van fosfaatefficiëntie per dier. Bij een grotere fosfaatefficiëntie per dier kunnen immers meer dieren worden gehouden binnen dezelfde fosfaatruimte en kan meer melk worden geproduceerd.
 - Uitvoering van bedrijfsspecifieke verantwoording door de overheid is gecompliceerd. Dit zou wel door private borging van de kringloopwijzer kunnen gebeuren.
 3. Melkrechten
 - Stelsel van melkrechten komt er grotendeels op neer dat de structuren en systemen die onder de Europese melkquotering werden gehanteerd, opnieuw worden ingevoerd.
 - Stelsel stuurt op melkproductie, niet direct op fosfaatproductie. Het stelsel geeft geen prikkel om te sturen op fosfaatefficiëntie.
 - Uitvoering is betrekkelijk eenvoudig omdat de structuur van de melkquota kan worden ingevoerd.
- Er is (nog) geen goede inschatting of de opties zich onderscheiden in het aantal te verwachten hardheidsgevallen.
 - Geen van de opties geeft een absolute garantie dat het fosfaatplafond niet wordt overschreden. Daarvoor is nodig dat de wet de mogelijkheid tot het afkomen van rechten biedt.
 - In alle opties zouden rechten verhandelbaar moeten zijn om te voorkomen dat individuele bedrijven op slot gaan.

- Conclusie: partijen verschillen in standpunt maar er lijkt het meeste draagvlak (vooralsnog niet bij LTO) voor een stelsel dat zo direct mogelijk stuurt op fosfaatproductie. Er is wel bezorgdheid over of de kringloopwijzer, die essentieel lijkt voor de uitvoering, al voldoende robuust is.

Voorstel voor invulling stelsel fosfaatrechten

Er zijn nog twee belangrijke beslispunten voor definitief kan worden besloten voor één van de opties: de keuze voor referentie en peildatum en de wijze waarop de kringloopwijzer privaats wordt geborgd.

Verder kan dit de hoofdlijn van het stelsel voor fosfaatrechten zijn:

- Keuze voor fosfaatrechten. Ieder melkveebedrijf krijgt een maximale fosfaatproductieruimte.
- Referentie en peildatum moet worden bepaald.
- Rechten worden toegekend op basis van bekende gegevens over aantal dieren op een bedrijf en de wettelijke forfaits voor fosfaatexcretie.
- Jaarlijks wordt de hoeveel fosfaat op een bedrijf verantwoord door het aantal dieren en de wettelijke forfaits.
Melkveehouders kunnen onder voorwaarden ook kiezen voor bedrijfsspecifieke verantwoording. Dit is interessant voor melkveehouders die inzetten op verhogen van fosfaatefficiëntie omdat zij binnen hun fosfaatproductieruimte meer melkvee kunnen houden en zo meer melk kunnen produceren.
- Voor bedrijfsspecifieke verantwoording licht gebruik van de kringloopwijzer het meest voor de hand.
Het is nodig dat de toepassing van de kringloopwijzer privaats wordt geborgd. De wijze waarop dat gebeurt, moet nog verder worden uitgewerkt.
- Bedrijfsspecifieke verantwoording wordt niet verplicht (dat zou vereisen dat de overheid op de naleving van de kringloopwijzer zou toezien).
Daardoor moet rekening worden gehouden dat in enig jaar rechten moeten worden afgeroomd om onder het fosfaatproductieplafond te blijven*. NB. Dat risico kan ook bij dierrechten niet worden uitgesloten.
- Rechten worden afgeroomd als het productieplafond wordt overschreden. Bij de introductie van het stelsel of daarna.
- Fosfaatrechten zijn vrij verhandelbaar. Het gaat daarbij om overdracht van fosfaatproductieruimte. Hoeveel dieren er binnen die ruimte kunnen worden gehouden hangt af van de fosfaatefficiëntie op een bedrijf.
- Er is geen verrekening met dierrechten voor varkens of pluimvee mogelijk. Een eventueel tekort aan fosfaatrechten voor melkvee kan niet worden gecompenseerd met dierrechten uit de andere sectoren.
- Wettelijke bepalingen voor verantwoorde en grondgebonden groei blijven bestaan naast fosfaatrechtenstelsel.
- Wetsvoorstel zal zo snel mogelijk worden ingediend. Daarbij ook overleg met EC voorzien over staatssteunaspecten.

*** toelichting**

- De veronderstelling is dat de fosfaatefficiëntie op melkveebedrijven ongeveer normaal verdeeld is. Het forfait is vastgesteld op de gemiddelde fosfaatproductie.
- De helft van de melkveehouders heeft een hogere fosfaatefficiëntie dan het gemiddelde en produceert feitelijk minder fosfaat dan op basis van het forfait wordt berekend. En de helft van de melkveehouders heeft een lagere fosfaatefficiëntie dan het gemiddelde en produceert

feitelijk meer fosfaat dan op basis van het forfait wordt berekend.

De twee groepen houden elkaar in evenwicht waardoor op het niveau van de sector de feitelijke productie en de productie op basis van forfaits aan elkaar gelijk zijn.

- Als melkveehouders de mogelijkheid krijgt bedrijfsspecifiek te verantwoorden, wordt die mogelijk in principe gebruikt door de melkveehouders die een hogere fosfaatefficiëntie hebben dan gemiddeld.

Zij kunnen dan aantonen dat ze met meer dieren evenveel fosfaat produceren als waar ze op basis van het forfait als vanuit moesten gaan. Daardoor kunnen zij hun werkelijke fosfaatproductie verhogen tot het forfaitaire niveau.

- Andersom zullen melkveehouders met een lagere fosfaatefficiëntie kiezen voor verantwoording met forfaits. Als zij bedrijfsspecifiek zouden verantwoorden, moeten ze dieren afstoten om hun werkelijke fosfaatproductie in overeenstemming te brengen met dat waar ze op basis van het forfait vanuit moesten gaan.
 - Deze twee ontwikkelingen leiden ertoe dat op het niveau van de sector de feitelijke fosfaatproductie kan stijgen tot boven het forfaitaire niveau.
- Afoming van rechten is dan onvermijdelijk.

MT-DAD 23 juni 2015, vanaf 12.00 uur

Introductie van productiebeperkende maatregelen in de melkveehouderij ('dierrechten').

Relevante ontwikkelingen op een rijtje

- Kamerbrief december 2013: de varkens- en pluimveerechten worden (nog) niet afgeschaft, er komen geen melkveerechten.
Het bedrijfsleven zou onderling tot afspraken komen en die ook in kwaliteitssystemen verankeren (voerspoor, kringloopwijzer). En de overheid binnen het publieke instrumentarium, borgen dat ook op bedrijfsniveau de productie blijft plaatsvinden binnen de milieuraandvoorwaarden: aankondiging van het wetsvoorstel Verantwoorde groei melkveehouderij ('Melkveewet').
- Juli 2014: wetsvoorstel naar de Tweede Kamer
groei van individuele melkveehouderijen toestaan op voorwaarde dat voldoende grond onder het bedrijf ligt om de extra fosfaatproductie die het gevolg is van uitbreiding in zijn geheel te kunnen plaatsen dan wel dat de extra fosfaatproductie in zijn geheel wordt verwerkt.
- November/december 2014 behandeling Melkveewet in Tweede en Eerste kamer.
Wetsvoorstel is aangenomen met afspraak dat er via AMvB een aanvullende beperking komt op grondloze uitbreiding (= 100% mestverwerking).
Aangenomen motie Klaver c.s. over weidegang: 'Verzoekt de regering, regelgeving voor te bereiden of afspraken te maken om te zorgen voor weidegang voor alle Nederlandse koeien.'
- 31 maart 2015: Einde Europese melkquotering. NL overschrijdt het melkquotum met 4,1%, overeenkomend met een heffing van € 135,3 mln.
- April 2014: behandeling AMvB Melkveewet in Tweede/Eerste Kamer.
Stas informeert de Kamer tijdens de behandeling van de AMvB over mogelijke overschrijding van het fosfaatplafond in kalenderjaar 2014. De CBS-prognose geeft aan dat het in de rede ligt om ingrijpen in de fosfaatproductie in de melkveehouderij via regelgeving mogelijk te maken door de invoering van productiebegrenzende maatregelen in de Meststoffenwet. Op dit moment worden drie systemen uitgewerkt, namelijk een systeem van dierrechten, fosfaatrechten per bedrijf of een begrenzing via melkproductie per dier of per bedrijf. De Kamer zal voor het zomerreces worden geïnformeerd over de invulling van de productiebegrenzing.

Wijze van bespreken in MT-DAD

() is vanaf 12.00 uur tot maximaal 13.00 uur aanwezig).

1. Ontwikkeling van december 2013 tot en met voorjaar 2015.
Zuivelsector wilde koste wat kost introductie van dierrechten vermijden en nam grote eigen verantwoordelijkheid op zich, aannemende dat daardoor bij de in 2020 bereikte groei van +20% melk nog binnen het fosfaatquotum kan worden geproduceerd. De ontwikkelingen zijn veel sneller gegaan.
Gedachtenwisseling:
rol- en verantwoordelijkheidsverdeling overheid – sector.
2. Introductie van productiebeperkende maatregelen lijkt onvermijdelijk geworden.
() zal de actuele stand van zaken in de voorbereiding van de Kamerbrief weergeven.
Gedachtenwisseling:
Wat is van belang bij de keuze van het 'dierrechten-instrument; moet het enkel sturen op het fosfaatplafond of is een integralere insteek wenselijk.

Productiebegrenzende maatregelen melkveehouderij

Aanleiding

De tweede prognose van het CBS indiceert dat in Nederland in 2014 172,3 miljoen kilogram fosfaatproductie is geproduceerd (0,6 onder het plafond uit de derogatiebeschikking) waarvan dat de melkveehouderij 86,1 miljoen kilogram heeft geproduceerd (1,2 boven het sectorplafond).

De zuivelketen heeft maatregelen aangekondigd (verlagen van fosfaatgehalte in mengvoer per 1 juli en de kringloopwijzer verplichten per 1 januari). Het is echter niet de verwachting dat deze maatregelen tijdig voldoende effect sorteren om de fosfaatproductie onder het sectorplafond te brengen.

De invoering van productiebegrenzing door de overheid lijkt daarmee onvermijdelijk. Dat betekent dat een rechtenstelsel moet worden ingevoerd, dat op verschillende wijzen kan worden ingevuld.

A. Algemene randvoorwaarden

Onafhankelijk van de invulling van het rechtenstelsel, moet worden besloten over een aantal algemene randvoorwaarden.

- Referentiedatum

Een rechtenstelsel begint met het vastleggen van de situatie op bedrijfsniveau op een bepaald moment. De vroegst mogelijke referentiedatum is het moment waarop feitelijk (door de ministerraad) wordt besloten tot invoering van het rechtenstelsel en waarop dat besluit kenbaar wordt gemaakt. De wet waarmee het rechtenstelsel wordt geïntroduceerd treedt laten in werking en kan terugwerkende kracht hebben tot de referentiedatum.

Ter vergelijking: bij de introductie van varkensrechten is op 10 juli 1997 na besluitvorming in de ministerraad een brief naar de TK gestuurd over de hoofdlijnen van het in te voeren rechtenstelsel. Het wetsvoorstel is op 15 november 1997 aan de TK gestuurd.

- Afroemen van rechten

Een rechtenstelsel beoogt dat de productie (van fosfaat) niet verder kan toenemen, maar niet automatisch dat de fosfaatproductie wordt verlaagd of binnen het fosfaatplafond blijft. Dat laatste is nodig als de fosfaatproductieplafond is overschreden op de referentiedatum. In de wet kan de mogelijkheid worden opgenomen om rechten af te romen (generiek middels een sectorbrede korting of bij verkoop van rechten).

Ter vergelijking: het Europees Hof voor Rechten van de Mens heeft in een zaak over afroeming van varkensrechten bepaald dat afroeming niet schadeplichtig is.

- Generieke stand still (noodmaatregel) of sturingsinstrument

Om het fosfaatplafond te borgen moet het rechtenstelsel op sectorniveau borgen dat de productie (van fosfaat) niet meer kan toenemen boven het fosfaatplafond. Daarvoor volstaat een systeem op basis van forfaiten dat geen rekening houdt met bedrijfsspecifieke omstandigheden. Het stelsel kan rekening houden met de bedrijfsspecifieke omstandigheden. Dat kan wenselijk zijn om via regelgeving individuele bedrijven te stimuleren voer- en managementmaatregelen te nemen waardoor het fosfaatplafond beter geborgd kan worden. In dat geval wordt de uitvoerings- en handhavingspraktijk gecompliceerder.

Ter vergelijking: voor de varkens- en pluimveesector zijn de dierrechten (aantal varkens- en pluimvee-eenheden) destijds eenmalig forfaitair toegekend op basis van het forfaitaire fosfaatproductienorm per dier en het aantal dieren op het referentiemoment en wordt jaarlijks op basis van aantal dieren (varkens- en pluimvee-eenheden) afgerekend. Er wordt geen rekening gehouden met verschillen in bedrijfsspecifieke fosfaatproductie als gevolg van voer- en managementmaatregelen. Een lagere werkelijke fosfaatproductie per dier dan de forfaitaire fosfaatproductienorm betekent derhalve dat men niet meer dieren mag gaan houden.

- Staatssteun

Op basis van de criteria, lijkt bij het om niet toekennen van rechten sprake te zijn van staatssteun. Er zijn echter goede argumenten om te betogen dat die wel verenigbaar is met het Europees recht

(productiebegrenzende maatregelen zijn de enige mogelijkheid om het door de Europese Commissie opgelegde fosfaatproductieplafond te garanderen, er worden geen uitzonderingen gemaakt binnen de bestaande groep melkveehouders, de barrière die aan toetreders uit andere lidstaten wordt opgeworpen verschilt niet van de barrière voor Nederlandse toetreders of uitbreiders). Dit zou met de Europese Commissie moeten worden besproken.

Ter vergelijking: introductie van varkensrechten is niet aangemerkt als staatssteun. Recenter, bij de introductie van nox-rechten, heeft Nederland een zaak hierover bij de Europees Hof verloren.

- **Uitwisselbaarheid met varkens- en pluimveerechten**

Bij de introductie van rechten voor melkvee, wordt ook de discussie over uitwisselbaarheid met de andere sectoren actueel. Hiervoor is dan een stelsel nodig met een gemeenschappelijke norm om uitwisseling mogelijk te laten zijn, bijvoorbeeld op basis van fosfaat. Een fosfaatrechtenstelsel lijkt dan het meest voor de hand te liggen. Dit zou betekenen het introduceren van een fosfaatrechtenstelsel voor de melkveehouderij en het omzetten van de varkens- en pluimveerechten in een fosfaatrechtenstelsel. De varkens- en pluimveesector hebben een stelsel gebaseerd op fosfaatrechten al afgewezen.

Het omzetten van varkens- en pluimveerechten naar fosfaatrechten is relatief eenvoudig uit te voeren (het aantal varkens- en pluimvee-eenheden delen door de forfaitaire fosfaatproductie per dier die bij de introductie van deze stelsels destijds werd gehanteerd. Dit zal naar verwachting wel discussie opleveren met de varkens- en pluimveesector over het inrekenen van voer- en managementmaatregelen omdat de werkelijke fosfaatproductie per dier fors lager is dan de gehanteerde forfaitaire fosfaatproductienorm per dier (vergelijking: forfaitaire fosfaatproductie per vleesvarken: 7.4 kg fosfaat per dier, werkelijke fosfaatproductie is ca. 5 kg fosfaat per dier). Deze discussie zal vooral spelen als de mogelijkheid van invorderen van voermaatregelen mogelijk wordt voor de melkveehouderij.

Het effect hiervan is vooralsnog moeilijk te duiden. Er worden in ieder geval consequenties verwacht voor het economisch perspectief voor de toekomstgerichte varkens- en pluimveebedrijven en de bijbehorende ketens (toeleverende en verwerkende industrie) en voor de omvang van het mestoverschot in Nederland. Wanneer uitwisseling met pluimvee mogelijk wordt, worden gelet op de toegevoegde waarde per kg fosfaat pluimveerechten het eerst opgekocht. Kwalitatief goede pluimveemest, dat al voor 80 – 90% wordt verwerkt en wordt geëxporteerd, wordt dan omgezet in drijfmest. Hiervoor is extra mestverwerkingscapaciteit nodig bovenop de huidige forse taakstelling voor mestverwerking. Daarnaast spelen wellicht gevolgen voor andere milieuthema's zoals ammoniak. Dit moet nader worden geanalyseerd.

B. Varianten voor invulling productiebegrenzende maatregel

De volgende algemene uitgangspunten worden gehanteerd

- Rechten worden om niet door de overheid toegekend (alternatief: veilen) en zijn vrij verhandelbaar.
- Het rechtenstelsel heeft betrekking op dezelfde diercategorieën als waar de Wet verantwoorde groei melkveehouderij op ziet.
- Het stelsel van verantwoorde en grondgebonden groei melkveehouderij blijft bestaan. Het rechtenstelsel stuurt niet op bevordering van bijvoorbeeld grondgebondenheid, alleen op het op sectorniveau begrenzen van fosfaatproductie.

Optie 1: melkveerechten

- Rechtenstelsel naar analogie van varkens- en pluimveerechten.
- Melkveerechten worden gebaseerd en toegekend op de wettelijk vastgesteld forfaitaire excretie van melkvee. Deze forfaitaire fosfaatexcretie is in de wet al gedifferentieerd op basis van melkproductie (dat is een verschil met de varkensrechten). De gedifferentieerde forfaits zijn bekend bij RVO.nl en worden ook gebruikt voor in het stelsel verantwoorde groei melkveehouderij.
- Melkveerechten worden ook forfaitair verantwoord op basis van aantal dieren en gegevens over de gemiddelde melkproductie per koe. Ook deze gegevens zijn bekend bij RVO.nl en NVWA.

Voor- en nadelen

- Het stelsel is betrekkelijk eenvoudig uitvoerbaar.

- Het stelsel houdt op bedrijfsniveau wel rekening met het verschil in de gemiddelde melkproductie per koe, maar niet met verschillen in fosfaatefficiëntie door inzet op het voerspoor en managementmaatregelen. Er is geen prikkel om te sturen op vergroten van de fosfaatefficiëntie per dier (als dat het doel van het rechtenstelsel zou moeten zijn).
- Geen garantie dat men binnen het fosfaatplafond blijft, omdat er geen individuele bedrijfsgerichte prikkel is om voer- en managementmaatregelen te treffen waarmee de fosfaatproductie per dier wordt verlaagd. Sterker nog: met melkveerechten kan de P-productie nog steeds groeien, al of niet in combinatie met een hogere productie per koe.
- Het stelsel geeft een prikkel om de melkproductie per koe te maximaliseren met negatieve gevolgen voor dierenwelzijn, diergezondheid en de levensduur van koeien. Streven naar maximale productie zal leiden tot meer opstallen en minder weidegang omdat de melkproductie op basis van weidegang minder efficiënt is. Daarmee komt de ambitie om de weidegang te verhogen tot 80% in 2020 onder nog grotere druk te staan.

Optie 2: fosfaatrechten

- Fosfaatrechten worden gebaseerd en toegekend op de wettelijk vastgesteld forfaitaire excretie van melkvee. Deze forfaitaire fosfaatexcretie is in de wet al gedifferentieerd op basis van melkproductie (dat is een verschil met de varkensrechten).
- Het is eigenlijk niet mogelijk om fosfaatrechten toe te kennen op basis van bedrijfsspecifieke prestaties. Op dit moment kunnen bedrijven op basis van de vrije bewijsleer wel gebruik maken van BEX (bedrijfsspecifieke excretie) en de kringloopwijzer om zich te verantwoorden in bijvoorbeeld het gebruiksnormenstelsel. De kringloopwijzer is op dit moment echter nog een niet-verplichte managementtool die nog onvoldoende basis als wettelijk instrument. Naast dit meer technische bezwaar zou het ook betekenen dat fosfaatefficiënte ondernemers die hebben ingezet op het voerspoor, minder fosfaatrechten zouden krijgen.
- Fosfaatrechten kunnen wel bedrijfsspecifiek (dus BEX of kringloopwijzer) worden verantwoord. Op die manier kan inzet van individuele ondernemers in het voerspoor wordt beloond.

Voor- en nadelen

- Het stelsel belooft inzet van individuele ondernemers in het voerspoor en geeft daarmee een prikkel voor daling van de fosfaatproductie.
- Minder druk op maximalisering van de melkproductie per koe omdat er keuze is om binnen de fosfaatrechten te variëren met aantal koeien. Navenant worden negatieve effecten voor dierenwelzijn, diergezondheid, levensduur en verminderen weidegang gedempt t.o.v. optie 1.
- Door toekenning op basis van forfaits en de mogelijkheid om bedrijfsspecifiek te verantwoorden, komt direct 'lucht' in het systeem. De sector krijgt dan de ruimte te groeien en het gat tussen de werkelijke fosfaatproductie (cijfers CBS) en de berekende totale productie op basis van forfaits te vullen.

Optie 3: melkrechten (maximale melkproductie per koe of per bedrijf)

- Melkrechten worden gebaseerd en toegekend op basis van de gemiddelde melkproductie per koe of bedrijf. Melkrechten per bedrijf is zeer vergelijkbaar met het de vervallen melkquota. De uitvoerings- en handhavingspraktijk kan daarbij aansluiten.
- Melkrechten worden verantwoord op basis van dezelfde gegevens.

Voor- en nadelen

- Melkrechten per bedrijf sturen indirect op dieren aantallen, zoals de voormalige EU-melkquotering en begrenst daarmee de fosfaatproductie.
- Melkrechten per bedrijf sturen slechts indirect op fosfaatproductie. Daarmee is het minder krachtig om de Europese Commissie te overtuigen dat (als een rechtenstelsel wordt aangemerkt als staatssteun) het stelsel de beste invulling is om te sturen op milieudoelen.
- Melkrechten per koe zonder sturing op dieren aantallen is geen garantie op realiseren fosfaatplafond. Daarvoor is een melkrecht per bedrijf én per koe nodig.
- Melkrechten per koe (maximale productie per koe) voorkomt maximalisering van de melkproductie per koe en turbo koeien. Schept precedent voor andere sectoren zoals bijvoorbeeld het begrenzen van het aantal biggen per zeug. De Meststoffenwet lijkt hiervoor niet het geëigende wettelijke kader.
- Het stelsel geeft geen prikkel om te sturen op fosfaatefficiëntie.

Eerste verkenning: alternatieven dierrechten op een rij

Optie	Opmerkingen	Welke referentie	Effect op fosfaatbegrenzing (plafondbeheersing)	Effect op maatsch. doelen (weidegang, dgh, dwelzijn, intensivering)	Kostenverhogend effect
Dierrechten (DR)	<ul style="list-style-type: none"> Recht voor het houden van 1 mk Lokt perverse prikkel sturen op hoge melkproductie per koe uit en dito hogere P-productie Jongvee-% varieert per bedrijf, hoe inrekenen? 	Moet afgeleid worden van diergegevens (metelling, IenR); met ruis van zoogkoeien, weidevee etc. Ref 2015 is lastig voor IenR (te laat)	Stuurt onvoldoende op P-begrenzing; Beperkte invloed op gebruik voerspoor en KLW.	Stimuleert hoge productie per koe; stimuleert opstallen want hogere productie. Leidt tot intensivering op dierniveau (o.a. snellere vervanging) en daarmee ook op bedrijfsniveau	Is overdraagbaar, dus kostenverhogend.
Diervergunningen (DV)	<ul style="list-style-type: none"> Grote overeenkomst met DR, enige verschil is dat ze niet overdraagbaar zijn. 	idem	idem	idem	Niet overdraagbaar, dus niet kostenverhogend.
Fosfaatrechten (FR)	<ul style="list-style-type: none"> Recht om een bepaalde hoeveelheid mest van melk(jong)vee te producerenuitgedrukt in fosfaat. Stuur 1:1 op fosfaatproductie. 	Opgave 2014 aan RVO kan hiervoor dienen. Onder melkvee vallen de melk- en kalfkoeien (categorie 100), het jongvee jonger dan een jaar (categorie 101) en het jongvee ouder dan een jaar (categorie 102).	Stuurt volledig op fosfaatbegrenzing (plafond). Sterke invloed op gebruik voerspoor en KLW.	Minder perverse prikkel dan dierrechten omdat hogere melkproductie leidt tot hogere P-productie.	Is overdraagbaar, dus kostenverhogend.
Graasdier-eenheden (GDE)	<ul style="list-style-type: none"> 1 mk, 6000 kg = 1GDE 1 mk, 8000 kg = 1,19 GDE 1 mk, 10.000 kg = 1,39 GDE Bij GDE wordt gecorrigeerd voor melkproductie op basis van de fosfaatexcretie. Term GDE is verwarrend want duidt op meer dan alleen melk(jong)vee. 	Complex, want je hebt de dieraantallen én het melkproductieniveau van de veestapel erbij nodig.	Bij GDE wordt in belangrijke mate (of volledig??) gecorrigeerd op P-excretie, derhalve goed/voldoende sturend op P-begrenzing.	Minder perverse prikkel dan dierrechten omdat hogere melkproductie leidt tot hogere P-productie.	Is overdraagbaar, dus kostenverhogend.
Aantal mk per ha (mk/ha)	<ul style="list-style-type: none"> Het aantal NL ha's is niet begrensd/zal groeien. Grote gevolgen voor 	1. Optie 1: op basis van dieraantallen én de ha's per	P-productie per mk varieert, de ha's zijn niet begrensd, stuurt	Intensivering van de sector wordt ingeperkt. Stimuleert hoge	Niet overdraagbaar, dus niet kostenverhogend, maar wel het

Optie	Opmerkingen	Welke referentie	Effect op fosfaatbegrenzing (plafondbeheersing)	Effect op maatsch. doelen (weidegang, dgh, dwelzijn, intensivering)	Kostenverhogend effect
	intensieve bedrijven	bedrijf een verschillende norm 2. Optie 2: één vaste norm voor alle bedrijven.	derhalve zeer slecht op P-begrenzing	productie per koe; stimuleert opstallen want hogere productie. Leidt tot intensivering op dierniveau	kosteneffect van extra ha's.
Kg melk per ha (kg/ha)	<ul style="list-style-type: none"> Het aantal ha's is niet begrensd, zal groeien Grote gevolgen voor intensieve bedrijven 	1. Optie 1: op basis van melkproductie en ha's per bedrijf een verschillende norm 2. Optie 2: één vaste norm voor alle bedrijven	De ha's zijn niet begrensd, stuurt derhalve zeer slecht op P-begrenzing	Beperkte prikkel tot hoge productie per koe. Geen intensivering op bedrijfsniveau	Kosteneffect van extra ha's.
Voerspoor	Voerspoor stuurt op lager/efficiënt gebruik van fosfaat	nvt	Geen, want de P-winst kan/zal worden omgezet in meer productie.	Draagt bij aan verduurzaming	Nauwelijks
Kringloop-wijzer	KLW stuurt op efficiënt gebruik van fosfaat.	nvt	Geen, want de P-winst kan/zal worden omgezet in meer productie.	Draagt bij aan verduurzaming en betere kringloop	Nee, levert geld op.

Toelichting bij vergelijking dierrechten, fosfaatrechten en graasdiereenheden

Dierrechten:

stel een bedrijf heeft 100 dierrechten met nu 8000 kg per koe. Dit bedrijf kan zonder meer naar 100 koeien met 10.000 kg per koe. Dan neemt de P-productie aanzienlijk toe ($46,4/40,6 = +14\%$)

Fosfaatrechten:

Stel een bedrijf heeft 100 koeien met nu 8000 kg per koe. Forfaitaire P-productie is 4060 kg fosfaatrechten. Gaat het bedrijf naar 10.000 kg per koe dan kan het $4060/46,4$ koeien houden = 87,5 mk. Dus een productie van 875.000 kg. Effect is veel minder pervers dan bij dierrechten, en geen hogere P-productie. Bij toepassen van BEX/KLW vergelijkbaar beeld.

Graasdiereenheden:

Stel een bedrijf heeft 100 mk met nu 8000 kg per koe, dat zijn $100 \times 1,19 = 119$ GDE. Gaat het bedrijf naar 10.000 kg dan kan het $119/1,39 = 85,6$ koeien houden. Dus een productie van 856.000 kg. Enigszins hogere P-productie is niet uitgesloten.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juni 2015 12:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: nota stas gesprek PvdA rechtenstelsel incl opm [REDACTED].docx
Bijlagen: nota stas gesprek PvdA rechtenstelsel incl opm [REDACTED].docx

t.i.

Onder de voor ons meest relevante passage.

Groet,

Discussiepunten

Er zijn nog twee punten voor discussie vóór definitief kan worden besloten voor één van de opties.

1. Keuze voor referentie en peildatum:

- Het meststelsel werkt met jaargrenzen. Vanuit die optiek ligt het in de rede om 2014 als uitgangspunt te nemen, ook omdat we in dat jaar nog geen overschrijding van het nationale plafond hebben. Tegelijkertijd ligt het vraagstuk wat we doen met de ontwikkeling in 2015 tot nu.
- De partijen zien het liefst een peildatum in het verleden (2014 of 2013) als basis voor de toekenning van rechten. Bedrijven die recent hard zijn gegroeid zouden niet mogen worden 'beloond' ten opzichte van bedrijven die el uitbreidingsplannen hebben, maar die nog niet hebben gerealiseerd. Voor met name NMV en SNM gaat het daarbij niet alleen om het tempo van de groei maar ook om het type bedrijfsontwikkeling.
- WJZ stelt dat de vroegste peildatum die kan worden gekozen het moment is waarop een besluit (van de ministerraad) tot invoering van het rechtenstelsel wordt genomen en breed bekend wordt gemaakt. De wet waarmee het rechtenstelsel wordt geïntroduceerd treedt later in werking en kan terugwerkende kracht hebben tot de datum waarop het besluit van de ministerraad bekend is gemaakt. Daarmee wordt anticiperend gedrag dat had kunnen plaatsvinden tijdens de wetsbehandeling voorkomen. Tot het moment dat feitelijk wordt besloten tot het invoeren van een rechtenstelsel is groei legaal en is geen sprake van anticiperend gedrag dat met terugwerkende kracht kan worden gecorrigeerd of bestraft. WJZ stelt dat een peildatum verder in het verleden waarbij geen rekening wordt gehouden met ontwikkelingen tot nu naar verwachting geen stand zal houden bij de rechter.
- Ter vergelijking: de introductie van het stelsel van varkensrechten is op 10 juni 1997 aan de Tweede Kamer aangekondigd. 1996 gold als referentiejaar waarbij de gegevens zijn bijgesteld voor zover ze bekend waren bij Bureau Heffingen (voorloper RVO) op 10 juni 1997. Bij de introductie van de melkquotering was Europees bepaald dat minder quota kon worden toegekend dan de feitelijke melkproductie op dat moment. Melkveehouders konden kiezen voor één van twee referentie jaren, maar werden direct gekort in de productie.
- Volledig rekening houden met ontwikkelingen tot nu betekent dat melkveehouders die hebben geanticipeerd worden beloond. Tevens zal dit op basis van NZO gegevens al leiden tot een korting.

Tegen deze achtergrond zal juridisch nader moeten worden verkend wat de maximale juridische ruimte is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juni 2015 12:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nota stas gesprek PvdA rechtenstelsel incl opm [REDACTED].docx

Heren, ter info. Dit is de nota die uiteindelijk naar de stas is gegaan.



TER INFORMATIE

Aan de Staatssecretaris

Directoraat-generaal Agro en
Natuur
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

[Redacted]
@minez.nl

Datum
24 juni 2015

Kenmerk
DGAN-PAV / 15088941
BM:15088946

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

Stand van zaken invulling productiebegrenzing
melkveehouderij

Parafenroute

Paraaf

[Redacted]

Medeparaaf

Digitaal akkoord 24-06-2015

[Redacted]

Medeparaaf

Digitaal akkoord 24-06-2015

[Redacted]

Medeparaaf

BBR-paraaf
Akkoord:

Aanleiding

Op 25 juni hebt u overleg met Kamerlid [Redacted] over het plafond voor fosfaatproductie en mogelijke productiebegrenzing voor de melkveehouderij. Deze nota strekt ter voorbereiding van dat gesprek.

Advies

U kunt kennismaken van de nota.

Achtergrond

Conform verzoek van de Tweede Kamer zijn opties uitgewerkt, namelijk dierrechten, fosfaatrechten en aangepaste melkquotering. Op basis van deze vergelijking heeft conform afspraak technisch overleg plaatsgevonden met bedrijfsleven. In dat overleg heeft bedrijfsleven gezamenlijk voorkeur uitgesproken voor een stelsel van fosfaatrechten. Alvorens op deze punten in te gaan wordt het juridisch kader geschetst.

Europees kader: Nitraatrichtlijn en derogatiebeschikking

- Op basis van de Nitraatrichtlijn, het vijfde Actieprogramma en de derogatiebeschikking van de Europese Commissie, is Nederland gehouden aan een nationaal fosfaatproductieplafond van 172,9 miljoen kilogram (het feitelijke niveau van productie in 2002).
- Het fosfaatproductieplafond ligt vast in de derogatiebeschikking. De meest relevante passage in de derogatiebeschikking luidt als volgt:
Uit de gegevens die Nederland voor de periode 2008-2011 heeft verstrekt, blijkt dat de varkens- en pluimveestapel respectievelijk met 7 % en 8 % is gegroeid vergeleken met de periode 2004-2007. Het aantal runderen, schapen

Ontvangen BBR

en geiten is stabiel gebleven. De bevoegde Nederlandse autoriteiten hebben de varkens- en pluimveestapel beperkt en tegelijkertijd toegezegd dat de mestproductie zowel wat stikstof als wat fosfor betreft niet boven het niveau van het jaar 2002 zal uitstijgen. Bovendien zullen de bevoegde Nederlandse autoriteiten er vanaf januari 2015 voor zorgen dat een passend deel van de mestoverschotten uit de zuivelsector wordt verwerkt. Deze maatregelen zijn nodig om ervoor te zorgen dat de toepassing van de huidige derogatie niet leidt tot verdere intensivering.

- Als de mestproductie het plafond in enig jaar overschrijdt, voldoet Nederland niet langer aan de Nitraatrichtlijn en de voorwaarden voor derogatie. Dat kan tot gevolg kunnen hebben dat de Europese Commissie de derogatiebeschikking intrekt.
- De Europese Commissie kan direct beslissen de derogatiebeschikking in te trekken. Daarvoor is geen instemming van het Nitraatcomité nodig. Er is geen standaardprocedure met vaste termijn voor het intrekken van een derogatiebeschikking. Als de derogatie wordt ingetrokken, valt Nederland terug op de norm voor aanwending van stikstof uit dierlijke mest uit de Nitraatrichtlijn (170 kilogram/hectare) en moet de veehouderij meer kosten maken voor het verantwoord afvoeren van mest. Die extra kosten zijn indicatief berekend op ruim € 100 miljoen per jaar en komen in de praktijk net alleen ten laste van de melkveehouderij maar door verdring van mestsoorten ook ten laste van varkens- en pluimveehouders. Naar verwachting zal de EC tevens een ingebrekestelling procedure starten omdat Nederland niet langer voldoet aan de Nitraatrichtlijn. Bij veroordeling kan dit leiden tot aanzienlijke boetes. Inmiddels lopen inbreukprocedures tegen acht lidstaten, waaronder Frankrijk (EC is door het Hof in het gelijk gesteld) en Duitsland.

Gegevens CBS

- Op 21 mei heeft het CBS de tweede prognose over de fosfaatproductie in Nederland gepresenteerd. Hierin is de totale fosfaatproductie over 2014 geprognostiseerd op 172,3 miljoen kilogram. Dit cijfer is gebaseerd op de definitieve dieraantallen in 2014 en de voorlopige voercijfers 2014.
- Het CBS zal de definitieve berekening van de fosfaatproductie over 2014 in het najaar van 2015 publiceren. Het CBS schat dat de onzekerheid van de voorlopige cijfers ten opzichte van de definitieve cijfers in op plus of min 1 miljoen kilogram fosfaat.
- Het CBS verwacht dat de totale fosfaatproductie in 2014 6,7 miljoen kilogram hoger was dan de fosfaatproductie in 2013. Die bedroeg 165,6 miljoen kilogram fosfaat.
- Van de nu geprognostiseerde stijging wordt 2,4 miljoen kilogram fosfaat verklaard door een toename van het aantal dieren en 4,3 miljoen kilogram fosfaat door buitengewoon hoge nutriëntengehaltes in het ruwvoer als gevolg van het feit dat 2014 een uitzonderlijk groeizaam jaar was (de weersomstandigheden waren gunstig voor de groei van gras en daarmee voor de opname van fosfor uit de bodem door het gras). De gehalten van fosfor in het melkveekrachtvoer in 2014 zijn ten opzichte van 2013 stabiel gebleven. NB. mengvoederfabrikant ForFarmers geeft het signaal dat de fosfaatgehalten in het ruwvoer te hoog zijn bepaald door één van de betrokken laboratoria. Dat wordt in overleg met WUR en CBS nader bezien. Het kán leiden tot

bijstelling van de CBS-berekening maar het is van belang dat eerst door wetenschappers wordt vastgesteld of sprake is van een (structurele) overschatting en niet direct af te gaan op signalen van belanghebbende bedrijven (mengvoederfabrikant of laboratoria).

- De stijging van de totale fosfaatproductie kan ook naar sectoren worden uitgesplitst. In 2013 produceerde de melkveehouderij 80,6 miljoen kilogram fosfaat. De tweede prognose 2014 indiceert een fosfaatproductie van 86,1 miljoen kilogram. In dat geval zou de melkveehouderij het aan zichzelf opgelegde plafond van 84,9 miljoen kilogram (niveau 2002) met 1,2 miljoen kilogram hebben overschreden.
De verwachting is dat de piek in de fosfaatproductie nog niet is bereikt omdat de hoeveelheid jongvee nog stijgt.
- Cijfers van NZO geven aan dat in 2015 het aantal melkkoeien met 1% (13.000 dieren) per maand stijgt.
- De fosfaatproductie van de varkenshouderij bleef min of meer constant, te weten 39,0 miljoen kilogram fosfaat. Hiermee blijft deze sector 0,7 miljoen kilogram onder het niveau van 2002. De fosfaatproductie van pluimvee steeg licht naar 27,7 miljoen kilogram. Dat is 0,3 miljoen kilogram boven het niveau van 2002. Tenslotte stijgt de fosfaatproductie in de overige sectoren ook enigszins, maar blijven deze sectoren gezamenlijk 1,5 miljoen kilogram onder hun totale plafond van 20,9 miljoen kilogram fosfaat.

Beoordeling mogelijke invullingen van een rechtenstelsel

1. *Dierrechten*

- Stelsel van dierrechten betekent eigenlijk overnemen van systematiek van varkens- en pluimveerechten: rechten worden toegekend én verantwoord op basis van gegevens over aantal dieren op een bedrijf en de wettelijke excretieforfaits per dier. De situatie voor melkvee is iets gecompliceerder omdat ook gegevens over melkproductie moeten worden betrokken (hoe hoger de melkproductie, hoe hoger de fosfaatproductie en daarmee het forfait).
- Stelsel stuurt op het aantal dieren, niet direct op fosfaatproductie. Als het aantal dieren constant is en de melkproductie per dier wordt verhoogd, stijgt de fosfaatproductie.
Het stelsel geeft geen prikkel om te sturen op fosfaatefficiëntie en kan een negatief effect hebben op dierenwelzijn.
Sturen op hogere melkproductie per dier is vooral succesvol bij opstallen.
Weidegang komt onder druk.
- Uitvoering is betrekkelijk eenvoudig op basis van gegevens die bij RVO/NVWA bekend zijn.

2. *Fosfaatrechten*

- Stelsel van fosfaatrechten: rechten (maximale fosfaatruimte op bedrijfsniveau) worden toegekend op basis van gegeven over aantal dieren en de wettelijke excretieforfaits per dier. Bij de verantwoording is de mogelijkheid (of de verplichting) om bedrijfsspecifieke gegevens te gebruiken.

- Stelsel stuurt op de werkelijke fosfaatproductie en biedt daarmee een prikkel om op bedrijfsniveau te sturen op verbetering van fosfaatefficiëntie per dier. Bij een grotere fosfaatefficiëntie per dier kunnen immers meer dieren worden gehouden binnen dezelfde fosfaatruimte en kan meer melk worden geproduceerd.
- Uitvoering van bedrijfsspecifieke verantwoording door de overheid is gecompliceerd. Dit zou wel door private borging van de kringloopwijzer kunnen gebeuren.

3. Melkrechten

- Stelsel van melkrechten komt er grotendeels op neer dat de structuren en systemen die onder de Europese melkquotering werden gehanteerd, opnieuw worden ingevoerd.
- Stelsel stuurt op melkproductie, niet direct op fosfaatproductie. Het stelsel geeft geen prikkel om te sturen op fosfaatefficiëntie.
- Uitvoering is betrekkelijk eenvoudig omdat de structuur van de melkquota kan worden ingevoerd.
- Er is (nog) geen goede inschatting of de opties zich onderscheiden in het aantal te verwachten hardheidsgevallen.
- Geen van de opties geeft een absolute garantie dat het fosfaatplafond niet wordt overschreden. Daarvoor is nodig dat de wet de mogelijkheid tot het afkomen c.q. korten van rechten bij overschrijding van het plafond biedt.
- In alle opties zouden rechten verhandelbaar moeten zijn om te voorkomen dat individuele bedrijven op slot gaan.
- Conclusie: partijen verschillen in standpunt maar er lijkt het meeste draagvlak voor een stelsel dat zo direct mogelijk stuurt op fosfaatproductie. De toepassing en borging van de kringloopwijzer, die essentieel lijkt voor de uitvoering, is nog niet voldoende robuust. Dat moet in de komende periode worden ingevuld.

Technisch overleg met partijen

- Op 16 en 19 juni heeft uitgebreid technisch overleg plaatsgevonden over de mogelijke invulling van productiebegrenzende maatregelen voor de melkveehouderij. Aanwezig waren: NZO, LTO, NMV, NAJK en SNM.
- Op basis van de Kamerbrief van 1 juni zijn voor de mogelijke invulling van productiebegrenzing drie opties verkend. Kortgezegd gaat het om dierrechten, fosfaatrechten of melkrechten.
NB. dieren, fosfaat en melk kunnen in elkaar worden omgerekend.
Psychologisch is wel van groot belang wat het aangrijpingspunt is waarop wordt gestuurd (aan welke knop wordt als eerste gedraaid).
Algemene gevoel van de partijen is dat fosfaatrechten direct sturen op daar waar het om gaat én dat fosfaatrechten de mogelijkheid bieden om de prestaties van individuele bedrijven in het voerspoor cq. om fosfaatefficiëntie te verhogen te belonen. Dat laatste compliceert de uitvoering, maar vergroot het 'gevoel van eerlijkheid'.

- NZO is voorstander van een stelsel van fosfaatrechten waarbij bedrijven de mogelijkheid krijgen hun fosfaatproductie bedrijfsspecifiek te verantwoorden. Hiervoor wil NZO de kringloopwijzer voor alle melkveehouders verplicht stellen en privaas borgen. NZO wil via private systemen zorgen dat de extra handhavingslast die het gevolg van bedrijfsspecifieke (in plaats van forfaitair zoals gebruikelijke bij varkens en pluimvee) verantwoording voor RVO/NVWA beperkt is.
- LTO heeft in op 17 juni Federatieraad gehad. Informeel en vertrouwelijk is bekend dat het standpunt van de Federatieraad van 10 juni is aangepast en dat LTO zich aansluit bij het NZO-standpunt.
- NMV is voorstander van een stelsel van fosfaatrechten en ziet daarbij bepaalde bedrijfsontwikkeling in het verleden graag beloond met extra ontwikkelruimte. Het gaat met name om extensieve (familie-)bedrijven die weidegang toepassen.
- NAJK sluit zich in principe aan bij het standpunt van NZO.
- SNM is voorstander van een dierrechtenstelsel, maar wil meedenken over mogelijkheden voor een fosfaatrechtenstelsel. SNM ziet het liefst gewenste ontwikkeling (grondgebondenheid, extensieve bedrijven, weidegang, dierenwelzijn, overige milieudoelen) in het stelsel opgenomen.
- Conclusie: partijen verschillen in standpunt maar er lijkt het meeste draagvlak voor een stelsel dat zo direct mogelijk stuurt op fosfaatproductie. De toepassing en borging van de kringloopwijzer, die essentieel lijkt voor de uitvoering, is nog niet voldoende robuust. Dat moet in de komende periode worden ingevuld.

Mogelijke invulling voor stelsel van fosfaatrechten

Gegeven de CBS cijfers en cijfers van NZO is het duidelijk dat Nederland in 2015 het fosfaat plafond in 2015 gaat overschrijden. Gegeven het Europees kader zal Nederland om derogatie te behouden een rechtenstelsel moeten invoeren.

Gegeven de nagenoeg unanieme voorkeur van het bedrijfsleven zou een stelsel van fosfaatrechten de voorkeur verdienen. Een stelsel zou als op hoofdlijnen er als volgt kunnen uitzien:

- **Nationaal plafond:** Het sectorplafond van 84,9 miljoen kilogram fosfaat wordt in de wet opgenomen.
- **Individueel fosfaatplafond:** Ieder melkveebedrijf krijgt een maximale fosfaatproductieruimte.
- **Referentie:** aangezien we in het meststelsel werken met jaargrenzen zal een referentiejaar moeten worden bepaald. Uitgangspunt is 2014, aangezien we in dat jaar nog niet over het plafond zijn heen gegaan. Wel moet nader worden gezien wat we met de periode tot aankondiging van stelsel doen. Zie hierna.

- **Bepaling individueel fosfaatplafond:** Rechten worden toegekend op basis van bekende gegevens over aantal dieren op een bedrijf en de wettelijke forfaits voor fosfaatexcretie.
- **Verantwoording:** Jaarlijks wordt de hoeveelheid fosfaat op een bedrijf verantwoord door het aantal dieren en de wettelijke forfaits. Melkveehouders kunnen onder voorwaarden ook kiezen voor bedrijfsspecifieke verantwoording. Dit is interessant voor melkveehouders die inzetten op verhogen van fosfaatefficiëntie omdat zij binnen hun fosfaatproductieruimte meer melkvee kunnen houden en zo meer melk kunnen produceren.
- **Kringloopwijzer:** Voor bedrijfsspecifieke verantwoording licht gebruik van de kringloopwijzer het meest voor de hand. Het is nodig dat de toepassing van de kringloopwijzer privaas wordt geborgd. De wijze waarop dat gebeurt, moet nog verder worden uitgewerkt. Bedrijfsspecifieke verantwoording wordt niet verplicht (dat zou vereisen dat de overheid op de naleving van de kringloopwijzer zou toezien).
- **Afroming/korting:** Rechten kunnen worden afgeroomd als het (sectorale) productieplafond wordt overschreden. Bij de introductie van het stelsel of daarna. Het risico dat het plafond wordt overschreden en moet worden afgeroomd kan ook bij dierrechten niet worden uitgesloten.
- **Verhandelbaarheid:** Fosfaatrechten zijn vrij verhandelbaar. Het gaat daarbij om overdracht van fosfaatproductieruimte. Hoeveel dieren er binnen die ruimte kunnen worden gehouden hangt af van de fosfaatefficiëntie op een bedrijf.
- **Handhaving schotten tussen sectoren:** Er wordt geen verrekening met dierrechten voor varkens of pluimvee mogelijk gemaakt. Een eventueel tekort aan fosfaatrechten voor melkvee kan niet worden gecompenseerd met dierrechten uit de andere sectoren. Dat is nu ook de praktijk bij varkens- en pluimveerechten.
- Wettelijke bepalingen voor verantwoorde en grondgebonden groei blijven bestaan naast fosfaatrechtenstelsel.
- Het wetsvoorstel zal zo snel mogelijk moeten worden ingediend. Daarbij ook overleg met EC voorzien over staatssteunaspecten.

Discussiepunten

Er zijn nog twee punten voor discussie vóór definitief kan worden besloten voor één van de opties.

1. Keuze voor referentie en peildatum:

- Het meststelsel werkt met jaargrenzen. Vanuit die optiek ligt het in de rede om 2014 als uitgangspunt te nemen, ook omdat we in dat jaar nog geen overschrijding van het nationale plafond hebben. Tegelijkertijd ligt het vraagstuk wat we doen met de ontwikkeling in 2015 tot nu.
- De partijen zien het liefst een peildatum in het verleden (2014 of 2013) als basis voor de toekenning van rechten. Bedrijven die recent hard zijn

gegroeid zouden niet mogen worden 'beloond' ten opzichte van bedrijven die el uitbreidingsplannen hebben, maar die nog niet hebben gerealiseerd. Voor met name NMV en SNM gaat het daarbij niet alleen om het tempo van de groei maar ook om het type bedrijfsontwikkeling.

- WJZ stelt dat de vroegste peildatum die kan worden gekozen het moment is waarop een besluit (van de ministerraad) tot invoering van het rechtenstelsel wordt genomen en breed bekend wordt gemaakt. De wet waarmee het rechtenstelsel wordt geïntroduceerd treedt later in werking en kan terugwerkende kracht hebben tot de datum waarop het besluit van de ministerraad bekend is gemaakt. Daarmee wordt anticiperend gedrag dat had kunnen plaatsvinden tijdens de wetsbehandeling voorkomen. Tot het moment dat feitelijk wordt besloten tot het invoeren van een rechtenstelsel is groei legaal en is geen sprake van anticiperend gedrag dat met terugwerkende kracht kan worden gecorrigeerd of bestraft. WJZ stelt dat een peildatum verder in het verleden waarbij geen rekening wordt gehouden met ontwikkelingen tot nu naar verwachting geen stand zal houden bij de rechter.
- Ter vergelijking: de introductie van het stelsel van varkensrechten is op 10 juni 1997 aan de Tweede Kamer aangekondigd. 1996 gold als referentiejaar waarbij de gegevens zijn bijgesteld voor zover ze bekend waren bij Bureau Heffingen (voorloper RVO) op 10 juni 1997. Bij de introductie van de melkquotering was Europees bepaald dat minder quota kon worden toegekend dan de feitelijke melkproductie op dat moment. Melkveehouders konden kiezen voor één van twee referentiejaren, maar werden direct gekort in de productie.
- Volledig rekening houden met ontwikkelingen tot nu betekent dat melkveehouders die hebben geanticipeerd worden beloond. Tevens zal dit op basis van NZO gegevens al leiden tot een korting.
- Tegen deze achtergrond zal juridisch nader moeten worden verkend wat de maximale juridische ruimte is.

2. Borging van de kringloopwijzer

- De zuivelsector gaat melkveehouders verplichten om vanaf 2016 de kringloopwijzer verplicht in te voeren.
- De kringloopwijzer kan ook als basis gelden voor bedrijfsspecifieke verantwoording van fosfaatrechten. Voordeel is dat inzet op het voerspoor wordt beloond.
- Cruciaal is dan de borging van de kringloopwijzer en de wijze waarop handhaving plaatsvindt. De sector (NZO en LTO) wil dat in private systemen verankeren. Voor ons zal voorwaarde moeten zijn dat ze dit geheel privaatrechtelijk regelen, ook de sanctionering. Ook om de uitvoeringslast voor RVO/NVWA te beperken. De sector geeft zelf aan dat die borging nu nog onvoldoende is geregeld. Dat zou in de komende maanden moeten gebeuren.

- Voorlopig kan daarom worden gekozen voor het voorstel van NZO dat uitgaat van verantwoording op basis van forfaits met een mogelijkheid voor bedrijfsspecifieke verantwoording onder voorwaarden.

Het is van groot belang dat voor de zomer wordt aangekondigd en breed kenbaar wordt gemaakt hoe een stelsel voor productiebegrenzing in de melkveehouderij wordt ingevuld. Dit is nodig om verder anticiperend gedrag te voorkomen. De meest concrete voorbeelden zijn dat melkveehouders nu varkensrechten opkopen waardoor de prijs van varkensrechten stijgt en dat melkveehouders extra melkvee aanhouden (er zijn signalen dat melkvee tijdelijk wordt geleased) om een zo gunstig mogelijke uitgangssituatie te hebben voor de toekenning van rechten.

Van: [redacted]@ [redacted] >
Verzonden: vrijdag 26 juni 2015 13:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: bestuurlijk overleg productiebegrenzing melkveehouderij
Bijlagen: afroming fosfaatrechten.doc

Beste [redacted],

In antwoord op de vraag over een voorbereidend stuk, wil ik wel een voorschot doen.
 In de bijlage heb ik een simpel boerenverhaal neergezet.
 Door tijdsdruk, heb ik dit nog niet gedeeld met de andere sector vertegenwoordigers, maar ik weet dat NZO langs vergelijkbare systematiek naar oplossingen zoekt, daarover verschillen wij niet van inzicht. [redacted]

Hebben jullie nog de intentie om voor het BO een afstemming te houden?

Ik ben heel benieuwd naar jullie reactie op mijn voorstel.

Groeten,
 [redacted]

[redacted] schreef op 25-6-2015 om 18:09:
 > Ik weet nog niet of/hoe we met een stuk voorbereiden. Daar kom ik nog op terug.
 >
 > Verstuurd vanaf mijn iPhone
 >
 > Op 24 jun. 2015 om 17:39 heeft [redacted] "
 [redacted]@natuurenmilieu.nl<mailto:[redacted]@natuurenmilieu.nl>> het volgende geschreven:
 >
 > Namens N&M zal [redacted], [redacted], aanwezig zijn.
 > Ontvangen we van te voren nog stukken?
 >
 > Vriendelijke groet,
 >
 > [redacted]
 > [redacted] Voedsel
 >
 > Natuur & Milieu
 > Postbus 1578 | 3500 BN Utrecht
 > Hamburgerstraat 28a | 3512 NS Utrecht
 >
 > [redacted] | E.
 > [redacted]@natuurenmilieu.nl<mailto:[redacted]@natuurenmilieu.nl> | W.
 > www.natuurenmilieu.nl<<http://www.natuurenmilieu.nl>>
 > Investeer in de toekomst, steun Natuur &
 > Milieu. <<http://www2.natuurenmilieu.nl/doe-mee>>
 >
 > <image001.png>
 >
 > Van: [redacted]
 > [mailto:[redacted]@minez.nl]
 > Verzonden: woensdag 24 juni 2015 17:35
 > Aan: [redacted]
 [redacted]@frieslandcampina.com<mailto:[redacted]@frieslandcampina.com>
 > com>;
 > CC: [redacted]

> Onderwerp: bestuurlijk overleg productiebegrenzing melkveehouderij

>
> heren,

> [REDACTED] zou graag op donderdag 2 juli van tien tot elf uur bestuurlijk overleg voeren over productiebegrenzing in de melkveehouderij.

> Kunnen jullie mij laten weten wie namens jullie organisaties aanwezig kan zijn?

>
> dag, [REDACTED]

>
>
>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien

> u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is

> gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het

> bericht te verwijderen.

> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

> ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

> verzenden van berichten.

>

> This message may contain information that is not intended for you. If

> you are not the addressee or if this message was sent to you by

> mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from

> the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien

> u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is

> gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het

> bericht te verwijderen.

> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

> ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

> verzenden van berichten.

>

> This message may contain information that is not intended for you. If

> you are not the addressee or if this message was sent to you by

> mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from

> the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>

Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.
<https://www.avast.com/antivirus>



Voorstel afroaming fosfaatrechten.

Tijdens de voorgaande overleggen hebben we moeten constateren dat de optie voor het kiezen van een peildatum in het verleden een schier onbegaanbare weg is om verschillende redenen. Met elkaar hebben we vastgesteld dat er consensus bestaat over niet generieke afroaming van fosfaatrechten bij overschrijding van het sector plafond. Dit sluit aan bij de uitspraken van de staatssecretaris, die anticiperend gedrag niet wil belonen en is juridisch ook mogelijk. Daarbij willen we volledig grondgebonden bedrijven (meer plaatsingsruimte dan mestproductie) ontzien van kortingen. Onderstaand een methode waarop aan deze voorwaarden zou kunnen worden voldaan.

Uitgangspunten:

Fosfaatreferentie 2013 is het startpunt

GDI hectares 2015 is de referentie voor volledige grondgebondenheid (ha + staarten per 1 april)

1 juli 2015 is het moment waarop de rechten worden aangekondigd in de brief; de peildatum.

Bepalend voor de hoogte van de korting is de mate waarin het sector plafond is overschreden op 1 juli. Bij ruime overschrijding zal het kortingspercentage voor de groei na 2013 hoger moeten zijn dan bij een geringe overschrijding. Meer afkomen dan noodzakelijk biedt de mogelijkheid voor generieke overbedeling en een kleine knelgevallempot. (geen pleidooi voor een knelgevallempot)

Systematiek:

Bedrijven zonder fosfaatoverschot op 1 juli 2015

Zij krijgen fosfaatrechten op basis van aantal dieren in I & R op peildatum of gemiddelde van het laatste kwartaal.

Geen korting van rechten.

Bedrijven met een fosfaatoverschot op 1 juli 2015:

Fosfaatreferentie 2013 is het uitgangspunt.

Groei in aantal dieren wordt bepaald door het gemiddeld aantal dieren per kwartaal te vergelijken met de referentie 2013. Per kwartaal wordt de groei bepaald.

Per kwartaal wordt het percentage afroaming verhoogd, zodat het op het laatst vol met koeien zetten van een stal niet beloond wordt.

Indicatieve percentages voor afroaming (aan te passen aan de gewenste totale afroaming)

1 kwartaal 2014	10 %
2 kwartaal 2014	20 %
3 kwartaal 2014	30 %
4 kwartaal 2014	40 %
1 kwartaal 2015	50 %
2 kwartaal 2015	60 %

Uitwerking:

Bedrijf heeft in 2013 1000 kg fosfaat referentie

Het bedrijf groeit geleidelijk richting einde quotering.

Elk kwartaal komt er 100 kg fosfaat bij.

De totale groei in 6 kwartalen is 600 kg fosfaat.

De korting bedraagt 210 kg fosfaat

Hetzelfde bedrijf maar nu alleen groei in 2015.

Beide kwartalen 300 kg extra en dus ook 600 kg groei

De korting bedraagt nu 310 kg fosfaat.

De "oudste" rechten worden op deze wijze het meest "beloond".

Ik realiseer me dat dit niet de meest eenvoudige wijze van toedeling van rechten is, maar met alle data die beschikbaar zijn is dit zeker uitvoerbaar en vooral goed verdedigbaar.

Door te stoeien met de afromingspercentages is het mogelijk om dicht bij plafond te komen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 28 juni 2015 11:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: DOMUS-#15087640-v3-
Productiebegrenzende_maatregelen_in_de_melkveehouderij_ds.docx
Bijlagen: DOMUS-#15087640-v3-
Productiebegrenzende_maatregelen_in_de_melkveehouderij_ds.docx

Via [REDACTED] heeft [REDACTED] gevraagd om een Kamerbrief om fosfaatrechten aan te kondigen. Bijgevoegd vind je het concept daarvoor. Stas wil de brief morgen hebben.

[REDACTED] vroeg om een brief waarin de drie opties voor invulling worden beschreven, wordt geconcludeerd dat fosfaatrechten worden ingevoerd, dat het stelsel uitgaat van een peildatum en dat er geen uitwisseling van rechten tussen sectoren plaatsvindt.

Dat zit in de brief. Daarbij bevat de brief ook 1. een inleiding waarmee we de context schetsen en het belang van de introductie van een rechtenstelsel en 2. een beschrijving van het nieuwe stelsel op basis van de nota die de stas heeft ontvangen. Naast zeggen dat er een peildatum zal gelden, lijkt het me verstandig om ook aan te geven wat er wordt gepeild – dus hoe de hoofdlijnen van het nieuwe stelsel er uit zien. Zoals dat ook gebeurd is bij de aankondiging van de varkensrechten.

De systematiek sluit aan bij het voorstel van NZO (dat inmiddels door LTO wordt gestuurd), namelijk rechten forfaitair toekennen en forfaitair afrekenen tenzij via de kringloopwijzer bedrijfsspecifieke afrekening voldoende (privaat) geborgd kan worden. In deze lijn heeft SNM ook meegedacht.

Ik heb de tekst van de brief intern niet verder gedeeld dan met WJZ en BBR. Ik wil 'm ook bij DAD [REDACTED] en ELVV [REDACTED] leggen. Zij kunnen waarschijnlijk nog argumenten toevoegen over de (bedrijfs)economische gevolgen van de drie stelsels.

Ik zal zorgen dat je de brief morgenvroeg ook op papier hebt. Nadat jouw opmerkingen zijn verwerkt, kan de brief dan naar de stas.

dag, [REDACTED].

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 13:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Iov [redacted] 2 tal stukken over fosfaats
Bijlagen: 150610 Dierrechten versus fosfaat -8 juni.pdf; 150610 Systeem van fosfaat productie begrenzing op bedrijfsniveau.pdf

Van: [redacted] ([redacted]@nzo.nl)
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 11:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: Iov [redacted] 2 tal stukken over fosfaats

Hey [redacted],

Hoe is het? Hier alles okay druk met fosfaat ;-).

Hierbij de door [redacted] beloofde stukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Duurzame Melkproductie



nederlandse zuivel organisatie

[redacted]
[redacted]@nzo.nl
Postbus 93044, 2509 AA Den Haag
Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag
www.nzo.nl

Concept / Work in Progress (8 juni)

Vertrouwelijk

Dierrechten versus begrenzing fosfaatproductie op bedrijfsniveau voor melkvee

In de derogatieschikking is opgenomen dat de nationale autoriteiten in Nederland er voor zorgen dat de nationale mestproductie wat betreft stikstof en fosfaat het niveau van het jaar 2002 niet overschrijdt (=fosfaatplafond).

Op het moment dat fosfaatplafond overschreden wordt dient Nederland maatregelen te nemen die ervoor zorgen dat de mestproductie weer onder het fosfaatplafond komt. Deze maatregelen dienen of in te grijpen op het aantal dieren of op fosfaatproductie.

De varkenshouderij en pluimveehouderij kennen al een begrenzing via dierrechten.

	Dierrechten (Meststoffenwet)	Begrenzing fosfaat op bedrijfsniveau
Leidend principe	<p>Aantal dieren op het bedrijf;</p> <p>-Past in beleidsfilosofie rijksoverheid en behandelt alle dierlijke sectoren op de zelfde manier.</p> <p>-Grijpt niet direct in op fosfaatproductie; indirecte maatregel, geen stimulans verbetering (fosfaat)efficiency</p> <p>-Maximum uit 1 dier halen staat centraal</p> <p>-Relatief gemakkelijk te implementeren; dieren via I&R</p>	<p>Fosfaatproductie op het bedrijf;</p> <p>-Wijkt af van dierrechten bij varkens en pluimvee</p> <p>-Grijpt direct in op fosfaatproductie (aantal dieren plus gevoerd fosfaat)</p> <p>-Maximum benutten uit beschikbare kg fosfaat staat centraal</p> <p>-Meer werk in de uitvoering</p>
Werking van systeem en in werking treding	<p>Een bedrijf mag gemiddeld in een kalenderjaar niet meer dieren houden dan het aantal dierrechten op het bedrijf.</p> <p>Dierrechten mogen wel binnen een concentratiegebied en van een concentratiegebied naar een niet-concentratiegebied worden verplaatst. Het is niet toegestaan om de rechten vanuit een niet-concentratiegebied naar een concentratiegebied te verplaatsen.</p>	<p>De jaarlijkse fosfaatproductie op bedrijf dient de voor het bedrijf vastgestelde fosfaatmaximum niet te overschrijden. Aantal dieren en de fosfaatproductie per dier zijn bepalend.</p> <p>Fosfaatrechten mogen wel binnen een concentratiegebied en van een concentratiegebied naar een niet-concentratiegebied worden verplaatst. Het is niet toegestaan om de rechten vanuit een niet-concentratiegebied naar een concentratiegebied te verplaatsen. (nb dat kunnen andere gebieden zijn dan welke nu bekend zijn onder de term (niet) concentratiegebied).</p>

	<p>Dierrechten krijgen waarde => werkt kostprijsverhogend. Mate van verhandelbaarheid bepaalt mede de waarde van rechten</p> <p>Door middel van een referentie datum moet het aantal dierrechten omgerekend overeen komen met het niveau van het fosfaat (deel)plafond. Vaststelling van referentie datum in het verleden leidt ertoe dat op moment van inwerkingtreding dieren versneld afgevoerd moeten worden.</p> <p>Melkveehouders die geïnvesteerd hebben in productiecapaciteit kunnen die niet benutten zonder dierrechten te kopen.</p> <p>Jaarlijkse verantwoording op basis van aantallen dieren versus dierrechten.</p> <p>Versterkte inzet op verhoging melkproductie/koe leidt tot hogere fosfaatproductie => verlaging dierrechten noodzakelijk of alsnog sturen op fosfaatefficiency om binnen plafond te blijven. Verhoging melkproductie/koe door deel van sector leidt tot verlaging dierrechten voor iedereen</p>	<p>Rechten krijgen waarde => werkt kostprijsverhogend. Mate van verhandelbaarheid bepaalt mede de waarde van rechten</p> <p>Vaststelling van referentie datum in het verleden leidt ertoe dat fosfaatproductie moet worden verminderd of gelijk dient te blijven. Dat kan door efficiënter met fosfaat om te gaan en / of door dieren af te voeren.</p> <p>Melkveehouders die geïnvesteerd hebben in productiecapaciteit kunnen die niet benutten zonder fosfaatrechten te kopen dan wel fosfaat efficiënter te werken.</p> <p>Jaarlijkse verantwoording fosfaatproductie kan zowel forfaitair als bedrijfsspecifiek worden berekend</p> <p>Geen noodzaak voor latere aanpassing productiebeperking op bedrijfsniveau i.v.m. verhoging melkproductie/koe</p>
Bedrijfsontwikkeling	Ontwikkelruimte realiseren door het kopen van dierrechten.	<p>Ontwikkelruimte verdienen door met de KringloopWijzer aantonen efficiënter te produceren dan forfaitair dan wel fosfaatrechten te kopen</p> <p>Laat maximale ruimte voor gewenste innovaties</p>

<p>Ontwikkeling op duurzaamheids thema's</p>	<p>Melkveehouders zullen proberen zoveel mogelijk rendement uit hun dieren en land halen door:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Streven naar maximale melkproductie per dier: met als gevolg grotere kans op uier-, klauw- en vruchtbaarheid problemen; mogelijk negatief effect op antibiotica -Eerder kiezen voor opstallen van dieren om ze jaarrond kostenefficiënter te kunnen voeren; risico versnelde terugloop aandeel weidegang. -Versnelling van schaalvergroting en intensivering van bedrijven om kosten productie beperking op te vangen -Land verhuren aan akkerbouwers/ tuinbouwers omdat productie beperking op dieren rust. -Meer mais verbouwen vanwege hogere ruwvoeropbrengst per hectare dan gras. -Levensduur gaat omlaag: dieren worden jonger geïnsemineerd en blijven korter op het bedrijf omdat jonge dieren minder uier-, en klauw- en vruchtbaarheid problemen kennen. -Door hogere melkproductie en meer mais grotere behoefte aan externe eiwitaanvulling (sojaschroot) <p>Klimaat en energie: begrenst groei absolute emissie en stimuleert hogere melkproductie per koe en daarmee lagere GHG per kg melk</p> <p>Aantal dieren staat centraal en niet de uitstoot van fosfaat en stikstof; hiervoor zijn aanvullende regels nodig</p>	<p>Melkveehouders hebben belang om efficiency productie te realiseren. een balans tussen aantal dieren, voerefficiency en levensduur:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Minder focus op hoge melkproductie per dier maar juist op voerefficiency en levensduur -Keuze weiden versus opstallen neutraler -Minder grote versnelling van schaalvergroting en intensivering van bedrijven, vanwege mogelijkheden op productiebeperking op te vangen: fosfaatefficiency en aankoop fosfaatrechten -Meer benutten van eigen grond ten behoeven van optimalisatie van mineralenkringlopen. -Verhoging levensduur mogelijk: Oudere koeien produceren efficiënter melk. Tevens hoeft minder jongvee aanhouden te worden wat resulteert in een hogere efficiëntie voor stikstof en fosfaat. - Eerst eigen ruwvoer zo optimaal mogelijk benutten: juiste aansturing op aan te kopen diervoeders <p>Klimaat en energie: begrenst groei absolute emissie en stimuleert efficiency en daarmee lagere GHG emissie per kg melk</p> <p>Mineralen kringloop staat centraal: inspanning is gericht op efficiënter omgaan met fosfaat. Dit zorgt ook voor lagere stikstofverliezen naar het milieu.</p>
---	---	--

Nog aanvullen: BRONNEN/ VERWIJZINGEN

Fosfaatproductie begrenzing op bedrijfsniveau (10 juni)

Werking van het systeem op hoofdlijnen

De jaarlijkse fosfaatproductie op bedrijfsniveau dient de voor het bedrijf vastgestelde maximale fosfaatproductie in het referentie jaar niet te overschrijden.

- Bedrijfsfosfaatmaximum:
aantal dieren gemiddeld over X forfaitaire fosfaatexcretie 2015
- Jaarlijkse fosfaatproductie:
gemiddeld aantal dieren in betrokken kalenderjaar X forfaitaire fosfaatexcretie voor betreffende kalenderjaar
 - o In afwijking hierop kan de melkveehouder, via een specifiek verzoek, een bedrijfsspecifieke fosfaatproductie aantonen door middel van de BEX via de database KringLoopWijzer

Overdracht van melkveefosfaat is onder voorwaarden mogelijk.

Controle en handhaving

Conform de Melkveewet (Meststoffenwet), te weten:

- Verantwoording mestproductie en afzet evt overschot op basis van mestboekhouding
- Jaarlijks aanleveren op (kunst)mestgegevens (voorraden, aanvoer en afvoer) (1 febr)
- Aanleveren aan en afvoer dierlijke mest (door het jaar heen) via vervoersbewijzen
- Jaarlijks aanleveren overzicht aangevoerd diervoeder
- Opgave percelen in gebruik, gewassen en fosfaat toestand grond via GDI (15 mei)
- Aantallen dieren op basis van I&R gegevens (elke mutatie doorgeven)
- Additioneel: controle op basis van bedrijfsspecifieke KringLoopWijzer gegevens

Sanctionering

Conform de Melkveewet, te weten:

- Bestuurlijke boete (11 Euro per kg fosfaat en 7 Euro per kg stikstof) op basis van niet verantwoorde mestproductie
- Ondernemer moet met terugwerkende kracht fosfaatuitbreiding alsnog plaatsen op grond / verwerken
Overtreding wordt gezien als economisch delict; strafrechtelijke vervolging
- Naast sancties uit de 'Melkveewet' is, wanneer er sprake is van het overtreden van de derogatievoorwaarden of randvoorwaarden van het Gemeenschappelijk landbouw Beleid (GLB) , sprake van bestuurlijke boetes en korting op de toeslagrechten

Financiering

Kosten terzake additionele uitvoeringstaken en controle / handhaving t.o.v. Melkveewet, worden door sector gefinancierd

Uitvoering van systeem t.o.v. Melkveewet; vergelijking

Melkveewet (incl. AMvB)	Fosfaatrechten
Benodigde gegevens / parameters RVO -mest aanvoer, afvoer, voorraad (op jaarbasis) -aanvoer, afvoer mest (vervoersbewijzen) -aangevoerd diervoer (op jaarbasis) -percelen, gewassen, fosfaattoestand grond (GDI jaarlijks) - aantallen dieren (I&R), elke mutatie	-idem -idem -idem -idem -idem <i>Additioneel:</i> -overdracht van rechten -database KringLoopWijzer -protocol gegevenslevering (oa voer, zuivelindustrie, BLGG) aan databank KringLoopWijzer -melklevering per bedrijf (bepalen van forfaitaire excretie)
Administratieve lasten -bestaande lasten ivm Meststoffenwet (incl. Melkveewet en AMVB)	-idem <i>Additioneel:</i> -beheer en onderhoud database KringLoopWijzer -op verzoek van melkveehouder verplichte fosfaatproductie berekening via KringLoopWijzer, -op verzoek van melkveehouder bedrijfsspecifieke bewijslast teneinde werkelijke fosfaatproductie aan te tonen
Controle en handhaving -handhavings protocol RVO en NVWA	-idem <i>Additioneel:</i> Ten behoeve van bewijslast werkelijke fosfaatproductie op verzoek melkveehouder: -controleprotocol invoergegevens KringLoopWijzer en Horizontaal Toezicht systematiek met Certificerende Instanties
Sancties -bestuurlijke boete -met terugwerkende kracht situatie rechtzetten -economisch delict	-idem -idem -idem

Uitvoerbaarheid / handhaafbaarheid Met bovenstaande is uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid geborgd	-idem <i>Additioneel:</i> Ten behoeve van bewijslast werkelijke fosfaatproductie op verzoek melkveehouder: - controleprotocol invoergegevens KringLoopWijzer en Horizontaal Toezicht systematiek met Certificerende Instanties
Financiering Door Rijksoverheid	<i>Additioneel:</i> Kosten terzake additionele uitvoeringstaken en controle gefinancierd door sector.

Uitvoering Fosfaatproductie begrenzing op bedrijfsniveau

	Publiek	Semi publiek	Privaat
Benodigde gegevens / parameters	-RVO, voorzover thans wettelijk gevraagd - aanvullende wettelijke basis voor verkrijgen - additionele gegevens	-Bestaande gegevens/ parameters bij RVO - Beheer en onderhoud KringLoopWijzer - op verzoek melkveehouder bewijslast werkelijke fosfaatproductie door sector (in medebewind)	Alle bestaande RVO gegevens / parameters via AVV afdwingen
Controle en handhaving	-RVO / NVWA	-Bestaande controle / handhaving door RVO / NVWA - Ten behoeve van bewijslast werkelijke fosfaatproductie op verzoek melkveehouder controleprotocol invoergegevens KringLoopWijzer en Horizontaal Toezicht systematiek met Certificerende Instanties door sector (in medebewind)	Gehele controle en handhaving via AVV privaat regelen
Sancties	Wettelijk geregeld	Wettelijk geregeld	Private sanctionering via bestuursrecht
financiering	Rijksoverheid	Kosten terzake additionele uitvoeringstaken en controle gefinancierd door sector.	Sector

Waarom ligt het meer voor de hand om voor melkvee fosfaatrechten te introduceren en niet voor varkens en pluimvee?

- Bij de fosfaatproductie in de melkveehouderij is de belangrijkste bepalende factor het eigen geteeld (ruw)voer en daardoor de noodzaak om te kunnen rekenen met bedrijfsspecifieke omstandigheden. Tevens kan middels de bedrijfskringloop de innovatie terzake efficiency worden gestimuleerd en kan, via een specifiek verzoek van de melkveehouder, de bedrijfsspecifieke fosfaatproductie worden aangetoond als toegestane afwijking van de forfaitaire fosfaatproductie berekening
- Zuivelsector is in staat additionele uitvoering en controle (alsmede financiering hiervan) ten opzichte van de Melkveewet (incl. AMvB) in medebewind ter hand te nemen vanwege:
 - o Organisatiegraad sector (97% aanvoer melk gedekt); draagvlak en draagkracht
 - o Individueel belang veehouder om vrije bewijssleer te borgen (niet forfaitair maar bedrijfsspecifiek)
 - o Op basis van controleprotocol invoergegevens KringLoopWijzer en Horizontaal Toezicht systematiek met Certificerende Instanties monitoring van werkelijke fosfaatproductie van individuele bedrijven en de gehele sector via database KringLoopWijzer; overheid werkt alleen met forfaitaire (RVO) en generieke (CBS) gegevens
 - o Ervaring in uitvoering medebewindstaken overheid (melkquotering)

KringLoopWijzer gegevens ten behoeve van bedrijfsspecifieke bewijslast

Het berekenen van kengetallen zoals Bedrijfsspecifieke fosfaatproductie gebeurt op een wetenschappelijk verantwoorde, transparante en controleerbare manier.

De rekenregels zullen voornamelijk worden gevoed met data die bij leveranciers, afnemers en andere relaties van het melkveebedrijf digitaal zijn vastgelegd. Samengebracht in één database kunnen ze zonder tussenkomst van de veehouder worden ingelezen in het instrument 'de KringloopWijzer'. Dit beperkt de administratieve lasten en voorkomt fouten.

De door de KringloopWijzer geproduceerde kengetallen worden vergeleken met forfaitaire normwaarden. De Kringloopwijzer is een uitbouw van BEX, een rekenprogramma dat door de meerderheid van de veehouders nu al wordt gebruikt. BEX (BedrijfsEigenExcretie) brengt de excretie van de veestapel in beeld. Als de N- of P2O5-excretie lager is dan de generieke norm accepteert de overheid deze bedrijfsspecifieke uitkomst als de mestproductie. Door tegelijk ook de Bedrijfs Eigen Fosfaatnorm (BEP) te berekenen, valt te controleren of de BEX-berekening juist is.

Voor de KringLoopWijzer is een controleprotocol opgesteld. Tevens zijn een aantal controlereeksen ingebouwd.

Uitgangspunten controleprotocol:

- KringloopWijzer moet opgenomen zijn in centrale database van ZuivelNL
- Drie jaar gecertificeerde (nader te definiëren) gegevens KringloopWijzer in centrale database
- Melkveehouder maakt gebruik van alle machtigingen voor aanleveren invoergegevens
- Melkveehouder verleent toestemming aan Controlerende Instantie (CI) om toegang te krijgen tot de KringloopWijzers in de centrale database

Afgedekte invoer:

- Aantal dieren, mutaties vee
- Afleveren melk
- Krachtvoer, enkelvoudig (droog/nat)
- Mestafzet
- Kunstmest
- Begin en eindvoorraden
- Oppervlaktes, gewassen en fosfaattoestanden
- Staltype
- Capaciteit mestopslag

De verdere borging van de KringLoopWijzer volgen het principe van een Horizontaal Toezicht systematiek met Certificerende Instanties (CI's) is weergegeven in een separate notitie.

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 29 juni 2015 11:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: aangepast voorstel afoming
Bijlagen: aangepast voorstel afoming fosfaatrechten.doc

Beste [redacted]

Na intern overleg hebben we een aangepast voorstel voor het afomen van fosfaatrechten. Dit voorstel legt de pijn vooral neer bij sterk gegroeide bedrijven en minder in het anticiperende gedrag in de tijd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.
www.avast.com



Nederlandse Melkveehouders Vakbond
 Krachtighuizerweg 28
 3881 PD Putten
 E-mail: info@nmv.nu
 Internet: www.nmv.nu

Voorstel afroaming fosfaatrechten.

Tijdens de voorgaande overleggen hebben we moeten constateren dat de optie voor het kiezen van een peildatum in het verleden een schier onbegaanbare weg is om verschillende redenen. Met elkaar hebben we vastgesteld dat er consensus bestaat over niet generieke afroaming van fosfaatrechten bij overschrijding van het sector plafond. Dit sluit aan bij de uitspraken van de staatssecretaris, die anticiperend gedrag niet wil belonen en is juridisch ook mogelijk.

De NMV wil op de eerste plaats bedrijven die niet gegroeid zijn ontzien van kortingen. Het kan niet zo zijn dat bedrijven die niet gegroeid zijn, door de groei van anderen zelfs minder mogen produceren dan voor het einde van de melkquotering konden.

Daarnaast wil de NMV volledig grondgebonden bedrijven (meer plaatsingsruimte dan mestproductie) ontzien van kortingen.

Onderstaand een methode waarop aan deze voorwaarden zou kunnen worden voldaan.

Uitgangspunten:

- Fosfaatproductie 2013 is het startpunt
- GDI hectares 2015 is de referentie voor volledige grondgebondenheid
- 1 juli 2015 is het moment waarop de rechten worden aangekondigd in de brief; de peildatum.

Bepalend voor de hoogte van de korting is de mate waarin het sector plafond is overschreden op 1 juli. Bij ruime overschrijding zal het kortingspercentage voor de groei na 2013 hoger moeten zijn dan bij een geringe overschrijding. Meer afkomen dan noodzakelijk biedt de mogelijkheid voor generieke onder bedeling en een kleine knelgevallenpot. (geen pleidooi voor een knelgevallenregeling)

Systematiek:

1. Bedrijven zonder fosfaatoverschot op 1 juli 2015:

Zij krijgen fosfaatrechten op basis van aantal dieren in I & R op peildatum of gemiddelde van het laatste kwartaal.

- Geen korting van rechten.

2. Bedrijven met een fosfaatoverschot op 1 juli 2015:

Korting op basis van de hoeveelheid groei in kg fosfaat: Kleine groeiers worden beperkt gekort, de grootste groeiers worden het hardst gekort.

Uitgangspunt is het verschil tussen de fosfaatproductie op referentiedatum 2015 en de fosfaatproductie van 2013

Voorbeeld:

(Indicatieve percentages voor afoming; aan te passen aan de gewenste totale afoming)

0 – 400 kg fosfaat groei = 5% korting (ongeveer 10 koeien groei)

400 – 800 kg fosfaat groei = 10% korting

800 – 1200 kg = 15% korting

1200 – 2400 kg = 20% korting

Enzovoort....

- Een bedrijf kan nooit tot onder zijn plaatsingsruimte gekort worden
- Door te stoeien met de afomingspercentages is het mogelijk om dicht bij plafond te komen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@frieslandcampina.com>
Verzonden: zondag 21 juni 2015 16:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Productiebegrenzende maatregelen
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],

Graag wil ik nogmaals terugkomen op het referentie moment voor de productie begrenzende maatregel.

Juridisch gezien is duidelijk de datum van de brief aan de Tweede Kamer het referentiemoment. Een moment of een periode in het verleden is alleen mogelijk wanneer vanaf dat moment / periode de 'mutaties' tot aan de datum van de brief aan de Kamer worden meegenomen.

In de sector en naar onze mening zeker ook in de Kamer, zal dit referentiemoment tot veel onbegrip leiden: "de snelle groeiers hebben weer gelijk gekregen, de verantwoorde groeiers hebben het nakijken".

Een mogelijkheid om hieraan tegemoet te komen is de manier waarop bij de toekenning van fosfaatrechten moet worden afgeroomd om op of rond het fosfaatplafond terug te komen. Een niet-generieke afroaming, m.a.w. een afroaming op basis van nader vast te stellen criteria, zou uitkomst bieden. Wanneer een niet-generieke afroaming op de een of andere manier mogelijk zou zijn, zou dit naar onze mening zeker ter hand moeten worden genomen.

het criterium voor een niet-generieke afroaming zou ons inziens niet gezocht moeten worden bij de minder grondgebonden bedrijven zoals de Stichting Natuur en Milieu voorstelt. In de AMVB van de Melkveewet wordt de grondgebondenheid bij groei geregeld.

Bij het bepalen van het criterium voor een niet-generieke korting bij de toewijzing van fosfaatrechten zou naar onze mening gekeken moeten worden naar degenen die snel zijn gegroeid en daarmee de ruimte voor anderen hebben beperkt!

Forse groei in aantal dieren dan wel forse groei in het fosfaatoverschot ten opzichte van een bepaalde periode zou naar onze mening zou een relatief grotere afroaming tot gevolg moeten hebben.

[REDACTED] en ondergetekende maken ons namens alle NZO leden grote zorgen over de consequenties en het onbegrip dat zal ontstaan, wanneer naast het referentie moment (de datum van de brief aan de Kamer) gewerkt gaat worden met een generieke afroaming. De 'verantwoorde groeiers' dienen niet de dupe te worden, temeer we zeker deze groep melkveehouders nodig hebben voor het behalen van de overige duurzaamheidsdoelen.

Gezien de urgentie en het belang van de zaak zijn [REDACTED] en ondergetekende graag bereid morgen(maandag)middag naar den Haag te komen voor overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
FrieslandCampina
Postbus 1551
3800 BN Amersfoort
bezoekadres:
Stationsplein 4
3818 LE Amersfoort
[REDACTED]

[REDACTED]@frieslandcampina.com
www.frieslandcampina.com

Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of purchase respectively sale and delivery of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene inkoopvoorwaarden respectievelijk verkoopvoorwaarden van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.