



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

## **AANGETEKEND**




Onze referentie

TRCNVWA/2019/1418

VERZONDEN 18 MRT 2019

Datum:

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-1631

Geachte 

In uw email van 11 december 2018, ontvangen op 11 december 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gevraagd om:

- Een overzicht van de inspecties van het stalklimaat in varkensstallen in de periode juli tot en met november 2018;
- De individueel ingevulde inspectieformulieren betreffende het stalklimaat bij varkensstallen tijdens die periode;
- Hoe vaak er waarschuwingen, her inspecties en sancties uit deze inspecties zijn voortgekomen;
- Welke specifieke sancties uit deze inspecties zijn voortgekomen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 januari 2019.

Bij brief van 7 januari 2019 is ook de beslistermijn verdaagd tot en met 6 februari 2019. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is er in totaal 1 document gevonden.

Bij email van 8 februari 2019 bent u erover geïnformeerd dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van het document en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

Uw verzoek komt ten aanzien van het overzicht erop neer dat voor u een nieuw document zou moeten worden vervaardigd met de door u gewenste informatie. De Wob kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in



directie strategie  
divisie Juridische Zaken

Onze referentie

bestaande documenten is neergelegd, ongeacht de mate van inspanning (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

### **Besluit**

Ik heb besloten het betreffend document gedeeltelijk openbaar te maken.

### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In betreffend document staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit dit document.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers



directie strategie  
divisie Juridische Zaken

Onze referentie

persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het document waarover ik beschik heeft betrekking op één varkenshouder en niet op een gehele sector. Openbaarmaking van de gegevens van deze ondernemer, zou deze ondernemer ten opzichte van de varkenshouders die niet gecontroleerd zijn, onevenredig benadelen, omdat van deze varkenshouders geen documenten openbaar worden gemaakt. Daarom weeg ik deze onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en maak ik alle informatie die herleidbaar is tot de betrokken onderneming niet openbaar.

Het document die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zal op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Hoogachtend,  
De Minister van Landbouw, natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:

Dhr. Mr. J.E.L. Roording

1.0. de heer mr A.A. ten Cate, teamleider Openbaarmaking en Privacy

Bijlage: 1 document





directie strategie  
divisie Juridische Zaken

Onze referentie

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep)



## Inspectieverslag

Welzijn varkens

### Inspectiegegevens

Geïnspecteerde

Adres

Postcode

Woonplaats

KVK

BRS-nummer

NVWA Afdeling

NVWA HH IH Afd Dier

Teamleider

Inspecteur

Rapportnummer

Datum rapport

[Redacted]

[Redacted]

1652/18/0025

11-10-2018

### Inspectiebevindingen

Inspectiedatum	19-09-2018
Resultaat	Akkoord

UBN	[Redacted]
Varkens aanwezig	vleesvarkens/gebruiksvarkens
Zijn de algemene bepalingen akkoord?	Ja

Is de huisvesting voor vleesvarkens/gebruiksvarkens akkoord?	Ja
--	----

### Opmerkingen

Opmerking inspecteur:

Stal 3 (nieuwste stal) signalen die erop duiden dat het klimaat niet optimaal is: hoge luchtvochtigheid, vochtige (maar niet bevulde) vloeren, erg warm en alle varkens in alle hokken vies en enkele varkens met rode ogen.

Spleetbreedte alleen visueel beoordeeld: geen aanleiding om deze fysiek na te meten.

Opmerking geïnspecteerde:

De situatie in stal 3, kan ik nu niet meer beoordelen omdat ik er bij de controle niet bij was. Ik weet niet welk weer het toen was. Normaal is het klimaat in de nieuwe stal niets minder dan in de oude stallen. Mijn medewerker heeft hierover ook niets teruggekoppeld.

## ***Ondertekening***

---

■■■■■, 11-10-2018

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Inspecteur: ■■■■■