



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE

[Redacted address block]

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE
www.rvo.nl

Contactpersoon

[Redacted contact person name]

T 088 042 42 42
KPEU_Wob@rvo.nl

Datum 3 april 2019
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Onze referentie
Wob/2018/198

Geachte [Redacted name],

Op 26 juli 2018 ontving de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO.nl) uw e-mail van 26 juli 2018 gericht aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzoekt u om informatie over pulsvisserijsubsidies.

Uw verzoek is tweeledig. Op 9 oktober 2018 bent u telefonisch geïnformeerd dat RVO.nl een besluit neemt op deelvraag 2.

In deelvraag 2 verzoekt u om:
alle interne en externe communicatie en overige documenten (zoals rapporten, memo's, verslagen en notulen) die betrekking hebben op de doelmatigheid en rechtmatigheid van subsidies aan visserijbedrijven en andere organisaties die zich met (de ontwikkeling van) pulsvisserij bezighouden, in de periode 1 januari 2010 tot heden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 20 documenten bij RVO.nl aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd dat er derde-belanghebbenden zijn bij (de openbaarmaking van) de documenten met de nummers 1, 2, 3, 4, 5, 13, 14, 15, 16, 17, 18 en 19 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld om hierover hun zienswijzen te geven.

De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten om de documenten met de nummers 1, 2, 3, 4, 5, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 en 20 (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

In de documenten met de nummers 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 12 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 11 Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten om deze documenten in zijn geheel niet openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Een derde-belanghebbende heeft aangevoerd dat hij, doordat de identiteit van de verzoeker dan wel de reden van het verzoek niet bekend is, tegen de openbaarmaking van de gegevens is.

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met de nummers 13, 14, 15, 16, 17, 18 en 19 staan bedrijfsgegevens en/of fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan RVO.nl medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

Het betreft onder andere informatie over bedrijfsnamen, projectnamen, foto's van het vissersvaartuig, vissersvaartuigennamen, het motorvermogen, de wijzen van vissen, op welke doelsoort wordt gevist, leveranciers, het business model en de financiering en berekeningsformulier vaststelling pulsvisserijsubsidie.

Uit die informatie die in het kader van pulsvisserijsubsidies aan RVO.nl is overhandigd, kan worden afgeleid dat openbaarmaking van deze gegevens betekent dat concurrenten kennis dragen van de strategische, technische en financiële bedrijfsvoering van de betrokkenen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met de nummers 1, 2, 3, 4, 5, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 en 20 staan persoonsgegevens of staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens, namelijk persoonsnamen, e-mailadressen en telefoonnummers verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen en handtekeningen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele

burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van projectnamen, foto's van het vissersvaartuig, bedrijfsnamen, bedrijfsadressen, relatienummers, KvK-nummers, bankrekeningnummers, vissersvaartuigennamen, motorvermogen, op welke doelsoorten wordt gevisst, zou de betrokkenen namelijk onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten, te weten de concurrentiepositie van de eigenaren kan worden geschaad. Betrokkenen hebben dit ook aangegeven in de ingediende zienswijzen.

Het belang van het voorkomen van het optreden van onevenredige benadeling vanwege het schaden van de concurrentiepositie van de betrokken ondernemingen weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Deze gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 12 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreffen beoordelingsmemorandum's van subsidieaanvragen en e-mailberichten, uit de periode november 2012 tot en met december 2012, waarin wordt gereageerd op het aangepast projectplan Masterplan Duurzame Visserij fase 3.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten om de documenten met de nummers 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 12 in hun geheel te weigeren.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting derde-belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel 'Overwegingen' van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij RVO.nl en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.


De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:




Teammanager Vergunningen & Handhaving van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen (zie hierboven) en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen..

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	datum	Beoordeling	Wob
1.	Subsidiebeschikking pulsvisserij	16 maart 2010	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
2.	Subsidiebeschikking pulsvisserij	8 april 2010	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
3.	Subsidiebeschikking pulsvisserij	9 april 2010	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
4.	Subsidiebeschikking pulsvisserij	27 mei 2010	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
5.	Subsidiebeschikking pulsvisserij	1 juni 2010	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
6.	Beoordelingsmemorandums van aanvragers Innovatie in de visketen, openstelling 2010		Niet openbaar	11
7.	Beoordelingsmemorandums van aanvragers innovatie in de visketen, openstelling 2011		Niet openbaar	11
8.	Beoordelingsmemorandums van aanvragers Collectieve acties in de visketen, openstelling 2010		Niet openbaar	11
9.	Beoordelingsmemorandums van aanvragers Collectieve acties in de visketen, openstelling 2011		Niet openbaar	11
10.	Beoordelingsmemorandum van aanvrager Collectieve acties in de visketen, openstelling 2013		Niet openbaar	11
11.	Beoordelingsmemorandums van aanvragers Duurzame ontwikkeling van Visserij gebieden 2011-I		Niet openbaar	11
12.	Interne e-mailberichten over het aangepast rojectplan Masterplan Duurzame Visserij fase 3	November 2012-december 2012	Niet openbaar	11
13.	Agenda voor de vergadering van de Lokale Visserij Groep Zeeland Bijlagen: - Brief van GS van de Provincie Zeeland aan Ministerie I&M over Stimuleringsmiddelen Voordelta - Brief van Ministerie van Infrastructuur en Milieu aan GS van de Provincie Zeeland over Stimuleringsmiddelen Voordelta - Memo Provincie Zeeland over mogelijkheid tot vragen extra budget in As 4 door overheveling binnen EVG - Verslag vergadering Lokale Visserij Groep Zeeland - Memo Provincie Zeeland aan Leden lokale visserij groep Zeeland (stavaza gehonoreerde projecten tranche 2011-1)	19 januari 2012 29 september 2011 2 december 2011 2 januari 2012 24 maart 2011 3 januari 2012	Deels openbaar Deels openbaar Deels openbaar Deels openbaar Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.1.c 10.2.e 10.2.g 10.1.c 10.2.e 10.2.g

	<ul style="list-style-type: none"> - Memo Provincie Zeeland aan Lokale Visserij Groep Zeeland Voorstel inzet middelen EVF en Voordelta - E-mail aan medewerkers Provincie Zeeland update - Memo Provincie Zeeland Bespreking Projectvoorstellen Visserij Fonds Zeeland -Project - Project - Project 	3 januari 2012 21 december 2011 3 februari 2012 11 november 2011 29 oktober 2011 -	Deels openbaar Deels openbaar Deels openbaar Deels openbaar Deels openbaar Deels openbaar	10.2.e 10.1.c 10.2.e 10.2.g 10.1.c 10.2.e 10.2.g 10.1.c 10.2.e 10.2.g 10.1.c 10.2.e 10.2.g 10.1.c 10.2.e 10.2.g
14.	Brief LVG Zuid-Hollandse Delta aan Dienst Regelingen	3 dec 2010	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
15.	Notulen vergadering LVG Zuid-Hollandse Delta	29 oktober 2010	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
16.	Notulen LVG Zuid-Hollandse Delta	6 juli 2012	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
17.	Notulen LVG Zuid-Hollandse Delta	20 dec 2013	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
18.	Notulen LVG Noord-Holland	10 juli 2014	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
19.	Notulen LVG Noord-Holland	1 nov 2010	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
20.	Verslag RVO Adviescommissie EFMZV openstellingen Innovatieprojecten Duurzame visserij 2017 en Samenwerkingsprojecten wetenschap en visserij 2017	12 juli 2017	Deels openbaar	10.2.e