

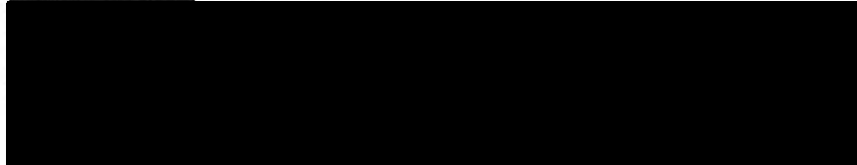


Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie  
divisie Juridische zaken

## AANGETEKEND



Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
[www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl)

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/2463

Datum: **VERZONDEN 22 MEI 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-0916

Geachte 

U heeft door middel van een op 2 juli 2018 ingevuld vragenformulier met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op een rapport dat is opgemaakt naar aanleiding van een inspectie bij een specifiek champignonbedrijf.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 28 augustus 2018, kenmerk Wob-verzoek 18-0916. Conform de Wob geldt een beslistermijn van vier weken die op 31 juli 2018 is geëindigd. Door een ongelukkige samenloop van omstandigheden heeft het Team Openbaarmaking en privacy het Wob-verzoek eerst na deze datum ontvangen. Mede daardoor is het helaas niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn twee documenten aangetroffen.

### Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

### Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### Overwegingen

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*



**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/2463

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

*Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In het document met nummer 1 staat informatie afkomstig van een burger c.q. een organisatie die een melding heeft gedaan bij de meldkamer van de NVWA. Deze melding betrof het mogelijk niet naleven van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden in het kader van het gebruik van formaline. Om inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van overtredingen doeltreffend te laten geschieden, maken handhavers op het terrein van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden gebruik van meldingen van burgers en organisaties.

Ik neem in overweging dat dit soort meldingen mogelijk minder vaak door een burger c.q. organisatie gedaan worden, wanneer de hierop betrekking hebbende documenten voor een ieder herleidbaar openbaar zouden worden gemaakt. Het systeem van melden door burgers en/of organisaties zou hierdoor mogelijk minder doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom maak ik de informatie over de betreffende burger c.q. organisatie niet openbaar. Tevens maak ik de informatie die herleidbaar is naar betreffende burger c.q. organisatie niet openbaar.





**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/2463

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 en 2 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan namen, postcodes en huisnummers. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de hierboven genoemde feiten en omstandigheden het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik betreffende gegevens verwijderd uit het document.

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de twee documenten staat informatie over de gecontroleerde ondernemer waar het toelaatbare gebruik van formaline in het geding zou zijn. Het betreft onder meer de bedrijfsnaam, de adresgegevens en het KvK-nummer van een onderneming. Deze gegevens, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in betreffende documenten kan het ongewenste effect hebben dat het publiek aan gegevens uit een document mogelijk ten onrechte risico's verbindt. Hier komt bij dat op het moment van de melding niet vast staat of dat daadwerkelijk sprake is van ontoelaatbaar gebruik



**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/2463

van formale. Betreffende documenten bevatten hiervoor immers te weinig contextinformatie.

Openbaarmaking van deze informatie zou kunnen leiden tot schadelijke effecten, zoals reputatieschade en financiële schade ten aanzien van de belanghebbende. Overwegend dat van vergelijkbare ondernemingen dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie daarom kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de onderneming waar deze informatie betrekking op heeft.

In het document staat tevens informatie over een fabrikant en over nader genoemde publieke organisaties. Deze gegevens bieden voldoende informatie om een ondernemer te identificeren. Het is zeer wel denkbaar dat de openbaarmaking van deze gegevens betreffende organisaties en derden onevenredig zou kunnen schaden, omdat de schijn opgewekt kan worden dat zij in relatie staan tot de gecontroleerde ondernemer. Deze schade kan onder meer bestaan uit reputatieschade. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) door derden op deze handelingen zal worden aangesproken dan wel in een negatief daglicht zal worden gesteld. Openbaarmaking van deze informatie zou daarom naar mijn oordeel kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties of bedrijven waar deze informatie betrekking op heeft.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

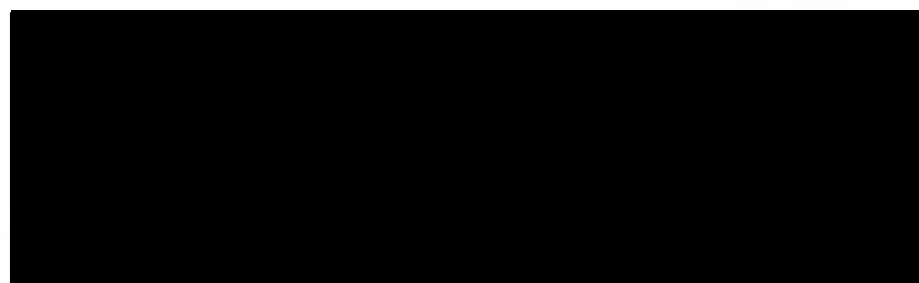
Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,  
mr. J.F.L. Roording  
Divisiehoofd Juridische zaken



directie strategie  
divisie Juridische Zaken

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/2463



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

### Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).



[REDACTED]

MOS melding nr. 665539

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderzoek van ons op het gebruik van Formaline i.k.v. de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden toont aan dat; de aankopen bij gewasbeschermingsmiddelenhandelaar [REDACTED] tegenover het gebruik van 2% Formaline, geen enkele aanleiding geven om te veronderstellen dat het gebruik niet in orde is. In zijn registratie wordt alles precies opgeschreven wat gebruikt wordt. Tevens is het bedrijf Global Gap gecertificeerd (GGN [REDACTED]) en FSSC no. [REDACTED] 2016. Het bedrijf zal dus zorgvuldig moeten omgaan met zijn producten. Kortom wij zien geen overtreding op de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden.



Doc. 2

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

## Rapport Bedrijfsinspectie gewasbeschermingsmiddelen

### Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		Rapportnummer	514/18/0026
KVK		Datum rapport	04-06-2018
		Inspectiedatum	02-05-2018

### Inspectiebevindingen

Toetsingsaspect	Bevinding	Opmerking
Is er een monster genomen?	nee	
Bevinding voorraad	Akkoord	
Bevinding gebruik	Akkoord	
Voldoet het bedrijf aan het activiteitenbesluit glastuinbouw?	Ja, het bedrijf heeft de status nullozer en loost niet.	
Doorverwezen naar het waterschap?	Nee	
Bevinding bewijs van vakbekwaamheid	Akkoord	
Bevinding register gebruik	Akkoord	
Bevinding gewasbeschermingsplan/ - monitor	Niet van toepassing	
Bevinding zorgvuldigheid	Akkoord	
Bevinding hygiëneverordening	Niet gecontroleerd	
Inspectie ihkv instructie hygiëneverordeing?	Nee	
Wat is de afdoening van de inspectie?	Akkoord	
Opmerking gecontroleerde	Zie bijlage	

### Opmerkingen

#### Opmerking inspecteur

Zie bijlage verslag. Tevens MOS melding nr. 665539