



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE



**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3  
Assen  
Postbus 40225  
8004 DE ZWOLLE  
[www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Contactpersoon**

*Wob medewerker*

T 088 042 42 42

[KPEU\\_Wob@rvo.nl](mailto:KPEU_Wob@rvo.nl)

**Onze referentie**

Wob/2018/207

Datum 9 januari 2019  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte ,

In uw e-mail van 17 oktober 2018, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht over metellingen.

U vraagt, namens de Vereniging Leefmilieu Nijmegen, documenten over metellingen en in gebruik zijnde cultuurgronden over de periode 2013 tot en met 2017 van de volgende bedrijven:

1. Oude Wetering 123 Mastenbroek
2. Broekweg 2 Rossum
3. Nielandsweg 11 Heeten
4. Engelandsweg 1 Witharen
5. Haneveldsweg 6 Beltrum
6. Woldlakeweg Scheerwolde
7. Stobbenhaarweg 22a Radewijk
8. Heinoseweg 19 Zwolle
9. Nieuwe wetering 4 Mastenbroek

**Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 november 2018 met kenmerk Wob/2018/207.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 9 documenten aangetroffen. Van het bedrijf aan Burgemeester G.W. Stroinkweg 58 te Zuidveen zijn geen documenten aangetroffen. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Datum**  
9 januari 2019

### **Zienswijzen**

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1 tot en met 10. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Er is door twee belanghebbenden een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

De eerste zienswijze heeft betrekking op het vertrouwelijk verstrekken van bedrijfsgegevens. Ik vat dit op als een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet openbaarheid van bestuur.

De tweede zienswijze heeft betrekking op het vertrouwelijk verstrekken van bedrijfsgegevens. Ik vat dit op als een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet openbaarheid van bestuur. Tevens wordt een beroep gedaan op artikel 10 lid 2 sub e; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

### **Besluit**

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten 1 tot en met 4 en 6 tot en met 9 onmiddellijk openbaar te maken. De documenten 5 en 10 maak ik uitgesteld openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

**Datum**

9 januari 2019

Ten aanzien van uw verzoek betreffende de aantallen dieren merk ik het volgende op.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Diertelgegevens moeten echter worden aangemerkt als milieu-informatie. De gegevens zeggen namelijk iets over de mate waarin een bedrijf het milieu belast. Uit artikel 10, lid 4, van de Wob volgt dat een belangenafweging dient plaats te vinden als wordt gevraagd om dieraantallen. Het betreft hier namelijk milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen belang van bedrijfs- of fabricagegegevens die door de derde belanghebbende vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen met betrekking tot de dieraantallen ingediend.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Eén betrokken ondernemer geeft aan bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van gegevens, omdat deze gegevens herleidbaar zouden kunnen zijn tot zijn bedrijf en daarmee tot een natuurlijk persoon.

Voor zover de betreffende ondernemer van mening is dat het openbaar maken van zijn gegevens een aantasting is van zijn persoonlijke levenssfeer, merk ik op dat bij het openbaar maken van deze gegevens de persoonlijke levenssfeer niet in het geding is. De gegevens zeggen immers alleen iets over het betreffende landbouwbedrijf van de ondernemer. Het gaat derhalve om beroepshalve functioneren en het is vaste rechtspraak dat bij een dergelijk functioneren de persoonlijke levenssfeer niet aan de orde is.

In de documenten met nummers 1 tot en met 7 staan geen persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom ga ik niet mee in de bedenking van derde belanghebbende.

**Datum**  
9 januari 2019

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die meteen openbaar worden gemaakt, genoemd onder nummers 1 tot en 4 en 6 tot en met 9 treft u bij dit besluit in kopie aan.

### **Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)**

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel overwegingen van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van documenten 5 en 10 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

### **Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:



Teammanager Afdeling Vergunningen & Handhaving  
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Bezwaarmogelijkheid****Datum**

9 januari 2019

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

De belanghebbende met betrekking tot document 10 die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Op [mijn.rvo.nl/bezwaar](http://mijn.rvo.nl/bezwaar) vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

**Datum**

9 januari 2019

### **Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### **Artikel 10**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Bijlage 2 – Inventarislijst****Datum**  
9 januari 2019

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>
1.	LBT 2013 – 2017	Openbaar	
2.	LBT 2013 – 2017	Openbaar	
3.	LBT 2013 – 2017	Openbaar	
4.	LBT 2013 – 2017	Uitgesteld Openbaar	
5.	LBT 2013 – 2017	Openbaar	
6.	LBT 2013 – 2017	Openbaar	
7.	LBT 2013 – 2017	Openbaar	
8.	LBT 2013 – 2017	Openbaar	
9.	LBT 2013 – 2017	Uitgesteld Openbaar	