

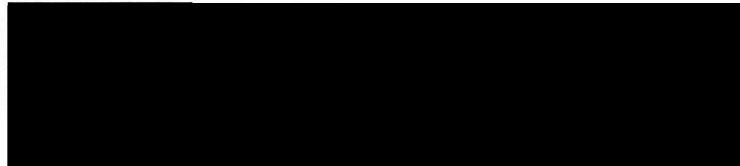


Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie  
divisie Juridische zaken

## AANGETEKEND



Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
[www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl)

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/1700

Datum: VERZONDEN 10 JUL 2019

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-1158

Geachte 

U heeft door middel van een e-mail van 13 september 2018 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. Op 13 september 2018 hebben wij uw verzoek ontvangen. Uw verzoek heeft betrekking op een rapport dat op 24 november 2017 opgemaakt is over één van uw koeien.

Conform de Wob wordt uiterlijk binnen 4 weken beslist op het verzoek om informatie gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek ontvangen is. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Ter precisering van het Wob-verzoek heeft u op 18 februari jongstleden een e-mail verzonden. U heeft aangegeven dat uw verzoek geen betrekking heeft op uw NAW- en bedrijfsgegevens en alle daarmee aanverwante gegevens.

### Wettelijk kader

Uw gepreciseerde verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen.

### Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Twee belanghebbenden hebben bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijzen van deze derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, zie hiervoor het onderdeel 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer'.

### Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.



directie strategie  
divisie Juridische Zaken

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/1700

## Overwegingen

### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### *Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In het document staat informatie afkomstig van een burger, organisatie c.q. een ondernemer die uiteindelijk bij de meldkamer van de NVWA terecht is gekomen. De melding betrof het mogelijk niet bieden van de nodige zorg aan een vaars die een melkveehouder toebehoort. Om inspectie, controle en toezicht gericht op het vaststellen van dierenwelzijn doeltreffend te laten geschieden, maken handhavers op het terrein van dierenwelzijn gebruik van meldingen van burgers en organisaties. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te programmeren.

Gelet op bovenstaande neem ik in overweging dat te verwachten is dat dergelijke meldingen minder frequent door een burger c.q. een organisatie gedaan zouden worden wanneer de hierop betrekking hebbende documenten voor een ieder herleidbaar openbaar zouden worden gemaakt. Het systeem van melden door burgers en/of organisaties zou hierdoor mogelijk minder doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van dierenwelzijn. Als gevolg hiervan zou het belang van inspectie en toezicht in het gedrang kunnen komen.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom maak ik de





**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/1700

informatie die herleidbaar is naar de betreffende burger c.q. organisatie die de melding gedaan heeft, niet openbaar.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, een (e-mail)adres en telefoonnummers. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in dit document.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Aan de hiervoor genoemde feiten en omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Deze gegevens zal ik dan ook niet openbaar maken.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het document staat informatie over derden. Het betreft onder meer de namen van ondernemingen, de locatiegegevens van ondernemingen en UBN-nummers. Deze gegevens, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Het publiek kan op grond van gegevens uit dit document onjuiste conclusies trekken en risico's zien die niet of niet meer aanwezig zijn. Bij openbaarmaking van naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in betreffend document kan het publiek betreffende



**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/1700

gegevens uit het document mogelijk hieraan verbinden. Dit zou tot onevenredige benadeling kunnen leiden.

Daarbij overwegende dat van vergelijkbare bedrijven dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie of bedrijf waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling kan bestaan uit schadelijke effecten, zoals reputatieschade en financiële schade ten aanzien van de belanghebbende(n). Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak daarom bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

### **Wijze van openbaarmaking**

#### *Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)*

Aangezien de mogelijkheid bestaat dat belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

#### *Plaatsing op internet*

Het openbaar gemaakte document wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

#### *Afschrift aan belanghebbenden*

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

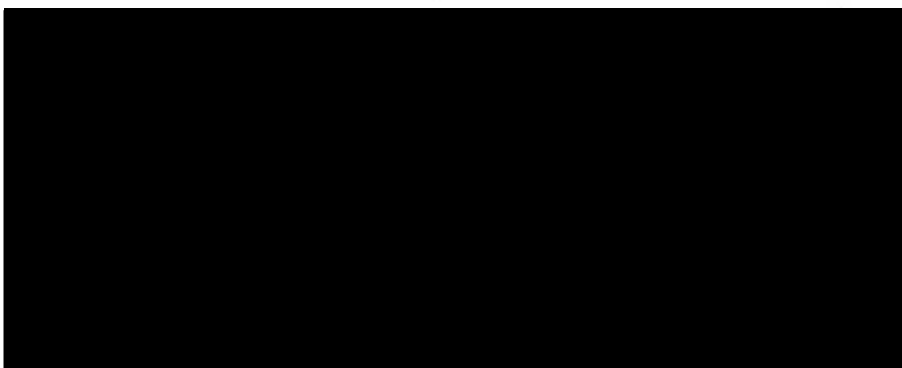
Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,  
mr. J.F.L. Roording  
Divisiehoofd Juridische zaken



**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/1700



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).



## Algemene info bij nummer 662779.00

Doc. 1

Meldmanier Meldformulier (internet) Melddatum [REDACTED]

Gegevens klager (Mag naam klager genoemd worden: Zie ingevuld formulier)

[REDACTED]

Telef. [REDACTED]  
Mobiel [REDACTED]  
E-mail [REDACTED].nl

Gegevens bedrijf

[REDACTED]

Toelichting:

donderdag 30 november 2017 03:18 [REDACTED]:  
Afhandelingsbrief gecontroleerd, gekoppeld, geprint en melding op gereed.

maandag 27 november 2017 23:52 [REDACTED]:  
Concept afhandelingsbrief gemaakt en opgeslagen.

vrijdag 24 november 2017 15:29 [REDACTED]: [REDACTED] koppelt terug, daarmee kan de melding afgesloten worden:  
Betreft bedrijf [REDACTED] UBN [REDACTED]

Zojuist met [REDACTED] gebeld (24-11-2017 13.40 uur), betreft rund/vaars NL [REDACTED]. Volgens [REDACTED] had de vaars zwaar gekalfd op 22-11-2017 en waarschijnlijk problemen met het kruis – kon niet staan. Daarom rund buiten neergelegd ivm grip en dat hij dan bter kon helpen meet opstaan. De vaars kon volgens [REDACTED] beschikken over voer en water. Verder had hij vandaag zijn DA [REDACTED] (DAP [REDACTED]) gebeld omna de vaars te komen kijken. [REDACTED] vermoed dat de vaars geëuthanaseerd zal worden om dat deze niet meer op kan.

Verder met DA [REDACTED] gebeld (13.50 uur) en deze deelde mij mede dat [REDACTED] gebeld was door [REDACTED] maar dat [REDACTED] hem nog moest terug bellen, was nog niet gebeurd. [REDACTED] het verhaal/melding medegedeeld.

Later [REDACTED] teruggebeld. Uit de I&R bleek dat de vaars nog op de andere locatie stond nl. [REDACTED] UBN [REDACTED]. Hij deelde mij mede dat hij het rund pas eergisteren naar huis had gehaald en nog niet had af- en aangemeld in het I&R systeem.  
Ik heb hem medegedeeld dat hij moest zorgen dat dit gebeurd. Ook medegedeeld dat hij moet zorgen dat zijn I&R in orde is.

vrijdag 24 november 2017 12:43 [REDACTED] LOD gekregen voor het te laat aanleveren aanvullende gegevens GDI2017, ws daarom rood gekleurd in digidos. oh, in 2016 een LOD ivm dwz.... maar daar is ook aan voldaan. voorgelegd [REDACTED]

vrijdag 24 november 2017 12:26 [REDACTED] meldkamer belde mij net dat een en ander loos is in digidos en dat het erop lijkt dat vrij urgent is

Gevraagde/genomen acties:

Nr.	Datum / tijd	Omschrijving	Toelichting	Aangemaakt door.	Aangemaakt door.
				Voornaam	Achternaam
1	24-11 1529	Contact (telefonisch, e-mail, brief, e.d.)	<p>██████████:</p> <p>Betreft bedrijf ██████████ UBN</p> <p>██████████</p> <p>Zojuist met ██████████ gebeld (24-11-2017 13.40 uur), betreft rund/vaars NL ██████████ Volgens ██████████ had de vaars zwaar gekalfd op 22-11-2017 en waarschijnlijk problemen met het kruis 2 kon niet staan.</p> <p>Daarom rund buiten neergelegd ivm grip en dat hij dan beter kon helpen meet opstaan. De vaars kon volgens ██████████ ██████████ beschikken over voer en water.</p> <p>Verder had hij vandaag zijn DA ██████████ ██████████ (DAP ██████████) gebeld omna de vaars te komen kijken. ██████████ vermoed dat de vaars geëuthanaseerd zal worden om dat deze niet meer op kan.</p> <p>Verder met DA ██████████ gebeld (13.50 uur) en deze deelde mij mede dat ██████████ gebeld was door ██████████, maar dat ██████████ hem nog moest terug bellen, was nog niet gebeurd. ██████████ het verhaal/melding medegedeeld.</p> <p>Later ██████████ teruggebeld. Uit de I&amp;R bleek dat de vaars nog op de andere locatie stond nl. ██████████ UBN ██████████ Hij deelde mij mede dat hij het rund pas eergisteren naar huis had gehaald en nog niet had af- en aangemeld in het I&amp;R systeem.</p> <p>Ik heb hem medegedeeld dat hij moest zorgen dat dit gebeurd. Ook medegedeeld dat hij moet zorgen dat zijn I&amp;R in orde is.</p>	██████████	██████████
2	27-11 1739	Antwoord ter verzending door contactcentrum	<p>Op ██████████ heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) een melding van u ontvangen.</p> <p>Naar aanleiding hiervan is een inspectie uitgevoerd. Tijdens deze inspectie zijn er tekortkomingen waargenomen. Hiervoor heeft de inspecteur een passende maatregel genomen.</p>	██████████	██████████

Betrokkene: (Wordt hieronder weergegeven als de melding betrokkene heeft.)

## Aanwezige documenten

<b>Datum / tijd</b>	<b>Naam</b>
24-11-2017	meldmail
24-11-2017	DWZB_V2_10145447dF3pQSfueQ.pdf
24-11-2017	mail aan tl
24-11-2017	antw [REDACTED]
30-11-2017	Afhandelingsbrief