



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

AANGETEKEND



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2019/7228

Uw referentie



Datum: **VERZONDEN 6 DEC 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-1539 en 18-1541

Geachte ,

Bij e-mail van 28 november 2018 heeft u met 2 gelijkluidende verzoeken verzocht om stukken over een handelaar in hout en andere hieraan gelieerde vennootschappen/ondernemingen. U heeft hierbij een beroep gedaan op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

U vraagt om gegevens over de (mogelijke) (niet)naleving van wet- en regelgeving door deze houthandelaar. U verzoekt om gegevens over de gehouden controles/toezicht, handhaving en aanverwante vergelijkbare activiteiten door publieke autoriteiten. U geeft aan dat het hierbij onder andere gaat om stukken die verband houden met de import van hout en de daarbij behorende verplichtingen. U heeft verzocht om documenten vanaf 8 april 2014 tot 28 november 2018. Uw verzoeken staan geregistreerd onder nummer 18-1539 en 18-1541.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 december 2018. Met deze brief is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 26 december 2018. Het is mij helaas niet gelukt om op tijd op uw verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn 46 documenten aangetroffen, waarvan 21 documenten zijn vervallen, omdat deze documenten ook deel uitmaakten van andere documenten die gedeeltelijk openbaar gemaakt worden of omdat deze documenten reeds eerder openbaar zijn gemaakt. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/7228

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten is een derde belanghebbende betrokken. Deze is in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om zijn zienswijze kenbaar te maken. Hij heeft verzocht om privacygevoelige gegevens, vertrouwelijk verstrekte bedrijfsinformatie en gegevens die kunnen leiden tot onevenredige benadeling, niet openbaar te maken. Belanghebbende heeft ook verzocht om gegevens te verwijderen, waaruit door mensen met kennis van de sector de identiteit van leveranciers te herleiden zou kunnen zijn, zoals certificaatnummers of BL-nummers.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen. Ik heb besloten om alle documenten, met uitzondering van de vervallen documenten en de geluidsopname van de hoorzitting, geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Voor zover uw verzoek is gericht op het openbaar maken van niet openbaar gemaakte delen van de reeds verstrekte documenten, verwijs ik naar mijn besluit van 5 december 2017 met kenmerk 15-1773 en de daarin opgenomen overwegingen. De motivering, zoals deze in het genoemde besluit staat, geldt nog steeds ten aanzien van de niet openbaar gemaakte delen van deze documenten. Voor een uitgebreidere uiteenzetting van deze gronden verwijs ik u naar onderdeel 'overwegingen' van dat besluit.

Overwegingen

Openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Het specifieke belang van de verzoeker wordt daarom niet bij de belangenafweging betrokken.

De Wob biedt geen juridische grondslag voor een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/7228

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In document 2, 2a, 3, 3a, 3b, 6, 7, 8, 9 en 13 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit de gegevens in deze documenten kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot prijzen, handelsvolumes en de ingeschakelde derden en leveranciers. Het openbaar maken van de informatie kan, in combinatie met algemeen beschikbare markt cijfers, waardevol zijn voor concurrenten of andere partijen.

Milieu informatie

Uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Voor zover het gaat om milieu-informatie, die geen emissie-informatie betreft, is de weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, wel van toepassing, maar kan het verstrekken van milieu-informatie slechts achterwege blijven indien het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat deze bedrijfs- en fabricagegegevens vertrouwelijk blijven.

In document 2, 2a, 3, 3a, 3b, 6, 7, 8, 9 en 13 staat milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft. Naar mijn oordeel weegt in dit geval het algemeen belang van openbaarheid niet op tegen het belang waar deze uitzonderingsgrond op ziet. In dit document heb ik de informatie over prijzen, handelsvolumes en ingeschakelde leveranciers daarom onleesbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In document 2, 2a, 3, 3a, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 14.a, 14.g, 15, 16, 17, 18, 19 en 21 staan persoonsgegevens. Het betreft de namen van medewerkers van de NVWA en de namen van medewerkers van geïnspecteerde. Bij de medewerkers van de NVWA betreft het de namen van de ambtenaren die de



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/7228

inspecties hebben uitgevoerd en van de teamleider en van medewerkers die bij handhaving- en bezwaarprocedures betrokken zijn geweest. Ook betreft het de namen en handtekeningen van personen die handelsdocumenten hebben opgesteld of ondertekend. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze persoonsgegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Document 20 betreft een geluidsopname van de hoorzitting. Het stemgeluid is tot betrokkenen te herleiden en is daarmee een persoonsgegeven. Het belang van openbaarheid van deze opname weegt niet op tegen het privacybelang van betrokkenen. Daarom maak ik de geluidsopname van de hoorzitting niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Het document met nummer 2 en 6 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze



directie strategie
divisie Juridische Zaken

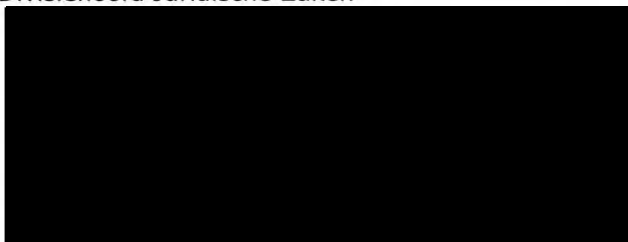
Onze referentie
TRCNVWA/2019/7228

beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische Zaken



i.o. 



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/7228

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

	Bijlage 1 Wob-verzoek 18-1539												
			wordt verstrekt			reeds openbaar	vervallen						
nr.	geinventariseerde documenten	datum	geheel	deels	niet			10.1.c	10.2.e	11			
1	schriftelijke waarschuwing	1-mei-14					x						
2	verificatieverslag	18-mei-16		x				x	x				
2.a	diverse documenten			x				x	x				
2.b	e-mail EU Houtcontrole Fetim B.V.	11-mei-16					x						
3	e-mail EU Houtcontrole Fetim B.V.	5-okt-17		x				x	x				
3.a	Gevraagde dossiers			x				x	x				
3.b	kopie van Dubus			x				x					
4	e-mail TERUGKOPPELING	6-nov-17					x						
5	e-mail TERUGKOPPELING	22-nov-17					x						
5.a	Risico inventarisatie	1-jun-12					x						
5.b	Due Diligence Wood Declaration Form	1-jun-12					x						
5.c	Due Diligence Wood Declaration Form	1-mrt-16					x						
6	verificatieverslag	4-dec-17		x				x	x	x			
7	e-mail DDS	13-dec-17		x				x	x				
8	rapport van bevindingen	11-dec-17		x				x	x				
9	vooraankondiging	15-feb-18		x				x	x				
10	verzoek uitstel zienswijze	22-feb-18		x					x				
11	zienswijze	8-mrt-18		x					x				
11.a.	Risico inventarisatie	1-jun-12					x						
11.b	Due Diligence Wood Declaration Form	1-mrt-16					x						
11.c	Code of conduct						x						
12	ontvangstbevestiging zienswijze	16-mrt-18		x					x				
13	last onder dwangsom	22-mei-18		x				x	x				
14	e-mail toezending bezwaarschrift	29-jun-18		x					x				
14.a	bezwaar June 2018	28-jun-18		x					x				
14.b	Code of conduct		x										
14.c	Voorblad DDS		x										
14.d	risico inventarisatie	1-jun-12					x						
14.e	Due Diligence Wood Declaration Form	1-mrt-16					x						
14.f	rechterlijke uitspraak	18-mei-18					x						
14.g	vertaling rechterlijke uitspraak	18-mei-18		x					x				
14.2	bezwaar per post	28-jun-18					x						
15	ontvangstbevestiging bezwaar	4-jul-18		x					x				
16	e-mail toelichten bezwaarschrift	20-jul-18		x					x				

16.a	bezwaar June 2018	28-jun-18					x						
17	verdagingsbericht bezwaar	7-aug-18		x					x				
18	e-mail REMINDER !!	16-aug-18		x					x				
18.a	bezwaar June 2018	28-jun-18					x						
19	uitnodiging hoorzitting	24-aug-18		x					x				
20	opname hoorzitting	7-sep-18			x				x				
21	beslissing op bezwaar	24-sep-18		x					x				
28	verificatieverslag	8-apr-14				x							
28.a	bijlagen bij verificatieverslag					x							
28.b	bijlagen bij verificatieverslag					x							
28.c	bijlagen bij verificatieverslag					x							
28.d	bijlagen bij verificatieverslag					x							