



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2019/

AANGETEKEND

T.a.v. de heer [REDACTED]
[REDACTED]

VERZONDEN 12 DEC 2019

Datum:

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-1267

Geachte heer [REDACTED],

In uw e-mail van 1 oktober 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle documenten die betrekking hebben op het ongeval in een kermisattractie dat heeft plaatsgevonden in 's-Hertogenbosch.

De ontvangst van uw verzoek is aan u bevestigd bij de e-mail van 14 oktober 2019, met het kenmerk 19-1267.

In de e-mail van 18 november oktober 2019 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met uiterlijk een twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal twee documenten aangetroffen.

Onderstaande documenten zijn aangetroffen. In deze brief wordt verwezen naar de nummers van het document.

1. 2 e-mails vrijgeven loopband
2. Rapport van bevindingen

Zienswijzen

U bent erover geïnformeerd in de e-mail van 18 november 2019 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht (deels) openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik u naar het kopje "Overweging" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens die bestaan uit namen en andere persoonsgegevens van medewerkers van externe partijen en van het slachtoffer en namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de informatie in de documenten in combinatie met een naam van de attractie van de geïnspecteerde, staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van deze informatie zou de betrokkene namelijk onevenredig kunnen benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering van de betrokken ondernemer of een ondernemer die onder dezelfde naam een attractie runt. Openbaarmaking van naam en adresgegevens van de attractie in combinatie met de inhoud van de documenten, kan het ongewenste effect hebben dat het publiek aan controlegegevens onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Het is daarbij aannemelijk dat de betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van de betrokkene met het voorkomen van mogelijk reputatieschade en weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Daarnaast worden de openbaar gemaakte documenten op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/6774

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. [REDACTED]
Divisiehoofd Juridische zaken

[REDACTED]

i.o. mr. [REDACTED] *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 17 augustus 2019 23:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wijziging vrijgave loopband attractie [REDACTED] n.a.v. ongeval op kermis den Bosch 17-8-2019 met ernstig letsel.

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],

Jullie zijn in de BCC van onderstaand bericht meegenomen.
Nog even verder wat info:

Door piket coördinator [REDACTED] om 16:19 uur gebeld met de melding dat een jongen van [REDACTED] jaar met zijn beide handen tussen de loopband aan de achterkant van de kassa was gekomen. Handen aan voor en achterkant beschadigd met huid eraf.

16:38 uur gebeld met [REDACTED], evenement coördinator van de gemeente den Bosch. Hij kon mij aanvullende info geven over aard letsel (foto's gestuurd die de EHBO had gemaakt), naam en telefoonnummer van de EHBO'er van de kermis.

Ben rond 17:00 uur vertrokken na raadpleging van RAS (bleek goedgekeurd tot 22-3-2020 door [REDACTED] en begin dit jaar van eigenaar gewisseld (van [REDACTED] naar [REDACTED]) Aangemeld door de eigenaar [REDACTED] op 27-3-2019.

Was 18:00 uur ter plaatse en gesproken met de [REDACTED]. De attractie was niet stilgelegd. De loopband was wel stilgelegd d.m.v. een noodstop. Later heb ik van de eigenaar telefonisch gehoord dat de zekering zou zijn omgezet. (dit heb ik ook ter plaatse vastgesteld) Omstreeks 15:35 uur is een [REDACTED] jongen van [REDACTED] jaar (gegevens bekend bij EHBO) gevallen op de loopband. Hij was vergezeld van twee oudere vriendjes. De loopband was door het slechte weer nat. Het scenario is niet vast komen te staan omdat niemand het gezien heeft, er geen getuigenverslag was opgemaakt. De EHBO is door de exploitante gebeld en deze is gekomen, alhoewel het wat lang duurde. Het SO is vervoerd naar het Jeroen Bosch ziekenhuis.

Een [REDACTED] medewerker hoorde dat er iets aan de hand was (hij zat voor de kassa, maar was snel ter plaatse: Hij verklaarde [REDACTED] dat het SO klem zat tussen de loopband en de kunststof strip onderaan. De twee vrienden waren aan het SO aan het trekken om hem los te krijgen. Daarop heeft de medewerker de loopband aan die zijde omhooggetild waardoor de handen werden bevrijd. (foto's met verwijzingen volgen in het pv van bevindingen)

Ik heb de exploitante gevraagd de loopband weer op te starten. Dit bleek niet mogelijk. De omgezette zekering zorgde niet voor start.

Ik heb overleg met [REDACTED] (piketmedewerker Noord) gepleegd, mijn bevindingen gedeeld en mijn voorstel was als volgt:

- Bevindingen kort noteren in het logboek. Daarbij de eis dat totdat de loopband was gerepareerd deze niet meer mocht worden gebruikt. De loopband zou eerst worden getoetst door de NVWA en de keuringsinstantie moest worden ingelicht.

Daarop de eigenaar [REDACTED] gebeld en hem op de hoogte gesteld. Bovendien was de attractie niet voorzien van een RAS nummer, hetgeen als bij de keuring in 2018 was vastgesteld, maar nog niet was geplaatst.

Om ca. 20:00 uur de kermis verlaten nadat ik [REDACTED] en de gemeente ambtenaar had geïnformeerd.

Bij thuiskomst ontving ik per whatsapp een bericht dat het letsel van het SO mogelijk ernstig is. SO was verder verwezen naar het kindziekenhuis in Rotterdam en had geen gevoel in beide handen en zou moeten worden geopereerd. Bericht doorgestuurd aan piket coördinator en gebeld. Daarop interventie aangescherpt zoals beschreven in onderstaande mail.

Ook dhr. [REDACTED] (die zelf op de kermis in Hoorn stond) telefonisch geïnformeerd. Hij houdt mij op de hoogte. Ook besloten niet morgen terug te gaan om te verzegelen. Dit is m.i. ook niet rechtsgeldig. Dat zou alleen kunnen als de hele attractie wordt verzegeld en niet een onderdeel ervan. Heb nu m.i. toch voldoende waarborg dat het gevaar is weggenomen door alles vast te leggen en ook de bevindingen in het logboek te laten ondertekenen door de [REDACTED].

Als hier anders op moet worden geacteerd graag maandag overleggen, evenals het bijwonen van het bezoek van TÜV aan de attractie.

Nu gaat om 23:38 uur de laptop uit [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 17 augustus 2019 22:54

Aan: [REDACTED]@hotmail.com' <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: Wijziging vrijgave loopband attractie [REDACTED] n.a.v. ongeval op kermis den Bosch 17-8-2019 met ernstig letsel.

Urgentie: Hoog

Geachte heer [REDACTED],

Ik mail u het vanwege de volgende wijziging t.a.v. het vrijgeven van de loopband waar het ongeval mee is gebeurd:

Omdat ik niet heb kunnen vaststellen of de sensor die aanwezig is bij de loopband heeft gewerkt ofwel dat de sensor wel heeft gewerkt, maar kennelijk niet afdoende bescherming heeft geboden, heeft het geen zin dat ik zelf morgen e.e.a. kom bekijken na reparatie uwerzijds.

Zodoende neem ik de volgende maatregelen:

- U gebruikt tot nader order de loopband niet meer.
- U maakt een afspraak met TÜV Nederland (uw keuringsinstantie) om te laten bepalen of de constructie die u nu gebruikt (met de sensor) afdoende bescherming geeft om te borgen dat het opgetreden letsel kan worden voorkomen. De NVWA geeft de loopband pas vrij als u een schriftelijk bevestiging van uw keuringsinstantie die veilige exploitatie garandeert kunt overleggen ter beoordeling.
- U informeert mij wanneer uw afspraak met TÜV Nederland plaatsvindt, wellicht kom ik of een collega van mij dan ook.

Ik heb overigens in het logboek aangetekend wat mijn bevindingen waren en wat u verder dient te doen. Het bovenstaande is een aanvulling daarop.

Ik heb u net telefonisch ingelicht.

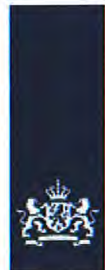
U heeft daarin aangegeven dat u heeft verzekerd de loopband niet meer te gebruiken, een camera boven dat gedeelte gaat aanbrengen en mij op de hoogte houdt van de vorderingen.

Als u nog vragen heeft hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Inspecteur productveiligheid



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

.....
Directie Handhaven, Divisie Inspectie, Afdeling Consument
Team Toezicht Uitvoering Productveiligheid (Non-food)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Product Safety Inspector

Dutch Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA)
Directorate of Enforcement, Inspection Division, Consumer Department
Team Surveillance Product Safety Non-food
Ministry of Agriculture, Nature and Foodquality
PO Box 43006 | 3540AA | Utrecht | The Netherlands

Postadres:

Postbus 43006 | 3540AA | Utrecht

.....
T 088 223 [REDACTED]

E [REDACTED]@nvwa.nl

W www.nvwa.nl

.....
Meldkamer NVWA (24/7): 0900 - 0388
.....



TÜV Nederland, Ekkersrijt 4401, 5692 DL SON EN BREUGEL, NEDERLAND

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TÜV Nederland

Ekkersrijt 4401
5692 DL SON EN BREUGEL
NEDERLAND

T: +31 499 339 500

F: +31 449 339 509

E: info@tuv.nl

W: www.tuv.nl

TÜV®

Datum
2019-09-27

Contact afdeling Amusement Rides & Devices
E-mail: [REDACTED]@[tuv.nl](mailto:info@tuv.nl) Tel.: +31 (0)499 33 [REDACTED]

Dossiernummer
059901PQ

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van de werkzaamheden betreffende het genoemde toestel, ontvangt u hierbij de rapportage van onze bevindingen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspection Engineer
Dept. Amusement Rides & Devices

TÜV Nederland QA B.V.
Ekkersrijt 4401
5692 DL SON EN BREUGEL
THE NETHERLANDS
T: +31 499 339 500
F: +31 499 339 509
E: info@tuv.nl
W: www.tuv.nl

TÜV NORD GROUP

KvK-nummer / Chamber of Commerce
number: 17091102
BTW nummer / VAT number:
NL008440116801

Managing Director [REDACTED]

ABN-AMRO Bank Eindhoven
BIC: ABNANL2A
BAN: NL94 ABNA 0462 3988 38

Rapport van bevindingen

059901PQ / [REDACTED]
[REDACTED]

2019-09-27

1. Gegevens attractietoestel

Attractie	
RAS registratienummer	
Fabrikant	
Serie- fabricagenr.	
Bouwjaar	2008
Eigenaar	
Leverancier	
Inspecteur	
Inspectiedatum	2019-09-26
Locatie	Weert

2. Uitgevoerde werkzaamheden

Naar aanleiding van een ongeval op 18-08-2019 met de loopband achter de kassa (begane grond), is er een inspectie uitgevoerd van deze lopende band.

2.1 Achtergrond en uitvoering

Naar verluid, is bij het ongeval een persoon naar voren gevallen en met zijn hand bekneld geraakt tussen een vast deel en een draaiend deel, waarbij hij brand- en schaafwonden heeft opgelopen. De exploitant heeft de lopende band direct na het ongeval uit bedrijf genomen en het ongeval gemeld bij de NVWA.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is ter plaatse geweest op 18-08-2019, en heeft de exploitant te kennen gegeven dat hij de lopende band pas weer in bedrijf mag stellen nadat hij deze had hersteld en dit gecontroleerd zou zijn door de NVWA. Tevens bleek bij de controle van de NVWA op 18-08-2019 dat het RAS plaatje ontbrak op de attractie.

De vermoedelijke oorzaak was een slecht werkende sensor. Deze sensor is door de exploitant vervangen en aanvullend heeft hij een camera gemonteerd voor extra zicht op de loopband.

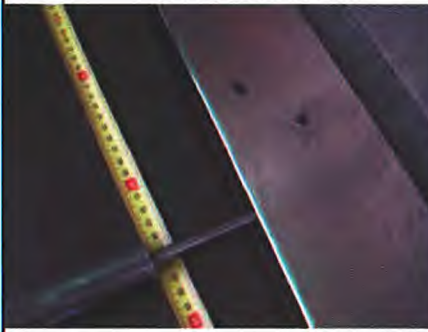
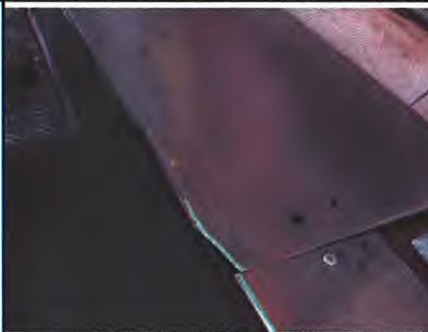

Tijdens de inspectie is de werking van de lopende band, het functioneren van de aanwezige noodstoppen (1x bij de lopende band en 2x in de kassa), de sensor en het camerabeeld gecontroleerd. Tevens is de loopband visueel gecontroleerd op beknellingsrisico's en dergelijke.





2.2 Meetmiddelen


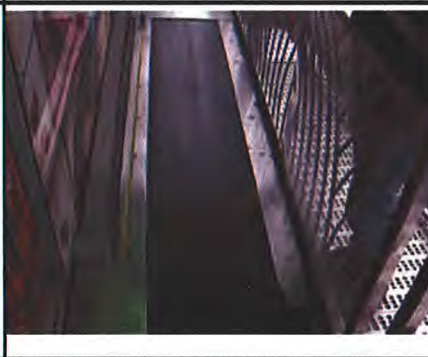

Soort	Merk, type	Serienummer
Rolmaat	Stanley, LeverLock 5 m	--
Testprobes	Hags, vingerbeknelling 8-25 mm	--

3. Bevindingen

De resultaten van de inspectie worden hieronder opgesomd.

Opmerking		Foto
1.	Bij de RVS afschermplaat aan de rechter zijkant van de loopband, ontbreekt een popnagel, waardoor er een spleetopening groter dan 8 mm aanwezig is. Hier is vingerbeknelling mogelijk.	
2.	Bij de RVS afschermkap op het einde, aan de rechter zijkant van de loopband, ontbreken diverse bevestigingen.	
3.	Bij de RVS afschermkap op het einde, aan de linker zijkant van de loopband, is er speling en er is een spleetopening groter dan 8 mm aanwezig, waarin vingerbeknelling mogelijk is.	

Opmerking	Foto
<p>4. De sensor op het uiteinde van de lopende band is niet juist afgesteld. Hierdoor slaat de lopende band, vooral bij benadering aan de linkerzijde van de band, te laat af. Bovendien wordt de vingerprobe niet gedetecteerd, waardoor deze wordt meegetrokken tussen de lopende band en de vloerophoging.</p> <p><i>Foto 1: afstand tot de band, op het moment dat de lopende band wordt afgeschakeld.</i></p> <p><i>Foto 2 meegetrokken vingerprobe, waarna de lopende band afschakelt.</i></p>	 <p><i>Foto 1</i></p>  <p><i>Foto 2</i></p>
<p>5. Bij de vloerplaat achter de loopband is een ophangsteun afgebroken. Dit heeft tevens tot gevolg dat, wanneer iemand op de vloerplaat staat, de vloerplaat verzakt en de reflector van de sensor niet meer goed staat afgesteld.</p>	 

Opmerking	Foto
<p>6. Bij het hekwerk aan de linkerkant van de loopband ontbreken twee plexiglas platen, ter afscherming van het haakgevaar in de spijlen van het hekwerk. Tevens zijn er in de nog aanwezige plexiglas platen beschadigingen aanwezig met scherpe delen, en staat de plaat aan de bovenzijde open.</p>	
<p>7. In het rapport van de periodieke keuring in 2018, was er een opmerking over hekwerk bij de beide loopbanden. De eigenaar dient na te gaan, of er origineel hekwerk aanwezig was aan <u>beide</u> zijden van de loopband. Tijdens de inspectie was er geen steun aan de rechterzijde van de band; het is veiliger als gebruikers aan beide zijde handsteun hebben (bijvoorbeeld een handrail).</p>	
<p>8. De exploitant heeft naar aanleiding van het ongeval een extra camera geïnstalleerd voor extra zicht op de loopband. Tijdens de inspectie functioneerde de camera niet.</p>	

Notities

Tijdens de inspectie is er een vervangend RAS plaatje aangebracht op de attractie. Dit RAS plaatje is geplaatst naast de typeplaat van Gosetto (kokerprofiel rechttervoorzijde trailer, zie onderstaande foto's).



Loopsnelheid van de loopband is ca. 1 m/s.

Er zijn drie noodstoppen aanwezig, waarmee de loopband stilgezet kan worden, namelijk

- noodstop voor de loopband;
- algemene noodstop voor de gehele attractie in de kassa;
- noodstop voor alle bewegende objecten op de begane grond in de kassa.

Na het indrukken van de noodstoppen loopt de band nog ca. 10 cm en staat dan stil. Tevens is er een sensor aanwezig onder de lopende band aan het einde. Indien de sensor wordt geactiveerd staat de loopband ook na. 10 cm stil.

Na opheffen van de activatie van de sensor, gaat de band na ca. 4 seconden weer lopen.

4. Conclusie

Op basis van de bevindingen zoals hiervoor beschreven, is onze conclusie dat de loopband achter de kassa niet gebruikt mag worden alvorens de bevindingen in hoofdstuk 3 zijn verholpen. Dit dient gecontroleerd te worden tijdens een herkeuring.

Rapport opgesteld:		Rapport gecontroleerd:	
	[REDACTED]		[REDACTED]
	Inspection Engineer		Inspection Engineer
	2019-09-26		2019-09-27