

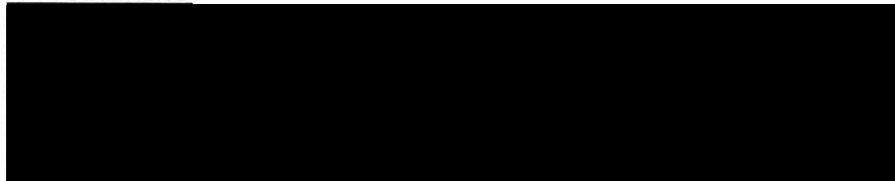


Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

AANGETEKEND



Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2019/0185

VERZONDEN 10 JAN 2019

Datum:

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-1201

Geachte 

U heeft door middel van een e-mail van 24 september 2018 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht met betrekking tot het rapport dat naar aanleiding van de inspectie bij een leverancier van maaltijden is opgesteld.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 oktober 2018, kenmerk Wob-verzoek 18-1201. In dezelfde brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 21 november 2018. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Ter precisering van het Wob-verzoek heeft u op 20 december 2018 een e-mail verzonden. U heeft aangegeven dat uw verzoek geen betrekking heeft op uw (bedrijfs)naam en op uw opdrachtgever. De informatie over deze organisaties en de hieruit voortvloeiende persoonsgegevens vallen derhalve buiten het bereik van het Wob-verzoek en heb ik daarom onleesbaar gemaakt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Eén belanghebbende heeft bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijze van betreffende derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/0185

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan namen. Het is niet ondenkbaar dat personen in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in dit document.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheid ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Deze gegevens zal ik dan ook niet openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/0185

In het document staat informatie over derden. Het betreft onder meer namen van ondernemingen en de plaatsen waar deze ondernemingen zijn gevestigd. Deze gegevens, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in betreffend document kan het ongewenste effect hebben dat het publiek aan gegevens uit een document onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Openbaarmaking van deze informatie zou kunnen leiden tot schadelijke effecten, zoals reputatieschade en financiële-schade ten aanzien van de belanghebbenden. Overwegend dat van vergelijkbare ondernemingen dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de ondernemingen waar deze informatie betrekking op heeft.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak daarom bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Plaatsing op internet

Het openbaar gemaakte stuk worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

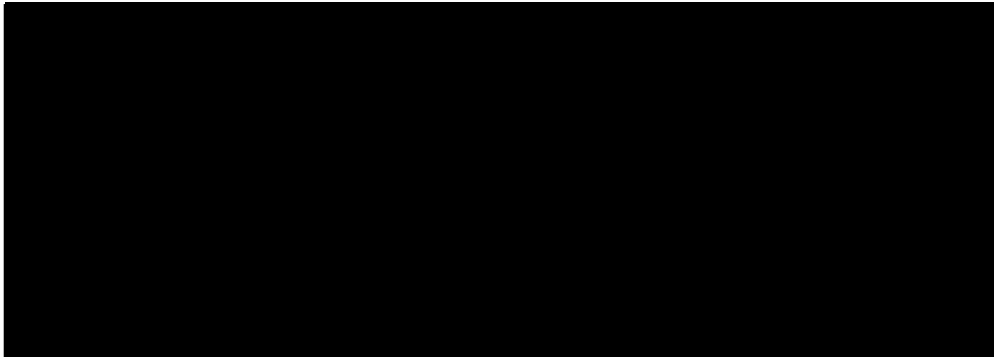
Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/0185



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Inspectielokatie: [REDACTED] (EG Eigenaar: [REDACTED]
 3491)
 Bezoek op : 09-aug-2018 11:00
 door : [REDACTED] 3e mdw. :
 2e mdw. : [REDACTED] 4e mdw. :
 Bezoekreden : AL (nav) klacht/voeds.vergift
 Bijzonderheden :
 Afspraken met : Functie :
 Opm. kontaktpers: Opm. inspectie: 18M0475, steen aangetroffen>
 in rode bieten stampot(>
 maaltijd)
 Maaltijden geleverd aan
 [REDACTED]
 Vandaar verkocht naar o.a.
 [REDACTED].
 Klacht in [REDACTED]
 [REDACTED] had de hele
 maaltijd opgegeten en
 vertelde nadien aan de
 [REDACTED] dat de ingeleverde
 "steen" in de maaltijd had
 gezeten.
 In eerste instantie is de
 partij waaruit de maaltijd
 kwam geblokkeerd.
 Corpus delicti (de
 "steen") is opgehaald uit
 [REDACTED]
 Kwestie is besproken [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 Overwegingen:
 De componenten van de
 maaltijd worden in [REDACTED]
 dermate verkleind dat een
 object van dit formaat niet
 uit de grondstoffen kan
 zijn gekomen.
 Het materiaal (een
 kunststof) van het object
 komt in de fabriek in
 [REDACTED] niet voor.
 Er zijn verder geen
 klachten ontvangen.
 Het aangetroffen stuk
 kunststof vertoonde geen
 enkele verkleuring, terwijl
 , als het item tijdens de
 bereiding in de rode bieten
 zou hebben gezeten, een
 rode verkleuring
 waarschijnlijk zou zijn.
 Geconcludeerd dat deze
 melding als incident moet
 worden beschouwd. De kans
 er meer verpakkingen zijn
 met deze afwijking wordt
 als nihil ingeschat.
 besloten is de blokkade op
 te heffen en de partij
 gewoon te verhandelen.
 Afsproken is dat de NVWA
 via een melding op de
 hoogte zou worden gebracht.
 GFL is ter info verzonden,
 zonder de druk van recall
 etc, dit verklaard waarom
 niet meteen is gemeld.

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>
Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron		Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				