



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie  
divisie Juridische zaken

## AANGETEKEND

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/0436

Datum: **VERZONDEN 24 JAN 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-1069

Geachte [REDACTED]

U heeft door middel van een brief van 24 augustus 2018 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op de meldingen met de volgende nummers: 666398 van 6 december 2017, 674627 van 8 januari 2018, 687365 van 17 februari 2018.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 20 september 2018, kenmerk Wob-verzoek 18-1069. In dezelfde brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 22 oktober 2018. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Ter precisering van het Wob-verzoek heeft u op 23 november 2018 een e-mail verzonden. U heeft aangegeven dat uw verzoek geen betrekking heeft op de (domein)namen, URL's of internetadressen van alle websites die in de meldingen zijn weergegeven met uitzondering van uw eigen website, namelijk slimroken.nl.

### Wettelijk kader

Uw gepreciseerde verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn acht documenten aangetroffen. Deze 8 documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Drie belanghebbenden hebben bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijzen van betreffende derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, zie hiervoor de onderdelen 'De eerbiediging van



**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/0436

de persoonlijke levenssfeer' en 'Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling' van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

*Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de documenten met nummers 1, 1.1, 2, 2.1, 3, 3.1, 3.2 en 3.3 staat informatie afkomstig van burgers en ondernemers die meldingen hebben gedaan bij de meldkamer van de NVWA. De meldingen betreffen het mogelijk niet naleven van de Tabaks- en rookwarenwet op websites. Om inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van overtredingen doeltreffend te laten geschieden, maken handhavers op het terrein van de Tabaks- en rookwarenwet gebruik van meldingen van burgers en organisaties. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te programmeren. Te verwachten is dat deze meldingen niet meer door een burger c.q. een organisatie gedaan worden wanneer de hierop betrekking hebbende documenten voor een ieder herleidbaar openbaar zouden kunnen worden gemaakt. Het systeem van melden door burgers en/of organisaties zou niet meer doeltreffend zijn voor de





**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/0436

inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van de Tabaks- en rookwarenwet.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom maak ik de informatie over de burgers en organisaties die de meldingen gedaan hebben, niet openbaar. Tevens maak ik daarom de informatie die herleidbaar is naar de betreffende burgers c.q. organisaties niet openbaar.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 1.1, 2, 2.1 en 3 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, postcodes en huisnummers. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de hierboven genoemde feiten en omstandigheden het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik betreffende gegevens verwijderd uit het document.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.



**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/0436

In de documenten met nummers 1, 1.1, 2, 2.1, 3, 3.1, 3.2 en 3.3 staat informatie over derden. Het betreft onder andere namen van websites, zoekresultaten van webwinkels en productnamen. Openbaarmaking van deze informatie zou kunnen leiden tot schadelijke effecten, zoals reputatieschade en financiële-schade ten aanzien van de belanghebbenden of hun bedrijven. Overwegend dat van vergelijkbare bedrijven dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties of bedrijven waar deze informatie betrekking op heeft.

In de documenten met nummers 1, 1.1, 2, 2.1, 3, 3.1, 3.2 en 3.3 staat informatie over websites c.q. ondernemingen die de Tabaks- en rookwarenwet niet nageleefd zouden hebben. Op het moment van de meldingen staat niet vast of de Tabaks- en rookwarenwet op websites daadwerkelijk niet nageleefd wordt. Openbaar maken van deze informatie in het stadium van melden kan de betrokkene(n) onevenredig benadelen, omdat betreffende documenten te weinig context informatie bevatten. Deze benadeling kan bestaan uit reputatieschade, financiële-schade en stigmatisering.

In het document met nummer 3.1 staat informatie over derden die direct of indirect in de meldingen genoemd worden, maar die verder niets van doen hebben met een mogelijke overtredingen van de Tabaks- en rookwarenwet. De gegevens in dat document bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van deze informatie zou kunnen leiden tot nadelige effecten, omdat de schijn gewekt kan worden dat deze gegevens in relatie staan tot bovenbedoelde meldingen. Dit nadeel kan bestaan uit reputatieschade en/of stigmatisering. Openbaarmaking van deze informatie zou daarom naar mijn oordeel kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties of bedrijven waar deze informatie betrekking op heeft.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak daarom bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

### **Wijze van openbaarmaking**

*Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)*

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en



**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/0436

door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

*Plaatsing op internet*

De openbaar gemaakte documenten worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

*Afschrift aan belanghebbenden*

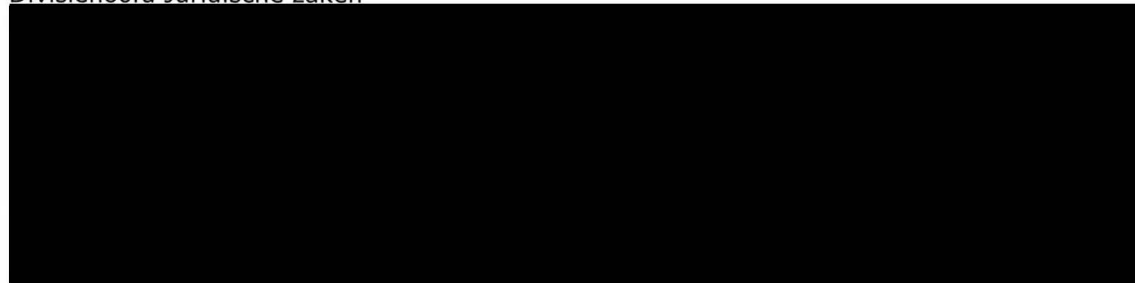
Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mr. J.F.L. Roording

Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

**Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.





**directie strategie**  
divisie Juridische Zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/0436

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

## inventarislijst bij besluit 18-1069 (Bijlage I)

## Inventaris Wob-verzoek 18-1069

| nr. | Soort stuk                                       | Datum      | Verstrekking o.g.v. de Wob |       |      | 10.2.d | 10.2.e | 10.2.g |
|-----|--|------------|----------------------------|-------|------|--------|--------|--------|
|     |  |            | geheel                     | deels | niet |        |        |        |
| 1   | 1. 666398.00 etc. 84929                          | 3-12-2017  |                            | x     |      | x      | x      | x      |
| 1.1 | Klacht over dienstverlening nVWA                 | 6-12-2017  |                            | x     |      | x      | x      | x      |
| 2   | 674627.00 meldingen ihkv boetezaak 201707162)    | 5-1-2017   |                            | x     |      | x      | x      | x      |
| 2.1 | Zienswijze (met verwijzing naar meldingen)       | 29-12-2017 |                            | x     |      | x      | x      | x      |
| 3   | 687365.00 klacht- c.q. meldingen, kenm. 10220980 | 17-2-2018  |                            | x     |      | x      | x      | x      |
| 3.1 | Uittreksel website 1279108                       | 17-2-2018  | x                          |       |      |        |        | x      |
| 3.2 | Uittreksel website 1279109                       | 17-2-2018  |                            | x     |      | x      |        | x      |
| 3.3 | Uittreksel website 1279110                       | 17-2-2018  |                            | x     |      | x      |        | x      |

**Van:** [REDACTED] namens NVWA pb KCD Klachten eigen werk  
**Verzonden:** woensdag 6 december 2017 17:21  
**Aan:** NVWA Klantcontactcentrum  
**CC:** NVWA pb KCD Klachten eigen werk  
**Onderwerp:** 666398.00 666396.00 666392.00 666390.00 666386.00 666384.00 666380.00 666376.00 666374.00 666372.00 666370.00 FW: 2017-12-06 [REDACTED] 84929  
**Bijlagen:** Klacht over dienstverlening nVWA.pdf

Beste,

Gaarne als reguliere meldingen verwerken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Directie Handhaven**  
**Divisie Klant, bedrijf en consument**  
**Team klantcontactcentrum**  
**Bedrijfsmeldingen en Internationale signalen**  
**Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit**  
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht  
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

---

**Van:** noreply@nvwa.nl [mailto:noreply@NVWA.nl]  
**Verzonden:** woensdag 6 december 2017 16:20  
**Aan:** NVWA pb KCD Klachten eigen werk  
**Onderwerp:** 2017-12-06 [REDACTED] 84929

|              |                          |
|--------------|--------------------------|
| <b>Titel</b> | Klacht over de NVWA      |
| <b>Naam</b>  | A_Klachten_eigen_werk_v1 |
| <b>Actie</b> | Ingevuld formulier       |



|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| <b>Kenmerk</b>    | 10155153            |
| <b>Volgnummer</b> | 84929               |
| <b>Status</b>     | Verzonden           |
| <b>Aangemaakt</b> | 06-12-2017 16:19:36 |

Invoer behandelen/bekijken

Beste medewerker KCC,

Deze klacht over de dienstverlening van de NVWA toewijzen aan de juiste persoon voor afhandeling.

## Klacht over de NVWA

## Uw gegevens

Voorletter(s), tussenvoegsel en achternaam

Bedrijfsnaam XXXXXXXXXX Functie XXXXXXXXXX

Straatnaam XXXXXXXXXX Huisnummer XXXX Toevoeging

Postcode  Plaatsnaam

Land [REDACTED]

Telefoon [REDACTED]

Telefoon mobiel

E-mailadres [REDACTED]

Datum 06-12-2017

Omschrijf uw klacht

Beste,

Als webshophouder van e-sigaretten voel ik mij momenteel zeer benadeeld, daar ik mij aan de eisen van de tabakswet houdt. Ik lijdt met mijn bedrijf al enige tijd financiële schade daar andere webshops wel mooie productpresentaties en wervende teksten gebruiken waardoor de consument voor deze shops zullen kiezen. Ik heb geen problemen met het feit om volgens de wettelijke regels mijn bedrijf te runnen echter wel dat dit kennelijk niet voor iedereen geldt. Bij deze een lijst van een aantal webshops die niet volgens de wettelijke regels werken. Ik ga ervan uit dat hier snel actie op wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Lijst van bevindingen:

<https://>

[Redacted URL and content]

<https://>

[Redacted URL and content]

<http://>

[Redacted URL and content]

[REDACTED]

[https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])

[REDACTED]

[http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED])

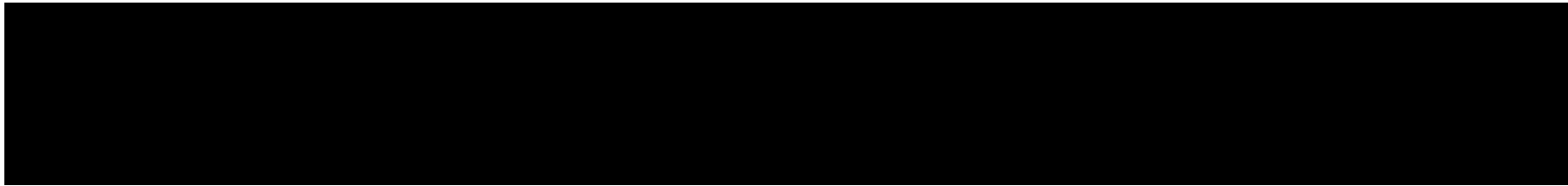
[REDACTED]

[https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])

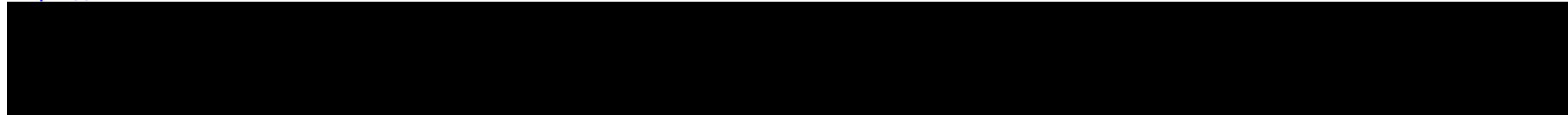
[REDACTED]

[https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])

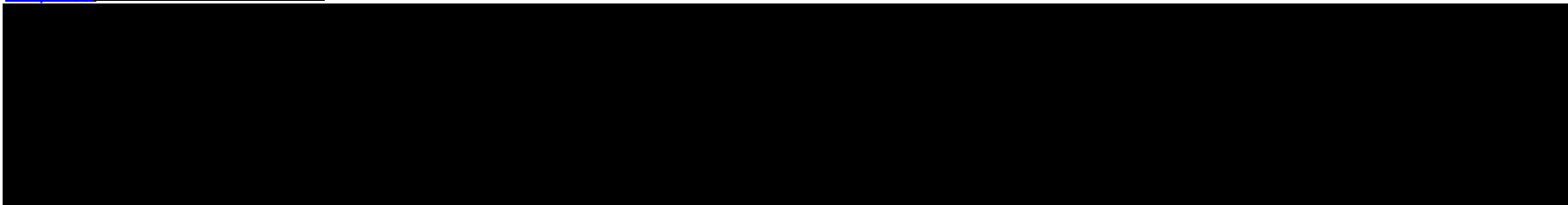
[REDACTED]



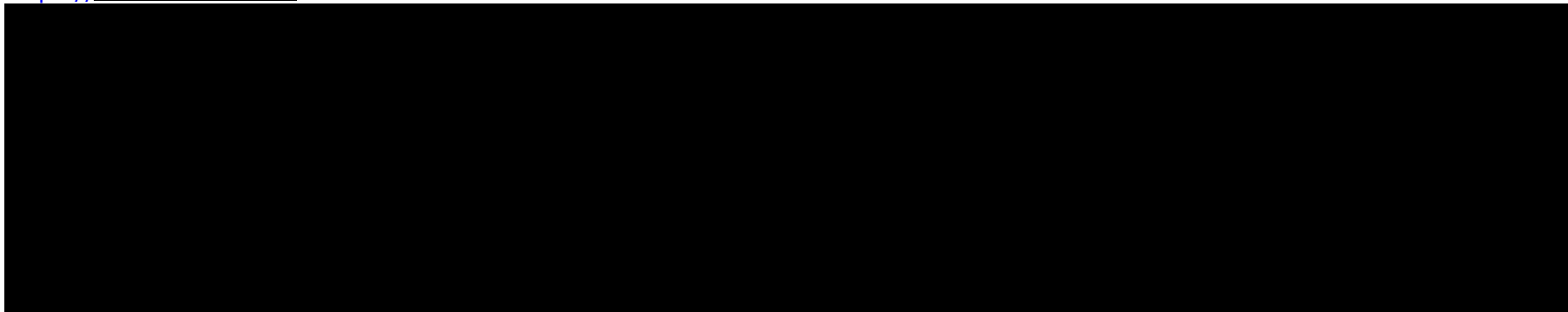
[https://\[redacted\]](https://[redacted])



[https://\[redacted\]](https://[redacted])



[https://\[redacted\]](https://[redacted])



<https://www.slimroken.nl/>

- Meerdere productfoto's
- Meerdere varianten per foto
- Geen omverpakking met waarschuwing zichtbaar op productfoto's
- Wervende teksten bij productomschrijving en niet uitsluitend specificaties en inhoud
- Productreviews
- Het zichtbaar plaatsen van wervende productfoto's buiten de reguliere productpresentatie



- Geen waarschuwing op e-liquid doosjes, zie: <https://www.slimroken.nl/e-liquid/beard-vape-nl/>

## **Klantcontactcentrum**



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

## Klacht over de NVWA

### Uw gegevens

Voorletter(s),  
tussenvoegsel en  
achternaam [redacted]

Bedrijfsnaam [redacted] Functie [redacted]

Straatnaam [redacted] Huisnummer [redacted] Toevoeging [redacted]

Postcode [redacted] Plaatsnaam [redacted]

Land [redacted]

Telefoon [redacted]

Telefoon mobiel [redacted]

E-mailadres [redacted]

Datum 06-12-2017

### Omschrijf uw klacht

Beste,

Als webshophouder van e-sigaretten voel ik mij momenteel zeer benadeeld, daar ik mij aan de eisen van de tabakswet houdt. Ik lijdt met mijn bedrijf al enige tijd financiële schade daar andere webshops wel mooie productpresentaties en wervende teksten gebruiken waardoor de consument voor deze shops zullen kiezen. Ik heb geen problemen met het feit om volgens de wettelijke regels mijn bedrijf te runnen echter wel dat dit kennelijk niet voor iedereen geldt. Bij deze een lijst van een aantal webshops die niet volgens de wettelijke regels werken. Ik ga ervan uit dat hier snel actie op wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Lijst van bevindingen:

[https://\[redacted\]](https://[redacted])

[redacted]

[https://\[redacted\]](https://[redacted])

[redacted]

[http://\[redacted\]](http://[redacted])

[redacted]

[https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])

[http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED])

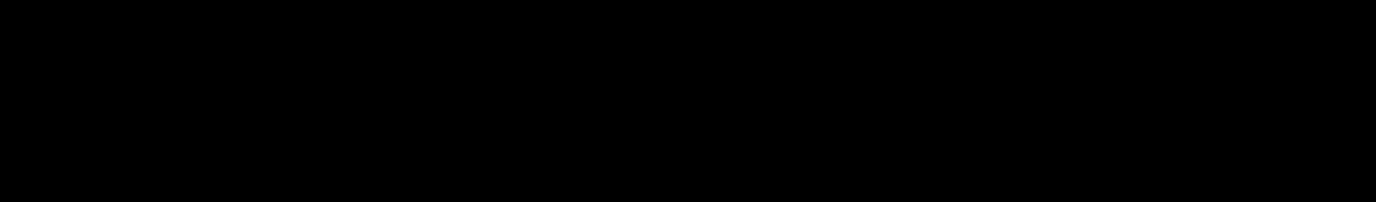
[https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])

[https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])

[https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])

[https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])

[https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])



<https://www.slimroken.nl/>

- Meerdere productfoto's
- Meerdere varianten per foto
- Geen omverpakking met waarschuwing zichtbaar op productfoto's
- Wervende teksten bij productomschrijving en niet uitsluitend specificaties en inhoud
- Productreviews
- Het zichtbaar plaatsen van wervende productfoto's buiten de reguliere productpresentatie
- Geen waarschuwing op e-liquid doosjes, zie: <https://www.slimroken.nl/e-liquid/beard-vape-nl/>

#### **Klantcontactcentrum**



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 5 januari 2018 14:10  
**Aan:** NVWA Klantcontactcentrum  
**Onderwerp:** 674627.00 meerdere meldingen van overtredingen (boetezaak 201707162)  
**Bijlagen:** zienswijze.pdf

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Gemarkeerd

Beste collega,

De heer [REDACTED] heeft schriftelijk zijn zienswijze bij het team Bestuurlijke maatregelen ingediend n.a.v. een voornemen tot boeteoplegging (boetezaak 201707162). De zienswijze welke is gedateerd op 29 december 2017 tref je als bijlage aan bij dit bericht. In zijn zienswijze noemt de heer [REDACTED] concreet 6 websites waarop niet aan de wetgeving wordt voldaan vanwege in de zienswijze opgesomde punten.

De boete (boetezaak 201707162) contra de heer [REDACTED] betreft het volgende beboetbare feit: Er werd reclame gemaakt voor tabaksproducten of aanverwante producten. Dat is een overtreding van artikel 5, eerste lid, van de Tabaks- en rookwarenwet. In vervolg hierop ontvangt de heer [REDACTED] een boetebeschikking waarin ingegaan wordt op de zienswijze en waarbij gemotiveerd wordt waarom een boete toch aan de orde is. Het opstellen en versturen van de boetebeschikking wordt door het team Bestuurlijke maatregelen verzorgd. In die nog te versturen boetebeschikking wordt kort als volgt aangegeven hoe met klachten/meldingen door de NVWA wordt omgegaan: *In uw zienswijze maakt u melding van zes websites waarop de Tabaks- en rookwarenwet niet wordt nageleefd. Uw melding is doorgestuurd naar [info@nvwa.nl](mailto:info@nvwa.nl) en wordt door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit behandeld volgens de gangbare procedure voor meldingen en klachten. Hoe die procedure verder verloopt kunt u eventueel lezen op [www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl) (Veel gebruikt > Contact > Melden voor ondernemers > Afhandeling meldingen, vragen en klachten).*

De meldingen in de zienswijze betreffen deze zes websites:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. <https://www.slimroken.nl/>

Ik verzoek je deze zes meldingen in de zienswijze op de voor klachten/meldingen gangbare wijze te behandelen.

In een later stadium kan bij bezwaar of (hoger) beroep aan de orde komen hoe de NVWA is omgegaan met deze meldingen. Vandaar tenslotte dit het verzoek: stuur per ommegaande svp de **MOS nr's naar mij retour** van de zes meldingen welke in de zienswijze zijn genoemd.

Bedankt, met vriendelijke groet,

██████████

medewerker Behandelen en ontwikkelen

.....

directie Strategie

divisie Juridische zaken

team Bestuurlijke maatregelen 2 VWS

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

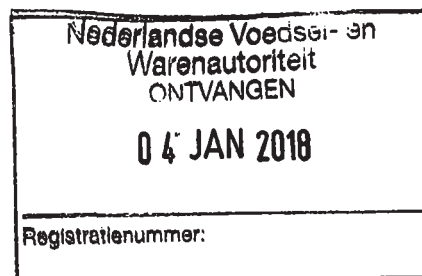
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

.....

T ██████████

W <http://www.nvwa.nl>

.....

**Zienswijze Boetezaaknummer 201707162**

29 december 2017

**Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit**

*Divisie Juridische zaken / team Bestuurlijke maatregelen*

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 43006

3540 AA UTRECHT

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van het telefonisch onderhoud d.d. 22 september 2017 en uw schrijven betreffende voornemen tot boeteoplegging d.d. 28 december 2017, wil ik door middel van dit schrijven graag een extra zienswijze toevoegen c.q. een aanvulling geven.

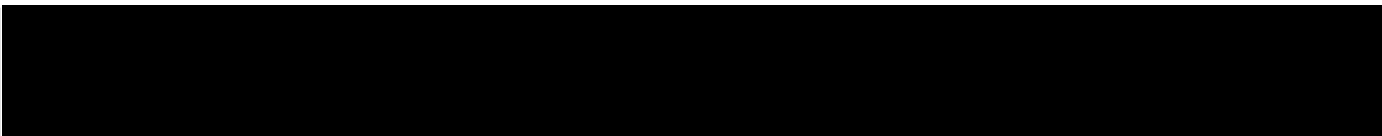
Zoals reeds telefonisch aangegeven zijn wij op de hoogte van de wet- en regelgeving, de enkele punten waarop wij zijn beboet, waren "de puntjes op de i" die wij nog moesten doorvoeren op de website. Dat wij hiervoor zijn beboet, vinden wij erg jammer. Alle punten zijn door ons direct opgepakt en met onmiddellijke ingang gewijzigd, aangepast en/of verwijderd van de website.

Als wij zelf een bezoek brengen aan andere webwinkels valt het op dat deze nagenoeg geen wijzigingen hebben doorgevoerd en/of op een andere manier aanpassingen hebben gedaan. Naast het feit dat wij op enkele kleine puntjes zijn beboet, is het extra wrang om te zien dat veel concurrenten (tot op heden) weinig tot geen wijzigingen hebben doorgevoerd, waardoor er een scheef contrast ontstaat voor de consument.

Tevens hanteren wij een strenge leeftijdscontrole bij elke bestelling (digitaal of via de bezorgdienst). Samen met de onderstaande punten die wij wel gewijzigd hebben en de leeftijdscontrole; resulteert dit momenteel in een zeer oneerlijke concurrentie.

**Bij andere webwinkels zien wij veelvuldig dat onderstaande punten niet zijn gewijzigd en/of aangepast:**

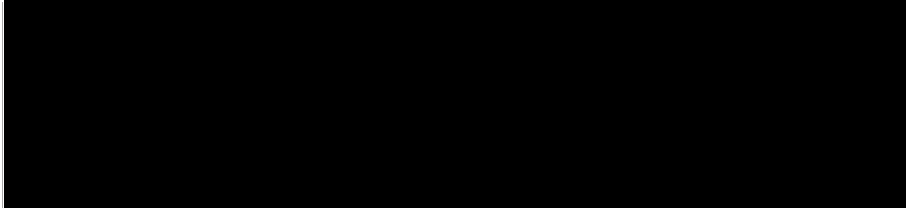
- op=op / sale rubrieken / top 10 bestsellers veelvuldig aanwezig;
- worden aanprijzende teksten en/of slogans gebruikt;
- worden aanprijzende productomschrijvingen gebruikt;
- staan er veelvuldig merklogo's op de website



- worden meerdere productafbeeldingen gebruikt en/of voldoen afbeeldingen niet aan de wetgeving waarop u ons heeft gewezen;
- staan er veelvoudig merklogo's op websites die wij moesten verwijderen;
- kortingen bij inschrijving nieuwsbrief
- koppelverkoop

**Enkele voorbeelden van andere winkels zijn\*:**

*\*uiteraard zijn er nog veel meer winkels en benoemen wij slechts enkele voorbeelden.*



<https://www.slimroken.nl/>

Nogmaals, willen wij benadrukken dat wij het met u eens zijn dat wij een waarschuwing krijgen op de benoemde punten in uw rapport. Correct vinden wij het niet als wij zien dat andere winkels niet worden beboet en/of dezelfde richtlijnen hanteren zoals wij dat wel doen. Waar bij ons de beboete onderwerpen slechts éénmalig of zeer beperkt aanwezig waren, is dit bij andere webwinkels veel vaker zichtbaar voor de consument.

Wij hebben met uw rapport en telefonisch onderhoud een goede waarschuwing van u gekregen en hadden het terecht gevonden als dit bij een waarschuwing was gebleven, gezien het feit dat onze website nagenoeg bijna klaar was voor de nieuwe wetgeving en er op dat moment al zeer veel inhoudelijk content was aangepast c.q. verwijderd. U heeft zichtbaar kunnen concluderen dat de website al op veel punten aan de wetgeving voldoet. De boeteoplegging staat ons inziens niet in verhouding met de overtredingen, gezien de door ons genoemde andere feiten. Met dit schrijven willen wij u ook verzoeken om het voornemen boeteoplegging te wijzigen in een schriftelijke waarschuwing / aantekening.

Ter afsluiting willen wij melden dat wij het eens zijn met de invoering van de 18 jaar en ouder wetgeving (NIX), echter, de wetgevingen rondom de websites; is in onze ogen nagenoeg onmogelijk rechtlijnig te handhaven, daar de consument ook toegang heeft tot websites in het buitenland. Met name Chinese en andere buitenlandse webwinkels verzenden met gemak naar Nederland zonder dat daar enige controle op plaats vindt.

Hopende op uw begrip en in afwachting van uw berichten, verblijven wij.

Met vriendelijke groet,





**Van:** NVWA <noreply@NVWA.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 17 februari 2018 0:04  
**Aan:** NVWA Klantcontactcentrum  
**Onderwerp:** 687365.00 Melding: Overtreding Tabaks- en rookwarenwet, betreft een klacht met kenmerk 10220980  
**Bijlagen:** 1279108[REDACTED] 1279109\_marktplaats1.jpg; 1279110[REDACTED].jpg

## Melding Tabaks- en rookwaren

### Basisgegevens

Bent u een: Particulier

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Voornaam (voorletters), tussenvoegsel en achternaam

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Postcode

[REDACTED]

Huisnummer

[REDACTED]

Toevoeging

Straat

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Land

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]@hccnet.nl

### Omschrijving van de melding

Kunt u een korte omschrijving geven van uw melding?

Gezien ik onlangs een boete van u heb gekregen, heb ik toch maar eens de moeite genomen om eens op internet rond te snuffelen hoe de stand van zaken is met betrekking van E-sigaretten.

Tot mijn stomme verbazing zie ik dat ik beboet ben voor allerlei punten die op iedere willekeurige e-sigaretten site gewoon nog zichtbaar zijn. Reclames, grote logo's, schreeuwende teksten, Gratis verzending etc..etc..

Zelfs als je op Google e-sigaret in toets komen de advertenties naar voren (ook van [REDACTED] ondanks dat dit buitenlands is, wel in het Nederlands geadverteerd. Oneerlijke concurrentie toch???

Op marktplaats zijn er meerdere adverteerders volop aan het adverteren met hun e-sigaretten (bijvoorbeeld [www.slimroken.nl](http://www.slimroken.nl) en [REDACTED] staan uitgebreid te adverteren op marktplaats).



slimroken.nl

En ga zo maar door. In principe kan je op iedere site wel wat vinden....

Jammer dat er met 2 maten gemeten wordt in dit land!

Datum en tijdstip constatering

16-02-2018 23:00

## Locatie waarover de melding gaat

Kunt u aangeven op welke locatie uw melding betrekking heeft?

Website

Website

Marktplaats.nl

## Melding - Onderwerp

Waar gaat uw melding over?

Verboden reclame en claims

Het reclameverbod is van toepassing op tabaksproducten, e-sigaretten en e-liquids.

Alleen in speciaalzaken is reclame onder voorwaarden nog toegestaan.

Overige verkooppunten van tabaksproducten, e-sigaretten of e-liquids mogen geen reclame maken.

Dit geldt ook voor webwinkels.

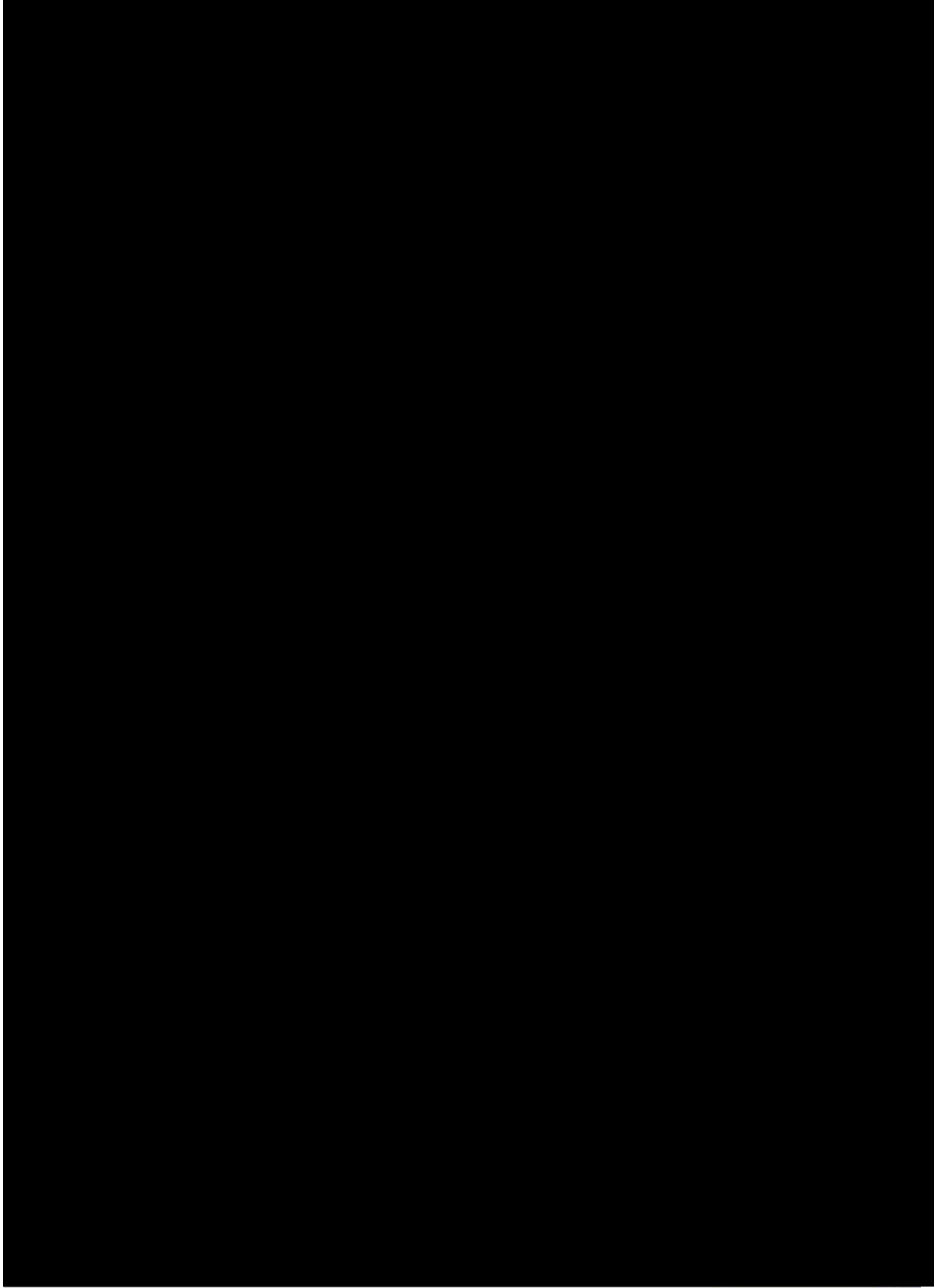
Wilt u aangeven om wat voor reclame-uiting het gaat? Diverse uitingen, Aanbieden van e-sigaretten, advertenties etc...door meerdere bedrijven op marktplaats.nl Tevens ook reclames en advertenties op Google terug te vinden. Daarnaast meerder sites die schreeuwende reclame uitingen op hun site hebben, gratis verzending aanbieden en grote logo's tonen. Kortom alles waarvoor mijn [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] beboet met 450 euro.

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen 1279108[REDACTED].jpg **Let op:** Maximaal 1 MB per bijlage

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen 1279109\_marktplaats1.jpg **Let op:** Maximaal 1 MB per bijlage

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen 1279110[REDACTED].jpg **Let op:** Maximaal 1 MB per bijlage

Heeft u nog opmerkingen over deze vragenlijst? Ben benieuwd of hier dan ook iets aan gedaan wordt. Ik ga [REDACTED]. Met dank aan uw boete.







Marktplaats

Verfijn resultaten

Prijs van/tot

van tot



Groep en Rubriek

☐ Verzamelen

Rookartikelen, Aanstekers  
en Lucifendoosjes (27)

☐ Hobby en Vrije tijd

Conditie

☐ Nieuw (8)

☐ Zo goed als nieuw (8)

☐ Gebruikt (0)

Aangeboden sinds

☐ Vandaag (3)

☐ Gisteren (4)

☐ Een week (9)

Alle groepen...

Zoek

Alle afstanden...



Lijst



Foto's



Bewaar

Sorteer op

Standaard



Nieuw Ophalen of Verzenden

Topadvertentie Bezoek website

e-sigaret

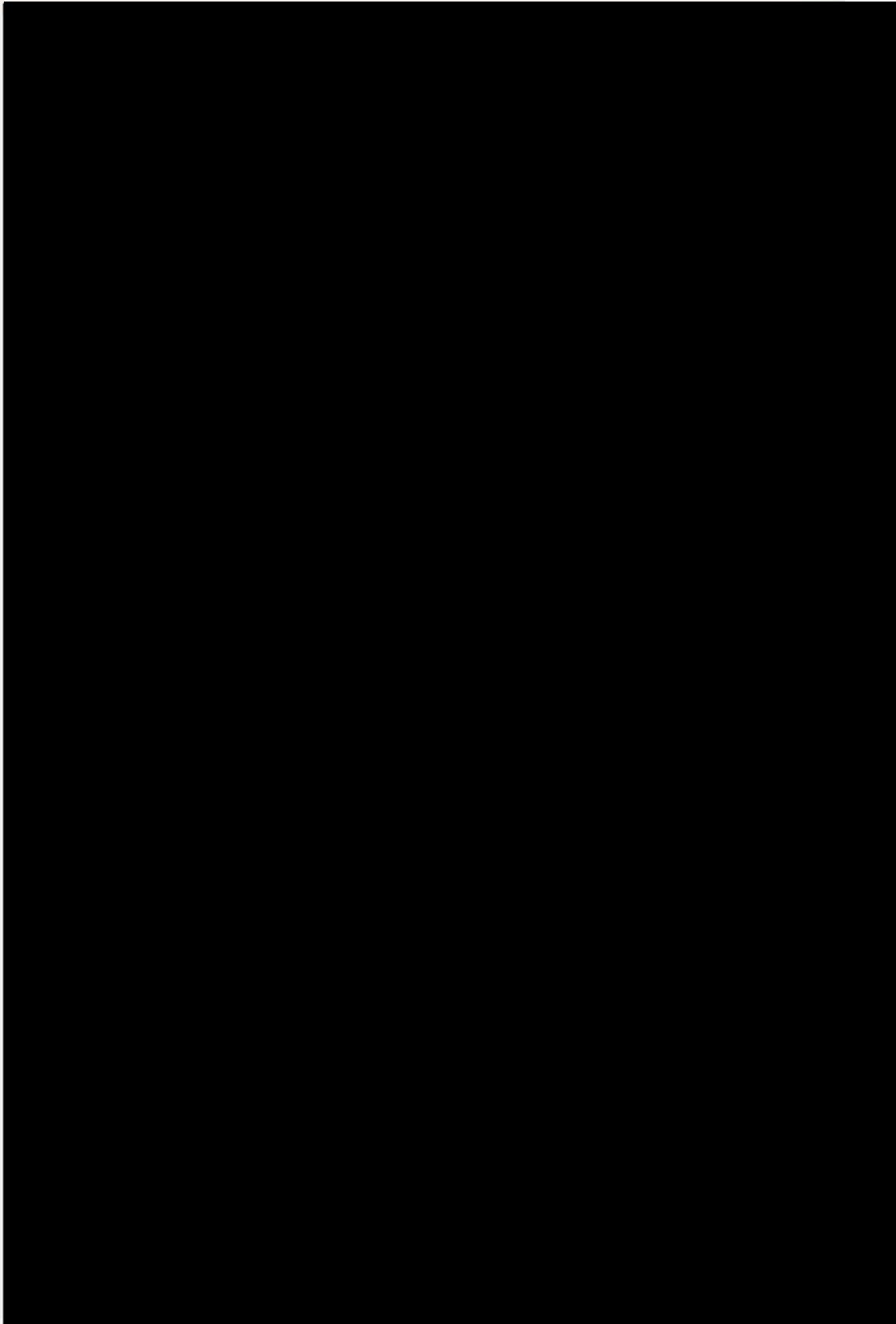
Rookartikelen, Aansteker

Alle afstanden...

Zoek

Nieuw

Topadvertentie Bezoek website



- ☐ Tabaksdoos of  
Verpakking (0)
- ☐ (Water)pijp (0)
- ☐ Overige typen (1)

Levering

- ☐ Ophalen (0)
- ☐ Verzenden (0)
- ☐ Ophalen of Verzenden (1)

Aangeboden sinds

- ☐ Vandaag (1)
- ☐ Gisteren (1)
- ☐ Een week (1)
- ☒ Altijd (1)