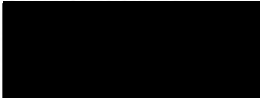




Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**AANGETEKEND**



**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/988

Datum:

**VERZONDEN 07 FEB 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-1122

Geachte



In uw verzoek van 4 september 2018, door de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) ontvangen op dezelfde dag, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de Mos-melding: 736407.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 oktober 2018, kenmerk 18-1122. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 31 oktober 2018. Helaas is het me niet gelukt om binnen deze termijn te beslissen, mijn excuus hiervoor.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn er drie documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de brief van 3 december 2018 dat er een derde belanghebbende betrokken is bij de openbaarmaking van de documenten. Deze is in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

**Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

**Overwegingen**

***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.



**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/988

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik dit ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nrs. 1 en 3 staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie die herleidbaar is naar een aantal personen dat bij deze inspectie betrokken is geweest. Het betreft de namen en de handtekeningen van de ambtenaren die inspectie hebben gedaan en de gegevens van de medewerkers van betrokkene. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De met naam genoemde ambtenaren, betreffen ambtenaren van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de rapportage van het onderzoek staan de gegevens van het attractiepark en





directie strategie  
divisie Juridische zaken

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/988

het attractietoestel waar het ongeval plaats heeft gevonden. De gegevens van dit attractiepark zoals de bedrijfsnaam, straat, huisnummer, postcode en gegevens van het attractietoestel, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om deze specifieke ondernemer te identificeren.

Openbaarmaking van de bovengenoemde gegevens kan het ongewenste effect hebben dat het publiek aan controlegegevens van dit attractiepark en attractietoestel onjuiste conclusies verbindt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. De openbaarmaking van de aangetroffen documenten kan leiden tot een verouderd beeld van de situatie, maar ook tot een incompleet en verkeerd beeld. Om deze reden bestaat er een risico dat het publiek een verkeerd beeld krijgt ten aanzien van de betrokken onderneming.

De exploitatie van een pretpark, attracties- en speeltoestellen staat of valt met de wijze waarop het publiek over deze parken of speeltoestellen denkt. De openbaarmaking van de documenten kan leiden tot mogelijke beïnvloeding van de keuze van het publiek voor een specifiek attractiepark omdat gepercipieerde veiligheid van cruciaal belang is voor deze branche en het publiek. Door de (negatieve) aandacht die mogelijk op dit attractiepark wordt gevestigd, zou de openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot een aanzienlijk nadeel voor deze ondernemer in de vorm van reputatieschade, verlies aan klanten en financiële schade. Hierdoor wordt deze ondernemer mogelijk onevenredig benadeeld ten opzichte van andere ondernemers in deze branche.

De benadeling die deze onderneming zal ondervinden door publicatie van haar naam en overige informatie die naar haar te herleiden is, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

### ***Wijze van openbaarmaking***

#### ***Uitgestelde openbaarmaking?***

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan **twee weken na dagtekening** van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij mijn Ministerie **en** door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen **twee weken na dagtekening** van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2019/988

## **Afschrift aan belanghebbende**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

## **Plaatsing op internet**

De documenten die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Hoogachtend,  
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

mr. J.F.L. Roording  
Divisie Juridische zaken

## **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).





Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

Doc 1

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

t.a.v. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Directie Handhaven**  
Divisie Inspectie  
Afdeling Consument

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
T 088 223 33 33  
F 088 223 33 34  
was@nvwa.nl

**Onze referentie**  
TB 271270210

Datum 16 augustus 2018

Betreft **BESCHIKKING TOT BUITENGEBRUIKSTELLING EN AFKEURING  
SPEELTOESTEL**

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 augustus 2018 heeft een in artikel 25 van de Warenwet<sup>1</sup> bedoelde ambtenaar met toezichthoudersnummer [REDACTED] het speeltoestel 'luchtkussen [REDACTED]', op de locatie speelhal [REDACTED] beproefd en/of onderzocht. Hierbij zijn mogelijk niet alle aspecten beoordeeld. Tijdens het onderzoek is het volgende vastgesteld:

Op donderdag 16 augustus 2018 heeft er een ongeval plaatsgevonden met het luchtkussen. Het luchtkussen (zie foto) is op deze plek overklimbaar. De aangewezen keuringsinstantie dient dit onderdeel van het speeltoestel opnieuw te beoordelen.

Genoemde tekortkoming levert bij het gebruik van dit speeltoestel een acuut gevaar op.

Met het voorhanden hebben van voornoemde speeltoestel overtreedt u het bepaalde in artikel 3a jo. artikel 15, eerste lid, van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen. U heeft namelijk een speeltoestel voorhanden, terwijl u er niet voor heeft gezorgd dat het toestel zodanig is geïnstalleerd, gemonteerd en zodanig is beproefd, geïnspecteerd en onderhouden en zodanig van opschriften is voorzien, dat er bij gebruik geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid van personen bestaat.

#### **ONMIDDELLIJKE UITVOERING BESTUURSDWANG**

Wegens het hiervoor beschreven acute gevaar voor de veiligheid en/of gezondheid van personen besluit ik ingevolge artikel 27, eerste lid, jo. artikel 30, eerste lid, jo. artikel 32, aanhef, en onder a, van de Warenwet om het voor het desbetreffende speeltoestel afgegeven certificaat van goedkeuring zijn geldigheid te laten verliezen en het speeltoestel buiten gebruik te stellen. Ten bewijze daarvan heeft in een artikel 25 van de Warenwet bedoelde ambtenaar een merk van afkeuring aangebracht en het speeltoestel verzegeld.

<sup>1</sup> Gelet op artikel 1 van de Aanwijzing toezichthoudende ambtenaren Voedsel en Waren Autoriteit



**Directie Handhaven**  
Divisie Inspectie  
Afdeling Consument

**Datum**  
16 augustus 2018

**Onze referentie**  
TB 271270210

### **VERPLICHTINGEN BIJ AANGEBRACHT MERK VAN AFKEURING**

Het onderhavige speeltoestel is van een merk van afkeuring voorzien, waardoor u op grond van artikel 17 van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen verplicht bent de volgende maatregelen te treffen:

- a. het toestel zodanig stilzetten of afsluiten dat het niet zonder hulpmiddelen kan worden betreden;
- b. op of nabij daarvoor in aanmerking komende punten van het toestel een duidelijk opschrift aanbrengen waaruit blijkt dat het toestel niet voor gebruik bestemd is.

Op grond van artikel 27, tweede lid, van de Warenwet is het verboden een op een technisch voortbrengsel aangebracht merk van afkeuring te verwijderen, te beschadigen of onleesbaar te maken. Gelet op artikel 27, derde lid, van de Warenwet is overtreding van dit verbod een misdrijf.

### **GEVOLGEN BUITENGEBRUIKSTELLING EN VERZEGELING**

Ingevolge artikel 30, derde lid, van de Warenwet is het verboden een technisch voortbrengsel te gebruiken dat op grond van het eerste lid buiten gebruik is gesteld. Gelet op artikel 30, vierde lid, van de Warenwet is overtreding van dit verbod een misdrijf.

Genoemde misdrijven zijn beide economisch delicten op grond van artikel 1, ten 3<sup>o</sup>, van de Wet op de economische delicten. Hiervoor kan proces-verbaal worden opgemaakt.

### **ZIENSWIJZE**

Op grond van artikel 4:11, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht heb ik ervan afgezien om voorafgaand aan het nemen van dit besluit u de gelegenheid te bieden uw zienswijze kenbaar te maken. Immers, de vereiste spoed heeft zich daartegen verzet.

### **INWERKINGTREDING**

Deze beschikking treedt in werking op de dag volgend op die waarop deze is gedagtekend.

### **KOSTEN**

Alle kosten die het gevolg zijn van de genomen of de te nemen maatregelen naar aanleiding van deze beschikking zijn voor uw rekening.

### **BEËINDIGING BESLUIT: INSPECTIE OP VERZOEK**

Als u van oordeel bent dat de overtreding aantoonbaar is opgeheven, dan kunt u bij voorkeur per e-mail naar [was@nvwa.nl](mailto:was@nvwa.nl) een verzoek indienen tot een herinspectie. Als tijdens de herinspectie blijkt dat de overtreding is opgeheven, zal ik deze



**Directie Handhaven**  
Divisie Inspectie  
Afdeling Consument

**Datum**  
16 augustus 2018

**Onze referentie**  
TB 271270210

beschikking opheffen en zal een in artikel 25 van de Warenwet bedoelde ambtenaar ten bewijze daarvan het merk van afkeuring en de verzegeling verwijderen.

Voor het opheffen van de overtreding moet u het speeltoestel in ieder geval opnieuw laten goedkeuren door een aangewezen keuringsinstantie (AKI).

Meer informatie over AKI's vindt u op [www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl).

Hoogachtend,  
De Minister voor Medische Zorg,  
namens deze,

*hoofd afdeling Consument*

#### **Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen **zes weken** na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:  
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: 070 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum,
- het kenmerk van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn),
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?





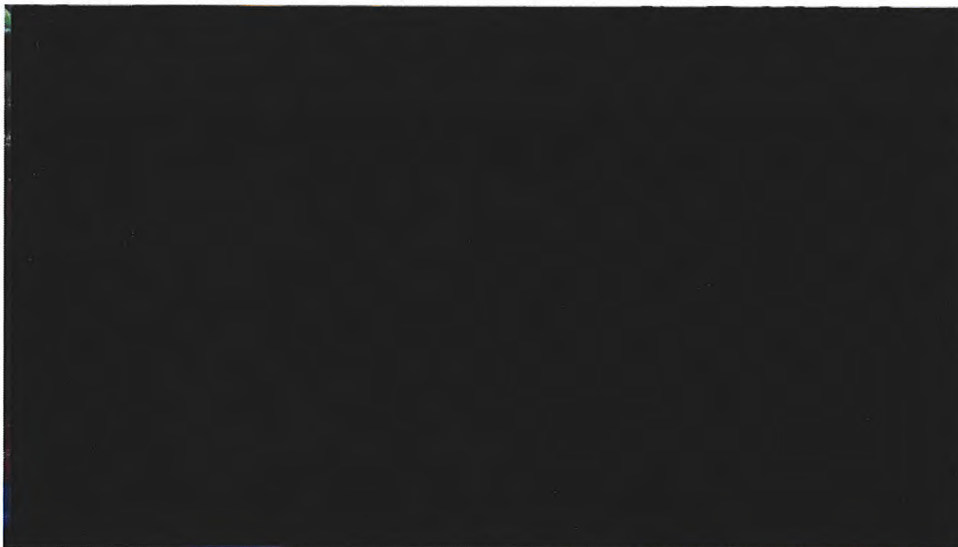
**Directie Handhaven**  
Divisie Inspectie  
Afdeling Consument

**Datum**  
16 augustus 2018

**Onze referentie**  
TB 271270210

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.



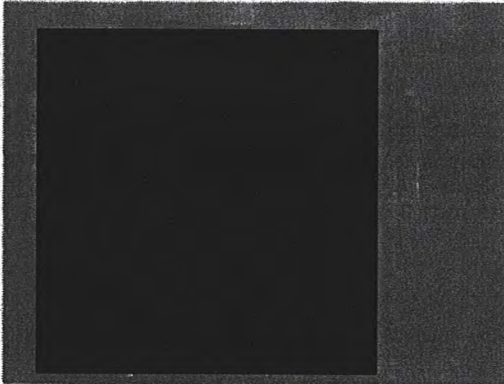



TÜV SÜD Benelux  
 Leuvensesteenweg 350  
 B - 3190 Boortmeerbeek  
 Tel. +32 (0)15 50 96 30  
 info@tuv-sud.be



Benelux

# RAPPORT SPEELTOESTELLEN


SPEELTOESTEL		Luchtkussen	NR 2
IDENTIFICATIENUMMER		Onbekend	
FABRIKANT		JB inflatables	
BOUWJAAR		2016	
Logboek			
Risico analyse		OK	
Technische documenten		NOK	
Visuele inspectie		OK	
Bestaand toestel: certificaat beschikbaar?		OK	
Soort valdempende bodem		-	
Afmetingen		Ca 5 x 5 x 2 m	
Maximale valhoogte		<60cm	
Productomschrijving: luchtkussen met hindernissen en lage glijbaan			
 Foto speeltoestel			
	OPMERKINGEN	FOTO	PRIO
1	Identificatie ontbreekt		2
2	Label niet ingevuld (max. aantal, lengte, leeftijd gebruikers)		2

TÜV SÜD Benelux  
Leuvensesteenweg 350  
B - 3190 Boortmeerbeek  
Tel. +32 (0)15 50 96 30  
info@tuv-sud.be



Benelux

**RAPPORT SPEELTOESTELLEN**

3	Softmatten te plaatsen overal rondom uitstap glijbaan		2
4	Certificaat van Vinçotte nog in het logboek toevoegen		2
	<b>Besluit</b>  - Er zijn 'niet direct veiligheidskritische punten' vastgesteld (Prio 2 of 3). De opmerkingen dienen echter zo spoedig mogelijk te worden opgelost. Verbeteringen van de tekortkomingen dienen schriftelijk en met foto aan TÜV SÜD Benelux te worden doorgestuurd. Prioriteitsaanduiding terug te vinden in het rapport.		



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

Nummer: 2018/271270210/24206

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

### Aanleiding:

Deze inspectie is uitgevoerd naar aanleiding van een ongeval met letsel met aanmelddatum 10 augustus 2018.

Voor een inspectie bevond ik mij te:

### Locatie:

Naambedrijf : [REDACTED]  
Vestigingsadres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]

### Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding(en): 13 augustus 2018, omstreeks 11:00 uur.

In het bedrijf aangesproken, het doel van mijn bezoek meegedeeld en gelegitimeerd aan: mevrouw [REDACTED]  
Functie: [REDACTED]

Het doel van mijn bezoek was het doen van nader onderzoek naar aanleiding van een ongeval met een luchtkussen, opgesteld in de speelhal van deze locatie. Op mijn verzoek kreeg ik het logboek met daarin een ongevalformulier (bijlage 1, 271270210 ongevalformulier) overhandigd. Op dit formulier las ik, wat de aanleiding en gevolg van het ongeval was, dat op 9 augustus, ca 13:30 had plaatsgevonden. Het slachtoffer (jongen 6 jaar) was op de rand van het luchtkussen geklommen en aan de verkeerde kant op de grond gevallen. Deze ondergrond was niet voorzien van valdempend materiaal. Hierdoor heeft het slachtoffer hersenletsel opgelopen.

### Keuring:

In het logboek was een certificaat van goedkeuring opgenomen dat bij dit luchtkussen hoort. (Bijlage 2, 271270210 certificaat en handleiding)

Naar aanleiding van de omschrijving van het ongeval heb ik het speeltoestel afgekeurd en een merk van afkeur aangebracht om de volgende reden: (zie ook bijlage 3, tb 271270210)

Op de plek waar het slachtoffer van het luchtkussen is gevallen, is het redelijk eenvoudig op- en overklimbaar.



Omdat er een ongeval met letsel heeft plaatsgevonden is niet voldaan aan artikel 15 van het Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen.

**"Degene die een attractie- of speeltoestel voorhanden heeft, zorgt ervoor dat het toestel zodanig is geïnstalleerd, gemonteerd en zodanig is beproefd, geïnspecteerd en onderhouden en zodanig van opschriften is voorzien, dat er bij gebruik geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid van personen bestaat."**

Blijkens het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel met nummer [REDACTED] werd deze als, besloten vennootschap ingeschreven, gedreven voor rekening en verantwoording van Exploitatie [REDACTED]. Deze rechtspersoon heb ik, toezichthouder, als overtreder aangemerkt.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Vestigingsadres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]

Ik bracht de heer [REDACTED], [REDACTED] van [REDACTED] [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde terzake een rapport aan.

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: 27 september 2018.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]  
 Voornamen : [REDACTED]  
 Geboortedatum : [REDACTED]  
 Woonadres : [REDACTED]  
 Gemeente : [REDACTED]  
 Functie : [REDACTED]

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Dit verhoor heeft met uitdrukkelijke instemming van de gehoorde zowel mondeling als via mailcontact plaatsgevonden.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister voor Medische Zorg en Sport naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

""V: Hoe is de aanschaf en opstelling van het luchtkussen tot stand gekomen?

A: Het luchtkussen is aangeschaft en geplaatst in overleg met JB inflatable. Zij hebben ook gezien hoe het luchtkussen geplaatst was en dit in orde bevonden.

V: Er is een handleiding bij. Is deze gevolgd?

A: Ja, het toestel is geplaatst zoals voorgeschreven. Er werd in het begin op de rand geklommen, daar hebben we toen een extra bordje bij geplaatst om hiervoor te waarschuwen.

V: Op welke wijze is het toezicht ingeregeld wat in de handleiding staat?

A: De bezoekers wordt er op gewezen dat ze hun eigen kinderen in de gaten moeten houden. (zie instructies)

V: Hoeveel incidenten zijn er nog meer geweest.

A: Dit ongeval was het eerste ernstige ongeval met dit luchtkussen.

V: Waarom heeft niemand bij [REDACTED] gezien dat deze kinderen op de rand zaten?

A: Hier wordt door het personeel niet constant op toegezien.

V: Waarom lag er geen valdempend materiaal? Dit stond niet in de instructie. Ook is het toestel op deze manier goedgekeurd door de TUV. (zie rapport, bijlage 4, 271270210 testrapport TUV)

V: Heeft u ook aan JB Inflatable doorgegeven dat het luchtkussen beklommen werd en/of er ongevallen waren?

A: Er is doorgegeven dat de rand beklommen werd. Hier is verder geen inhoudelijke reactie op geweest.

V: Hoe nu verder?

A: We hebben nu een ander omsloten luchtkussen met certificaat aangeschaft. We gaan het zo inrichten, dat er alleen nog kinderen tot een jaar of 6 op kunnen."

V: Hoe gaat het inmiddels met het slachtoffer?

A: Wel kan ik medelen, dat conform het laatste gesprek dat mijn bedrijfsleider met de moeder van het slachtoffer heeft gehad, het naar omstandigheden goed gaat met hem.

Opmerking verbalisant:

[REDACTED] heeft zijn best gedaan om ongevallen te voorkomen door een gecertificeerd speeltoestel aan te schaffen en deze extra te laten toetsen door TUV.

Ik heb naar waarheid dit rapport opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Almelo op 15 november 2018.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

bijlage 1, 271270210 ongevalformulier

bijlage 2, 271270210 certificaat en handleiding

bijlage 3, tb 271270210

bijlage 4, 271270210 rapport TUV