



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

AANGETEKEND

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2018/349

Datum **VERZONDEN 16 APR 2018**
Betreft Besluit Wob-verzoek 17-0728

Geachte [REDACTED]

In uw email van 21 maart 2017, ontvangen op 21 maart 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over alle rapporten van bevindingen die de NVWA heeft opgemaakt naar aanleiding van welzijnsschendingen bij Nederlandse varkensslachterijen, opgemaakt in 2015, 2016 tot en met maart 2017.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 27 maart 2017. Bij brief van 18 april 2017 is tevens de beslistermijn verdaagd tot en met 17 mei 2017. Wij bieden onze excuses aan voor het niet behalen van deze termijn.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 99 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt, indien nodig, verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van onderhavige documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Zij hebben schriftelijk aangegeven bedenkingen te hebben bij de voorstaande wijze van openbaarmaking.

Bijna alle belanghebbenden doen een beroep op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden en derden in het kader van artikel 10, tweede lid en aanhef en onder e van de Wob. Ook doen zij een beroep op de onevenredige benadeling zoals vervat in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, ingeval hun persoons- en bedrijfsgegevens zichtbaar worden gemaakt in de betreffende documenten. Op grond hiervan verzoeken zij om alle naar de belanghebbenden en derden te herleiden persoons- en bedrijfsgegevens niet te publiceren. Ook stellen diverse belanghebbenden dat in de rapporten van bevindingen bedrijfs- en fabricagegegevens aan bod komen die



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2018/349

door hen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Het verstrekken van die informatie zou om die reden achterwege moeten blijven.

Ook stellen sommige belanghebbenden dat zij geen slachter zijn, maar vervoerder. Omdat zij geen slachter zijn zou een vervoerder betreffend document niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

Overige bedenkingen die door belanghebbenden naar voren zijn gebracht:

- het verzoek om informatie is onvoldoende bepaald;
- er is bezwaar gemaakt tegen rapport van bevindingen. Door het bezwaarschrift staat dit rapport van bevindingen niet in rechte vast. Openbaarmaking van een niet in rechte vaststaand document is onevenredig benadelend. Om die reden zou dit document niet openbaar mogen worden gemaakt.

Bovengenoemde bedenkingen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen voor zover zij onder de uitzonderingsgronden van de Wob vallen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2018/349

In alle documenten staan persoonsgegevens, zoals naam, adres en plaatsnamen van ondernemers, medewerkers van de ondernemers en namen van ambtenaren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35). Gegevens van persoonlijke aard, zoals namen, telefoonnummers van ambtenaren die deze bedrijven hebben gecontroleerd, evenals persoonsgegevens van medewerkers van die bedrijven, worden op grond van bestendige jurisprudentie niet openbaar gemaakt. In alle documenten staan gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Overwegend dat de onderhavige bedrijven onevenredig benadeeld worden ten opzichte van vergelijkbare en niet gecontroleerde bedrijven, omdat van deze niet gecontroleerde bedrijven geen informatie openbaar wordt gemaakt, ben ik van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de naam en adresgegevens van deze bedrijven kan in dit geval er toe leiden dat handelsrelaties onder druk komen te staan. Daardoor kunnen afzetkanalen en leveranciers verloren gaan. Het is aannemelijk dat vaste afnemers en leveranciers veelal zullen kiezen voor zekerheid en geneigd zijn een andere leverancier of afnemer te zoeken, indien ook maar de schijn ontstaat dat het dierenwelzijn in het geding is. Als gevolg hiervan kan openbaarmaking leiden tot reputatieschade met als gevolg financiële schade, welke als onevenredig moet worden gezien ten opzichte van andere niet gecontroleerde en vergelijkbare bedrijven.

In de documenten staat onder meer informatie over de bedrijven en ondernemers, zoals bedrijfsnamen, namen van ondernemers en adressen. Een naam van een onderneming of ondernemer, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode, ook elk voor zich, biedt voldoende informatie om een individuele ondernemer te identificeren. In de bijlagen van de documenten staat ook informatie over bedrijven en derden die direct of indirect betrokken zijn geraakt bij de gecontroleerde bedrijven. Het betreft: de namen van bedrijven,



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2018/349

leveranciers, afnemers en andere natuurlijke personen zoals directeuren, eigenaren, werknemers, contactpersonen en juridisch adviseurs.

Ik ben van mening dat verstrekking van bovengenoemde informatie de onderhavige bedrijven onevenredig benadeelt ten opzichte van vergelijkbare en niet gecontroleerde bedrijven. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Daarom heb ik bij alle documenten alle namen, adressen van de bedrijven en persoonsgegevens van ondernemers en derden onleesbaar gemaakt. Ook heb ik bij alle bijlagen bij de documenten voor zover het transportdocumenten, controlelijsten, Kamer van Koophandel-uittreksels, slachtbliknummers en UBN nummers betrof, onleesbaar gemaakt. De identificerende nummers op de foto's heb ik ook onleesbaar gemaakt. Hierdoor zijn de foto's niet meer herleidbaar naar een bepaalde onderneming of ondernemer en komen ze voor openbaarmaking in aanmerking.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan **twee weken na dagtekening** van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de NVWA en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen vier weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

U heeft verzocht om afschriften van de stukken naar u te zenden/mailen. Aangezien het echter zeer veel stukken betreft, heb ik besloten op andere wijze tot openbaarmaking over te gaan en wel door de informatie op een usb-stick/CD-rom te zetten.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2018/349

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen **zes weken na verzending** van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen. Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.