



IBD-nummer: 2016/122711/92091

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: maandag, 14 maart 2016 omstreeks 14.25 en 15.05 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED],  
functie: Halchef

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij bij het grote opknappordes van de varkenskarkassen in de schone slachthal.

Ik zag dat daar om 14.25 uur dat een varkenskarkas, geblikt met oornummer [REDACTED], werd aangeboden die duidelijk niet gestoken was, zie foto 1.

Om 15.05 uur zag ik wederom dat een varkenskarkas, geblikt met oornummer [REDACTED], werd aangeboden dat niet gestoken was, zie foto 2.

Dit is te zien aan de aanwezigheid van veel bloed in de spieren van nek en schouder en het ontbreken van een steekgat. Deze varkens zijn na de eenvoudige bedwelming niet gestoken.

Ook de organen zaten vol bloed, met name de lever, nier en milt.

Door mijn ervaring en deskundigheid bleek mij dat dit varken niet verbloed was.

Indien dat na de bedwelming beide halsslagaders niet worden doorgesneden treedt niet de dood in waardoor het varken nog levend de broeibak ingaat en verdrinkt.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat als de bedwelming niet wordt gevolgd door verbloeden dit een risico op ernstig lijden met zich meebrengt. Het gaat met name om het risico dat het dier weer bijkomt, en in dit geval, dat het dier bij bewustzijn in het hete (tussen 58 en 61 °C) broeiwater wordt gebracht en daarin verdrinkt.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009:

Artikel 3 lid 1, bij het doden en daarmee verband houdende activiteiten wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard;

Artikel 4 lid 1, methoden die niet de onmiddellijke dood tot gevolg hebben (...) worden zo spoedig mogelijk gevolgd door een methode die de dood garandeert zoals verbloeden (...)

Artikel 15 lid 1, de bedrijfsexploitant waarborgt dat het in bijlage III onder punt 3.2 opgenomen operationele voorschrift voor slachthuizen in acht wordt genomen dat bij eenvoudige bedwelming systematisch de twee halsslagaders of de toevoerende bloedvaten worden doorgesneden.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met de hierboven genoemde artikelen van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

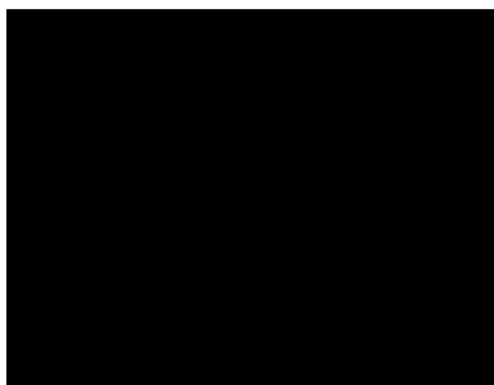
Overtreder:

[REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 14 maart 2016.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage bij 122711  
92091 [REDACTED]

Bijlage(n):

2 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.