



IBD-Nummer: 2016/121468/91113

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: vrijdag, 22-01-2016 omstreeks 05:30 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED], functie: Halchef.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal om AM keuring te doen van varkens die gedurende de nacht zijn aangevoerd.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Dat is veel te vol. Ik stelde vast dat de ondergebrachte dieren niet beschikken over voldoende ruimte om op te kunnen staan, te gaan liggen en rond te draaien én/of er waren meer dieren in het hok ondergebracht dan op het hok stond aangegeven als maximale capaciteit. Er is bij het onderbrengen niet voor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden werd bespaard.

Daarbij was er veel mist in de stal door de hoge luchtvochtigheid wat de AM keuring nog meer bemoeilijkte.

Op 21-01-2016 was het al bekend dat de nachtaanvoer te groot zou zijn, dit is vanuit de stal ook teruggekoppeld naar de inkoop/planning afdeling echter daar werd niets met deze informatie gedaan. Erger nog; van daaruit werd gezegd: doe de stal maar vol dan lossen we het probleem morgen wel op. Een en ander is mij verteld door de stalman van de nacht toen ik 's morgens om 05:30 uur de stal binnenliep.

Om de varkens nog een AM keuring te laten ondergaan moesten deze in de nacht aangevoerde dieren ook nog omgehokt worden wat extra stress voor dieren met

zich meebracht. Nadat de al AM gekeurde overgebleven varkens van vorige dag zijn geslacht werden de overige dieren omgehokt in deze lege hokken. De AM keuring van nacht aanvoer duurde hierdoor tot 7:15 uur in plaats van 6:30 uur.

De exploitant van het slachthuis volgde de afspraken gemaakt met de NVWA ten aanzien van het bevolken van de stal, teneinde een zo goed mogelijk AM-keuring in de stal uit te voeren niet op.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 3 lid 1, bij het doden en daarmee verband houdende activiteiten wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard;

Artikel 3 lid 3, voorzieningen voor het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten worden zodanig ontworpen, gebouwd, onderhouden en gebruikt dat de naleving van de verplichtingen in de leden 1 en 2 het hele jaar gewaarborgd is.

Artikel 15 lid 1, de bedrijfsexploitant waarborgt dat het in bijlage III onder punt 2.1 en 2.3, elk dier dient over voldoende ruimte te beschikken om op te kunnen staan, te gaan liggen en rond te draaien. Op ieder hok wordt zichtbaar de datum en tijdstip van aankomst vermeld en het aantal dieren dat het maximaal kan bevatten.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het/de hierboven genoemde artikel(en) van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

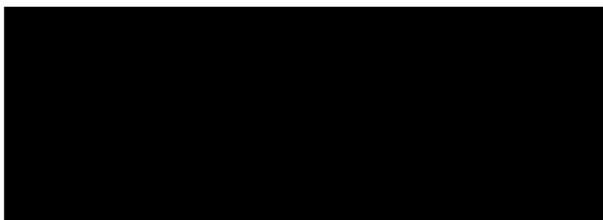
Overtreder:

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 22-01-2016.

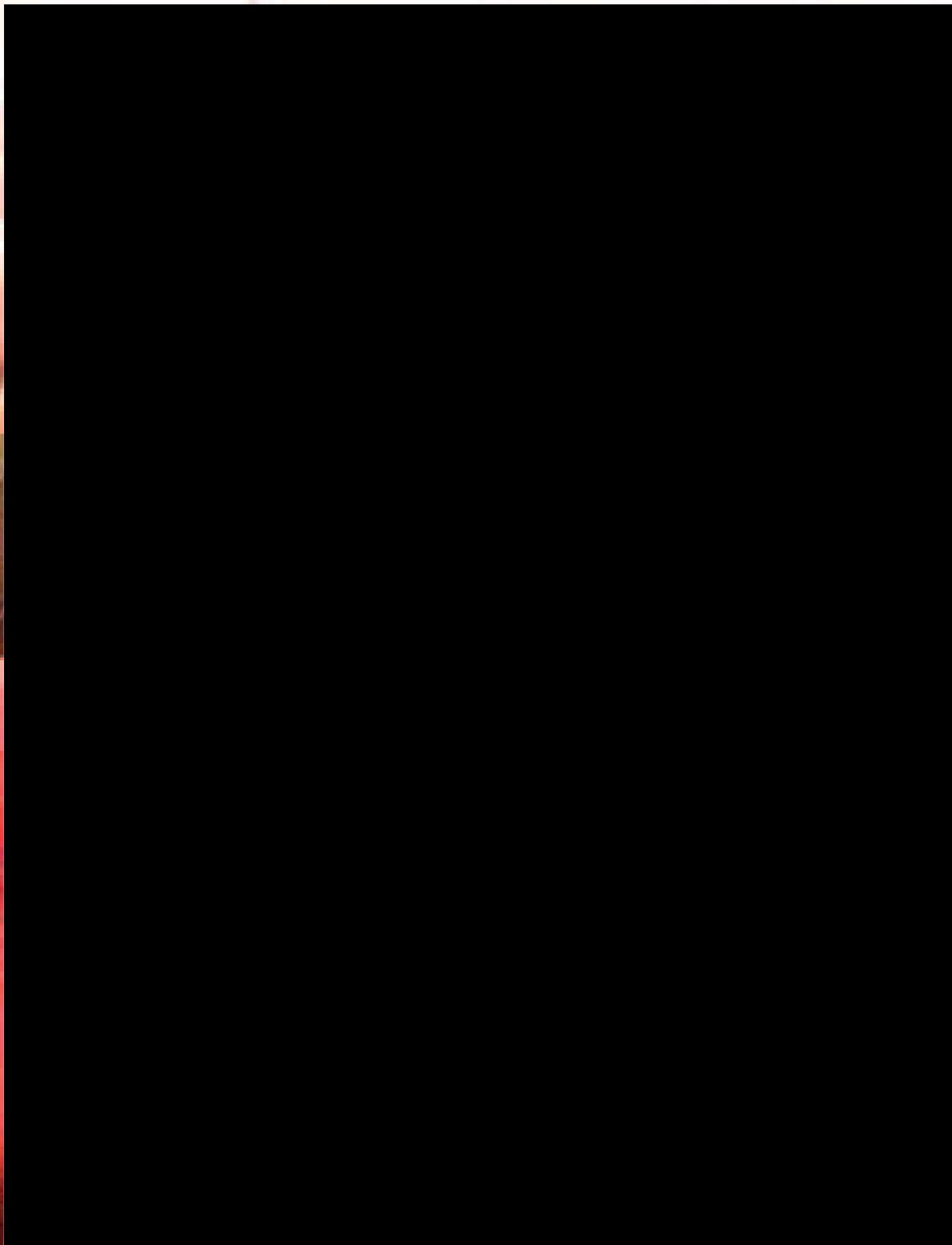
Toezichthouder [REDACTED],



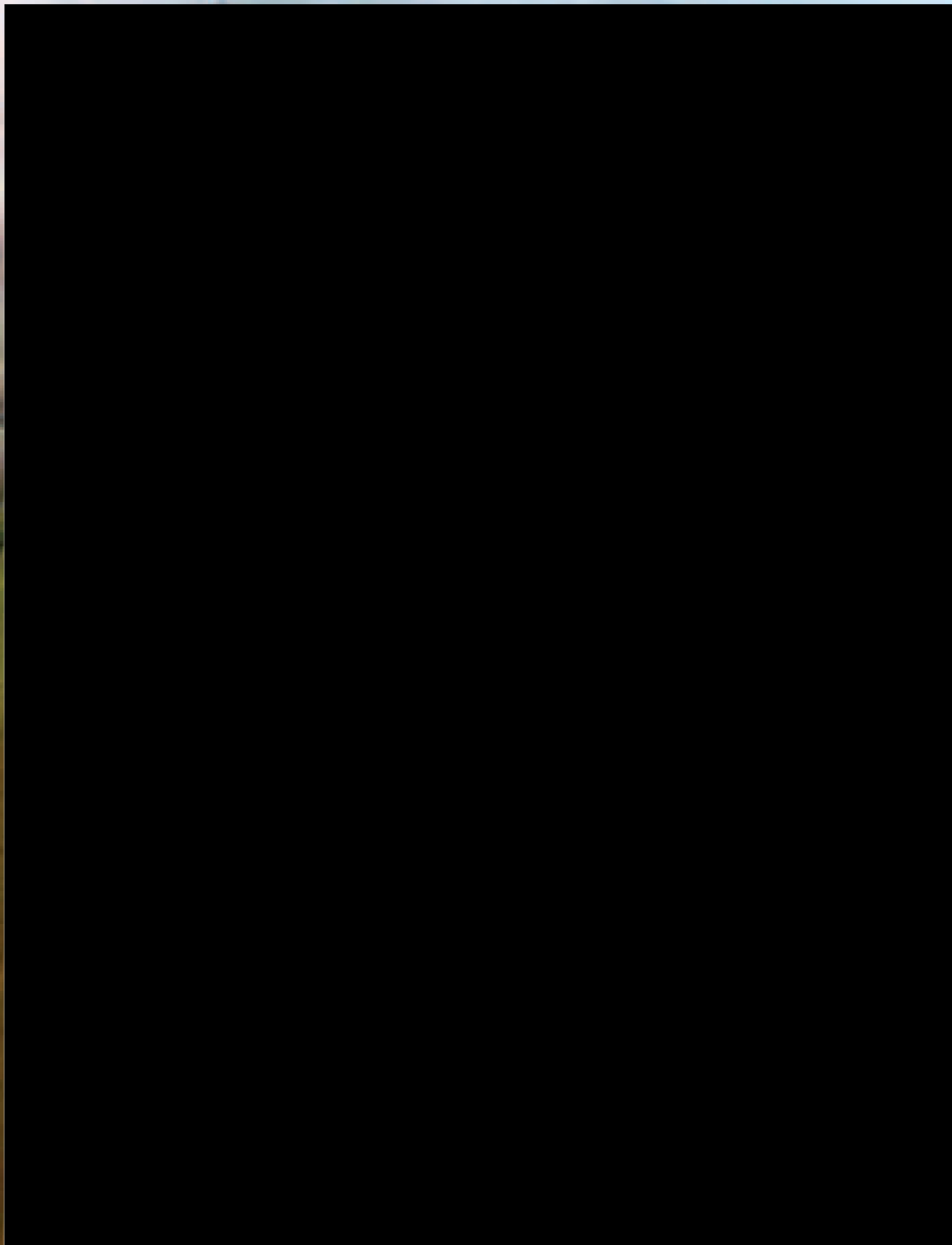
Bijlage bij BR 121468
91113 [REDACTED]

Bijlage(n):

3 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.









IBD-Nummer: 2016/121801/91228

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: dinsdag, 09-02-2016 omstreeks 14:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED], functie: Halchef.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de vuile slachthal langs de lijn waarmee varkens de broeibak in worden geleid. Daar zag ik dat een varken net voor de ingang in de broeibak weer bij bewustzijn kwam. Ik stelde vast dat het bewustzijnsverlies na de bedwelming niet aanhield tot het dier dood was. Ik zag namelijk dat dit varken voorste gedeelte van de romp inclusief voorpoten probeerde op te richten terwijl het met een achterpoot aan de ketting hing. Dit varken haalde regelmatig adem en had een positieve ooglid en cornea reflex. Ik heb de band stil laten zetten zodat dit varken niet levend in de broeibak zou worden geleid en medewerker slachthuis die daar stond verzocht het varken bij te tangen. Echter daar is geen bedwelmingstang voorhanden geweest. De medewerker ging op zoek naar, ik dacht de mobiele bedwelmingstang, maar kwam terug met een mes. Tegen die tijd, enkele minuten later, had het varken geen cornea reflex meer en haalde sporadisch nog adem. Deze medewerker heeft het varken wat al gestoken was, toch nogmaals gestoken om te zorgen dat het dier dood zou bloeden, wat ook spoedig gebeurde.

Het dier is hiermee ernstig vermijdbaar lijden berokkend.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 3 lid 1, bij het bedwelmen (en/of steken) wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard; Artikel 4 lid 1, de toestand van bewusteloosheid houdt aan tot bij het dier de dood is ingetreden.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het/de hierboven genoemde artikel(en) van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

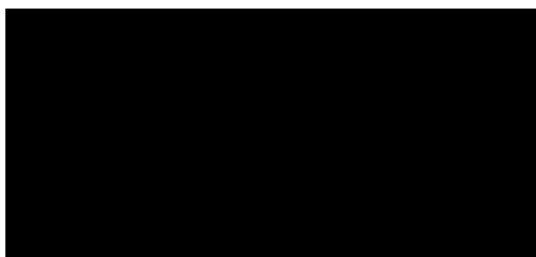
Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 12-02-2016.

Toezichthouder [REDACTED],



Bijlage bij BR 121801
91228 [REDACTED]



1.



2.



IBD-nummer: 2016/124635/94045

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-dierenarts, tevens toezichthouder bij akte van beëdiging nummer [REDACTED], bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: dinsdag 24/05/2016 omstreeks 04.30 uur.

Op dinsdag 24/05/2016 was ik, toezichthouder 1, belast met de AM-keuring op het slachthuis [REDACTED] te [REDACTED]. Na het omhokken van de varkens ging ik in het onthoudershok kijken wat de stalbaas tijdens de voorbije uren had uitgeselecteerd. In het voorste hokje lagen 2 varkens, het deurtje stond open en de stalbaas gaf aan dat het 2 slappe varkens waren. Vervolgens werden de categorie 2 varkens die we nog uitgeselecteerd hadden bij het omhokken gewoon bij de 2 varkens gejaagd. Ik heb direct gezegd dat dit niet mocht omdat deze varkens dan onnodig over de 2 varkens sprongen die er al lagen en zich niet konden handhaven tussen varkens die wel konden lopen.

De categorie 2 varkens werden even in een ander hok ondergebracht.

Bij nader onderzoek van de 2 zogezegd slappe varkens zag ik dat het varken met bliknummer [REDACTED] apathisch (verminderd bewustzijn) was en op niets meer reageerde. Ik heb de temperatuur rectaal genomen en deze was 34.44 graden Celsius (normaal 39 graden Celsius), wat ondertemperatuur is en er op wijst dat het dier in shock was.

De stalbaas [REDACTED] heeft met hand en tand duidelijk gemaakt dat het varken al niet kon lopen bij het lossen en dat het met een kruiwagen naar het onthoudershok werd gebracht.

Het dier was volgens de aanvoerbon om 00u30 gelost en lag daar dus al 4 uren in agonie (doodstrijd). Verder lag er in de centrale gang vooraan (aan de losbordessen) nog een vermoeid varken van dezelfde wagen. Dat dier lag daar

dus ook al 4 uren terwijl er na 00u30 nog verschillende wagens werden gelost en er dus nog enkele honderden andere varkens over hebben gesprongen.

De varkens waren volgens de aanvoerbon afkomstig van [REDACTED]. De varkens werden nog volgens de aanvoerbon vervoerd door [REDACTED] met de wagen met als [REDACTED].

Het varken met bliknummer [REDACTED] werd ter destructie bestemd de 2 anderen werden als spoedslachting afgewerkt.

Het varken met bliknummer [REDACTED] had geëuthanaseerd moeten worden bij aankomst in het slachthuis aangezien het toen al niet meer kon lopen.

Toeziethouder 2: Op dinsdag 24/05/16 was ik, toezichthouder 2, belast met de pm-keuring (keuring na slachten) op slachthuis [REDACTED] in [REDACTED]. Om 4.30u, bij aanvang van mijn dienst, werd ik opgebeld door collega toezichthouder 1, met de vraag om naar de stal te komen om een dier wat aangevoerd was te beoordelen. Ik ben onmiddellijk daar naartoe gegaan. Ik zag daar in een apart hok een varken liggen. Ik zag dat het varken oornummer [REDACTED] in had. Ik stelde vast dat het dier niet meer recht kon en nog amper reageerde. Mijn collega vertelde mij dat de temperatuur van het dier uiterst laag was. Ik heb dan zelf nog een keer de rectale temperatuur genomen en ik zag op de thermometer dat deze 34,4 gr Celsius was. De normale lichaamstemperatuur van een varken bedraagt rond de 39 gr Celsius. Als dierenarts kan ik zeggen dat een ondertemperatuur van 34,4 gr Celsius erop wijst dat een dier stervende is. Op de aanvoerbon zag ik dat het dier reeds om 0.30u was gelost. Het dier had dus door het bedrijf onmiddellijk uit zijn lijden verlost moeten worden. Door het varken niet direct bij aankomst op het slachthuis te euthanaseren werd het varken niet elke vermijdbare vorm van lijden bespaard.

Tijdens mijn inspectie stelde ik vast dat op het slachthuis de welzijnsomstandigheden van elke zending dieren niet systematisch bij aankomst wordt beoordeeld door de functionaris voor het dierenwelzijn of door een persoon die rechtstreeks aan die functionaris rapporteert. Bij de beoordeling moeten de prioriteiten in kaart gebracht worden, met name door te bepalen welke dieren specifieke welzijnsbehoeften hebben en welke maatregelen genomen dienen te worden om in die behoeften te voorzien.

Hieruit bleek mij dat gehandeld is in strijd met artikel 15, eerste lid, in samenhang met bijlage III, punt 1.1, van verordening (EG) nr. 1099/2009 omdat geen maatregelen werden genomen om in de welzijnsbehoeften van het varken te voorzien.

En in strijd met artikel 3, eerste lid, van verordening (EG) nr. 1099/2009 omdat het varken niet elke vermijdbare vorm van lijden werd bespaard.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het/de hierboven genoemde artikel(en) van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

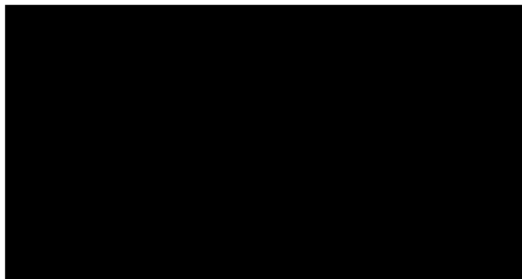
Overtreder:

Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht [REDACTED], als chef van [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en zegde terzake een rapport van bevindingen aan.

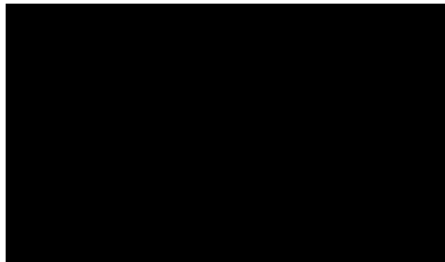
Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 26/05/2016.

Toezihtthouder



Ik heb op ambtseed op 1/6/2016 dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED].

Tweede toezichthouder



Bijlage(n):

Vervoers-/handelsdocument

Kopie Stallijst

4 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



Bijlage bij BR 124635
94045



1



2



3



4



IBD-nummer: 2016/127833/96200

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: woensdag 14 september 2016 omstreeks 10:40 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan [REDACTED], functionaris Dierenwelzijn.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij bij de in de vuile slachthal, bij de ingang van de broeibak. Ik was onderweg naar de stal om de AM-keuring over te nemen.

Ik zag daar op dat moment dat minstens 50 procent van de varkens aan het gaspen was tussen de buffer en de broeibak. Daarop besloot ik even te blijven staan bij de ingang van de broeibak. Ik zag 4 varkens na elkaar met duidelijke tekenen van leven in de broeibak. Ze vertoonden een oprichtreflex en traptten met alle vier de poten. De werknemer die verantwoordelijk is voor de controle van afwezigheid van tekenen van leven had op dat moment het gaspen niet opgemerkt. Eén varken vertoonde ook trapbewegingen hierbij. Hierop kwam deze persoon aan met de bedwelmingsstang, maar hij greep niet in. Het varken vertoonde enkele seconden later bij entree in broeibak een duidelijke oprichtreflex en trapbewegingen. Hierdoor is het dier ernstig vermijdbaar lijden berokkend.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 3 lid 1, bij het doden en daarmee verband houdende activiteiten wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard;
Artikel 4 lid 1, de toestand van bewusteloosheid houdt aan tot bij het dier de dood is ingetreden.

Artikel 15 lid 1, exploitant waarborgt dat de in bijlage III opgenomen operationele voorschriften voor slachthuizen in acht worden genomen; waaronder punt 3.2: bij eenvoudige bedwelming (...); verdere uitslachteing of broeiing vindt alleen plaats nadat is vastgesteld dat het dier geen tekenen van leven meer vertoont.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het/de hierboven genoemde artikel(en) van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

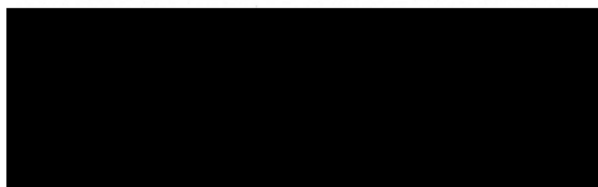
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht [REDACTED], als Functionaris van Dierenwelzijn, van [REDACTED]
[REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 14 -09-2016.

Toeziethouder [REDACTED]



Bijlage bij BR 127833
96200 [REDACTED]



IBD-nummer: 2016/128512/96774

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: dinsdag 27 september 2016, omstreeks 14.30 uur.

[REDACTED]
[REDACTED]

Ik zag daar dat meerdere varkens niet goed bedwelmd waren. Ik zag namelijk dat deze dieren spontaan met de ogen knipperden en ademden. Ik zag dat een aantal dieren reageerden op steken met het mes.

Na het steken of in de ophangbaan werden de varkens wel nabeledwelmd met de tang.

Deze dieren is ernstig vermijdbaar lijden berokkend.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met Vo 1099/2009:

Artikel 3 lid 1, bij het doden en daarmee verband houdende activiteiten wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard;

Artikel 3 lid 3, voorzieningen voor het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten worden zodanig ontworpen, gebouwd, onderhouden en gebruikt dat de naleving van de verplichtingen in de leden 1 en 2 het hele jaar door gewaarborgd is;

Artikel 4 lid 1, dieren worden uitsluitend gedood nadat zij zijn bedwelmd volgens de methoden en de desbetreffende specifieke toepassingsvoorschriften zoals beschreven in bijlage I. De toestand van bewusteloosheid houdt aan tot bij het dier de dood is ingetreden.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met de hierboven genoemde artikelen van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

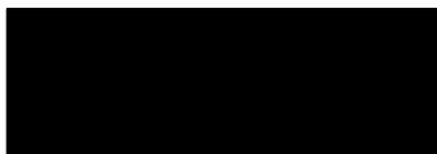
[REDACTED] [REDACTED]
 [REDACTED] [REDACTED]
 [REDACTED] [REDACTED]
 [REDACTED] [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht [REDACTED] als halchef van [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 04-10-2016.

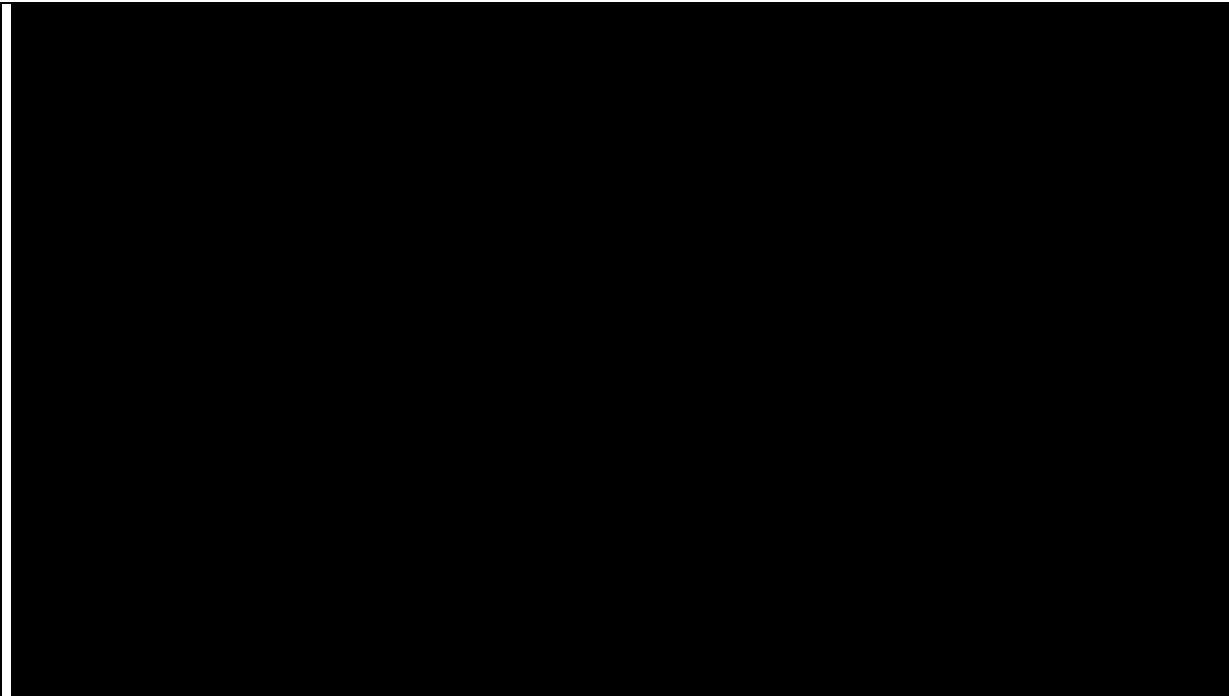
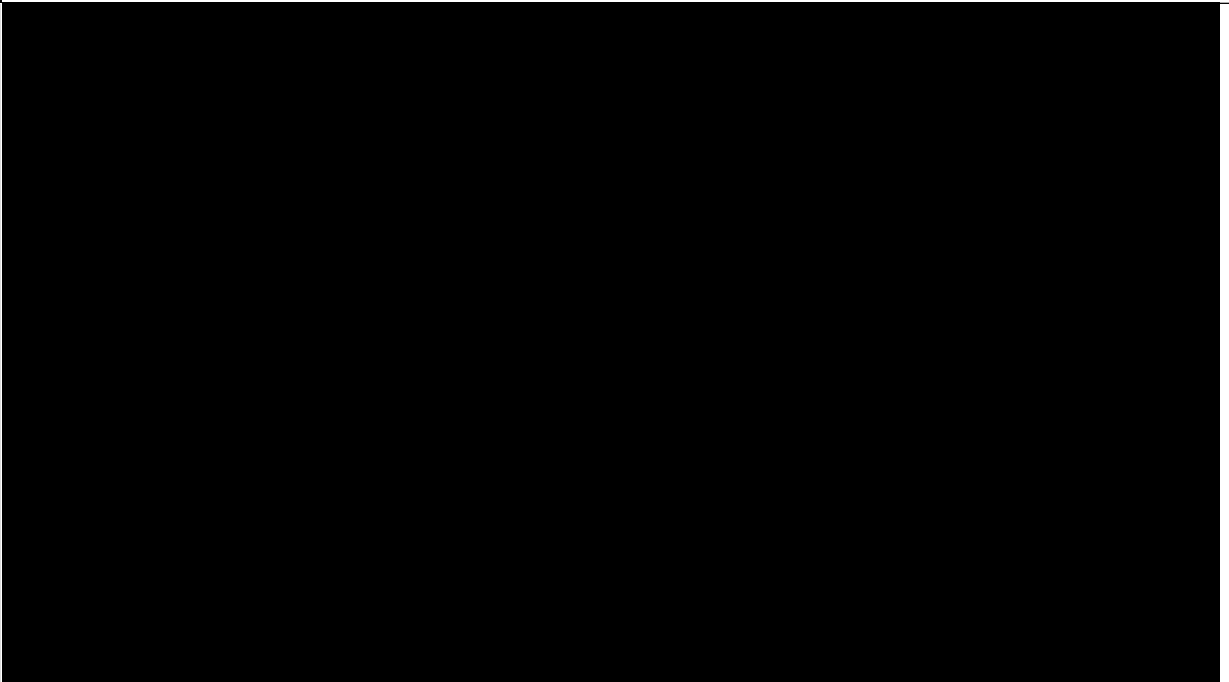
Toeziethouder [REDACTED]



Bijlage bij BR 128512
 96774 [REDACTED]

Bijlage(n):

2 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

	1
	2



Nummer: 2015/109790/83696

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Soort bedrijf

: Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: donderdag, 08/01/2015 omstreeks 10.00 uur.

In het bedrijf aangesproken: [REDACTED], functie: Bedrijfsleider

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de onthouderscel van het slachthuis.

Ik zag daar een niet-gestoken varken, zonder oornummer, hangen. Het vlees van het karkas was donkerrood, vnl. in de hammen bloeddoorlopen, de nieren waren donkerrood/bruin van kleur, wat erop duidt dat de nieren niet uitgebloed waren, en tevens was er in het karkas geen steekgat noch steekkanaal te zien. Er waren geen vleesdelen weggesneden waar het steekgat had kunnen zitten. De bedrijfsleider, [REDACTED], bevestigde dat ook hij geen steekgat kon zien en verklaarde dat ik dit in het rapport mocht vermelden.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 15 lid 1, de bedrijfsexploitant waarborgt dat het in bijlage III onder punt 3.2 opgenomen operationele voorschrift voor slachthuizen in acht wordt genomen dat bij eenvoudige bedwelming systematisch de twee halsslagaders of de toevoerende bloedvaten worden doorgesneden.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het/de hierboven genoemde artikel(en) van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Ik zag namelijk dat op deze plaats in de slachtlijn geen medewerker aanwezig was om deze controle bij alle dieren uit te voeren.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009:
 Artikel 5 lid 1: bedrijfsexploitant ziet erop toe dat personen die verantwoordelijk zijn voor de bedwelmingsperiodieke controles uitvoeren om te waarborgen dat de dieren geen tekenen van bewustzijn of gevoeligheid vertonen in de periode gelegen tussen het eind van het bedwelmingsproces en hun dood.
 Artikel 15 lid 1, exploitant waarborgt dat de in bijlage III opgenomen operationele voorschriften voor slachthuizen in acht worden genomen; waaronder punt 3.2: bij eenvoudige bedwelmings (...); verdere uitslacting of broeiing vindt alleen plaats nadat is vastgesteld dat het dier geen tekenen van leven meer vertoont.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het/de hierboven genoemde artikel(en) van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden aangerekend.

Bovendien zijn beide tenlasteleggingen reeds eerder (4 december 2014) bij u vastgesteld en hebt u hiervoor op 23 december jl. een schriftelijke waarschuwing ontvangen.

Overtreder:

Soort bedrijf	: Slachthuis
---------------	--------------

Ik bracht , als bedrijfsleider van , van mijn bevindingen op de hoogte en zegde terzake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: 08/01/2015.
 Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Functie	: bedrijfsleider
---------	------------------

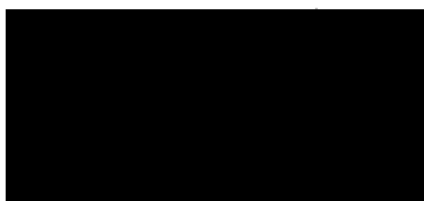
De identiteit van de overtreder is niet geverifieerd.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Economische zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

Ik zie dat er inderdaad geen steekgat noch steekkanaal aanwezig is. Echter, het karkas vertoont aan de buitenzijde een eigenaardige kleur wat er op zou kunnen wijzen dat het varken dood opgehangen is. Er is geen extreme hoeveelheid bloed in het vlees, tenzij in de hammen.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te [REDACTED] op 09/01/2015.

Toeziethouder [REDACTED],



Bijlage(n):

SW met nummer IBD 523.

5 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



Bijlage(n) bij [REDACTED]
[REDACTED]



1

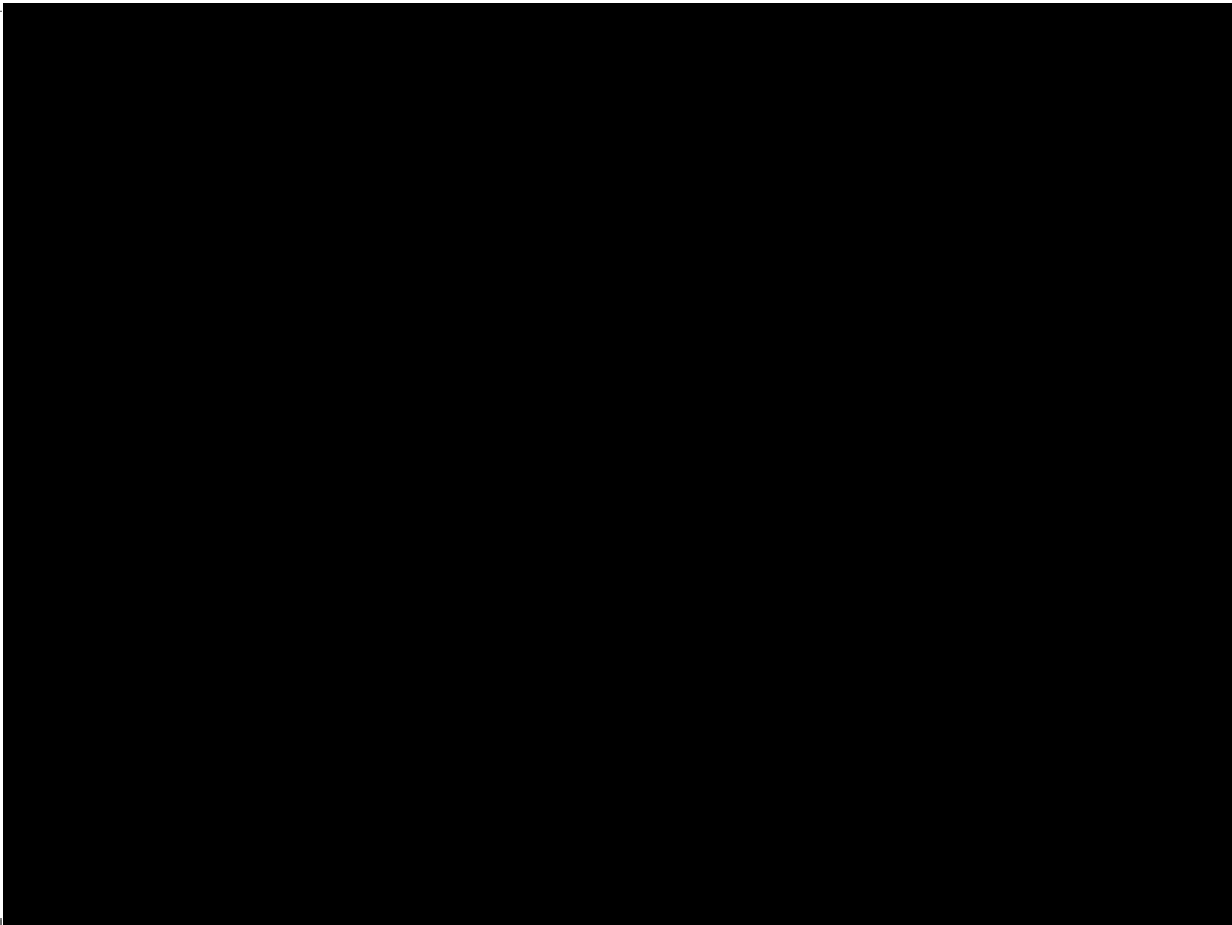


2

<div></div>		3



4



5



Nummer: 2015/113475/86415

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: vrijdag, 12-06-2015 omstreeks 15.30 uur.

In het bedrijf aangesproken : [REDACTED], functie: Halchef.

Tijdens mijn regulier toezicht belast met de AM-keuring op het slachthuis van [REDACTED] bevond ik mij in de vuile hal ter plaatse waar de varkens aangehaakt en gestoken worden [REDACTED]
[REDACTED]

Ik hoorde daar dat de opgehangen varkens gilden en zag dat deze varkens rondkeken en knipperden met de ogen en aan de pootketting hingen te spartelen terwijl 2 medewerkers van [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Ik stelde vast dat er geen controles werden uitgevoerd om te waarborgen dat de dieren [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] bewustzijn of gevoeligheid meer vertonen, want ondanks dat men kon horen en zien dat de varkens slecht bedwelmd waren bleef men gewoon doorgaan met het aanhaken van de varkens [REDACTED] [REDACTED] zonder te controleren of deze goed bedwelmd waren.

Ik stelde vast dat het bewustzijnsverlies na de bedwelming niet aanhield tot het dier dood was. Ik zag namelijk ook dat meerdere varkens tijdens het verbloeden met de ogen knipperden, ritmische ademhaling vertoonden en zich probeerden op te richten. De dieren zijn daarmee ernstig vermijdbaar lijden berokkend.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 3 lid 1, bij het bedwelmen (en/of steken) wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard; Artikel 4 lid 1, de toestand van bewusteloosheid houdt aan tot bij het dier de dood is ingetreden; Artikel 5 lid 1: bedrijfsexploitant ziet erop toe dat personen die verantwoordelijk zijn voor de bedwelming periodieke controles uitvoeren om te waarborgen dat de

dieren geen tekenen van bewustzijn of gevoeligheid vertonen in de periode gelegen tussen het eind van het bedwelmingsproces en hun dood.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het/de hierboven genoemde artikel(en) van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te [REDACTED] op 16-06-2015.

Toezichthouder [REDACTED],



Adobe Acrobat
Document



IBD-nummer: 2015/118557/89856

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: maandag, 16 november 2015 omstreeks 13:15 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED], functie: Halchef

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de schone slachthal op het grote opknappordes. Ik zag daar dat er een varkenskarkas met oornummer [REDACTED] ter keuring werd aangeboden dat duidelijk niet was verbloed.

Dit zag ik door de aanwezigheid van veel bloed in de spieren van de nek en schouder en het ontbreken van een steekgat. Ook de organen zaten nog vol met bloed, met name de lever, nieren en milt. Dit varken is na de eenvoudige bedwelming niet gestoken.

Indien na de bedwelming beide halsslagaders niet worden doorgesneden, treedt niet de dood in en gaat het varken levend de broeibak in en verdrinkt.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 15 lid 1, de bedrijfsexploitant waarborgt dat het in bijlage III onder punt 3.2 opgenomen operationele voorschrift voor slachthuizen in acht wordt genomen dat bij eenvoudige bedwelming systematisch de twee halsslagaders of de toevoerende bloedvaten worden doorgesneden.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met het/de hierboven genoemde artikel(en) van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

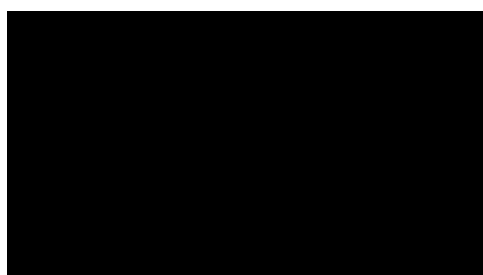
Overtreder:

[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 20-11-2015.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage bij BR WD
118557 89856 [REDACTED]