



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE



**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3  
Assen  
Postbus 40225  
8004 DE ZWOLLE  
[www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Contactpersoon**

T 088 042 42 42  
KPEU\_Wob@rvo.nl

Datum 11 september 2019  
Betreft Deelbesluit op uw Wob-verzoek

**Onze referentie**  
Wob/2019/127 en  
Wob/2019/128

Geachte ,

Op 13 juni 2019 ontving de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO.nl) uw e-mailberichten van 11 juni 2019 gericht aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: Ministerie van LNV). Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzoekt u om informatie over pulsvisserij. Tijdens het telefoongesprek op 24 juni 2019 heeft u met medewerkers van mijn ministerie gesproken over de reikwijdte van uw verzoeken. In overleg met u zijn naar aanleiding van dit gesprek de Wob-verzoeken samengevoegd, aangepast en geherformuleerd. Op 9 juli 2019 is dit samengevoegde en aangepaste verzoek door u akkoord bevonden.

Uw Wob-verzoeken bestaan in totaal uit 6 vragen:

1. Een voorbeeld van een toestemming per groep (dus één voor groep 1, één voor groep 2 en één voor groep 3), (geanonimiseerd) met daarbij toegevoegd latere aanvullingen en aanscherpingen met betrekking tot criteria en/of voorschriften die verzonden zijn aan de toestemminghouders;
2. Informatie die betrekking heeft op de volgtijdelijkheid van het verstrekken van de toestemmingen op basis van wetenschappelijk onderzoek (groep 2 en 3) en het wetenschappelijk onderzoek gericht op de pulstechniek;
3. Informatie die aan het Ministerie van LNV is gerapporteerd m.b.t. het voldoen aan de voorwaarden in het kader van wetenschappelijk onderzoek naar de pulstechniek, alsmede alle gerapporteerde informatie m.b.t. de voortgang van het wetenschappelijk onderzoek;
4. Informatie over de financiële steun die is gegeven in het kader van pulsonderzoek (als voorwaarde van de toestemmingen uit groep 2 en 3) alsmede informatie over de partijen waarbij dit is terecht gekomen;
5. Totale vangst met geregistreerd pulstuig per jaar per schip voor de schepen met pulstoestemmingen uit de groepen 1,2 en 3 vanaf 2011, indien mogelijk weergegeven per groep. Bij de hiervoor onder 6 en 6a

bedoelde informatie behoort ook welke schepen en/of toestemminghouders (alles geanonimiseerd) actief wetenschappelijk onderzoek hebben verricht en/of hebben doen verrichten en wanneer elk van hen daarover in de toestemmingsperiode hebben gerapporteerd, tenzij – en dan: in zoverre – al beantwoord bij vraag 2.

6. Communicatie waaruit blijkt dat de Europese Commissie van tevoren door de Nederlandse overheid in kennis is gesteld over het uitoefenen van pulsvisserijactiviteiten ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek, inclusief de communicatie waarop in de brief van 15 december 2010 van de toenmalige staatssecretaris Bleker (waarin bevestigd wordt dit bilateraal is overeengekomen met de Europese Commissie) wordt bedoeld.

Van het Ministerie van LNV ontvangt u een besluit op vraag 2, 3, 4 en 6. Omdat vraag 5 aanzienlijk meer documenten betreft dan vraag 1, en u heeft aangegeven de documenten onder vraag 1 zo spoedig mogelijk te willen ontvangen, neem ik nu een deelbesluit voor vraag 1. Op vraag 5 ontvangt u van ons op een later moment een deelbesluit.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Besluit**

Er is met u overeengekomen dat de pulstoestemmingen geanonimiseerd worden verstrekt. Bedrijfsnamen en adresgegevens zijn geanonimiseerd en vallen buiten het Wob-verzoek.

Ik heb besloten om de documenten met de nummers 1,2 en 3 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Uitgezonderd zijn ook bedrijfsgegevens ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken rechtspersonen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### **Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook

betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met de nummers 1, 2 en 3 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen van de ambtenaren. Dit zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

### **Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van relatienummer, KvK-nummers, nummer op reservelijst, vissersvaartuigennamen en EU ID-nummers zou de betrokkenen namelijk onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten, te weten de concurrentiepositie van de eigenaren kan worden geschaad.

Het belang van het voorkomen van het optreden van onevenredige benadeling vanwege het schaden van de concurrentiepositie van de betrokken ondernemingen weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Deze gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten, genoemd onder de nummers 1, 2 en 3 treft u bij dit besluit in kopie aan.

**Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:



Teammanager Afdeling Vergunningen & Handhaving  
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

Op [mijn.rvo.nl/bezwaar](http://mijn.rvo.nl/bezwaar) vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Datum</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>
1.	Pulstoestemmingen groep 1	september 2010 - mei 2019	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
2.	Pulstoestemmingen groep 2	mei 2011 – mei 2019	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
3.	Pulstoestemmingen groep 3	augustus 2011 – mei 2019	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g