

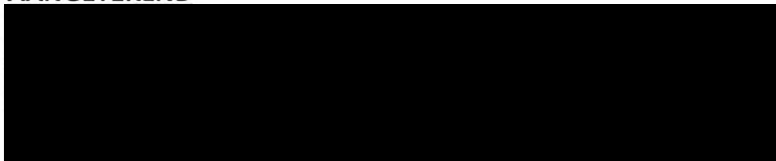


Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

AANGETEKEND



Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2019/4377

VERZONDEN 8 AUG 2019

Datum:

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-1167

Geachte 

U heeft door middel van een e-mail van 13 september 2018, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op de controle en handhaving op een door een geitenhouderij gevoerde mestboekhouding.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd middels een e-mail van 10 oktober 2018, kenmerk Wob-verzoek 18-1167. In dezelfde brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 9 november 2018. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn twee documenten aangetroffen.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.

Eén belanghebbende heeft bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijze van deze derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafwegingen meegenomen, zie hiervoor het onderdeel 'Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen' en 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer'.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/4377

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In het document met nummer 1 staat informatie afkomstig van een burger c.q. organisatie die een melding heeft gedaan bij de meldkamer van de NVWA. Deze melding betrof het mogelijk niet naleven van de Regeling tijdelijke maatregelen dierziekten in het kader van het eventueel niet voeren van een administratie van de mest. Om inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van overtredingen doeltreffend te laten geschieden, maken handhavers op het terrein van de Regeling tijdelijke maatregelen dierziekten gebruik van meldingen van burgers en organisaties.

Ik neem in overweging dat dit soort meldingen mogelijk minder frequent door een burger c.q. organisatie gedaan zouden worden, wanneer de hierop betrekking hebbende documenten voor een ieder herleidbaar openbaar zouden worden gemaakt. Het systeem van melden door burgers en/of organisaties zou hierdoor mogelijk minder doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van de tijdelijke maatregelen dierziekten.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom maak ik de informatie over de betreffende burger c.q. organisatie, of die hiernaar herleidbaar is, niet openbaar.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/4377

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De gegevens van persoonlijke aard kunnen, zowel elk voor zich, als ook in zijn totaliteit, voldoende informatie bieden om naar een individu herleid te worden. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, een e-mailadres en telefoonnummers. In de documenten met nummers 1 en 2 staat dergelijke informatie. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is ook van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Aan de hiervoor genoemde feiten en omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Deze gegevens zal ik dan ook niet openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het document staat informatie over een organisatie aan wie uiteindelijk een schriftelijke waarschuwing is gegeven. Het betreft onder andere de bedrijfsnaam, de adresgegevens van een onderneming en termen die tot het bedrijf herleidbaar kunnen zijn. Deze gegevens, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in betreffende documenten in combinatie met de schriftelijke waarschuwing die is opgelegd, kan het ongewenste effect hebben dat het publiek aan gegevens uit een document mogelijk risico's verbindt die niet of niet meer aanwezig zijn.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/4377

Daarbij overwegende dat van vergelijkbare bedrijven dergelijke gegevens niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie of het bedrijf waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling kan bestaan uit schadelijke effecten, zoals reputatieschade en financiële-schade ten aanzien van de belanghebbende. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden kan worden aangesproken.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken

i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/4377

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Algemene info bij nummer 622930.00

Meldmanier Email Melddatum woensdag 2 augustus 2017 01:53

Gegevens klager (Mag naam klager genoemd worden: Zie ingevuld formulier)

[REDACTED]

[REDACTED]

Gegevens bedrijf

[REDACTED]

Toelichting:

zondag 10 september 2017 08:42 [REDACTED]:

Afhandelingsbrief gecontroleerd, gekoppeld, per mail verzonden en melding op gereed.

zondag 10 september 2017 07:08 [REDACTED]:

Op advies [REDACTED] brief 'bedrijf overtreiding' opgemaakt. Concept afhandelingsbrief gemaakt en opgeslagen.

woensdag 6 september 2017 01:08 [REDACTED]:

Mail naar [REDACTED] en [REDACTED] met vraag of er al meer bekend is

zondag 20 augustus 2017 23:12 [REDACTED]:

Mail naar [REDACTED] + [REDACTED] voor formuleren antwoord naar melder.

woensdag 2 augustus 2017 09:23 [REDACTED]: door G4

woensdag 2 augustus 2017 01:58 [REDACTED]:

Het gaat met name om de laatste 2 emails in het emailverkeer. Het betreft melding en vragen. Heb deze als bewust melding ingevoerd ipv vraag.

Is het mogelijk dat er contact met [REDACTED] wordt opgenomen?

Aanleiding:

Omgevingsdienst Achterhoek geeft aan dat de veehouder niet op de hoogte is van dat mest uit [REDACTED] direct in een afgedekte vrachtwagen naar een erkend composteerbedrijf moet worden afgevoerd of minstens 30 dagen afgedekt moet worden opgeslagen. En dat er een administratie van de mest dient te worden bijgehouden. Graag controle op bedrijf.

Fysieke controle:

Het betreft een zgn. "vrij bedrijf" met meer dan 50 dieren voor de melkproductie.

Op moment van controle was er bijna geen mest meer aanwezig op locatie in de daarvoor bestemde mestopslag. De mest die er nog lag was afgedekt met luchtdoorlatend materiaal. De veehouder kon geen administratie tonen van wanneer de 6 stallen(potten) waren uitgemest, met een begin en einddatum en de datum van het eventueel uitrijden van de mest op het land. Ook kon de veehouder de hoeveelheden in m3 niet tonen in zijn administratie. Veehouder gaf aan dat de mest op verschillende tijdstippen per jaar werd opgehaald en in vrachtwagen containers werd vervoerd. Op moment van controle geen overlast van mest geuren.

Afspraak: Veehouder begint vanaf heden met het voeren van een volledige mestadministratie.

Controle: Niet Akkoord.

Schriftelijke Waarschuwing.

Gevraagde/genomen acties:

Nr.	Datum / tijd	Omschrijving	Toelichting	Aangemaakt door.	Aangemaakt door.
				Voornaam	Achternaam
1	10-08 1341	Inspectie bevindingen	<p>Inspecteur:</p> <p>Aanleiding:</p> <p>Omgevingsdienst Achterhoek geeft aan dat de veehouder niet op de hoogte is van dat mest uit [REDACTED] direct in een afgedekte vrachtwagen naar een erkend composteerbedrijf moet worden afgevoerd of minstens 30 dagen afgedekt moet worden opgeslagen. En dat er een administratie van de mest dient te worden bijgehouden. Graag controle op bedrijf.</p> <p>Fysieke controle:</p> <p>Het betreft een zgn. "vrij bedrijf" met meer dan 50 dieren voor de melkproductie.</p> <p>Op moment van controle was er bijna geen mest meer aanwezig op locatie in de daarvoor bestemde mestopslag. De mest die er nog lag was afgedekt met luchtdoorlatend materiaal. De veehouder kon geen administratie tonen van wanneer de 6 stallen(potten) waren uitgemest, met een begin en einddatum en de datum van het eventueel uitrijden van de mest op het land. Ook kon de veehouder de hoeveelheden in m3 niet tonen in zijn administratie. Veehouder gaf aan dat de mest op verschillende tijdstippen per jaar werd opgehaald en in vrachtwagen containers werd vervoerd. Op moment van controle geen overlast van mest geuren.</p> <p>Afspraak: Veehouder begint vanaf heden met het voeren van een volledige mestadministratie.</p> <p>Controle: Niet Akkoord.</p> <p>Schriftelijke Waarschuwing.</p>	[REDACTED]	[REDACTED]

Betrokkene: (Wordt hieronder weergegeven als de melding betrokkene heeft.)

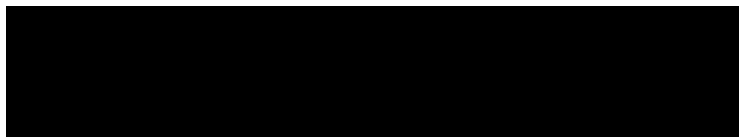
Aanwezige documenten

Datum / tijd	Naam
02-08-2017	LNO_V1_10028683Xyujsvh4ZT.pdf
02-08-2017	Email
02-08-2017	mail aan wnd tl en [REDACTED]

06-09-2017	mail naar SV
10-09-2017	Afhandelingsemail

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Divisie Inspectie

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Onze referentie

137052/103825/

Contactpersoon

Teamleider

Datum 09 augustus 2017

WAARSCHUWING

Uit inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:



Bevinding(en):

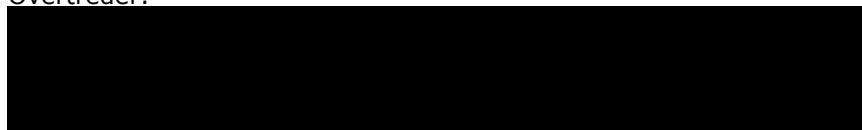
Op 09 augustus 2017 is gebleken dat U:

Geen administratie kon tonen van wanneer de 6 stallen (potten) waren uitgemest, met een begin en einddatum en de datum van het eventueel uitrijden van de mest op het land. Ook kon U de hoeveelheden in m3 niet tonen in de administratie.

Hiervoor is aan u een waarschuwing aangezegd in verband met:

Een overtreding van Regeling tijdelijke maatregelen dierziekten mestopslagbepalingen en administratie artikel 5.1.9 lid2,a.

Overtreder:



Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



hoofd afdeling NVWA HH IH Afd Dier