



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCVWA/2020/5642

e-mail: [redacted]

Datum: verzonden op 23 november 2020 per e-mail

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0585

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 14 augustus 2020 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, om informatie gevraagd over een specifieke fokker van honden.

Op 17 augustus 2020 heeft de NVWA de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. In de brief van 8 september 2020 met ons kenmerk 20-0585 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen (hierna: het document).

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van het document is een derde belanghebbende betrokken. Deze is in de gelegenheid gesteld haar zienswijze op de voorgenoemde openbaarmaking te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in het document openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Over gegevens van persoonlijke aard, door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35).

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer is niet beperkt tot particuliere personen. Ook bestuurders en ambtenaren hebben daar recht op (zie MvT, p.36).

In het document is informatie opgenomen, die tot personen is te herleiden, zoals naam, BSN-nummer en woonadres.

In dit geval zou het openbaar maken van gegevens van burgers betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van deze casus en kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit het document.

Ambtenaren

In het document zijn de namen van de inspecteurs opgenomen van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris besluiten neemt ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De inspecties vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal inspecteurs in een beperkte branche). In dit geval zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaar betekenen dat hij/zij kan worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het document zijn o.a. opgenomen: naam, straat, huisnummer en postcode. Een bedrijfsnaam, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele persoon/onderneming te identificeren. Openbaarmaking van naam en adresgegevens kan het ongewenste effect hebben dat het publiek uit de controlegegevens onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak de naam en adresgegevens van de betreffende onderneming daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien een belanghebbende mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie de onderdelen "De eerbiediging van de

persoonlijke levenssfeer en "Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling" van deze beschikking) vindt de feitelijke gedeeltelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Daadwerkelijk openbaarmaking geschiedt door het plaatsen van het (ten dele) openbaar gemaakte stuk op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mr. J.F.L. Roording

Divisiehoofd Juridische zaken



Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw

bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Controlerapport

Pagina 1 van 1

Oorspronkelijke relatie/adres:

[Redacted], [Redacted], BSN: [Redacted]

Object :

[Redacted]

Controle

Controle nr. :	319997	Controletype :	VEEH Honden- en katten
Status :	Afgewerkt	Controleaanpak :	Analyse hondenhandel
Begindatum :	06- 11- 2008	1e Controleur :	[Redacted]
Einddatum :	07- 11- 2008	Teamleider :	[Redacted]
		Project :	

Naleving

Handhavingsaspect : Besluit scheiden van dieren op : ***** was : Akkoord

Handhavingsaspect : Honden- en kattenbesluit 1999 op : ***** was : Akkoord

Overige Informatie

controle Analyse Hondelhandel.

Bedrijf is geregistreerd en vakbekwaamheid.

Van afgeleverde pups wordt geen kopie vaccinatiebewijs bewaard, wel is koopovereenkomst van afgeleverde pups aanwezig.

Niet van alle aanwezige honden vaccinatieboekje aanwezig.

Advies stallijst aanleggen en dierenarts op stallijst vaccinaties vast laten leggen.
