



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



@outlook.com

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCVWA/2020/ 5435

Datum:

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0547

Geachte ,

Bij e-mail van 30 juli 2020 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, om informatie gevraagd over een melding met betrekking tot het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen op een perceel bieten. U wilt weten welke bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt op het perceel bieten. Tevens vraagt u om de rapportage met betrekking tot de klacht over het gebruik van de bestrijdingsmiddelen op het betreffende perceel bieten.

Op 31 juli 2020 heeft de NVWA de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. In de brief van 25 augustus 2020 met ons kenmerk 20-0547 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij brief van 7 oktober 2020 is u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal vier documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

In de brief van 7 oktober 2020 bent er over geïnformeerd dat er een belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zienswijze te geven.

De NVWA heeft de zienswijze van de derde belanghebbende ontvangen. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken met toepassing van de uitzonderingsgronden van de Wob. Voor de motivering verwijs ik u naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij document met nummer 2 is het belang van inspectie, controle en toezicht door de NVWA in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het bestuurlijk traject (nog) niet is afgerond. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Over gegevens van persoonlijke aard, door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35).

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer is niet beperkt tot particuliere personen. Ook bestuurders en ambtenaren hebben daar recht op (zie MvT, p.36).

In de documenten met nummer 1, 1.1 en 1.2. is informatie opgenomen, die tot personen is te herleiden.

In dit geval zou het openbaar maken van gegevens van burgers (w.o. namen) betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van deze melding en kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Ambtenaren

In document met nummer 1 is o.a. de naam van een inspecteur opgenomen van de NVWA. Het gaat om namen van ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris besluiten neemt ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De inspecties vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal inspecteurs in een beperkte branche). In dit geval zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaar betekenen dat hij/zij kan worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of

benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten met nummers 1, 1.1 en 1.2 is o.a. opgenomen: bedrijfsnaam, straat, huisnummer, postcode plaats en KVK-nummer. Een naam van een onderneming, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode en KVK nummer, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer te identificeren.

Voorts maak ik in document met nummer 1 niet openbaar alle unieke details of gegevens die zodanige herkenbaarheid met zich brengen, dat zij voor eenieder zonder onevenredige inspanning leiden tot identificatie van het betrokken bedrijf of incident.

Openbaar maken van deze informatie kan leiden tot stigmatisering van betrokkene(n). Van (een) bepaalde bedrijf zou namelijk ten onrechte een negatief beeld kunnen ontstaan, waarmee hij/zij ten opzichte van ondernemingen die niet zijn geïnspecteerd onevenredig wordt benadeeld.

Tenslotte kan openbaar maken van naam en adresgegevens van de onderneming het ongewenste effect hebben dat het publiek uit de controlegegevens onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet aanwezig zijn.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak de bedrijfsnaam, straat, huisnummer, postcode en plaatsnaam en KvK-nummer van het betreffende bedrijf, alsmede unieke details of gegevens die zodanige herkenbaarheid met zich brengen, dat zij voor eenieder zonder onevenredige inspanning leiden tot identificatie van het betrokken bedrijf of incident daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien belanghebbende(n) mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie de onderdelen "De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en "Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling" van deze beschikking) vindt de feitelijke gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende(n) de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de

voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Daadwerkelijk openbaarmaking geschiedt door het plaatsen van de (ten dele) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);

- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

bijlage 1 inventarislijst 20-0547								
nr.	Datum	onderwerp	Verstrekking o.g.v. de Wob					
			geheel	deels	niet	10.1.d.	10.2.e	10.2.g
1	29-7-2020	Verificatieverslag		x			x	x
1.1	18-6-2020	WFSR		x			x	x
1.2	18-6-2020	WFSR		x			x	x
2	9-7-2020	Rapport van Bevindingen			x	x		



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport meldingen gewasbeschermingsmiddelen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde
Adres
Postcode
Woonplaats
KVK



NVWA Afdeling

NVWA HH II Afd Plant Vis EU en
Natuur

Teamleider

Inspecteur

Rapportnummer

2040/20/0036

Datum rapport

29-07-2020

Inspectiedatum



Inspectiebevindingen

Toetsingsaspect

Is er een monster genomen?

Bevinding

ja

Opmerking

Er zijn gewasmonsters van een meidoornhaag en van vegetatie op de perceelsrand van een perceel waarop [REDACTED] worden geteeld genomen voor nader onderzoek..

Verder op dinsdag 2 juni 2020 omstreeks 10:00 uur een monster genomen van de kleding van [REDACTED] zoals die op de [REDACTED] ervoor werd gedragen toen er spuitvloeistof over hem heen kwam.

In overleg met de [REDACTED]-inspecteur is later die week besloten om het kledingmonster niet voor onderzoek in te sturen gelet op het feit dat een "positieve uitslag" in deze geen bewijstechnische bijdrage levert voor een eventuele overtreding omdat door mij niet is (of kan worden) vastgesteld wat nu de exacte gang van zaken is geweest waardoor die [REDACTED] eventueel spuitvloeistof op de kleding is terecht gekomen. [REDACTED] is van deze beslissing op 15 juni 2020 telefonisch op de hoogte gebracht.

Relaasnummer

2040 4058400 2020 KU01 t/m
02

Monster in onderzoek genomen of in bewaring genomen? Monsteruitslag	in onderzoek genomen Aantreffen van de werkzame stof glyfosaat	WFSR-analyserapporten zijn opgenomen in het bijlage-rapport.
Bevinding klacht/melding/incident Omschrijving klacht/melding/incident	Niet akkoord Het onzorgvuldig toepassen van het gewasbeschermingsmiddel Roundup+ met toelatingsnummer 12960N waardoor er schade is ontstaan aan andermans heg en graft. 860724.00 Rapport van bevindingen	
MOS-nummer Afdoening klacht/melding/incident Heeft de melding betrekking op bijen? Is de klacht gegrond? (verder onderzoek nodig?) Opmerking gecontroleerde	nee Ja Ik heb de schade aan de heg waargenomen en wil benadrukken dat ik zeker niet met opzet de heg heb bespoten. Ik ben zelf ook geschrokken van de schade maar benadruk nogmaals dat hier geen opzet in het spel is aangezien ik daar ook überhaupt geen belang bij heb, integendeel. De relatie met de eigenaar van de heg is gewoon goed. Mocht de schade zijn ontstaan door een van mijn bespuitingen dan neem ik daarvoor verantwoordelijkheid en zal natuurlijk de schade vergoeden of voor herstel zorgen. Ik wil ook benadrukken dat het een perceel is met behoorlijk wat hoogteverschil en dat drift van spuitvloeistof wellicht de oorzaak is geweest.	
Opmerking melder	Er heeft een uitvoerige correspondentie plaatsgevonden tussen inspecteur en melder, [REDACTED] Deze correspondentie is opgenomen in het bijlage-rapport.	

Opmerkingen

Opmerking inspecteur

Op dinsdag 26 mei 2020 MOS-melding nr. 860724.00 per email ontvangen. Melding is afkomstig van de gemeente Vaals die namens [REDACTED], een van de [REDACTED] van een landbouwperceel waarop [REDACTED] worden geteeld, een klacht/melding indient ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op onderhavig perceel. Het betreffende perceel blijkt na onderzoek in het digitaal dossier in gebruik te zijn bij [REDACTED].

Nader bestuursrechtelijk onderzoek in de registratie van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen van het [REDACTED] wijst vervolgens onder andere uit dat op het betreffende perceel op [REDACTED] het middel Roundup+ met toelatingsnummer 12960N met de werkzame stof glyfosaat is toegepast. Vervolgens is gebleken dat zowel een meidoornhaag tussen het [REDACTED] en het ernaast gelegen perceel botanisch hooiland als ook een graft gelegen in het perceel botanisch hooiland vermoedelijk door deze laatstgenoemde bespuiting schade hebben opgelopen. Zowel de meidoornhaag als het perceel botanisch zijn eigendom van [REDACTED]. Zowel de heg als de vegetatie op het [REDACTED] is vervolgens op 27 mei 2020 door ondergetekende bemonsterd. Uit het WFSR-analyserapport blijkt vervolgens op maandag 15 juni 2020 dat in beide monsters de werkzame stof glyfosaat wordt aangetroffen. Op dinsdag 7 juli 2020 is [REDACTED] gehoord en is een Rapport van bevindingen voor overtreding van artikel 2a (zorgplicht) van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden aangezegd. Tevens heeft er in het bijzijn van ondergetekende en de wijkagent op het politiebureau te Vaals een gesprek plaatsgevonden tussen [REDACTED] (eigenaar van [REDACTED]) en [REDACTED]. Het verslag van dit gesprek is opgenomen in het bijlage-rapport. [REDACTED] heeft [REDACTED] toegezegd alle schade en herstel voor zijn rekening te nemen.

NVWA UTRECHT
ANTWOORDNUMMER 4066
3500 VB UTRECHT

Wageningen
Food Safety
Research
Analysis report

WFSR MONSTERNUMMER:
RELAASNUMMER:

RIK0589940.
PROJECT: MELDINGEN / KLACHTEN /
2040/4058400/2020/KU01.

Verpakking: Plastic.
Verzegeling: Secubag.
Kenmerk zegel: 37117405.
Product: Vegetatie Meidoornhaag.
Herkomst:
Datum monsternummer:
Datum ontvangst: 29/05/2020.

RESULTAAT	METHODE
Glyphosate	57 mg/kg A1197

De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het ontvangen, boven geïdentificeerde monster.
WFSR sluit iedere aansprakelijkheid uit voor schade voortvloeiend uit het gebruik of de verdere toepassing van de gerapporteerde resultaten
Informatie over de toegepaste meetmethode(n) en de met het gerapporteerde resultaat samenhangende meetonzekerheid kan bij WFSR worden opgevraagd.

Wageningen, 18/06/2020.

Food
Safety

NVWA UTRECHT
ANTWOORDNUMMER 4066
3500 VB UTRECHT

Wageningen
Food Safety
Research
Analysis report

WFSR MONSTERNUMMER:
RELAASNUMMER:

RIK0589940.
PROJECT: MELDINGEN / KLACHTEN /
2040/4058400/2020/KU01.

Food
Safety

NVWA UTRECHT
ANTWOORDNUMMER 4066
3500 VB UTRECHT

Wageningen
Food Safety
Research
Analysis report

WFSR MONSTERNUMMER:
RELAASNUMMER:

RIK0589938.
PROJECT: MELDINGEN / KLACHTEN /
2040/4058400/2020/KU02.

Verpakking: Plastic.
Verzegeling: Secubag.
Kenmerk zegel: 37117421.
Product: Gras / vegetatie perceelsrand.
Herkomst:
Datum monstername:
Datum ontvangst: 29/05/2020.

RESULTAAT	METHODE
Glyphosate	3.5 mg/kg A1197

De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het ontvangen, boven geïdentificeerde monster.
WFSR sluit iedere aansprakelijkheid uit voor schade voortvloeiend uit het gebruik of de verdere toepassing van de gerapporteerde resultaten
Informatie over de toegepaste meetmethode(n) en de met het gerapporteerde resultaat samenhangende meetonzekerheid kan bij WFSR worden opgevraagd.

Wageningen, 18/06/2020.

Food
Safety

NVWA UTRECHT
ANTWOORDNUMMER 4066
3500 VB UTRECHT

Wageningen
Food Safety
Research
Analysis report

WFSR MONSTERNUMMER:
RELAASNUMMER:

RIK0589938.
PROJECT: MELDINGEN / KLACHTEN /
2040/4058400/2020/KU02.

Food
Safety