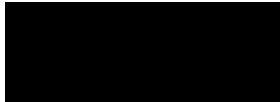


Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Per email: 

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2020/6438

Datum: verzonden per email op 7 december 2020

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-0134

Geachte heer ,

In uw brief van 19 januari 2019, ontvangen door NVWA op 28 januari 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over vangschade bij 19 pluimveeslachterijen. U wilt informatie over welke keurmeester/toezichthouder welke waarschuwing c.q. boetes uitschrijft bij welke pluimveeslachterij. Ook vraagt u om de gewerkte uren van deze toezichthouders. U wilt deze informatie over de jaren 2016, 2017 en 2018. Ook verzoekt u informatie over wie bepaalt dat er wordt gecontroleerd op vangschade.

Over dit verzoek heeft u op 18 september 2020 contact gehad met een medewerker van NVWA Team Openbaarmaking en Privacy.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 19 februari 2019. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 20 maart 2020.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn drie documenten aangetroffen.

Reeds openbaar

Het documentnummer 3 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen en initialen van inspecteurs. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen dan wel initialen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

De genoemde ambtenaren betreffen toezichthouders van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Ook beschikken ze niet over een bepaald gezag.

Het toezicht op pluimveeslachterijen vindt plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal toezichthouders in een beperkte branche). Het betreft in casus slechts 19 pluimveeslachterijen. De toezichthouders zijn in het algemeen toebedeeld aan vaste pluimveeslachterijen. Ze komen dus met regelmaat bij dezelfde pluimveeslachterijen over de vloer. Hierdoor zijn ze makkelijk te identificeren. Ook wanneer namen vervangen worden door letters, zijn ze vanwege het feit dat ze met regelmaat bij de pluimveeslachterijen over de vloer komen makkelijk te identificeren. In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden, hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Pluimveehouderijen

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende pluimveehouders. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens verspreid werden middels de media.

De adressen waar de pluimveehouders gevestigd zijn betreffen veelal ook woonadressen waar ook anderen dan de pluimveehouder wonen. Dergelijke inbraken brengen niet alleen financiële schade voor de pluimveehouder met zich mee, maar ook emotionele schade bij de pluimveehouder en anderen die op dergelijke adressen wonen. Hiermee worden de pluimveehouder en deze anderen persoonlijk geraakt in hun persoonlijke levenssfeer, welke onevenredig benadelend moet worden geacht.

Bij inbraak bij de pluimveehouders is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder kan door de insleep van ziektes zijn hele stal met pluimvee verloren zien gaan.

Door openbaarmaking van de documenten kunnen bepaalde groeperingen weer geprikkeld worden om dergelijke adressen te bezoeken, in te breken, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

De financiële schade in de vorm van braakschade, insleep van ziektes en de emotionele schade bij personen veroorzaakt door dergelijke braak moet als onevenredig worden aangemerkt. De documenten maak ik openbaar behoudens

de namen en adressen (of herleidbaar naar deze) van de pluimveehouders en de adressen waar zich pluimvee bevindt.

Pluimveeslachterijen

Openbaarmaking van de naam en adresgegevens van deze bedrijven kan in dit geval er toe leiden dat handelsrelaties onder druk komen te staan. Daardoor kunnen afzetkanalen en leveranciers verloren gaan. Het is aannemelijk dat vaste afnemers en leveranciers veelal zullen kiezen voor zekerheid en geneigd zijn een andere leverancier of afnemer te zoeken, indien ook maar de schijn ontstaat dat het dierenwelzijn in het geding is. Als gevolg hiervan kan openbaarmaking leiden tot reputatieschade met als gevolg financiële schade, welke als onevenredig moet worden gezien ten opzichte van andere niet gecontroleerde en vergelijkbare bedrijven.

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Reeds openbare stukken

Het document met nummer 3 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van dit document

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken

[Redacted signature block]

i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*