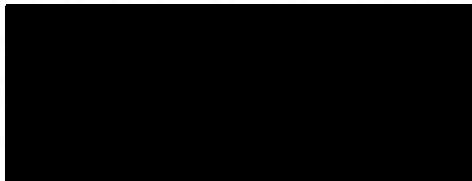




Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

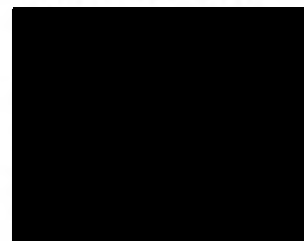


**Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit**

**Bezoekadres**  
Catharijnesingel 59  
3511 GG UTRECHT

**Postadres**  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht

**Overheidsidentificatienr**



Datum  
Betreft

VERZONDEN 02 JUL 2020  
Wob-besluit 19-0182

**Ons kenmerk**  
NVWA / 20091461

**Uw kenmerk**  
Wob-verzoek  
aandachtsbedrijven

**Bijlage(n)**

Geachte 

In uw email van 1 februari 2019 ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over aandachtsbedrijven in de veehouderijsector. U vraagt documenten per bedrijf die betrekking hebben op aandachtsbedrijven in de veehouderijsector over de jaren 2017 en 2018. Specifiek vraag u:

- De bij de NVWA binnengekomen meldingen met betrekking tot dierenwelzijn- en gezondheidsproblemen bij het bedrijf.
- De inspectierapporten met betrekking tot dierenwelzijn en – gezondheid die bij het bedrijf zijn uitgevoerd, inclusief beschikbaar beeldmateriaal.
- Alle handhavingsdocumenten met betrekking tot het bedrijf, waaronder de door de NVWA, RVO of Openbaar Ministerie opgelegde bestuursrechtelijke of strafrechtelijke maatregelen, inclusief opgelegde sancties en/of boetes, parketnummers en bijbehorende gerechtelijke uitspraken.
- Alle overige met betrekking tot bedrijf relevante documenten waarmee inzicht kan worden verkregen in de dierenwelzijns- en diergezondheidsovertredingen en het hieruit volgende handhavingstraject.

In mijn besluit van 6 mei 2019 heb ik gedeeltelijk besloten op uw verzoek. Onderhavig deelbesluit betreft de handhavingsdocumenten over de periode maart tot en met december 2018.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt (gedeeltelijk) onder de reikwijdte van de Wob.

#### **Inventarisatie documenten**

Ten aanzien van uw verzoek over handhavingsdocumenten over de periode maart tot en met december 2018 heb ik 75 documenten gevonden.



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit

### **Artikel 365, vijfde lid van Wetboek van Strafvordering (Sv)**

Bepaalde informatie maakt deel uit van een strafdossier dat ter terechtzitting is aangebracht (zie inventarislijst). Artikel 365, vijfde lid Wetboek van Strafvordering (Sv) bepaalt dat van aan de strafrechter voorgehouden documenten geen afschrift wordt verstrekt aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman. Inmiddels is het vaststaande jurisprudentie dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling betreft en daarom voor gaat op de bepalingen van de Wob. Aan het doel en de strekking van artikel 365 Sv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt worden, terwijl diezelfde stukken tot een strafdossier behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 Sv geheel moet worden geweigerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Ons kenmerk  
NVWA / 20091461

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### ***Bijzondere persoonsgegevens***

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.





Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit

Ons kenmerk  
NVWA / 20091461

In de documenten met nummers 26, 30 en 43 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het betreffen namelijk medische gegevens. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

#### ***Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij de documenten met nummers 1.1, 2.1, 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1, 9.2, 10.1, 12.1, 13.1, 14.1, 15.2, 15.3, 15.4, 16., 16.1, 19.1, 22 en 44.1 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien deze documenten onderdeel uitmaken van de strafdossiers. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, adressen en plaatsnamen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens, zoals namen, adressen en plaatsnamen verwijderd uit deze documenten. Over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35). Gegevens van persoonlijke aard, zoals namen van ambtenaren die deze bedrijven hebben gecontroleerd, evenals persoonsgegevens van medewerkers van die bedrijven, worden op grond van bestendige jurisprudentie niet openbaar gemaakt. In het document staan gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

#### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en/of organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.



Openbaarmaking van de documenten (deels) zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit stigmatisering van betrokkenen, gevaar om slachtoffer te worden van buitensporige acties van dieractivisten, en het feit dat niet alle veehouders binnen de controlescope vallen.

#### *Stigmatisering*

De houders van dieren zijn meestal gevestigd op het platteland. Ze werken en leven samen met hun gezin op de boerderij. Dergelijke boerderij is in het algemeen gevestigd in of bij een kleine dorpskern. In een dorp kent men elkaar en is men sociaal gezien afhankelijk van elkaar. Een dergelijk gezin maakt deel uit van de dorpsgemeenschap, openbaarmaking kan stigmatiserend werken waardoor een heel gezin in een sociaal isolement terecht kan komen. Daarom maak ik alle informatie die herleidbaar is naar een bepaalde houder van dieren niet openbaar.

#### *Gevaar van buitensporige acties van dieractivisten*

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende dierenhouders. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens verspreid werden middels de media (YouTube).

De adressen waar de dierenhouders gevestigd zijn betreffen veelal ook woonadressen waar ook anderen dan de dierenhouder wonen. Dergelijke inbraken brengen niet alleen financiële schade voor de dierenhouder met zich mee maar ook emotionele schade bij de dierenhouder en anderen die op dergelijke adressen wonen. Hiermee worden de dierenhouder en deze anderen persoonlijk geraakt in hun persoonlijke levenssfeer, welke onevenredig benadelend moet worden geacht.

Bij inbraak bij de dierenhouders is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder kan door de insleep van ziektes zijn hele stal met dieren verloren zien gaan.

Door openbaarmaking van de documenten kunnen actievoerders weer geprikkeld worden om dergelijke adressen te bezoeken, in te breken, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

De financiële schade in de vorm van braakschade, insleep van ziektes en de emotionele schade bij personen veroorzaakt door dergelijke braak moet als onevenredig worden aangemerkt. De documenten maak ik openbaar behoudens de namen en adressen (of herleidbaar naar deze) van de dierenhouders en de adressen waar zich dieren bevinden.

#### *Controlegroep*

De documenten waarover ik beschik hebben betrekking op een kleine groep houders van dieren. Te weten een deel van alle dierhouders in Nederland. Niet alle dierhouders zijn betrokken geweest bij de controles. Openbaarmaking van slechts een klein deel van een afbakende groep dierhouders, zou de houders die wel betrokken zijn onevenredig benadelen ten opzichte van de ondernemers die niet gecontroleerd zijn omdat van deze ondernemers automatisch geen documenten openbaar worden gemaakt. Waarmee de niet gecontroleerde houders automatisch niet in de openbaarheid komen.





Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit

Ons kenmerk  
NVWA / 20091461

Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar deze ondernemingen, zoals bedrijfsnamen, straat, huisnummer en postcode of andere informatie die herleidbaar is naar deze ondernemingen, kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. De openbaarmaking van de aangetroffen documenten kan leiden tot een verouderd beeld van de situatie maar ook tot een incompleet en verkeerd beeld.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak alle informatie die herleidbaar is tot de betrokken ondernemingen daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

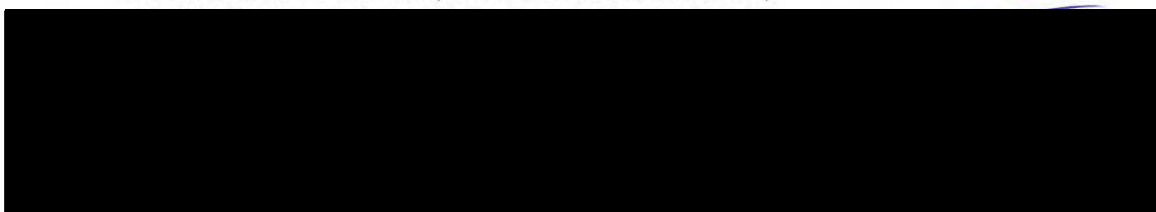
***Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)***

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de documenten vindt de feitelijke openbaarmaking van deze documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

***Afschrift aan belanghebbenden***

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,



teamleider team Openbaarmaking en privacy

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit

Ons kenmerk  
NVWA / 20091461

bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the*



## 19-0182 inventarislijst

doc nr.	datum	Soort stuk	uitzonderingsgronden Wob							
			deels	niet	365 SV	10.1.d	10.2.c	10.2.e	10.2d	10.2.g
1	5-7-2018	pv		x	x					
1.1	4-7-2018	rvb		x			x			
2	20-11-2018	pv		x	x					
2.1	20-11-2018	rvb		x			x			
3	20-9-2018	pv	x					x		x
3.1	4-9-2018	rvb	x					x		x
4	3-7-2018	pv		x	x					
4.1	2-7-2018	rvb		x			x			
4.2	22-6-2018	rvb		x			x			
5	12-7-2018	pv		x	x					
5.1	10-7-2018	rvb		x			x			
6	6-11-2018	pv		x	x					
6.1	3-7-2018	rvb		x			x			
7	10-9-2018	pv		x	x					
7.1	10-9-2018	rvb		x			x			
8	30-3-2018	pv		x	x					
8.1	27-3-2018	rvb		x			x			
9	11-10-2018	pv		x	x					
9.1	11-10-2018	rvb		x			x			
9.2	1-10-2018	rvb		x			x			
10	11-7-2018	pv		x	x					
10.1	5-6-2018	rvb		x			x			
11	11-9-2018	pv	x					x		x
11.1	6-8-2018	rvb	x					x		x
12	26-4-2019	pv		x	x					
12.1	27-12-2018	rvb		x			x			
13	31-8-2018	pv		x	x					
13.1	27-8-2018	rvb		x			x			
14	25-4-2018	pv		x	x					
14.1	25-4-2018	rvb		x			x			
15	8-8-2018	pv		x	x					
15.1	2-10-2018	pvb		x	x					
15.2	9-7-2018	rvb		x			x			
15.3	1-6-2018	brief behorend bij pv		x			x			
15.4	17-9-2018	brief behorend bij pv		x			x			
16	15-3-2018	rvb		x			x			
16.1	5-3-2018	sw		x			x			
17	10-4-2018	pv	x					x		x
17.1	5-4-2018	rvb	x					x		x
18	12-6-2018	pv		x	x					
19	19-6-2018	pv		x	x					
19.1	20-6-2018	rvb		x			x			
19.3	14-3-2018	pv meevoeren en opslaan		x	x					
20	30-5-2018	pv meevoeren en opslaan		x	x					
21	3-4-2019	pv		x	x					
22	12-4-2018	rvb		x			x			
23	7-12-2018	pv		x	x					
24	10-6-2018	pv	x					x		x
25	apr-18	pv	x					x		x
26	12-4-2018	rvb	x			x		x	x	x
27	22-10-2018	rvb	x					x		x
28	25-6-2018	rvb	x					x		x
29	2-10-2018	rvb	x					x		x
30	11-9-2018	rvb	x			x		x	x	x
31	23-12-2018	rvb	x					x		x
32	5-12-2018	rvb	x					x		x
32.1	20-8-2018	rvb	x					x		x
33	2-5-2018	rvb	x					x		x
34	12-6-2018	rvb	x					x		x
35	11-7-2018	rvb	x					x		x
36	24-10-2018	rvb	x					x		x
36.1	11-4-2018	rvb	x					x		x
36.2	25-10-2018	rvb	x					x		x
37	8-6-2018	rvb	x					x		x
38	5-10-2018	rvb	x					x		x
39	16-5-2018	rvb	x					x		x
40	7-6-2018	rvb	x					x		x
41	18-4-2018	rvb	x					x		x
42	4-12-2018	rvb	x					x		x
42.1	19-4-2019	rvb	x					x		x
43	19-6-2018	rvb	x			x		x	x	x
44	4-12-2018	pv		x	x					
44.1	15-11-2018	rvb		x			x			
45	18-12-2018	rvb	x					x		x
45.1	12-7-2018	hb	x					x		x

19-0182 inventarislijst

doc nr.	datum	Soort stuk	uitzonderingsgronden Wob							
			deels	niet	365 SV	10.1.d	10.2.c	10.2.e	10.2d	10.2.g
1	5-7-2018	pv		x	x					
1.1	4-7-2018	rvb		x			x			
2	20-11-2018	pv		x	x					
2.1	20-11-2018	rvb		x			x			
3	20-9-2018	pv	x					x		x
3.1	4-9-2018	rvb	x					x		x
4	3-7-2018	pv		x	x					
4.1	2-7-2018	rvb		x			x			
4.2	22-6-2018	rvb		x			x			
5	12-7-2018	pv		x	x					
5.1	10-7-2018	rvb		x			x			
6	6-11-2018	pv		x	x					
6.1	3-7-2018	rvb		x			x			
7	10-9-2018	pv		x	x					
7.1	10-9-2018	rvb		x			x			
8	30-3-2018	pv		x	x					
8.1	27-3-2018	rvb		x			x			
9	11-10-2018	pv		x	x					
9.1	11-10-2018	rvb		x			x			
9.2	1-10-2018	rvb		x			x			
10	11-7-2018	pv		x	x					
10.1	5-6-2018	rvb		x			x			
11	11-9-2018	pv	x					x		x
11.1	6-8-2018	rvb	x					x		x
12	26-4-2019	pv		x	x					
12.1	27-12-2018	rvb		x			x			
13	31-8-2018	pv		x	x					
13.1	27-8-2018	rvb		x			x			
14	25-4-2018	pv		x	x					
14.1	25-4-2018	rvb		x			x			
15	8-8-2018	pv		x	x					
15.1	2-10-2018	pvb		x	x					
15.2	9-7-2018	rvb		x			x			
15.3	1-6-2018	brief behorend bij pv		x			x			
15.4	17-9-2018	brief behorend bij pv		x			x			
16	15-3-2018	rvb		x			x			
16.1	5-3-2018	sw		x			x			
17	10-4-2018	pv	x					x		x
17.1	5-4-2018	rvb	x					x		x
18	12-6-2018	pv		x	x					
19	19-6-2018	pv		x	x					
19.1	20-6-2018	rvb		x			x			
19.3	14-3-2018	pv meevoeren en opslaan		x	x					
20	30-5-2018	pv meevoeren en opslaan		x	x					
21	3-4-2019	pv		x	x					
22	12-4-2018	rvb		x			x			
23	7-12-2018	pv		x	x					
24	10-6-2018	pv	x					x		x
25	apr-18	pv	x					x		x
26	12-4-2018	rvb	x			x		x	x	x
27	22-10-2018	rvb	x					x		x
28	25-6-2018	rvb	x					x		x
29	2-10-2018	rvb	x					x		x
30	11-9-2018	rvb	x			x		x	x	x
31	23-12-2018	rvb	x					x		x
32	5-12-2018	rvb	x					x		x
32.1	20-8-2018	rvb	x					x		x
33	2-5-2018	rvb	x					x		x
34	12-6-2018	rvb	x					x		x
35	11-7-2018	rvb	x					x		x
36	24-10-2018	rvb	x					x		x
36.1	11-4-2018	rvb	x					x		x
36.2	25-10-2018	rvb	x					x		x
37	8-6-2018	rvb	x					x		x
38	5-10-2018	rvb	x					x		x
39	16-5-2018	rvb	x					x		x
40	7-6-2018	rvb	x					x		x
41	18-4-2018	rvb	x					x		x
42	4-12-2018	rvb	x					x		x
42.1	19-4-2019	rvb	x					x		x
43	19-6-2018	rvb	x			x		x	x	x
44	4-12-2018	pv		x	x					
44.1	15-11-2018	rvb		x			x			
45	18-12-2018	rvb	x					x		x
45.1	12-7-2018	hb	x					x		x

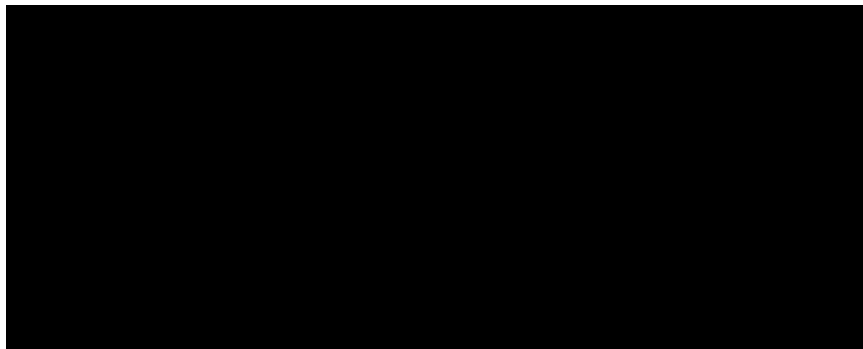


Pro Justitia

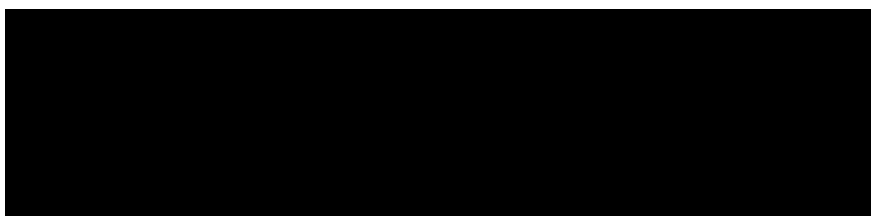
Onze referentie: 145536/111368/3002203/5

Dit proces-verbaal is bestemd voor de Officier van Justitie bij het Functioneel Parket  
 [REDACTED] arrondissement [REDACTED]  
 [REDACTED]

Verdachte 01:



Verdachte 02:



Datum eerste verhoor: 15 augustus 2018

Datum laatste verhoor: 28 augustus 2018

1: Overtreding van : Artikel 2.1 lid 1 en Artikel 2.2 lid 8 van de Wet  
 dieren, strafbaar gesteld in genoemd in artikel  
 8.11, lid 1 van de Wet dieren.

Omschrijving overtreding : Het zonder redelijk doel benadelen van de  
 gezondheid en het welzijn en het als houder  
 onthouden van de nodige verzorging van  
 rund(eren), door het houden van tenminste vijf runderen die  
 geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van  
 passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan  
 water konden voldoen.

2: Overtreding van : Artikel 1.7 aanhef en onder f van het Besluit  
 houders van dieren.

Omschrijving overtreding : Het houden van tenminste vijf runderen die geen toegang  
 hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende  
 kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water  
 konden voldoen.

Gepleegd binnen de gemeente : [REDACTED]  
 Pleegdatum : 15 augustus 2018

Datum sluiting proces-verbaal : 20 september 2018

Bijlagen zes (6)

- bijlage 1 Melding van [REDACTED].
- bijlage 2 Foto twee kalveren met lege emmer.
- Bijlage 3 Foto overtreder [REDACTED] bij kapotte drinkbak andere twee kalveren.
- bijlage 4 Gulzig drinkend kalf.
- bijlage 5 GBA gegevens overtreder [REDACTED]
- bijlage 6 Uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van koophandel op naam van [REDACTED]

De bijgevoegde foto's zijn digitaal genomen, zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

## PROCES-VERBAAL

### Verbalisant:

[REDACTED] ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), tevens buitengewoon opsporingsambtenaar bij akte van beëdiging [REDACTED] geldig tot [REDACTED] geldig tot, domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, hierna te noemen verbalisant [REDACTED] verklaart u het volgende:

### Opmerking verbalisant [REDACTED]

Op woensdag 11 april 2018, zag ik, verbalisant [REDACTED] tijdens een toen gehouden inspectie op voornoemd adres dat één volwassen stier en twee kalveren geen toegang tot water hadden en niet op een andere wijze konden voldoen aan hun behoefte aan water.

Nadat genoemde omissies ter plekke waren hersteld heb ik, verbalisant [REDACTED] verdachte [REDACTED] een mondelinge waarschuwing gegeven.

### Aanleiding:

Dit proces-verbaal is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4421963) in het kader van Welzijn meldingen, nadat ik, verbalisant [REDACTED] via het kantoor van de NVWA een melding afkomstig van [REDACTED] [REDACTED] had ontvangen geadresseerd aan [REDACTED] voorzien van de datum 03 juli 2018.

- bijlage 1 Voornoemde melding afkomstig van [REDACTED] [REDACTED] wordt als bijlage één bij dit proces-verbaal gevoegd.

### Locatie:

[REDACTED]

### Bevinding(en):



Naar aanleiding van het vorenstaande bevond ik, verbalisant [REDACTED] mij op 15 augustus 2018 omstreeks 11.30 uur, op het erf van voornoemde landbouwonderneming en zag en sprak ik, verbalisant [REDACTED] de mij bekende [REDACTED] en maakte ik mij in mijn functie aan hem bekend en toonde ik aan hem mijn legitimatiebewijs als buitengewoon opsporingsambtenaar en deelde ik hem het doel van mijn komst mee.

Ik, verbalisant [REDACTED] herkende [REDACTED] van een eerder door mij op woensdag 11 april 2018 gehouden inspectie.

Tijdens de inspectie werd mij, verbalisant [REDACTED] bekend dat op voornoemd adres tevens een [REDACTED] is gevestigd genaamd: [REDACTED]

Ik, verbalisant [REDACTED] heb voordat ik het bedrijfsgedeelte van voornoemde landbouwonderneming ging betreden, schone en ontsmette laarzen aangedaan, zoals beschreven in het NVWA hygiëneprotocol.

Op mijn, verbalisant [REDACTED] verzoek toonde [REDACTED] mij in een stal de aanwezige runderen.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag direct aan de rechterzijde bij het betreden van de rundveestal één volwassen stier in een hok staan.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag dat aan de voorzijde van het hok een drinkbak was gemonteerd.

Ik, verbalisant [REDACTED] drukte met mijn hand op de lepel in de voornoemde drinkbak om te zien of er water in de drinkbak zou stromen, echter tijdens het drukken op de lepel zag en voelde ik geen water in de drinkbak lopen en zag ik dat de stier niet op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kon voldoen.

Nadat ik, verbalisant [REDACTED] tegen [REDACTED] gezegd had dat er geen water kwam in drinkbak na op de lepel gedrukt te hebben, liep hij weg naar een andere ruimte en zorgde hij er daar voor dat er druk op de waterleiding kwam en er water in de drinkbak kwam toen ik wederom op de lepel drukte van voornoemde drinkbak.

Vervolgens liep ik, verbalisant [REDACTED] in voornoemde stal naar een andere afdeling en zag in een hok twee kalveren.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag in voornoemd hok bij voornoemde twee kalveren een lege emmer op de grond staan, vastgebonden met een touw aan een hek.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag dat voornoemde twee kalveren geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit en dat voornoemde kalveren ook niet op andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen.

bijlage 2 Van deze situatie heb ik, verbalisant [REDACTED] drie foto's gemaakt, welke als bijlage twee bij dit proces-verbaal wordt gevoegd.

Vervolgens zag ik, verbalisant [REDACTED] in voornoemde afdeling nog twee kalveren in een hok aanwezig.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag dat aan de voorzijde van voornoemd hok een drinkbak was gemonteerd.

Ik, verbalisant [REDACTED] drukte met mijn hand op de lepel in voornoemde drinkbak om te zien of er water in de drinkbak zou stromen, echter tijdens het drukken op de lepel zag en voelde ik geen water in de drinkbak komen.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag dat voornoemde twee kalveren geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit en ik zag dat voornoemde kalveren ook niet op andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen.

Nadat ik, verbalisant [REDACTED] hierover een opmerking maakte naar [REDACTED] zag ik hem met zijn rechterhand de lepel van de drinkbak optillen en drukte hij met zijn linkerhand tegen het mechanisme dat water laat stromen in de drinkbak als een rund tegen de lepel aandrukt en ik zag en hoorde toen het water de drinkbak inlopen.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag toen [REDACTED] zijn linkerhand terugtrok van het mechanisme achter de lepel het water niet meer in de drinkbak stroomde.

bijlage 3

Van deze situatie heb ik, verbalisant [REDACTED] één foto gemaakt, welke als bijlage drie bij dit proces-verbaal wordt gevoegd.

Nadat er water in voornoemde drinkbak gelopen was, zag ik, verbalisant [REDACTED] dat één van de twee aanwezige kalveren gulzig begon te drinken van het beschikbaar gekomen water in de drinkbak.

bijlage 4

Van deze situatie heb ik, verbalisant [REDACTED] één foto gemaakt, welke als bijlage vier bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

Echter omdat het mechanisme achter de lepel kapot was, kwam er geen water meer beschikbaar voor de twee kalveren.

Voornoemde bevindingen zijn in strijd met:

1. Artikel 2.1 lid 1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren, strafbaar gesteld in genoemd in artikel 8.11, lid 1 van de Wet dieren en
2. Artikel 1.7 aanhef en onder f van het Besluit houders van dieren.

Omschrijving van de feiten:

Ad 1: Het zonder redelijk doel benadelen van de gezondheid en het welzijn en het als houder onthouden van de nodige verzorging van tenminste vijf runderen die geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen

Ad 2: Het houden van tenminste vijf runderen die geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen.

[REDACTED] hierna te noemen verdachte [REDACTED]

Vervolgens heb ik, verbalisant [REDACTED] verdachte [REDACTED] medegedeeld dat hij, niet tot antwoorden verplicht was op de door mij gestelde vragen en hem gewezen op zijn rechten, te weten:

- Als verdachte recht te hebben om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen;
- Als verdachte recht te hebben op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.



Verdachte [REDACTED] deelde mij mede daar geen behoefte aan te hebben.

Ik, verbalisant [REDACTED] heb verdachte [REDACTED] medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

Op uitnodiging van [REDACTED] bevond ik mij op 15 augustus 2018, omstreeks 12.30 uur in de keuken van zijn woning op voornoemd adres en zag en sprak ik daar verdachte [REDACTED] en heb hem nogmaals van voornoemde overtredingen in kennis gesteld.

In voornoemde keuken werd mij bekend dat [REDACTED] als [REDACTED] onderdeel uitmaakt van een op dat adres gevestigde [REDACTED] genaamd: [REDACTED] [REDACTED]

Vervolgens heb ik, verbalisant [REDACTED] verdachte [REDACTED] medegedeeld dat hij, mede namens de [REDACTED] [REDACTED] niet tot antwoorden verplicht was te antwoorden op de door mij gestelde vragen en hem nogmaals gewezen op zijn rechten, te weten:

- Als verdachte recht te hebben om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen;
- Als verdachte recht te hebben op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Verdachte [REDACTED] deelde mij mede daar geen behoefte aan te hebben.

Ik, verbalisant [REDACTED] heb verdachte [REDACTED] nogmaals medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

Op tijd en plaats voornoemd gaf verdachte [REDACTED] op de door mij, verbalisant [REDACTED] gestelde vragen zijn personalia en deze luidde:

verdachte  
01

----- [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

bijlage 5

De door verdachte [REDACTED] opgegeven personalia zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Gemeentelijke Basis Administratie van de gemeente [REDACTED] en conform bevonden en als bijlage vijf bij dit proces-verbaal gevoegd.

Vervolgens verklaarde verdachte [REDACTED] op de door mij, verbalisant [REDACTED] gestelde vragen het volgende:

*Ik ben samen met [REDACTED] eigenaar, houder en verzorger van het op dit adres aanwezige vee en hebben samen een [REDACTED] genaamd: [REDACTED] [REDACTED] en is op dit adres gevestigd. We hebben hier onder andere rundvee, vleesvarkens en konijnen aanwezig. Op het moment dat u de rundveestal in kwam stond er geen druk op de drinkbakken aan de kant waar die stier staat. Dat komt omdat die stier met zijn tong het water knoeit uit de drinkbak. Als de stier dat de hele nacht doet staat het voerpad vol met water. Soms wel een emmer vol. Het aanwezige voer wordt dan niets meer waard.*

*De twee kalveren in het hok met emmer aan een touw hebben geen water. Ik geef ze eerst melk en zo ook vanmorgen en daarna geef ik ze water. Omdat vandaag op het moment dat u kwam er biggen geleverd werden is het geven van het water vertraagd. Bij de andere twee kalveren is de drinkbak kapot en konden ze niet drinken. Ik zal de drinkbakken repareren en als u de volgende keer komt is alles gerepareerd.*

Ik, verbalisant [REDACTED] heb de verklaring van verdachte [REDACTED] aan hem voorgelezen, waarna hij volharde.

Hierop heb ik, verbalisant [REDACTED] verdachte [REDACTED] van de door hem en de:

verdachte 02

----- [REDACTED] -----

begane strafbare feiten in kennis gesteld en hem en de [REDACTED] [REDACTED] gevestigd aan [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd, proces-verbaal aangezegd.

Op mijn, verbalisant [REDACTED] vraag aan verdachte [REDACTED] of hij, mede namens voornoemde [REDACTED] [REDACTED] zo hem dit wordt toegestaan, wenst te transigeren, gaf hij mij een bevestigend antwoord.

Mij, verbalisant [REDACTED] werd mij via de site van de Kamer van koophandel bekend dat [REDACTED] [REDACTED] staat ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van koophandel, onder nummer [REDACTED]

bijlage 6

Als bijlage 6 wordt bij dit proces-verbaal gevoegd een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van koophandel op naam van [REDACTED] [REDACTED] gevestigd aan [REDACTED]

Naar aanleiding van het vorenstaande bevond ik, verbalisant [REDACTED] mij op dinsdag 28 augustus 2018, omstreeks 19.30 uur naar aanleiding van het vorenstaande voor een her inspectie op voornoemd adres.

In mijn, verbalisant [REDACTED] gezelschap bevond zich dierenarts [REDACTED] toezichthoudend dierenarts bij de NVWA, kantoor gevestigd aan de Catharijnesingel 59 te 3511GG Utrecht.

De personalia van [REDACTED] luidden:

getuige

[REDACTED] van

[REDACTED]

beroep toezichthoudend dierenarts, werkzaam bij de NVWA  
Catharijnesingel 59 te 3511GG Utrecht

[REDACTED] hierna te noemen getuige [REDACTED]

Ik, verbalisant [REDACTED] en getuige [REDACTED] hebben voordat wij voornoemd erf hebben betreden, schone laarzen aangedaan, deze vervolgens ontsmet en tevens een nieuwe wegwerpoverall aangetrokken zoals beschreven in het NVWA hygiëneprotocol.

Op het erf van voornoemde landbouwonderneming zag en sprak ik, verbalisant [REDACTED] de mij bekende en de mij in mijn functie kennende verdachte [REDACTED] en toonde ik aan hem mijn legitimatiebewijzen als toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar en deelde ik hem het doel, het houden van een her inspectie, mede en toonde verdachte [REDACTED] en [REDACTED] aan ons de op zijn landbouwonderneming aanwezige dieren.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag in de stallen dat alle aanwezige dieren te weten: runderen, varkens en konijnen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag en sprak op dinsdag 28 augustus 2018, omstreeks 20.15 uur op het erf van voornoemde landbouwonderneming een [REDACTED] persoon die zich, nadat ik mij in mijn functie aan hem had bekend gemaakt en ik aan hem mijn legitimatiebewijzen als buitengewoon opsporingsambtenaar had getoond zich voorstelde als:

Getuige

[REDACTED]  
[REDACTED]

binnen de gemeente [REDACTED]

Middels het uittreksel van de Kamer van Koophandel is het mij, verbalisant

[REDACTED] bekend dat [REDACTED] mede [REDACTED] is van voornoemde [REDACTED]

[REDACTED] hierna te noemen getuige [REDACTED]

Ik, verbalisant [REDACTED] heb getuige [REDACTED] medegedeeld dat ik [REDACTED]  
[REDACTED] en de [REDACTED] [REDACTED] proces-verbaal heb aangezegd voor voornoemde  
overtredingen.

Opmerkingen verbalisant [REDACTED]

Met betrekking tot voornoemde vier kalveren en de volwassen stier  
aangetroffen op 15 augustus 2018 heb ik, verbalisant [REDACTED]  
als toezichthouder verdachte [REDACTED] als overtreder [REDACTED] en de  
[REDACTED] [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd een Rapport  
van Bevindingen aangezegd.

Hiervan heb ik, verbalisant [REDACTED] als toezichthouder een  
Rapport van Bevindingen opgemaakt welke met onderzoek nummer  
NVWA:145537 en rapportnummer: 111304 is ingezonden  
naar het Team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA in Utrecht.

Afsluiting:

Ik, verbalisant [REDACTED] heb op ambtseed dit proces-verbaal naar waarheid  
opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te [REDACTED] op 20 september 2018.

Op ambtseed,

Verbalisant,

[REDACTED] [REDACTED]



Onderwerp: **Opschorting melkinname**

Datum: 3 juli 2018

Kenmerk [REDACTED]

Adviseur: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

[REDACTED] is het kwaliteits- en duurzaamheidsprogramma van [REDACTED] voor de productie van boerderijmelk. Met [REDACTED] tonen melkveehouders en [REDACTED] aan welke kwaliteit wordt geleverd en hoe op melkveebedrijven wordt gewerkt aan voedselveiligheid, duurzaamheid en diergezondheid en -welzijn.

#### **Bedrijfsbezoek en Aandachtsbedrijf**

U bent door [REDACTED] geïnformeerd dat uw bedrijf is aangemerkt als Aandachtsbedrijf<sup>1</sup>. Op 24 april 2018 is dit u per brief bevestigd<sup>2</sup>. In het kader van Aandachtsbedrijven is de afgelopen tijd uw bedrijf meerdere malen bezocht door medewerkers van [REDACTED]. Op 29 juni 2018 is uw bedrijf onaangekondigd bezocht door adviseurs van [REDACTED].

[REDACTED] Het doel van dit bezoek was om na te gaan of de gemaakte afspraken, zoals vermeld in het verbeterplan, opgevolgd zijn. Deze afspraken zijn bevestigd in de brief met bijbehorend verbeterplan van 24 april 2018. De adviseurs hebben geconstateerd dat een deel van gemaakte afspraken welke betrekking hebben op de hygiëne en orde en netheid van uw bedrijf niet zijn opgevolgd.

Hiermee voldoet uw bedrijf niet aan de onderstaande voorwaarden van [REDACTED]

Eis	Norm
1.1.1	Het gehele bedrijf is ordelijk en schoon.
3.1.2	Kruisbesmetting met voer bestemd voor verschillende diersoorten en of besmetting met schadelijke stoffen wordt voorkomen.
4.5.4	De melkplaats is buiten melktijd schoon en de afwerking is zo dat reiniging gemakkelijk is uit te voeren. In geval van een AMS blijkt dat het AMS regelmatig wordt gereinigd (geen oud, aangekoekt vull waarneembaar).

#### **Opschorten melkinname**

Omdat bij het bedrijfsbezoek van onze adviseurs op 29 juni 2018, zoals hierboven beschreven, is gebleken dat de gemaakte afspraken onvoldoende zijn nagekomen vindt er, na de inname van **1 juli 2018**, een opschorting van melkinname plaats voor een onbepaalde tijd<sup>3</sup>. Dit is voor uw bedrijf de tweede opschorting van melkinname binnen 24 maanden. Wanneer de melkinname binnen 24 maanden voor de derde keer wordt opgeschort, dan zijn wij genooddakt de melkleveringsrelatie met u te beëindigen<sup>4</sup>.

### Informeren NVWA COKZ

Conform sector afspraken zijn wij verplicht, bij opschorting van melkinname, het NVWA en COKZ te informeren. Zij ontvangen een afschrift van deze brief. Ook een hervatting van de melkinname wordt gemeld bij het NVWA en COKZ.

### Hervatten melkinname

De melkinname wordt hervat wanneer, naar het oordeel van [REDACTED] voldoende herstel is aangetoond voor de voorwaarden van [REDACTED]

Wanneer u van mening bent dat uw bedrijf weer voldoet aan de voorwaarden van [REDACTED] kunt u contact opnemen met de adviseur. Hiervoor kunt u bellen met de binnendienst van [REDACTED] via het telefoonnummer [REDACTED]. Op het moment dat u contact heeft gehad met de adviseur, zal binnen maximaal 5 werkdagen een bedrijfsbezoek plaatsvinden. Wij adviseren u daarom om zo snel mogelijk, na de aanvang van opschorting van de melkinname, actie te ondernemen voor het maken van de afspraak.

Als blijkt uit de beoordeling van de adviseurs van [REDACTED] dat u voldoende herstel heeft aangetoond op uw bedrijf, dan wordt de melkinname zo spoedig mogelijk hervat volgens uw regulier geldende ophaalschema. Mocht u geen of onvoldoende verbetering aantonen, dan wordt de periode van opschorting verlengd totdat aan de voorwaarden wordt voldaan. Let op: bij hervatting van de melkinname mag de melk niet ouder zijn dan 72 uur (AMS 80 uur). Wordt toch oudere melk geleverd, dan wordt de melklevering beboet met 25% van de garantieprijs van de betreffende periode<sup>5</sup>.

### Bezwaar maken

Bent u het niet eens met deze opschorting van de melkinname, dan kunt u binnen 20 werkdagen na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar maken bij [REDACTED]. [REDACTED] heeft geen schorsende werking op bovengenoemde procedure. In het Praktijkreglement en in het Reglement Commissie van Bezwaar leest u meer over het indienen en de afhandeling van een bezwaar. Deze documenten vindt u op melkweb via coöperatie > Regelingen en Reglementen.

### Meer informatie

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief, dan kunt u bellen met de binnendienst van [REDACTED] via telefoonnummer [REDACTED] of een e-mail sturen naar [REDACTED]

Hoogachtend,

[REDACTED]

<sup>1</sup> Conform praktijkreglement 2.4

<sup>2</sup> Verbeterplan d.d. 24 april 2018

<sup>3</sup> Conform praktijkreglement 2.4 en 3.4 (a)

<sup>4</sup> Conform praktijkreglement 3.5 (b)

<sup>5</sup> Conform praktijkreglement 1.10



doBšlage nr. 2

PV nr.: 111368

NVWA



11  
X



Bijlage nr. 2  
PV nr.: 111368  
NVWA

12 ~~XO~~



13

doc 3  
Bijlage nr. 2  
PV nr.: 111368  
NVWA



Bijlage nr. 3  
PV nr.: 111368  
NVWA

14



doc 3  
Bijlage nr. 4  
PV nr.: 111368  
NVWA

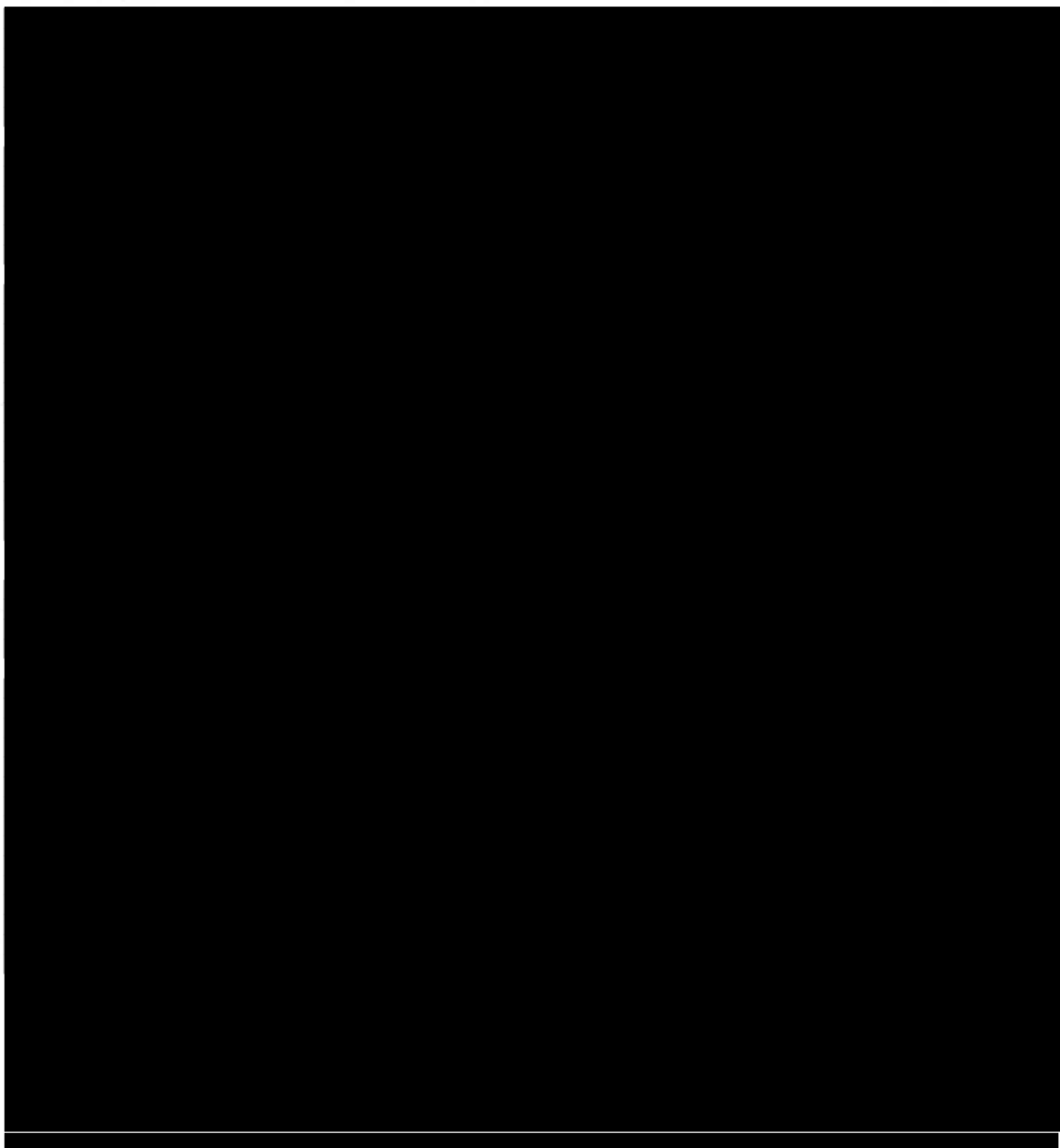




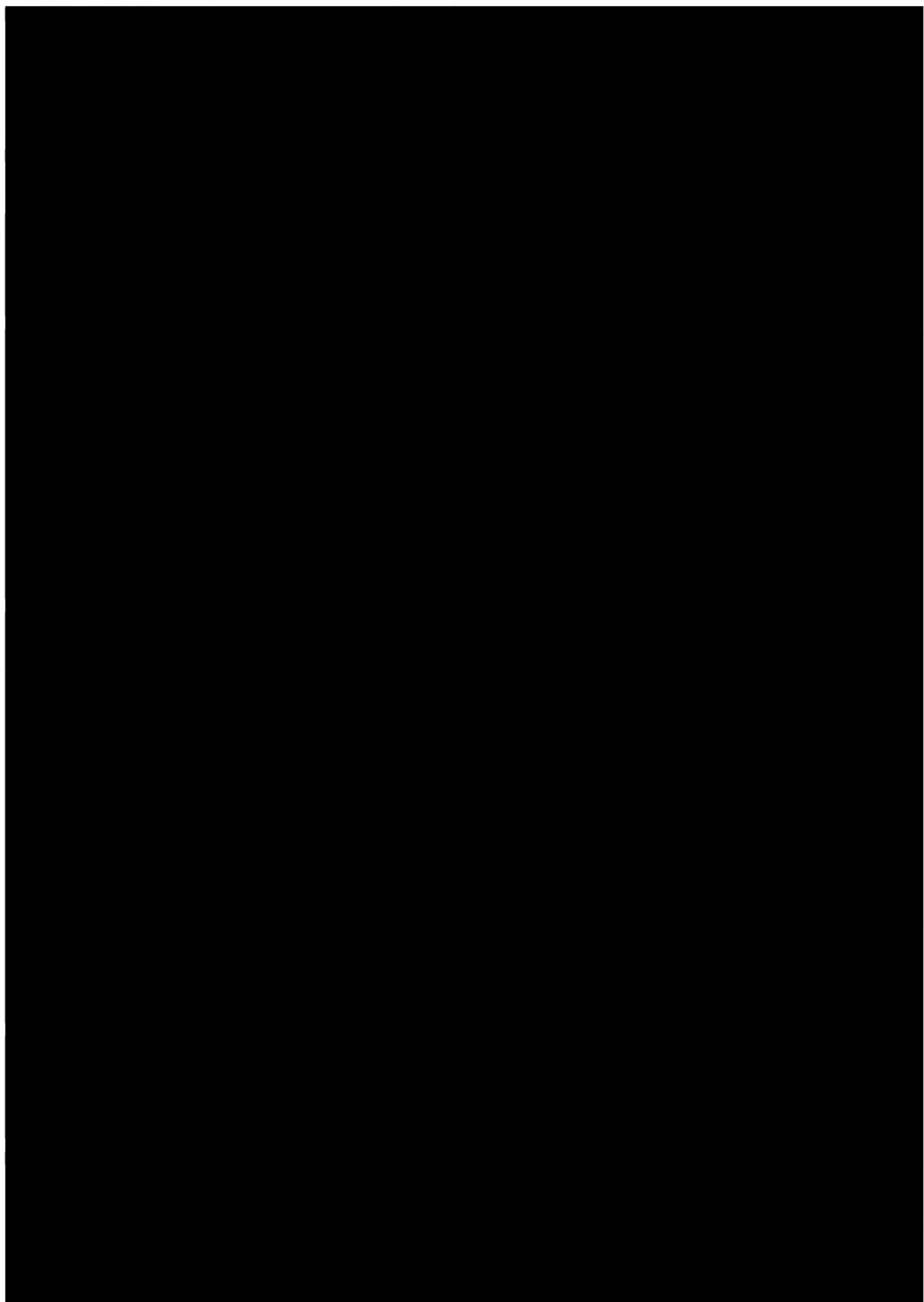
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



17



Divisie: Inspectie  
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier  
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw  
Teamleider: [REDACTED]  
Inspecteur: [REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 145537  
Rapportnummer: 111304

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummers [REDACTED] ([REDACTED]) werkzaam binnen het Landelijk team toezicht uitvoering Landbouw, kantoor gevestigd aan de Catharijnesingel 59 te 3511GG Utrecht en als zodanig werkzaam als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Deze inspectie is uitgevoerd naar aanleiding van een melding afkomstig van [REDACTED]. (bijlage 1)

Naar aanleiding van deze melding bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op woensdag 15 augustus 2018, omstreeks 11.30 uur op het erf van de landbouwonderneming van de mij bekende [REDACTED]  
[REDACTED]

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen toezichthouder:

Tijdens de inspectie werd mij, toezichthouder [REDACTED] bekend dat op voornoemd adres tevens een [REDACTED] is gevestigd genaamd: [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb voordat ik het bedrijfsgebouwe van voornoemde landbouwonderneming ging betreden, schone en ontsmette laarzen aangedaan, zoals beschreven in het NVWA hygiëneprotocol.



Op het erf van voornoemde landbouwonderneming zag en sprak ik, toezichthouder [REDACTED] de mij bekende [REDACTED] en maakte ik mij in mijn functie aan hem bekend en toonde ik aan hem mijn legitimatiebewijzen en deelde ik hem het doel van mijn komst mee.

Op mijn, toezichthouder [REDACTED] verzoek toonde [REDACTED] mij in een stal de aanwezige runderen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag direct aan de rechterzijde bij het betreden van de rundveeststal één volwassen stier in een hok staan.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat aan de voorzijde van het hok een drinkbak was gemonteerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] drukte met mijn hand op de lepel in de voornoemde drinkbak om te zien of er water in de drinkbak zou stromen, echter tijdens het drukken op de lepel zag en voelde ik geen water in de drinkbak lopen en zag ik dat de stier niet op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kon voldoen.

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] tegen [REDACTED] gezegd had dat er geen water kwam in drinkbak na op de lepel gedrukt te hebben, liep hij weg naar een andere ruimte en zorgde hij er daar voor dat er druk op de waterleiding kwam en er water in de drinkbak kwam toen ik wederom op de lepel drukte van voornoemde drinkbak.

Vervolgens liep ik, toezichthouder [REDACTED] in voornoemde stal naar een andere afdeling en zag in een hok twee kalveren.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag in voornoemd hok bij voornoemde twee kalveren een lege emmer op de grond staan, vastgebonden met een touw aan een hek.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat voornoemde twee kalveren geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit en dat voornoemde kalveren ook niet op andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen.

**Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] drie foto's gemaakt, welke als bijlage 2 bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.**

Vervolgens zag ik, toezichthouder [REDACTED] in voornoemde afdeling nog twee kalveren in een hok aanwezig.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat aan de voorzijde van voornoemd hok een drinkbak was gemonteerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] drukte met mijn hand op de lepel in voornoemde drinkbak om te zien of er water in de drinkbak zou stromen, echter tijdens het drukken op de lepel zag en voelde ik geen water in de drinkbak komen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat voornoemde twee kalveren geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit en ik zag dat voornoemde kalveren ook niet op andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen.

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] hierover een opmerking maakte naar [REDACTED] zag ik hem met zijn rechterhand de lepel van de drinkbak optillen en drukte hij met zijn linkerhand tegen het mechanisme dat water laat stromen in de drinkbak als een rund tegen de lepel aandrukt en zag en hoorde toen het water de drinkbak inlopen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag toen [REDACTED] zijn linkerhand terugtrok van het mechanisme achter de lepel het water niet meer in de drinkbak stroomde.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] één foto gemaakt, welke als bijlage 3 bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

Nadat er water in voornoemde drinkbak gelopen was, zag ik, toezichthouder [REDACTED] dat één van de twee aanwezige kalveren gulzig begon te drinken van het beschikbaar gekomen water in de drinkbak.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] één foto gemaakt, welke als bijlage 4 bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

Echter omdat het mechanisme achter de lepel kapot was, kwam er geen water meer beschikbaar voor de twee kalveren.

[REDACTED] hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt in verband met:

1. Artikel 2.1 lid 1 en Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren, strafbaar gesteld in genoemd in artikel 8.11, lid 1 van de Wet dieren,
2. Artikel 1.7 aanhef en onder f van het Besluit houders van dieren

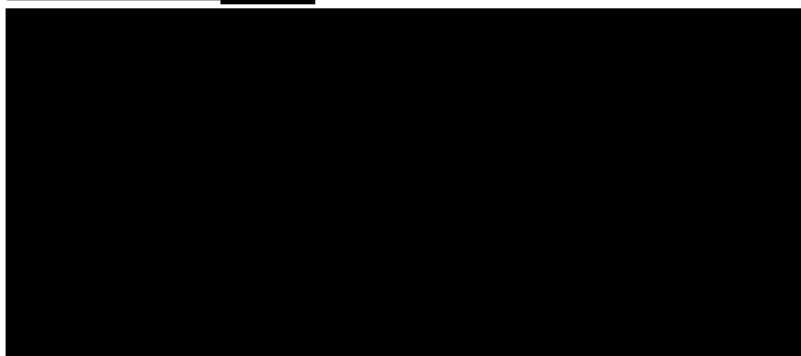
#### Omschrijving van de feiten

Ad 1: Het zonder redelijk doel benadelen van de gezondheid en het welzijn en het als houder onthouden van de nodige verzorging van tenminste vijf runderen die geen beschikking tot water hadden.

Ad 2: Het houden van tenminste vijf runderen die geen toegang tot water hadden en niet op een andere wijze konden voldoen aan hun behoefte aan water.

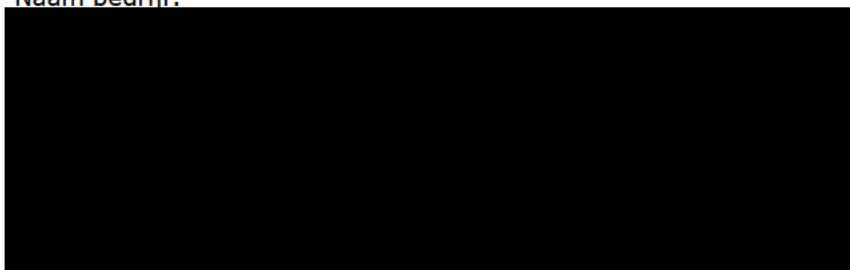
Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] en [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd, aangerekend.

**Overtreder 01:** [REDACTED]



**Overtreder 02:** [REDACTED]

Naam bedrijf:



Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht overtreder [REDACTED] en de [REDACTED] op woensdag 15 augustus 2018, omstreeks 12.30 uur, in zijn persoon vertegenwoordigd, van mijn bevindingen op de hoogte en zegde terzake een Rapport van Bevindingen aan.

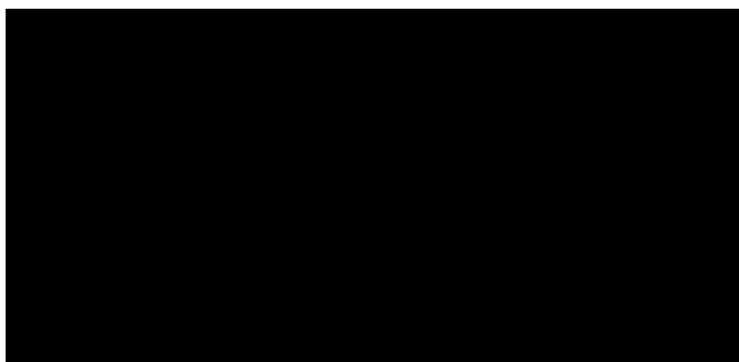
Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon en onderneming:

**Verhoor:**

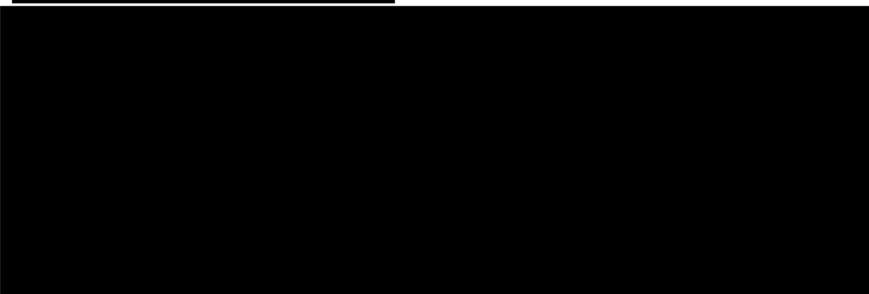
Dag en datum verhoor: woensdag 15 augustus 2018, omstreeks 12.30 uur.

Verhoor:

**Overtreder** [REDACTED]



De identiteit van overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen, **(bijlage 5)**.

**Overtredende onderneming:**

Mij, toezichthouder [REDACTED] werd via de site van de Kamer van koophandel bekend dat [REDACTED] staat ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van koophandel, onder nummer [REDACTED] (bijlage 6).

Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht overtreder [REDACTED] en de [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem en de [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd mee dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Tevens heb ik, toezichthouder [REDACTED] overtreder [REDACTED] en de [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd medegedeeld dat hij mede namens de [REDACTED] ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was op de door mij, toezichthouder [REDACTED] gestelde vragen en dat hij het recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen en dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Hierop deelde overtreder mij mede hier geen gebruik van te maken.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] mij, zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

**Verklaring overtreder 01 [REDACTED]**

*Ik ben samen met [REDACTED] eigenaar, houder en verzorger van het op dit adres aanwezige vee. We hebben onder andere rundvee, vleesvarkens en konijnen aanwezig. Op het moment dat u de rundveestad in kwam stond er geen druk op de drinkbakken aan de kant waar die stier staat. Dat komt omdat die stier met zijn tong het water knoeit uit de drinkbak. Als de stier dat de hele nacht doet staat het voerpad vol met water. Soms wel een emmer vol. Het aanwezige voer wordt dan niets meer waard.*



*De twee kalveren in het hok met emmer aan een touw hebben geen water. Ik geef ze eerst melk en zo ook vanmorgen en daarna geef ik ze water. Omdat vandaag op het moment dat u kwam er biggen geleverd werden is het geven van het water vertraagd. Bij de andere twee kalveren is de drinkbak kapot en konden ze niet drinken.*

#### **Inspectiehistorie:**

Op woensdag 11 april 2018, zag ik, toezichthouder [REDACTED] tijdens een toen gehouden inspectie op voornoemd adres dat één volwassen stier en twee kalveren geen toegang tot water hadden en niet op een andere wijze konden voldoen aan hun behoefte aan water.

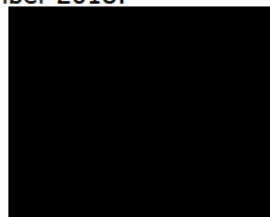
Nadat genoemde omissies toen ter plekke waren hersteld heb ik, toezichthouder [REDACTED] overtreder [REDACTED] een mondelinge waarschuwing gegeven.

#### **Opmerkingen toezichthouder:**

Met betrekking tot voornoemde vier kalveren en de volwassen stier aangetroffen op 15 augustus 2018 heb ik, toezichthouder [REDACTED] als buitengewoon opsporingsambtenaar overtreder [REDACTED] als verdachte [REDACTED] en de [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd proces-verbaal aangezegd en hiervan een proces-verbaal opgemaakt welke met referentie: 145536/111368/3002203/5 naar het Functioneel Parket in [REDACTED] verzonden zal worden.

De bijgevoegde foto's zijn digitaal genomen, zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Ik, toezichthouder [REDACTED] ([REDACTED]) heb op ambtseed dit Rapport van Bevindingen naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te [REDACTED] op 04 september 2018.

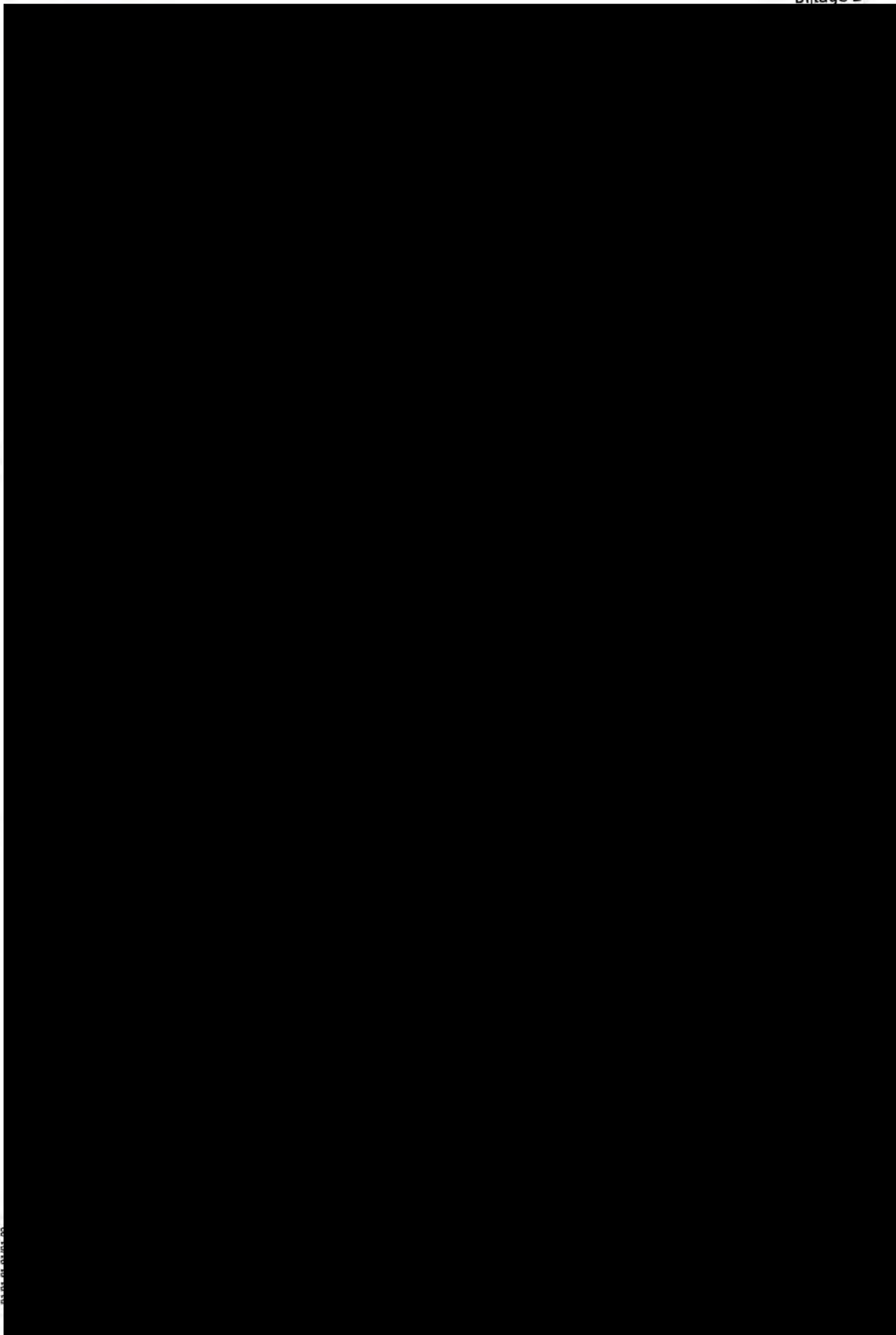


#### **Bijlagen zes (6)**

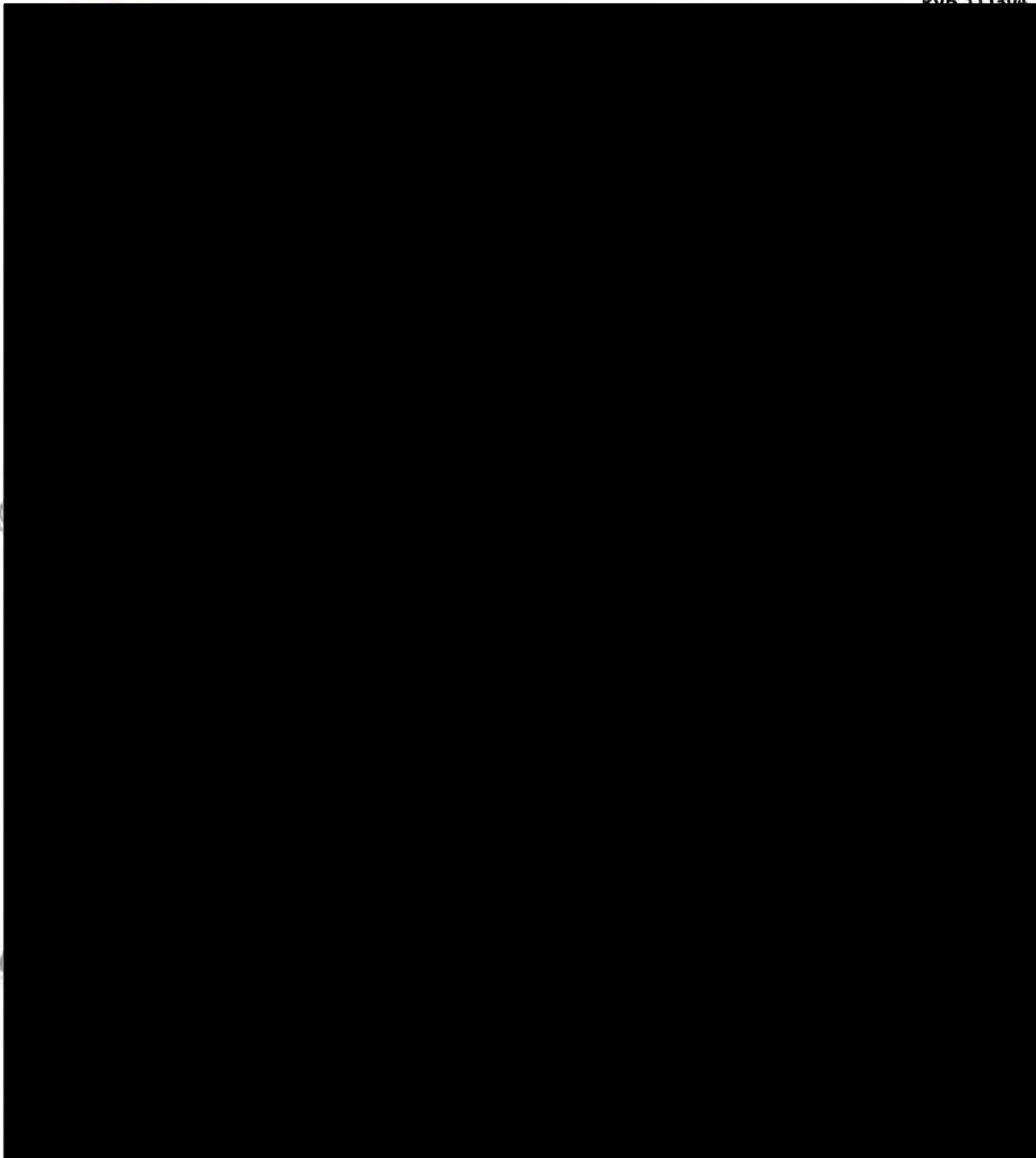
- bijlage 1 Melding van [REDACTED].
- bijlage 2 Foto twee kalveren met lege emmer.
- Bijlage 3 Foto overtreder [REDACTED] bij kapotte drinkbak andere twee kalveren.
- bijlage 4 Gulzig drinkend kalf.

bijlage 5      GBA gegevens overtreder [REDACTED]

bijlage 6      Uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van koophandel op  
naam van [REDACTED]









Bülage 2  
doc 3.1  
RvB 111304  
NVWA





Bijlage 2  
RvB 111304  
NVWA



doc 3. Bijlage 2

RvB 111304

NVWA





Bijlage 3  
RvB 111304  
NVWA



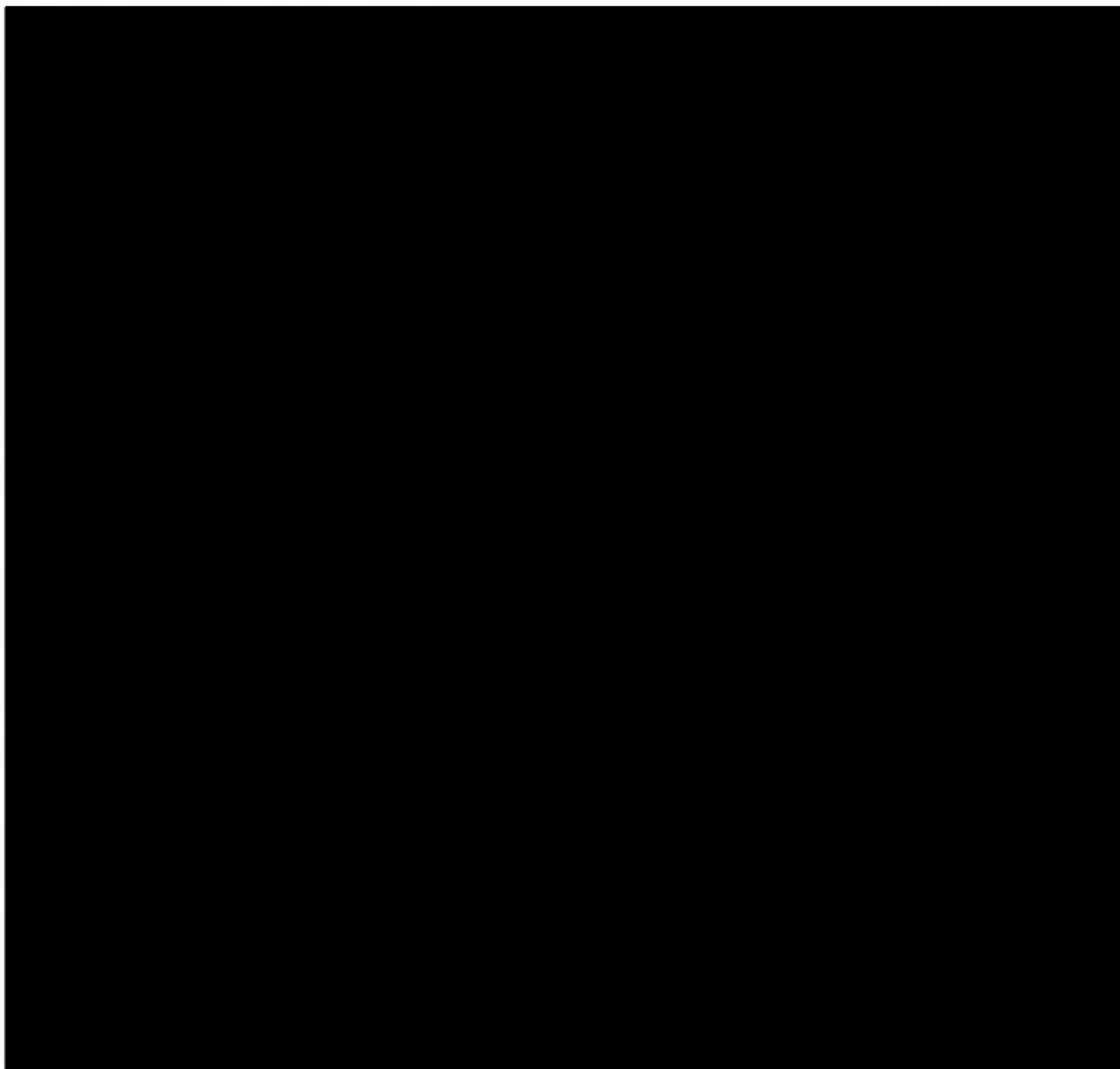


Page 4  
RvB 111304  
NVWA



13











Besproken met:

*Ruimte bestemd voor het parket*

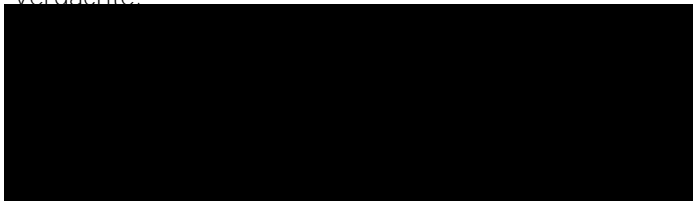
Parketnummer:

Pro Justitia

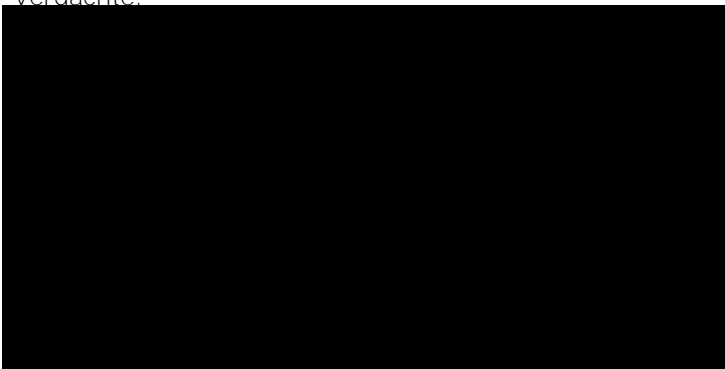
Onze referentie: 144995/111143/6046759/0

Dit proces-verbaal is bestemd voor de Officier van Justitie bij het Functioneel  
Parket te [REDACTED] Arrondissement [REDACTED]

1) Verdachte:



2) Verdachte:



Datum verhoor: 23-07-2018

Gepleegd binnen de gemeente: [REDACTED]

Pleegdatum: 18 en 23-07-2018

Datum sluiting proces-verbaal: 11-09-2018

Bijlagen: 6

---

Vermoedelijke overtreding van : Artikel 2.2 lid 10 onder b en d van de Wet  
dieren, juncto artikel 1.7 lid f van het Besluit  
houders van dieren, juncto artikel 1 onder ten  
2<sup>e</sup> van de Wet op de economische delicten.

Korte omschrijving van het feit : Meerdere kalveren hebben geen toegang tot  
een toereikende hoeveelheid water van  
passende kwaliteit en kunnen niet op een  
andere wijze aan hun behoefte aan water  
voldoen.

---

## PROCES-VERBAAL

**Onze referentie**  
144995/111143/6046759/0

Verbalisant:

ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), tevens buitengewoon opsporingsambtenaar bij akte van beëdiging nr [REDACTED]/0 geldig tot [REDACTED] domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, werkzaam binnen de divisie Handhaving, afdeling Inspectie, correspondentieadres postbus 43006, 3540 AA Utrecht, verklaart u het volgende:

**Aanleiding:**

Dit proces-verbaal is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4197306) in het kader van Welzijn hercontrole.

Tijdens een controle in het kader van Welzijn aandachtsbedrijven op 09-03-2018 is een aantal omissies geconstateerd. Naar aanleiding van deze omissies is een herstelbrief verstuurd met kenmerk 142113/108228/25992.

Tijdens deze controle werd ik, verbalisant [REDACTED] vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED] toezichthoudernummer [REDACTED] tevens werkzaam bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Bevindingen 18-07-2018:

Op woensdag 18 juli 2018 omstreeks 15.10 uur bevond ik, verbalisant [REDACTED] mij op bovenstaande locatie.

Omdat aanbellen bij het woonhuis geen resultaat gaf, hebben wij schone laarzen verstrekt door de NVWA aangetrokken en een ronde over het bedrijf gemaakt om te kijken of de houder wellicht ergens aanwezig was. Hierbij hebben wij de houder niet aangetroffen, maar wel een blik op de aanwezige dieren geworpen.

- Bijlage 1: Als bijlage 1 heb ik, verbalisant [REDACTED] een plattegrond van de verschillende bedrijfsgebouwen bijgevoegd.
- Bijlage 2: Tijdens de controles heeft toezichthouder [REDACTED] foto's gemaakt. Een aantal van deze foto's is als bijlage 2 bij dit proces-verbaal gevoegd
- Bijlage 3: Voorafgaand aan deze inspectie had ik, verbalisant [REDACTED] een stallijst van UBN [REDACTED] op naam van [REDACTED] uit het I&R-systeem gehaald. Deze stallijst is als bijlage 3 bij dit proces-verbaal gevoegd.

## Stierenstal

Ik, verbalisant [REDACTED] zag dat er geen dieren meer gehouden werden in de stierenstal.

Hierdoor wist ik dat er voldaan was aan de eerste maatregel uit de herstelbrief.

## Jongveestal

Ik, verbalisant [REDACTED] zag 8 pinken gehouden in het hok linksachter in de jongveestal (werknummers [REDACTED] / [REDACTED] / [REDACTED] / [REDACTED] / [REDACTED] / [REDACTED] / [REDACTED] / [REDACTED]). Ik zag dat er houten roosters in de achterste helft van het hok waren gelegd.

Hierdoor wist ik dat er voldaan was aan de tweede maatregel uit de herstelbrief.

Ik, verbalisant [REDACTED] zag echter dat de gehele bodem van het hok met deze 8 pinken bedekt was met een laag natte mest en urine. Ik zag dat de pinken aan de poten, buik en achterhand besmeurd waren met natte mest. Hierdoor wist ik

dat deze pinken niet over een schone en droge ligplaats en een hygiënische huisvesting konden beschikken.

Onze referentie  
144995/111143/6046759/0

Ik, verbalisant [REDACTED] zag vier pinken gehouden in het hok linksvoor in de jongveestal. Ik zag geen afwijkingen met betrekking tot het welzijn van deze runderen.

### **Iglo's 1**

Ik, verbalisant [REDACTED] zag acht kalveren **gehouden in vijf iglo's op het erf** achter de jongveestal.

Ik zag twee kalveren (werknummers [REDACTED] en [REDACTED] in twee naast elkaar staande **iglo's. Ik zag dat het strooisel in deze twee iglo's vervuild was met natte mest en urine.** Ik zag dat de twee kalveren aan de poten, buik en achterhand besmeurd waren met natte mest. Hierdoor wist ik dat deze kalveren niet over een schone en droge ligplaats konden beschikken.

Ik zag verder dat de emmers voor deze kalveren leeg waren, en dat deze kalveren niet op een andere manier aan hun behoefte aan vocht konden voldoen.

Tenslotte zag ik, verbalisant [REDACTED] dat het kalf met werknummer [REDACTED] volgens de stallijst van het bedrijf geboren was op 16-03-2018, dus tijdens de inspectie ouder was dan 8 weken. Ik zag verder dat het kalf met werknummer [REDACTED] (nog) niet was aangemeld, maar gelet op de bouw en ontwikkeling (grootte) ook ouder was dan 8 weken.

### **Iglo's 2**

Ik, verbalisant [REDACTED] zag zeven kalveren gehouden in vijf naast elkaar **staande iglo's op het erf voor de ligboxenstal.**

Ik zag dat geen van deze kalveren de beschikking had over drinkwater, of op een andere wijze aan zijn behoefte aan vocht kon voldoen. Ik zag op de stallijst van het bedrijf dat in ieder geval het kalf met werknummer [REDACTED] ouder was dan twee weken.

Ik zag verder twee kalveren (werknummers [REDACTED] en [REDACTED] gehouden in één iglo. Ik zag dat het strooisel van deze iglo vervuild was met natte mest en urine. Hierdoor wist ik dat deze kalveren geen beschikking hadden over een voldoende hygiënische huisvesting.

Tenslotte zag ik, verbalisant [REDACTED] dat het kalf met werknummer [REDACTED] gehouden werd in een iglo. Ik zag dat dit kalf volgens de stallijst van het bedrijf geboren was op 30-03-2018, dus tijdens de inspectie ouder was dan 8 weken.

### **Ligboxenstal**

Ik, verbalisant [REDACTED] zag drie kalveren gehouden in twee strohokjes achter op de voergang in de ligboxenstal. Ik zag twee kalveren (nuka, ongemerkt) bij elkaar in één hokje gehouden. Ik zag dat het strooisel van dit hok vervuild was met natte mest en urine. Hierdoor wist ik dat deze kalveren geen beschikking hadden over een voldoende hygiënische huisvesting en een schone en droge ligplaats.

Omdat ik, verbalisant [REDACTED] nog steeds niemand aangetroffen had, heb ik nog geprobeerd om telefonisch contact op te nemen met de houder. Omdat ook dit geen resultaat opleverde, hebben wij vervolgens het bedrijf verlaten.

Op 19-07-2018 en 20-07-2018 heb ik, verbalisant [REDACTED] nogmaals geprobeerd om telefonisch contact op te nemen met de houder. Ook dit leverde geen resultaat op.

Uiteindelijk sprak ik, verbalisant [REDACTED] op 23-07-2018 telefonisch met de [REDACTED] van de houder. Ik heb bij haar aangegeven dat wij die middag langs zouden komen om de resultaten van de inspectie met de houder te bespreken.

#### Bevindingen 23-07-2018:

Op maandag 23 juli 2018 omstreeks 15.00 uur bevond ik, verbalisant [REDACTED] mij op bovenstaande locatie.

Hier trof ik de mij in mijn functie bekende [REDACTED]. Ik heb mij aan hem gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA, en hem de reden van het bezoek medegedeeld. Ik heb de bevindingen van 18-07-2018 met [REDACTED] besproken.

[REDACTED] vertelde ons dat hij binnen de in de herstelbrief gegeven termijn een oplossing moest regelen voor de pinken op de roostervloer, en daarom tijdelijk de houten roosters in het hok had gelegd. We kwamen op het slechtste moment. Verder was hij het er niet mee eens dat kalveren altijd de beschikking moeten hebben over drinkwater. Volgens de [REDACTED] geeft een kalvermester die hij kent de kalveren ook 's ochtends melk, 's middags water en 's avonds melk. Deze kalvermester zou zijn kalveren niet altijd water hoeven te geven. De [REDACTED] zelf gaf de kalveren twee keer per dag 10 liter melk, en tussendoor water.

Hierna zij wij gestart met het uitvoeren van de inspectie.

Wij hebben, voordat wij het bedrijf betraden, ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

#### **Stierenstal**

[REDACTED] vertelde dat hij een offerte had aangevraagd om in twee hokken rubberen roosters te plaatsen.

#### **Iglo's 1**

Ik, verbalisant [REDACTED] zag dat de twee oudste kalveren (werknummers [REDACTED] en [REDACTED] tijdens deze inspectie de beschikking hadden over drinkwater.

Ik zag dat de hygiëne in alle iglo's tijdens deze inspectie voldoende was.

Ik zag dat er nog wel twee kalveren (werknummers [REDACTED] en [REDACTED] te oud waren om in een iglo gehouden te worden.

#### **Jongveestal**

Ik, verbalisant [REDACTED] zag dat er nog één pink gehouden werd in het hok linksachter in de jongveestal. Ik zag dat het hok schoon was gemaakt, en dat het pink kon beschikken over een schone en droge ligplaats.

Ik zag dat de overige zeven pinken naar het hok aan de rechterkant van de jongveestal waren verplaatst. Ik zag daar ook geen afwijkingen met betrekking tot het welzijn van deze runderen.

[REDACTED] vertelde ons dat hij een periode weg was geweest, en had gedacht dat het wel voor mekaar was. Toen hij terugkwam bleek echter dat hij een verkeerde inschatting had gemaakt.



Onze referentie  
144995/111143/6046759/0

## Iglo's 2

Ik, verbalisant [REDACTED] zag dat een deel van de kalveren in de iglo's op het erf voor de ligboxenstal de beschikking hadden over drinkwater. Ik zag vier kalveren in drie iglo's (werknummers [REDACTED] / [REDACTED] / [REDACTED] bij aanvang van de inspectie geen beschikking hadden over drinkwater, en niet op een andere wijze aan hun behoefte aan vocht konden voldoen. Ik zag op de stallijst van het bedrijf dat deze kalveren tijdens de inspectie circa 14 dagen oud waren (geboren op 8 of 9 juli). Ik zag dat [REDACTED] op ons verzoek deze kalveren direct van water heeft voorzien.

## Ligboxenstal

Ik, verbalisant [REDACTED] zag drie kalveren gehouden in twee strohokjes achter op de voergang in de ligboxenstal. Ik zag dat de twee kalveren (nuka, gemerkt met werknummers [REDACTED] en [REDACTED] nu wel de beschikking hadden over een voldoende hygiënische huisvesting.

Bijlage 4: Van deze bevindingen heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] een veterinaire verklaring opgemaakt. Deze verklaring is als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd.

## Verklaring

Op maandag 23 juli 2018 heb ik, verbalisant [REDACTED] mij gelegitimeerd als buitengewoon opsporingsambtenaar van de NVWA, door het tonen van mijn legitimatiebewijs, en [REDACTED] geconfronteerd met mijn bevindingen.

Ik, verbalisant [REDACTED] vertelde [REDACTED] dat hij verdacht werd van het overtreden van de Wet dieren, namelijk het houden van meerderen kalveren die geen toegang hadden tot voldoende geschikt drinkwater.

Ik, verbalisant [REDACTED] hield hierop de [REDACTED] als verdachte staande, waarop deze opgaf te zijn:

Verdachte 2: ----- [REDACTED] -----

[REDACTED]  
[REDACTED] van beroep veehouder  
en eigenaar van:

Verdachte 1: ----- [REDACTED] -----

[REDACTED].

Ik, verbalisant [REDACTED] heb de verdachte [REDACTED] medegedeeld dat hij recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen. Ik heb de verdachte tevens medegedeeld dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Verdachte [REDACTED] deed afstand van zijn recht op consultatiebijstand.

Verdachte [REDACTED] deed afstand van zijn recht op verhoorbijstand.

Ik, verbalisant [REDACTED] heb de verdachte medegedeeld dat hij op elk moment in het strafproces recht heeft om de gedane afstand te herroepen. Ik heb de verdachte erop gewezen dat hij mogelijk de juridische consequenties niet overziet, indien hij geen gebruik maakt van zijn recht op consultatiebijstand en verhoorbijstand.

Nadat ik verdachte [REDACTED] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij op mijn vragen het volgende:

Onze referentie  
144995/111143/6046759/0

V: Waarom hadden meerdere kalveren tijdens de inspecties geen beschikking over drinkwater?

**A: "Ik geef de kalveren 's morgens melk, 's middags krijgen ze water en 's avonds melk. Dat is mijn handelswijze, en dat blijkt de verkeerde te zijn."**

V: Hoeveel water en melk krijgen de kalveren?

**A: "Ik geef ze 's morgens en 's avonds 10 liter melk (20 liter totaal) en ca. 7 liter water 's middags."**

V: Op welke tijdstippen doet u dit?

**A: "'s Morgens en 's avonds na het melken, 's middags na het eten – een beetje flexibel."**

V: Hoe gaat u dit oplossen?

**A: "Ik ben genoodzaakt om het anders te doen, anders krijg ik weer proces-verbaal."**

V: Wilt u nog iets aan uw verklaring toevoegen?

**A: "Nee."**

Nadat ik, verbalisant [REDACTED] de afgelegde verklaring nogmaals met verdachte [REDACTED] had doorgenomen, verklaarde hij hierbij te volharden, waarna hij zijn verklaring ondertekend heeft.

Bijlage 5 De ondertekende verklaring van verdachte [REDACTED] is als bijlage 5 bij dit proces-verbaal gevoegd

1<sup>ste</sup> opmerkingen verbalisant:

Tijdens beide dagen dat de inspectie is uitgevoerd, was er sprake van hoge temperaturen.

Van de in dit proces-verbaal beschreven afwijkingen is ook een bestuursrechtelijke rapportage voor het Team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA opgesteld, met als doel het opleggen van een bestuursrechtelijke herstelmaatregel.

Inspectiehistorie:

- 23-02-2016: Meerdere afwijkingen mbt welzijn, herstelbrief met 6 maatregelen;
- 14-04-2016: Aantal maatregelen uitgevoerd, toezegging andere punten op korte termijn te herstellen;
- 17-01-2017: Welzijn niet akkoord (runderen zonder drinkwater / hygiëne hok jongveestal / te weinig ruimte runderen stierenstal / overbezetting ligboxenstal), last onder bestuursdwang;
- 28-02-2017: Hercontrole akkoord, maatregel overbezetting ter plekke hersteld.
- 09-03-2018: Welzijn niet akkoord (4 runderen zonder drinkwater, kalveren in hok met enkel betonnen roostervloer), herstelbrief met 2 maatregelen.

De door verdachte opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basisregistratie Personen (BRP) en conform bevonden.

Bijlage 6: Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon is opgenomen als bijlage 6.

Onze referentie  
144995/111143/6046759/0

Ik heb dit proces-verbaal naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten op 11 september 2018.

Op ambtseed, [REDACTED]

Bijlagen

Bijlage 1: Plattegrond bedrijfsgebouwen

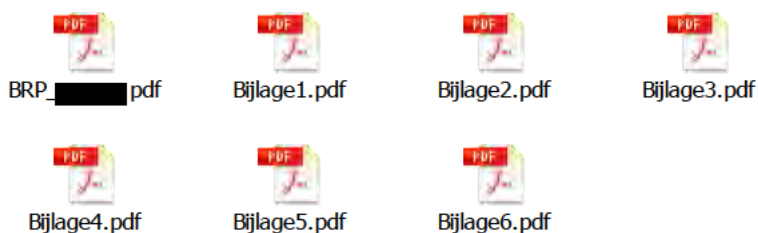
Bijlage 2: Foto's van 18-07-2018 en 23-07-2018

Bijlage 3: Stallijst UBN [REDACTED] van 18-07-2018

Bijlage 4: Veterinaire verklaring

Bijlage 5: Ondertekende verklaring verdachte [REDACTED]

Bijlage 6: Uittreksel Kamer van Koophandel



[REDACTED]

[REDACTED]