

donderdag 20 september 2018 13:12

\_\_\_\_\_

## Aanpassen informatievoorziening houders gezelschapsdieren

2018\_09\_20\_13\_01\_11\_Greenshot.png

Hallo

Wil je nog een keer goed naar de informatievoorziening op RVO voor (potentiele) houders van gezelschapsdieren

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

© 2006 The Authors  
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Hgr,

\_\_\_\_\_

## Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....

T +31 6 [REDACTED] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted] @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

Please consider the environment before printing this email.

Please consider the environment before printing this email.



A close-up photograph of a lynx looking directly at the camera. The lynx has light brown fur with dark stripes and spots, and its yellow eyes are prominent. The background is blurred, showing a natural, outdoor setting.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 10:43  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: klacht onjuist informeren burgers  
**Bijlagen:** Positieflijst+aangewezen+diersoorten.pdf; Positieflijst+niet+aangewezen+diersoorten.pdf; 2018-08-24 Klacht LNV foute voorlichting.pdf

Hallo [redacted]  
 De PVH verwijst in deze klachtenbrief naar de informatievoorziening via [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl) over de positieflijst (zie de twee links in de brief).

Graag hoor ik van DC hoe te handelen.....  
 Het liefst vóór aanstaande donderdagmiddag, zodat we dit bij de bespreking van de klachtenbrief in het projectteam kunnen meenemen.  
 Hartelijke groet,

.....  
 [redacted]  
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
 T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)  
 E [redacted]@minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
 Please consider the environment before printing this email.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 10:23  
**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: klacht onjuist informeren burgers

Hallo allen,  
 Bijgaand de aangekondigde mail met klachtenbrief van de PVH.  
 Ik stel voor aanstaande donderdag in het projectteam te bespreken hoe hiermee om te gaan.  
 Hartelijke groet,

.....  
 [redacted]  
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
 T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)  
 E [redacted]@minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
 Please consider the environment before printing this email.

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@home.nl]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 10:06  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] Secretariaat PVH  
**Onderwerp:** FW: klacht onjuist informeren burgers

Beste [redacted] en [redacted],

Zoals beloofd de stukken die naar de minister zijn gegaan. Ik zag vanochtend op de RVO-website dat het hen nog niet is gelukt die twee links van 2017 te verwijderen. Ik ga ervan uit dat dat wel goed komt. Verder wachten we de klachtenafhandeling namens de minister in alle rust af.

Groet,

[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@home.nl]

**Verzonden:** zaterdag 25 augustus 2018 9:15

**Aan:** Schouten, Carola (Min. LNV)

**CC:** Sonnema Marjolijn (DG EZ) ; Secretariaat PVH

**Onderwerp:** klacht onjuist informeren burgers

Geachte mevrouw Schouten,

Gisteren is per aangetekende brief de bijgevoegde klacht naar u gestuurd. De informatie op uw websites heeft meer te maken met de politieke wensdromen van uw voorgangers dan met de feitelijke situatie. De reden om dit rechtstreeks bij u aan te kaarten, is dat er binnen uw ambtenarenapparaat weinig compassie is met de groep burgers die hierdoor wordt geschaad.

Dierhouders die menen de overheid te kunnen vertrouwen, worden onterecht beperkt in de uitoefening van hun hobby en passie. Zo gretig als uw directie DAD was om (ver voor de muziek uit) alvast te doen alsof allerlei voorgenomen regelgeving al geldend was, zo absoluut ongeïnteresseerd blijken uw ambtenaren waar het gaat om het communiceren van de conclusies van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (het CBB). Kennelijk is het (voor de Tweede Kamer en de pers) ophouden van de schijn dat alles onder controle is, belangrijker dan de kwaliteit van de informatievoorziening voor de burger.

Omdat het kan gebeuren dat de in de klachtenbrief geciteerde links verdwijnen voordat u de inhoud kunt bekijken, heb ik voor u de pdf-files waarnaar de links verwijzen, bijgevoegd. Met name de lijst van niet-aangewezen (verboden) soorten is schadelijk. Niet alleen de dierhouders worden op het verkeerde been gezet, ook sommige handhavers lijken niet altijd te weten welke regels gelden en gaan wat al te gretig te keer.

De consequenties zijn groot. Allerlei diersoorten krijgen ten onrechte het stempel illegaal. Dierhouders duiken onder, ze willen niet langer in enige administratie vindbaar zijn en daarmee lopen de verenigingen leeg. Sommigen durven die soorten niet meer te houden, anderen doen dat nog wel maar verdwijnen met hun dieren in een ondergronds circuit. Voor deze soorten verdwijnt de cultuur waarin wij als organisaties met de dierhouders het gesprek over goed en beter welzijn konden voeren. Waar dit gesprek staakt, gaat ook de sociale controle verloren en verliezen we een belangrijk instrument in de borging van dierenwelzijn.

Vandaar het dringende beroep op u: zorg voor een correcte informatievoorziening. Alle nalatigheden op dit vlak en alle fouten die u hierin maakt, ze dragen bij aan een grove welzijnsaantasting, niet alleen van dieren, ook van de groep burgers die al sinds juni 2011 zonder enig wederhoor door uw ministerie in de tang wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)



Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)

## Positieflijst 'Aangewezen diersoorten'

Nederlandse naam	Geslacht	ondergeslacht	Soort/ondersoort
Acacia rat	Thallomys		paedulus
Afrikaanse dwergmuis	Mus	Nannomys	minutoides
Afrikaanse dwergrelmuis	Graphiurus	Graphiurus	murinus
Algerijnse gerbil	Gerbillus	Hendecapleura	nanus
Alpaca	Vicugna		pacos
Amerikaanse rotseekhoorn	Spermophilus	Otospermophilus	variegatus
Azara's agoeti	Dasyprocta		azarae
Bennettwallabie	Macropus	Notamacropus	rufogriseus
Bergkangoeroe	Macropus	Osphranter	robustus
Blauwschaap	Pseudois		nayaur
Bleke gerbil	Gerbillus	Gerbillus	perpallidus
Borstelstaartkangoeroerat	Bettongia		penicillata
Bosmuis	Apodemus		sylvaticus
Cheesman's gerbil	Gerbillus	Gerbillus	cheesmani
Chinchilla	Chinchilla		lanigera
Chinese gestreepte boomeekhoorn	Tamias		swinhoi
Chinese rotseekhoorn	Sciurotamias	Sciurotamias	dauidianus
Chinese woelmuis	Microtus	Alexandromys	fortis
Degoe	Octodon		degus
Driekleureekhoorn	Callosciurus		prevostii
Dromedaris	Camelus		dromedarius
Dwergstekelmuis	Acomys	Acomys	spinosissimus
Egyptische stekelmuis	Acomys	Acomys	cahirinus
Europese dwergmuis	Micromys		minutus
Finlaysonklappereekhoorn	Callosciurus		finlaysonii
Fret	Mustela		Putorius/ furo
Gambiaanse hamsterrat	Cricetomys		gambianus
Gestreepte grasmuis	Lemniscomys		striatus
Gouden stekelmuis	Acomys	Acomys	russatus
Goudhaas	Dasyprocta		leporina
Grootooregel	Hemiechinus		auritus
Grote Egyptische renmuis	Gerbillus	Gerbillus	pyramidum
Grote gevlekte boomeekhoorn	Sciurus	Sciurus	variegatoides
Guanaco	Lama		glama guanicoe
Harrington's gerbil	Taterillus		harringtoni
Himalayathargeit	Hemitragus		jemlahicus
Hudson eekhoorn	Tamiasciurus		hudsonicus
Japanse bosgems	Capricornis		crispus
Japanse eekhoorn	Sciurus	Sciurus	lis

Kameel	Camelus		bactrianus
Karatau-argali	Ovis		Ammon/ nigrimontana
Katoenrat	Sigmodon	Sigmodon	hispidus
Kleine egeltenrek	Echinops		telfairi
Kleine Egyptische renmuis	Gerbillus	Gerbillus	gerbillus
Kleine mara	Dolichotis		salinicola
Koesoegrasrat	Arvicanthis		niloticus
Kortstaartopossum	Monodelphis		domestica
Lama	Lama		Glama/guanicoe
Lesueurborstelstaartkangoeroerat	Bettongia		lesueur
Manenschaap	Ammotragus		lervia
Mara	Dolichotis		patagonum
Mediterrane woelmuis	Microtus	Microtus	guentheri
Midden-Amerikaanse agoeti	Dasyprocta		punctata
Moeflon	Ovis		Aries/ musimon
Moeras lemming	Synaptomys	Mictomys	borealis
Moerascavia	Cavia		magna
Muskusspitsmuis	Suncus		murinus
Negenbandgordeldier	Dasytus		novemcinctus
Oostelijke wangzakeekhoorn	Tamias	Tamias	striatus
Parmawallabie	Macropus	Notamacropus	parma
Perny eekhoorn	Dremomys		pernyi
Perzische woestijnmuis	Meriones	Parameriones	persicus
Pluimstaartgerbil	Sekeetamys		calurus
Rafflesia eekhoorn	Callosciurus		Prevostii/ rafflesii
Relmuis	Glis		glis
Rotsklipdas	Procavia		capensis
Rotsmoko	Kerodon		rupestris
Shawi gerbil	Meriones	Pallasiomys	shawi
Sinaïstekelmuis	Acomys	Acomys	dimidiatus
Somalische egel	Atelerix		sclateri
Springhaas	Pedetes		capensis
Steppelemming	Lagurus		lagurus
Steppewoelmuis	Lasiopodomys		brandtii
Streepmuis	Rhabdomys		pumilio
Sumatraanse bosgems	Capricornis		sumatraensis
Sundevalls gerbil	Meriones	Pallasiomys	crassus
Tanzaniaanse grasrat	Arvicanthis		neumanni
Thaise dwergstreepeekhoorn	Tamias		mcclellandii
Tristam's gerbil	Meriones	Pallasiomys	tristrami
Turkmeense muishamster	Calomyscus		bailwardi
Veeltepelmuis	Mastomys		natalensis

Veldmuis	Microtus	Microtus	arvalis
Vette zandrat	Psammomys		obesus
Vicuña	Vicugna		vicugna
Vijfstrepige palmeeekhoorn	Funambulus	Prasadsorius	pennantii
Wagnersgerbil	Dipodillus	Petteromys	dasyurus
Wild schaap	Ovis		ammon
Wilde cavia	Cavia		aperea
Witbuikegel	Atelerix		albiventris
Woestijnslaapmuis	Eliomys		melanurus
Woestijnvos	Vulpes		zerda
Zebragrasmuis	Lemniscomys		barbarus
Zuid-Afrikaanse egel	Atelerix		frontalis
Zuidamerikaanse opossum	Didelphis		albiventris
Zwarte rat	Rattus		rattus
Zwartneusklappereekhoorn	Callosorius		notatus
Zwartrugagoeti	Dasyprocta		prymnolopha
Cactusmuis	Peromyscus		eremicus
Campbells dwerghamster	Phodopus		campbelli
Chinese dwerghamster	Cricetulus		barabensis
Russische dwerghamster	Phodopus		sungorus
Strandmuis	Peromyscus		polionotus
Vetstaartgerbil	Pachyuromys		duprasi
Witvoetmuis	Peromyscus		leucopus
Woestijndwerghamster	Phodopus		roborovskii
Bruine rat	Rattus norvegicus		
Cavia	Cavia porcellus		
Damhert	Dama dama		
Ezel	Equus asinus		
Geit	Capra hircus		
Gerbil	Meriones unguiculatus		
Goudhamster	Mesocricetus auratus		
Hond	Canis Lups Familiaris		
Kat	Felis Catus		
Konijn	Oryctolagus cuniculus		
Middeneuropees edelhert	Cervus elaphus		
Nerts	Neovison vison		
Paard	Equus caballus		
Rund	Bos taurus		
Schaap	Ovis aries		
Tamme muis	Mus musculus		
Varken	Sus scrofa		
Waterbuffel	Bubalus bubalis		

## Positieflijst 'Niet aangewezen diersoorten'

Nederlandse naam	Geslacht	Ondergeslacht	Soort/ondersoort
Addax	Addax		nasomaculatus
Afrikaanse civetkat	Civettictis		civetta
Algazel	Oryx		dammah
Alpenmarmot	Marmota	Marmota	marmota
Amerikaanse eland	Alces		americanus
Arabische oryx	Oryx		leucoryx
Axishert	Axis		axis
Beer koeskoes	Ailurops		ursinus
Beerarter	Arctictis		binturong
Beisa	Oryx		beisa
Belangers toepaja	Tupaia		belangeri
Bergnyala	Tragelaphus		buxtoni
Bergrietbok	Redunca		fulvorufula
Bezoargeit	Capra		Hircus aegrargus
Bizon	Bison		bison
Bohorrietbok	Redunca		redunca
Bongo	Tragelaphus		eurycerus
Bosbok	Tragelaphus		scriptus
Bosbuffel	Syncerus		Caffer nanus
Brilbladneusveermuis	Carollia		perspicillata
Bruinbehaard gordeldier	Chaetophractus		villosus
Bruine beer	Ursus		arctos
Capybara	Hydrochoeris		hydrochaeris
Chinese waterree	Hydropotes		inermis
Dagestaanse toer	Capra		Caucasia/ cylindricornis
Dalls schaap	Ovis		dalli
Defassawaterbok	Kobus		Ellipsiprymnus/ defassa
Dikhoornschaap	Ovis		canadensis
Dingo (verwilderde hond)	Canis		Lupus/ dingo
Drievingerige luiaard	Bradypus		tridactylus
Dwergantilope	Neotragus		pygmaeus
Dwergmangoest	Helogale		parvula
Elandantilope	Taurotragus		oryx
Europese haas	Lepus	Eulagos	europaeus
Gaffelbok	Antilocapra		americana
Gems	Rupicapra		rupicapra
Gemsbok	Oryx		gazella
Genetkat	Genetta		genetta
Gestreepte buideleekhoorn	Dactylopsila		trivirgata
Gestreepte jakhals	Canis		adustus

Gestreepte skunk	Mephitis		mephitis
Gestreepte tenrek	Hemicentetes		semispinosus
Gewone jakhals	Canis		aureus
Gewone tenrek	Tenrec		ecaudatus
Gewone toepaja	Tupaia		glis
Gewoon stekelvarken	Hystrix	Hystrix	cristata
Grantgazelle	Nanger		granti
Grootoorvos	Otocyon		megalotis
Grote egeltenrek	Setifer		setosus
Grote grison	Galictis		vittata
Grote koedoe	Tragelaphus		strepsiceros
Hamerkopvleerhond	Hypsignathus		monstrosus
Hartebeest	Alcelaphus		buselaphus
Hausagenet	Genetta		thierryi
Impala	Aepyceros		melampus
Indische antilope	Antilope		cervicapra
Indische civetkat	Viverra		zibetha
Indische muntjak	Muntiacus		muntjak
Jak (domestic form)	Bos		grunniens
Kaapse buffel	Syncerus		caffer
Kalong	Pteropus		vampyrus
Kiang	Equus		kiang
Klein behaard gordeldier	Chaetophractus		vellerosus
Kleine koedoe	Tragelaphus		imberbis
Kleine woestijnspringmuis	Jaculus		jaculus
Kleinklauwotter	Aonyx		cinerea
Koeroero	Spalacopus		cyanus
Koesimanse	Crossarchus		obscurus
Kogelgordeldier	Tolypeutes		matacus
Kropgazelle	Gazella		subgutturosa
Kuifhert	Elaphodus		cephalophus
Laaglandtapir	Tapirus		terrestris
Lierantilope	Damaliscus		lunatus
Loewak	Paradoxurus		hermaphroditus
Moerashert	Blastocerus		dichotomus
Moeraskat	Felis		chaus
Moeraswallabie	Wallabia		bicolor
Muieldierhert	Odocoileus		hemionus
Nevelrat	Phloeomys		pallidus
Nijlgau	Boselaphus		tragocamelus
Nijlroezet	Rousettus	Rousettus	aegyptiacus
Nubische steenbok	Capra		nubiana
Nyala	Tragelaphus		angasii

Onager	Equus		hemionus
Oostelijke grijze reuzenkangoeroe	Macropus	Macropus	giganteus
Oribi	Ourebia		ouebi
Palmvleerhond	Eidolon		helvum
Pardin's genetkat	Genetta		pardina
Pater-Davidshert	Elaphurus		davidianus
Penseelzwijn	Potamochoerus		porcus
Peruaanse witnekeekhoorn	Sciurus	Urosciurus	igniventris
Perzisch damhert	Dama		Dama/ mesopotamica
Poolvos	Vulpes		lagopus
Przewalskipaard (wilde soort)	Equus		Caballus/ przewalskii
Ree	Capreolus		capreolus
Rendier	Rangifer		tarandus
Reuzenboszwijn	Hylochoerus		meinertzhageni
Reuzenelandantilope	Taurotragus		derbianus
Reuzenwoestijnspringmuis	Jaculus		orientalis
Richardsongrondeekhoorn	Spermophilus	Spermophilus	richardsonii
Roanantilope	Hippotragus		equinus
Rode reuzenkangoeroe	Macropus	Osphranter	rufus
Roestgenet	Genetta		maculata
Rolstaartbeer	Potos		flavus
Roodhalspademelon	Thylogale		thetis
Sabelantilope	Hippotragus		niger
Saiga	Saiga		tatarica
Schroefhoorngweit	Capra		falconeri
Serval	Leptailurus		serval
Siberische paardenspringmuis	Allactaga	Orientallactaga	sibirica
Siberische steenbok	Capra		sibirica
Sikahert	Cervus		nippon
Sitatoenga	Tragelaphus		spekii
Sneeuwhaas	Lepus	Lepus	timidus
Soemerringgazelle	Nanger		soemmerringii
Somalische wilde ezel	Equus		Asinus/ somalicus
Spaanse steenbok	Capra		pyrenaica
Springbok	Antidorcas		marsupialis
Steenbok	Capra		ibex
Steppevos	Vulpes		corsac
Steppezebra	Equus		burchellii
Stokstaartje	Suricata		suricatta
Suikereekhoorn	Petaurus		breviceps
Tammarwallabie	Macropus	Notamacropus	eugenii
Tayra	Eira		barbara
Tibetaanse antilope	Pantholops		hodgsonii

Tibetaanse gazelle	Procapra		picticaudata
Tijgergenet	Genetta		tigrina
Tweevingerige luiaard	Choloepus		didactylus
Utahprairiehond	Cynomys	Leucocrossuromys	parvidens
Vierhoornantilope	Tetracerus		quadricornis
Vierteenrenmuis	Allactaga	Scarturus	tetradactyla
Vos	Vulpes		vulpes
Vosmangoest	Cynictis		penicillata
Wapiti	Cervus		Elaphus/ canadensis
Wasbeerhond	Nyctereutes		procyonoides
Waterbok	Kobus		ellipsiprymnus
Westelijke grijze reuzenkangoeroe	Macropus	Macropus	fuliginosus
Wild zwijn	Sus		scrofa
Wisent	Bison		bonasus
Witstaartgnoe	Connochaetes		gnou
Witstaarthert	Odocoileus		virginianus
Witstaartstekelvarken	Hystrix	Hystrix	indica
Woestijnkat	Felis		margarita
Woestijnknobbelzwijn	Phacochoerus		aethiopicus
Zadeljakhals	Canis		mesomelas
Zandvos	Vulpes		rueppellii
Zandwallabie	Macropus	Notamacropus	agilis
Zeboe	Bos		Taurus/ indicus
Zebamangoeste	Mungos		mungo
Zesbandgordeldier	Euphractus		sexcinctus
Zwartkoptenrek	Hemicentetes		nigriceps
Zwartstaartprairiehond	Cynomys	Cynomys	ludovicianus

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Beheer register positieflijst  
**Datum:** maandag 12 juni 2017 17:09:02

---

Hoi [REDACTED],

[REDACTED]. Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat zodra de lijst definitief is, hij die ontvangt en 'erin' kan zetten. Voor de extra toevoeging van een functie (kunnen invoeren waarom dier wordt uitgeschreven) zou tzt nog naar gekeken worden. Ik zit inmiddels op een andere functie en [REDACTED] neemt voorlopig dit dossier over. Vandaar dat ik haar meeneem in CC.  
Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 9 juni 2017 11:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Beheer register positieflijst  
Hallo [REDACTED],  
Je had [REDACTED] nog gevraagd voor meer informatie betreffende de positieflijst.  
Heb je al meer info?  
Het is nl. al bijna 1 juli.  
Groet,  
[REDACTED]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 15:29  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: klacht onjuist informeren burgers

ti

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 15:28  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: klacht onjuist informeren burgers

Hallo [Redacted]

Zoiets? (met dank aan [Redacted]):

[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Als je een iets uitgebreidere uitleg wilt:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/huisdieren-houden-en-fokken/huisdierenlijst>

.....  
[Redacted]  
[Redacted]

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

Please consider the environment before printing this email.

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

Please consider the environment before printing this email.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 12:46  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: klacht onjuist informeren burgers

Ok dit klopt dus niet. Doe jij een voorstel wat er wel moet komen te staan?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 aug. 2018 om 12:04 heeft [redacted]@minez.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted]

Feitelijk kan op dit moment ieder zoogdiersoort -binnen behoorlijk algemeen geformuleerde wettelijke normen- worden gehouden.  
Voor soorten die niet op de inventarisatielijst (tabel 4 Regeling Houders van Dieren) staan dient hiertoe wél vooraf een melding te worden gedaan bij RVO.

[redacted]  
Bovendien: de lijst met diersoorten die volgens de Wet Dieren niet kunnen worden gehouden is leeg.

Los van de vraag of (potentiele) houders daadwerkelijk op deze website terecht komen en tot een andere conclusie komen de constatering dat op dit moment volgens de wet Dieren (nog) alle diersoorten gehouden mogen worden,

Hgr,

.....  
[Redacted]  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
T +31 6 [Redacted] / 379 8914 (secretariaat)  
E [Redacted] [@minez.nl](mailto:[Redacted]@minez.nl)  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>  
.....

Please consider the environment before printing this email.

---

**Van:** [Redacted] [@minez.nl](mailto:[Redacted]@minez.nl)

**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 11:42

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** Re: klacht onjuist informeren burgers

Dit heb gevonden. Klopt het onderstaande ook niet?

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn/dierenwelzijn-huisdieren>

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 aug. 2018 om 10:43 heeft [Redacted] [@minez.nl](mailto:[Redacted]@minez.nl) het volgende geschreven:

Hallo [Redacted]

De PVH verwijst in deze klachtenbrief naar de informatievoorziening via [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl) over de positieflijst (zie de twee links in de brief).

De informatie die je via [Rijksoverheid.nl](http://Rijksoverheid.nl) over de positieflijst vindt is inderdaad inmiddels niet langer correct.

Het klopt bijvoorbeeld niet dat de 153 diersoorten vanaf juli 2017 niet in Nederland gehouden mogen worden.

Graag hoor ik van DC hoe te handelen.....

Het liefst vóór aanstaande donderdagmiddag, zodat we dit bij de bespreking van de klachtenbrief in het projectteam kunnen meenemen.

Hartelijke groet,

.....  
[Redacted]  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage  
.....

T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
Please consider the environment before printing this email.

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 10:23

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: klacht onjuist informeren burgers

Hallo allen,

Bijgaand de aangekondigde mail met klachtenbrief van de PVH.

Ik stel voor aanstaande donderdag in het projectteam te bespreken hoe hiermee om te gaan.

Hartelijke groet,

.....  
[redacted]  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
Please consider the environment before printing this email.

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 10:06

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: klacht onjuist informeren burgers

Beste [redacted]

Zoals beloofd de stukken die naar de minister zijn gegaan. Ik zag vanochtend op de RVO-website dat het hen nog niet is gelukt die twee links van 2017 te verwijderen. Ik ga ervan uit dat dat wel goed komt. Verder wachten we de klachtenafhandeling namens de minister in alle rust af.

Groet, [redacted]

[redacted]  
[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** zaterdag 25 augustus 2018 9:15  
**Aan:** [redacted] <[@minez.nl](mailto:@minez.nl)>  
**CC:** [redacted] <[@minez.nl](mailto:@minez.nl)>; Secretariaat PVH  
<[info@huisdieren.nu](mailto:info@huisdieren.nu)>  
**Onderwerp:** klacht onjuist informeren burgers

Geachte mevrouw Schouten,

Gisteren is per aangetekende brief de bijgevoegde klacht naar u gestuurd. De informatie op uw websites heeft meer te maken met de politieke wensdromen van uw voorgangers dan met de feitelijke situatie. De reden om dit rechtstreeks bij u aan te kaarten, is dat er binnen uw ambtenarenapparaat weinig compassie is met de groep burgers die hierdoor wordt geschaad.

Dierhouders die menen de overheid te kunnen vertrouwen, worden onterecht beperkt in de uitoefening van hun hobby en passie. Zo gretig als uw directie DAD was om (ver voor de muziek uit) alvast te doen alsof allerlei voorgenomen regelgeving al geldend was, zo absoluut ongeïnteresseerd blijken uw ambtenaren waar het gaat om het communiceren van de conclusies van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (het CBb). Kennelijk is het (voor de Tweede Kamer en de pers) ophouden van de schijn dat alles onder controle is, belangrijker dan de kwaliteit van de informatievoorziening voor de burger.

Omdat het kan gebeuren dat de in de klachtenbrief geciteerde links verdwijnen voordat u de inhoud kunt bekijken, heb ik voor u de pdf-files waarnaar de links verwijzen, bijgevoegd. Met name de lijst van niet-aangewezen (verboden) soorten is schadelijk. Niet alleen de dierhouders worden op het verkeerde been gezet, ook sommige handhavers lijken niet altijd te weten welke regels gelden en gaan wat al te gretig te keer.

De consequenties zijn groot. Allerlei diersoorten krijgen ten onrechte het stempel illegaal. Dierhouders duiken onder, ze willen niet langer in enige administratie vindbaar zijn en daarmee lopen de verenigingen leeg. Sommigen durven die soorten niet meer te houden, anderen doen dat nog wel maar verdwijnen met hun dieren in een ondergronds circuit. Voor deze soorten verdwijnt de cultuur waarin wij als organisaties met de dierhouders het gesprek over goed en beter welzijn konden voeren. Waar dit gesprek staakt, gaat ook de sociale controle verloren en verliezen we een belangrijk instrument in de borging van dierenwelzijn.

Vandaar het dringende beroep op u: zorg voor een correcte informatievoorziening. Alle nalatigheden op dit vlak en alle fouten die u hierin maakt, ze dragen bij aan een grove welzijnsaantasting, niet alleen van dieren, ook van de groep burgers die al sinds juni 2011 zonder enig wederhoor door uw ministerie in de tang wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)



Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 16:47  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Over de aankondiging van een klachtenbrief van de PVH.....

Geachte heer [redacted], beste [redacted],

Dank voor onderstaand bericht,

Het signaal dat de PVH gaf dat de informatievoorziening van RVO onzekerheid oplevert bij houders over de wettelijke mogelijkheden om een diersoort te houden hebben we inmiddels opgepakt.

LNv vindt het belangrijk dat houders op eenvoudige wijze kunnen vinden wat is toegestaan en wat niet. En informatievoorziening bij RVO is bij nader inzien complexer dan nodig.

RVO is aan het kijken hoe dit aangepast kan worden. De verwachting van RVO is dat de informatie op de website zeer snel –waarschijnlijk al vandaag- is aangepast.

Door als PVH rechtstreeks duidelijk te maken wat haar dwars zit en daar eerst het gesprek over aan te gaan kan LNv daarop een passend antwoord geven.

Wat LNv betreft een fijne manier van werken, waarmee wederzijds het vertrouwen kan groeien die nodig is om goed samen te werken ten behoeve van het dierenwelzijn.

We betreuren het daarom dat PVH er voor kiest een klachtenbrief te sturen en breed te verspreiden en hopen dat de relatie in de toekomst zal normaliseren.

Dat gezegd hebbende, zie ik de klachtenbrief met belangstelling tegemoet.

Hartelijke groet,

[redacted]  
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn  
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
 T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
 Please consider the environment before printing this email.

[redacted]  
 Projectleider positieflijst huisdieren  
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
 T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
 Please consider the environment before printing this email.

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@home.nl]

**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 10:07

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] Secretariaat PVH

**Onderwerp:** RE: Over de aankondiging van een klachtenbrief van de PVH.....

Beste [redacted] en [redacted],

Ik had jullie een terugmelding beloofd over je verzoek tot voor-inzage van de brief aan de minister. We hebben overlegd en besloten jullie geen voor-inzage te geven. ik neem aan dat je begrip hebt voor de overwegingen bij die keuze:

- Wij, de houders van bijzondere diersoorten, zitten al sinds medio 2011 in het proces gericht op het ruimen van onze sector. Daarin werden we door de directie DAD vooral genegeerd en geschofferd. Op argumenten en

overwegingen die wij inbrachten, kregen we vrijwel nooit enige reactie. Jullie koesterden je relatie met de anti-lobby, wij werden meestal straal genegeerd. Je zou een en ander kunnen naslaan in de klacht die wij op 15 februari 2017 indienden.

- In onze gesprekken gaven jullie aan loyale ambtenaren te zijn die slechts uitvoering geven aan een politiek besluit, het staat in het regeerakkoord, dus gaan we het doen. De directie DAD claimt enig soort van verantwoordelijkheid te hebben voor de gang van zaken in onze sector maar weigert principieel en structureel om kennis te nemen van de feitelijkheden in onze houderijen. De ambitie van directie DAD in deze zaak (ook die van jullie) reikt niet verder dan, zonder enige morele afweging, de politieke bazen ter wille te zijn.

In dit licht bezien lijkt het niet verstandig om jullie in de gelegenheid te stellen allerlei kleine reparaties uit te voeren om daarmee te vermijden dat de minister lastige vragen krijgt. We zouden dan immers meewerken aan het streven naar een soepel en geruisloos ruimingsproces. Uiteraard, jullie zien dat als je taak, maar het is absoluut strijdig met onze belangen.

Groet,

[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]

Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 17:45

Aan: [redacted] [mailto:[redacted]@home.nl]

CC: [redacted] [mailto:[redacted]@planet.nl]; [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]

Onderwerp: Over de aankondiging van een klachtenbrief van de PVH.....

Geachte heer [redacted], beste [redacted],

Nav het gesprek hebben we kort nagesproken en omdat ik je telefonisch niet te pakken kreeg kort per mail:

Je gaf aan een klacht te willen indienen zonder dat ons afdoende duidelijk is geworden waar het om gaat.

We stellen het op prijs als je de brief waarnaar je in het gesprek verwees wilt toesturen zodat we kunnen kijken of het iets is wat gemakkelijk opgelost kan worden.

(persoonlijk kreeg ik de indruk dat de wijze waarop Tabel 2 nog op de RVO-website staat aan de kant van houders de indruk geeft dat diersoorten die niet beoordeeld zijn niet gehouden zouden mogen worden.

Na een snelle blik op de site van RVO lijkt idd dat de vrijstelling die voortkomt uit de grootoorspringsmuisjurisprudentie niet is verwerkt (dat huisdieren die niet op de positieflijst of inventarislijst staan, maar die gemeld zijn bij RVO ook gehouden mogen worden zolang er geen nieuwe beoordelingssystematiek is.) Als dit het is, kunnen we daar ws snel iets aan laten doen. Maar ook als het om iets anders gaat, willen we graag even kijken wat we kunnen met de klacht.

Concreet is de vraag of je ons de conceptbrief zou willen sturen en ons tot eind deze week de tijd wilt geven om te reageren op de klacht.

[redacted] zal je morgenochtend nog even proberen te bellen.

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage .....

T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat) E [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl] [mailto:[redacted]@minez.nl]

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

Please consider the environment before printing this email.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:42

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Positieflijst: terugkoppeling gesprek met PVH, klachtenbrief, WOB-verzoek.

Hallo [REDACTED],

In afwezigheid van [REDACTED] een korte terugkoppeling van het gesprek met de PVH (zie ook dikgedrukte tekst). Afgelopen dinsdag hadden [REDACTED] en ik op initiatief van de PVH een gesprek met hen over de verkenning naar zelfregulering voor een categorie diersoorten die niet op de positieflijst terecht komen.

De gesprekken zitten in de fase van verkenning, waarbij door LNV en PVH eenzelfde richting wordt gedacht - [REDACTED]

Rond de mogelijkheden van verplicht lidmaatschap van een vereniging én de door de Bundesregering in Duitsland vastgestelde houderijvoorschriften (Mindestanforderungen) hebben wij iets uit te zoeken.

Vervolgens gaat de PVH haar voorstel verder uitwerken.

[REDACTED]

En marge van dit gesprek kwamen twee dingen op tafel die ik kort wil melden:

- de PVH gaf aan een **klachtenbrief** **tav LNV/DAD** te hebben klaarliggen voor verzending naar de minister en deze ook breder te willen verspreiden.

Als voorbeeldklacht gaven ze aan dat de informatievoorziening bij RVO naar (potentiele) houders over de onzekerheid oproept. [REDACTED]

Het projectteam (incl RVO) heeft naar de informatievoorziening gekeken en geconstateerd dat idd onvoldoende helder is wat is toegestaan en onder welke voorwaarden.

We gaan dit [REDACTED] - en ws. is het morgen al geregeld.

We hebben na het gesprek (per mail) gevraagd om de conceptbrief en een aantal dagen om hierop te reageren alvorens een klachtenbrief naar de minister te sturen en breed te verspreiden.

De PVH heeft dit nog intern in beraad.

- De PVH gaf aan een **WOB-verzoek** in te gaan dienen over de **totstandkoming en samenstelling van de adviescommissie**. We hebben hen gevraagd zo gericht en concreet mogelijk aan te geven waar ze naar op zoek zijn.

- Voor wat betreft de GrootOorspringmuis (onuitvoerbaar last -om een inhoudelijk besluit te nemen de diersoort al dan niet op de positieflijst te plaatsen- onder dwangsom van CBb) hebben we de PVH gevraagd of ze duidelijk willen maken waar ze op uit zijn. We hebben (nogmaals) uitgelegd dat er een vrijstelling in werking is getreden waarmee op basis van melding kan de diersoort immers als alle andere diersoorten gehouden kan worden. [REDACTED]

Hartelijke groet,

.....

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

Please consider the environment before printing this email.

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 11:52

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: RVO-site nav gesprek met PVH

Hoi [redacted],

Ik bekijk alles nog even goed en verwerkt de tekstvoorstellen van [redacted] en [redacted] en stuur het straks door naar een collega die dit aanpast. Zij heeft toegezegd het vanmiddag te wijzigen en dan moet het in principe morgen gepubliceerd staan. Ik zal je een signaal geven.

Groetjes [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 11:41

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: RVO-site nav gesprek met PVH

Fijn!

Twee vragen:

Kan ik richting PVH iets zeggen over de termijn waarop het aangepast wordt?

En wil me een signaal geven als de aanpassing op de website een feit is? Dan geef ik dat door.

Hgr,

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

Please consider the environment before printing this email.

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 11:13

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: RVO-site nav gesprek met PVH

Hi [redacted],

Ja, zeker! Vervelend dat dit onderdeel is van een klachtenbrief.

We hebben lang met de informatie op de site zitten stoeien, en het is bij nader inzien complexer beschreven dan nodig.

Ik zal er naar kijken en de informatie zo spoedig mogelijk laten aanpassen.

Tot vanmiddag.

Groetjes [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 10:04

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: RVO-site nav gesprek met PVH

Hallo [redacted],

Telefonisch kreeg ik je net niet te pakken, daarom alvast per mail:

Afgelopen dinsdag hebben [REDACTED] en ik gesproken met de PVH.

De PVH gaf -in het kader van een klachtenbrief die ze breed willen versturen- aan dat de huidige informatie en communicatie van RVO naar (potentieel) houders van huis- en hobbydieren onzekerheid oproept over wat wel en niet mag.

[REDACTED] en [REDACTED] hebben naar de RVO-site gekeken en kunnen zich dat voorstellen gezien de wijze waarop de informatie op dit moment is gepresenteerd.

[REDACTED] en [REDACTED] hebben een tekstuele voorzet gedaan om hierover op eenvoudige wijze meer duidelijkheid te geven (zie onderstaande mailwisseling).

Wil je hier naar kijken en dit vanuit RVO oppakken?

Hartelijke groet,

.....  
[REDACTED]  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
T +31 6 [REDACTED] / 379 8914 (secretariaat)

E [REDACTED]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
Please consider the environment before printing this email.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 20 september 2018 13:22  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Klachtenbrief informatievoorziening huisdieren.....

Hi [redacted],

De informatievoorziening over gezelschapsdieren op rijksoverheid.nl is nog steeds niet op orde:  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn/vraag-en-antwoord/welke-dieren-mag-ik-houden-als-huisdier>

Kern is dat er op dit moment op grond van de huis- en hobbydierenlijst geen beperkingen zijn om diersoorten te houden of in te voeren.

Wel dient een melding te worden gedaan voor diersoorten die niet op de inventarisatielijst staan als zijnde in Nederland gehouden huis- en/of hobbydieren, indien een dergelijk diersoort nieuw wordt ingevoerd. (met link naar plek op RVO-site waar aangemeld kan worden)

De brief aan PVH gaat verder de lijn in, maar ik vraag BBR om met uitdoen te wachten tot ik een signaal geef. Zowel RVO als rijksoverheid.nl zijn nl. nog niet helemaal op orde. Graag een kort berichtje als rijksoverheid.nl is aangepast.

Hgr,

.....  
 [redacted]  
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

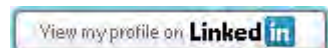
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
 T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
 Please consider the environment before printing this email.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 20 september 2018 13:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Aanpassen informatievoorziening houders gezelschapsdieren

Hoi [REDACTED],

Ja, zeker. We zijn hier nog mee bezig. Aan de "mijn" pagina waren ze ondanks aandringen van mij niet toe gekomen. Mijn aanspreekpunt die de website mbt de huisdierenlijst in haar pakket heeft was op vakantie maar heeft het nu weer overgenomen en is al voortvarend met de teksten aan de slag gegaan op de RVO.nl site, en zal de "mijn" website ook spoedig gaan aanpassen. Ik zal je mail aan haar doorsturen en hiervoor morgen een afspraak met haar inplannen. Van 11.30 – 13.30 staat in haar agenda dat ze weer met de huisdierenlijst aan de slag gaat.

Excuses voor de vertraging aan de "mijn" website, die heeft nog steeds wel de aandacht.

Groetjes [REDACTED]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 15:18  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: klacht onjuist informeren burgers

Beste [redacted],

De teksten over de huisdierenlijst op website van RVO zijn n.a.v. ons gesprek vorige week op verschillende punten aangepast.

Zie onderstaande link.

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/huisdieren-houden-en-fokken/huisdierenlijst>

Hgr,

.....  
[redacted]  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
Please consider the environment before printing this email.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 10:28  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: klacht onjuist informeren burgers

Beste [redacted],

Dank voor het per mail toesturen van de brief van de PVH.

Hartelijke groet,

.....  
[redacted]  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
Please consider the environment before printing this email.

**Mahboub, F. (Fariba)**

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 12:04  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: klacht onjuist informeren burgers

Hallo [redacted],

Feitelijk kan op dit moment ieder zoogdiersoort -binnen behoorlijk algemeen geformuleerde wettelijke normen- worden gehouden.

Voor soorten die niet op de inventarisatielijst (tabel 4 Regeling Houders van Dieren) staan dient hiertoe wél vooraf een melding te worden gedaan bij RVO.

[redacted]  
 Deze informatie kan de suggestie wekken dat van alle zoogdieren alleen de aangewezen diersoorten kunnen worden gehouden. En dat is niet het geval.

Bovendien: de lijst met diersoorten die volgens de Wet Dieren niet kunnen worden gehouden is leeg.

Los van de vraag of (potentiele) houders daadwerkelijk op deze website terecht komen en tot een andere conclusie komen de constatering dat op dit moment volgens de wet Dieren (nog) alle diersoorten gehouden mogen worden,

Hgr,

.....  
 [redacted]  
 Projectleider positieflijst huisdieren  
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
 T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)  
 E [redacted]@minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
 Please consider the environment before printing this email.

---

**Van:** [redacted] (mailto:[redacted]@minez.nl)  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 11:42  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: klacht onjuist informeren burgers

Dit heb gevonden. Klopt het onderstaande ook niet?

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn/dierenwelzijn-huisdieren>

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 aug. 2018 om 10:43 heeft [redacted] [redacted]@minez.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 10:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: klacht onjuist informeren burgers

Beste [REDACTED]

Dank voor het per mail toesturen van de brief van de PVH.

Hartelijke groet,

.....  
[REDACTED]  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
T +31 6 [REDACTED] / 379 8914 (secretariaat)

E [REDACTED]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
Please consider the environment before printing this email.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 27 augustus 2018 10:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: klacht onjuist informeren burgers

Beste [REDACTED]

Zoals beloofd de stukken die naar de minister zijn gegaan. Ik zag vanochtend op de RVO-website dat het hen nog niet is gelukt die twee links van 2017 te verwijderen. Ik ga ervan uit dat dat wel goed komt. Verder wachten we de klachtenafhandeling namens de minister in alle rust af.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]  
[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zaterdag 25 augustus 2018 9:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** klacht onjuist informeren burgers

**Van:** [redacted] <[redacted]@home.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 14 september 2018 17:08  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: klacht onjuist informeren burgers

Beste [redacted], geachte heer [redacted]

Met wat gemengde gevoelens heb ik naar je onderstaande mail zitten staren. De logica van wat jullie zitten te doen, ontgaat me volledig. Er ligt nu eindelijk een klacht, nadat we inmiddels meer dan een jaar last hebben van een ministerie dat onze dierhouders onjuist informeert en daarmee onze sector ontregelt, en nu wil je die klacht niet formeel afhandelen.

Om het een beetje ordelijk te houden, puntsgewijs wat overwegingen:

- Op grond van art. 9:8 eerste lid van de Awb moet de minister onze klacht wegens het publiceren van onjuiste gegevens gewoon in behandeling nemen. Er zijn straks wat nuances in jullie weerwoord, van de ene publicatie gaan jullie vertellen dat die juridisch geaccepteerd is (ondanks dat die moreel fout is), bij de andere ontcom je er niet aan dat die behalve moreel ook juridisch niet deugt. Maar dat zien we dan wel weer.
- Je schrijft dat jullie “- gezien de inhoud van de brief -” besluiten een inhoudelijke reactie te sturen. Dat is best een spannende opmerking. Schort er iets aan onze brief? Is er een puntje waarop je straks onze klacht heel formeel als ‘niet ontvankelijk’ gaat wegzetten? En als dat zo is, waarom horen we dat nu niet? Of zit de kloof van het verhaal in de verwijzing naar de brochure? (we hebben je gewaarschuwd, had je maar beter moeten opletten !!)
- Ook als jullie de klacht van tafel schuiven, daarna zijn wij er nog steeds en onze problemen ook, het lost niks op. We hebben een nogal uitgebreide ervaring met niet-ontvankelijk verklaard worden door slimme overheidsjuristen, maar ja, je rekt wat tijd, daar gaan de problemen niet mee weg.
- Wij willen niet alleen bereiken dat jullie ministerie de houders van ‘bijzondere’ diersoorten (meer dan een half miljoen burgers) met enig fatsoen gaat behandelen, we hopen ook te gaan begrijpen hoe bij jullie de processen lopen die tot de gemelde en tot soortgelijke incorrecte informatie aan burgers leiden.

Misschien moet je gewoon eens wat proberen met die schriftelijke reactie. Als je daarmee iets oplost, prima. Lukt dat niet, dan gaan we alsnog door met onze klacht. Er zijn daarna best nog veel vragen te stellen. Maar, mogelijk zien jullie oplossingen die wij niet meer zien. We zitten al heel lang in dit proces en het gevaar is niet denkbeeldig dat we inmiddels ietsje bedrijfsblind zijn geworden.

Ik wil toch nog eens aandacht vragen voor de positie van al de houders van bijzondere diersoorten in deze nachtmerrie:

- De houders van bijzondere diersoorten zijn het slachtoffer geworden van een Brexit-achtig politiek besluit. Nadat er voldoende antistemming was gemaakt in de pers, besloot de Tweede Kamer, zonder enig feitenonderzoek, dat het houden van bijzonder diersoorten drastisch moest worden beperkt, er moest een Positieflijst komen.
- Tot nu toe, al meer dan zeven jaar lang, weigerden zowel de verantwoordelijke bestuurders als de betrokken ambtenaren kennis te nemen van de feiten bij het houden van bijzondere diersoorten. Onder verwijzing naar een paar incidenten die breed werden uitgemeten in de pers (en die ook wij afwijzen en betreuren), werd besloten dat de sector moest worden geruimd.

- In ons overleg met het ministerie vermijden jullie angstvallig elk gesprek over de inhoudelijke en morele afweging. Jullie komen niet verder dan 'het staat in het regeerakkoord, dus wij gaan het doen' (bevel is bevel). Een zekere gretigheid daarbij kan jullie niet worden ontzegd, jaar in jaar uit verdwenen onze verzoeken tot een gesprek met de politiek verantwoordelijke bewindspersoon in jullie ambtelijke prullenbak.
- In antwoorden op Kamervragen van de VVD-fractie gaf de staatssecretaris op 15 oktober 2013 aan, dat er eigenlijk geen excessen zijn, er wordt geen probleem opgelost, men wil alleen maar 'reguleren'. Daarmee is het uitgangspunt helder: een politiek speeltje ten koste van de hobby en passie van meer dan een half miljoen burgers en ten koste van grote maatschappelijke belangen in termen van kennisvergaring en van natuurbehoud en natuurherstel.

Het geeft alles bij elkaar het gevoel dat we niet beter worden van een volgende reactie uit jullie ambtelijk circuit. Jullie zitten heel plichtsgetrouw (en, in onze optiek, een enkeling wat al te enthousiast en te gretig) vast aan de politieke bevelen. Jullie lijken weinig neigingen te hebben om aan de leiding uit te leggen dat er misschien iets niet helemaal goed zit met de motivering achter de Positieflijst.

Het wordt tijd dat de politieke leiding eindelijk eens betrokken raakt bij wat ze in de maatschappij aanricht (door haar ambtenaren laat aanrichten). In andere sectoren blijkt dat tot heel verrassende inzichten en conclusies te leiden, zo hoor ik recent nog in de actualiteitenrubrieken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)

---

**Van:** [Redacted] [mailto:[Redacted]@minez.nl]

**Verzonden:** vrijdag 31 augustus 2018 10:20

**Aan:** [Redacted]

**CC:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: klacht onjuist informeren burgers

Geachte heer [Redacted], beste [Redacted],

Met deze mail informeer ik u dat LNV -gezien de inhoud van de brief- het voornemen heeft deze niet te behandelen als officiële klacht volgens de Algemene Wet Bestuursrecht (H9) met bijbehorende procedures. Wel zal het Ministerie met een schriftelijk inhoudelijke reactie komen.

Mocht u zich hier als PVH niet in kunnen vinden, dan vraag ik u ons dit zo spoedig mogelijk laat weten.

Een brochure over intern klachtrecht (conform het AWB) kunt u vinden op:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2006/06/21/brochure-intern-klachtrecht>

Hartelijke groet,

.....

[Redacted signature]

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted] [@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
**Please consider the environment before printing this email.**

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 12:37  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Over de aankondiging van een klachtenbrief van de PVH.....

Hi [redacted]

Zie onderstaand conceptbericht aan de PVH. [redacted]

Geachte heer [redacted]

Dank voor onderstaand bericht,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Hartelijke groet,

[redacted]

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
 T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)

E [redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
 Please consider the environment before printing this email.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 10:17  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Over de aankondiging van een klachtenbrief van de PVH.....

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 10:10  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Over de aankondiging van een klachtenbrief van de PVH.....

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@home.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 10:07  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] Secretariaat PVH  
**Onderwerp:** RE: Over de aankondiging van een klachtenbrief van de PVH.....

Beste [redacted] en [redacted],

Ik had jullie een terugmelding beloofd over je verzoek tot voor-inzage van de brief aan de minister. We hebben overlegd en besloten jullie geen voor-inzage te geven. ik neem aan dat je begrip hebt voor de overwegingen bij die keuze:

- Wij, de houders van bijzondere diersoorten, zitten al sinds medio 2011 in het proces gericht op het ruimen van onze sector. Daarin werden we door de directie DAD vooral genegeerd en geschoffeerd. Op argumenten en overwegingen die wij inbrachten, kregen we vrijwel nooit enige reactie. Jullie koesterden je relatie met de anti-lobby, wij werden meestal straal genegeerd. Je zou een en ander kunnen naslaan in de klacht die wij op 15 februari 2017 indienden.
- In onze gesprekken gaven jullie aan loyale ambtenaren te zijn die slechts uitvoering geven aan een politiek besluit, het staat in het regeerakkoord, dus gaan we het doen. De directie DAD claimt enig soort van verantwoordelijkheid te hebben voor de gang van zaken in onze sector maar weigert principieel en structureel om kennis te nemen van de feitelijkheden in onze houderijen. De ambitie van directie DAD in deze zaak (ook die van jullie) reikt niet verder dan, zonder enige morele afweging, de politieke bazen ter wille te zijn.

In dit licht gezien lijkt het niet verstandig om jullie in de gelegenheid te stellen allerlei kleine reparaties uit te voeren om daarmee te vermijden dat de minister lastige vragen krijgt. We zouden dan immers meewerken aan het streven naar een soepel en geruisloos ruimingsproces. Uiteraard, jullie zien dat als je taak, maar het is absoluut strijdig met onze belangen.

Groet, [redacted]

[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 21 augustus 2018 17:45  
**Aan:** [redacted] s <[redacted]@home.nl>  
**CC:** [redacted] @planet.nl>; [redacted] @minez.nl>  
**Onderwerp:** Over de aankondiging van een klachtenbrief van de PVH.....

Geachte heer [redacted] s, beste [redacted],

Nav het gesprek hebben we kort nagesproken en omdat ik je telefonisch niet te pakken kreeg kort per mail: Je gaf aan een klacht te willen indienen zonder dat ons afdoende duidelijk is geworden waar het om gaat.

We stellen het op prijs als je de brief waarnaar je in het gesprek verwees wilt toesturen zodat we kunnen kijken of het iets is wat gemakkelijk opgelost kan worden.

(persoonlijk kreeg ik de indruk dat de wijze waarop Tabel 2 nog op de RVO-website staat aan de kant van houders de indruk geeft dat diersoorten die niet beoordeeld zijn niet gehouden zouden mogen worden.

Na een snelle blik op de site van RVO lijkt idd dat de vrijstelling die voortkomt uit de grootoorspringmuisjurisprudentie niet is verwerkt (dat huisdieren die niet op de positieflijst of inventarislijst staan, maar die gemeld zijn bij RVO ook gehouden mogen worden zolang er geen nieuwe beoordelingssystematiek is.) Als dit het is, kunnen we daar ws snel iets aan laten doen. Maar ook als het om iets anders gaat, willen we graag even kijken wat we kunnen met de klacht.

Concreet is de vraag of je ons de conceptbrief zou willen sturen en ons tot eind deze week de tijd wilt geven om te reageren op de klacht.

zal je morgenochtend nog even proberen te bellen.

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag Postbus 20401  
| 2500 EK | 's-Gravenhage

T +31 6 / 379 8914 (secretariaat) E [@minez.nl](mailto:@minez.nl) <<mailto:@minez.nl>>

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

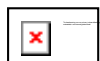
Please consider the environment before printing this email.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 17:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site nav gesprek met PVH

Hi allemaal,  
 De website is aangepast: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/huisdieren-houden-en-fokken/huisdierenlijst>  
 Aan de mijn-pagina kwamen ze niet meer toe. Daar gaan ze maandag mee aan de slag, maar dit was voor nu even de belangrijkste pagina.  
 Prettig weekend!  
 Groetjes [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 10:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: RVO-site nav gesprek met PVH

Hallo [REDACTED],  
 Telefonisch kreeg ik je net niet te pakken, daarom alvast per mail:  
 Afgelopen dinsdag hebben [REDACTED] en ik gesproken met de PVH.  
 De PVH gaf -in het kader van een klachtenbrief die ze breed willen versturen- aan dat de huidige informatie en communicatie van RVO naar (potentieel) houders van huis- en hobbydieren onzekerheid oproept over wat wel en niet mag.  
 [REDACTED] en [REDACTED] hebben naar de RVO-site gekeken en kunnen zich dat voorstellen gezien de wijze waarop de informatie op dit moment is gepresenteerd.

[REDACTED] en [REDACTED] hebben een tekstuele voorzet gedaan om hierover op eenvoudige wijze meer duidelijkheid te geven (zie onderstaande mailwisseling).  
 Wil je hier naar kijken en dit vanuit RVO oppakken?  
 Hartelijke groet,

.....  
 [REDACTED]  
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
 T +31 6 [REDACTED] / 379 8914 (secretariaat)  
 E [REDACTED]@minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
 Please consider the environment before printing this email.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 17:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site nav gesprek met PVH

Hi allemaal,

De website is aangepast: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/huisdieren-houden-en-fokken/huisdierenlijst>

Aan de mijn-pagina kwamen ze niet meer toe. Daar gaan ze maandag mee aan de slag, maar dit was voor nu even de belangrijkste pagina.

Prettig weekend!

Groetjes [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 10:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: RVO-site nav gesprek met PVH

Hallo [REDACTED]

Telefonisch kreeg ik je net niet te pakken, daarom alvast per mail:

Afgelopen dinsdag hebben [REDACTED] en ik gesproken met de PVH.

De PVH gaf -in het kader van een klachtenbrief die ze breed willen versturen- aan dat de huidige informatie en communicatie van RVO naar (potentieel) houders van huis- en hobbydieren onzekerheid oproept over wat wel en niet mag.

[REDACTED] hebben naar de RVO-site gekeken en kunnen zich dat voorstellen gezien de wijze waarop de informatie op dit moment is gepresenteerd.

[REDACTED] hebben een tekstuele voorzet gedaan om hierover op eenvoudige wijze meer duidelijkheid te geven (zie onderstaande mailwisseling).

Wil je hier naar kijken en dit vanuit RVO oppakken?

Hartelijke groet,

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

T +31 6 [REDACTED] / 379 8914 (secretariaat)

E [REDACTED] @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

Please consider the environment before printing this email.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 9:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] Dit is voor veel mensen een onbegrijpelijke tekst. De eerste passage moet helder weergeven dat er op dit moment geen belemmeringen zijn. Daarna kan er een uitleg volgen. Bijv. zoiets:

## Huisdierenlijst

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 augustus 2018 16:58  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site

Ha [Redacted]  
Ik vind het verwarrend dat we een systematiek uitleggen die niet meer toegepast wordt (het verschil tussen inventarislijst en positieflijst), dus ik grijp terug op de vrijstellingsregeling van afgelopen april voor een tekstvoorstel:

## Huisdierenlijst

[Redacted]

[Redacted]

Is dat wat?  
Groet,

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 augustus 2018 9:58  
**Aan:** [Redacted]

CC: [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: RVO-site

Hallo Allen,

Met name de gele zin suggereert dat er al regels gelden, dat is ook zo maar het betekent niets nog. Er staat “worden opnieuw beoordeeld” maar niet wat dit betekent voor het houden van deze dieren nu. Kunnen we niet met de groene zin helder aangeven ook wat het daadwerkelijk betekent voor een houder?

Met vriendelijke groeten

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 21 augustus 2018 17:37

**Aan:** \_\_\_\_\_

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RVO-site

Ha \_\_\_\_\_,

Op de site van RVO is idd niet de vrijstelling verwerkt die voortkomt uit de grootoorspringsmuisjurisprudentie (dat ook huisdieren die niet op de positieflijst of inventarislijst staan, maar die gemeld zijn bij RVO ook gehouden mogen worden zolang er geen nieuwe beoordelingssystematiek is).

Misschien handig om RVO te vragen om een tekstvoorstel om die wijziging te verwerken (zie hieronder de tekst op de site).

Groet.

Dit is wat er staat:

## Wijzigingen

Commissies hadden alle geïnventariseerde zoogdiersoorten beoordeeld. De toenmalige staatssecretaris had een voorgenomen besluit genomen. Het was de bedoeling dat dit in juli 2017 een definitief besluit zou worden met een vernieuwde huisdierenlijst. Het College van Beroep voor het bedrijfsleven (Cbb) heeft tussentijds beoordeeld dat de Positief Expert Commissie (PEC) niet onafhankelijk was. En dat de totstandkoming van de huisdierenlijst onvoldoende zorgvuldig was. Deze uitspraak heeft geleid tot de volgende wijzigingen:

Voorgenomen besluit van 31 januari 2017 ingetrokken

Het voorgenomen besluit van de toenmalige staatssecretaris is ingetrokken. De nieuwe commissie gaat de zoogdiersoorten uit dit voorgenomen besluit opnieuw beoordelen.

Niet toegestane huisdieren opnieuw beoordeeld

Met de invoering van de huisdierenlijst op 1 februari 2015, mocht u een aantal zoogdiersoorten niet meer houden. Deze niet toegestane diersoorten worden opnieuw beoordeeld met een aangepaste

beoordelingsmethode die nu ontwikkeld wordt. Houdt u een zoogdiersoort dat nog niet is beoordeeld maar dat wel op de [Inventarisatielijst \(pdf\)](#) staat? Deze hoeft u niet te registreren om deze te mogen houden als particulier. Mogelijk heeft u wel een verplichting vanuit [Bedrijfsmatig huisdieren houden](#) of [CITES](#).

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 1 april 2019 13:38  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Huisdierenlijst stand van zaken

Hoi [redacted],  
 Naar aanleiding van je vraag hierbij een mail over informatie huisdierenlijst en de website rijksoverheid.  
 Groet  
 [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:34  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Huisdierenlijst stand van zaken

Beste [redacted],  
 Bij afwezigheid van [redacted] wil ik je graag op onderstaande wijzen. Binnen RVO.nl was veel onduidelijkheid over de status van de huisdierenlijst. [redacted] heeft mijn vragen beantwoord en ik heb dit doorgezet naar de collega's in de uitvoering (onderste mail in deze mailwisseling): het is nu duidelijk en onze website gaat hierop worden aangepast.

Blijven een drietal zaken over:

- Waarom is [www.positieflijst.nl](http://www.positieflijst.nl) uit de lucht?
- Wat is het vervolg mbt de huisdierenlijst en op welk moment kunnen we daarover communiceren?
- Worden te teksten op rijksoverheid.nl ook aangepast?

Ik verwacht niet dat je overal een antwoord op hebt, maar wilde je er wel op attenderen.

Groeten,

[redacted]  
 Adviseur Dierenwelzijn

.....  
 Afdeling Uitvoeringskaders en Betaalorgaan  
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
 Ministerie van Economische Zaken

.....  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 M 06- [redacted]  
 E [redacted]  
 I [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

.....  
 Ik werk van maandag t/m donderdag (8.00-16.30 uur)

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:23  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst stand van zaken

Ha [redacted] (en [redacted]),  
 Duidelijk. Kunnen jullie er bij beleid nog eens op aandringen dat EZ duidelijkheid verschaft over de status van de lijst? De buitenwereld verkeert in de veronderstelling dat er geen positieflijst van kracht is (Stichting AAP in de Telegraaf van zaterdag). De info op rijksoverheid.nl loopt ook twee jaar achter. [redacted]

**Met vriendelijke groet,**

[redacted]  
 Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 06 [redacted]  
 E [redacted] [@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:19

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Huisdierenlijst stand van zaken

Ha collega's,

Naar aanleiding van het telefoontje van [REDACTED] hierbij een update mbt de Huisdierenlijst:

Na de uitspraak van het CBb is er door DAD & WJZ nagedacht over het vervolg. Besloten is het voorgenomen besluit (dat per 1/7 zou ingaan) niet door te zetten. Het voorgenomen besluit is vervallen bestaat dus niet meer.

Ik weet nog niet wat er voor in de plaats gaat komen.

De 'oude lijst' is dus nog geldig (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-27#Bijlage1> tabel 1 & 2), met uitzondering van tabel 3. Dieren van tabel 3, muntjak en spieshart, worden opnieuw beoordeeld (wat op dit moment inhoudt dat ze gewoon gehouden mogen worden) en het konijn is verplaatst naar tabel 2 (maar er zijn nog geen houderijvoorschriften, dus in praktijk geen verschil met de oude situatie).

In de Regeling staat daarnaast de lijst met zoogdieren gehouden op 1-2-2015, die worden nog beoordeeld ([REDACTED])

[REDACTED]: [http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-](http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-27#Bijlage1)

[27#Bijlage1](http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-27#Bijlage1) (tabel 4)

[REDACTED] heeft nu vakantie tot 15/7 en géén achtervang. Op de vraag waarom [www.positieflijst.nl](http://www.positieflijst.nl) uit de lucht is heb ik dan ook geen antwoord (ga deze vraag nog uitzetten bij een MT lid van DAD).

Sinds vorige week heb ik een nieuwe collega: [REDACTED] (in cc). [REDACTED] gaat als eerste aan de slag met de Huisdierenlijst. Vragen mogen dus naar haar, graag met mij in cc ☺

Met [REDACTED] had ik gisteren al contact gehad, nu zijn jullie ook weer bij!

Groeten

[REDACTED]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 1 april 2019 13:32  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: huisdierenlijst/website Rijksoverheid

**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted],  
Naar aanleiding van je vraag hierbij een mail over informatie huisdierenlijst en de website rijksoverheid.  
Groet  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 23 juni 2017 11:19  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** huisdierenlijst/website Rijksoverheid  
**Urgentie:** Hoog

Hallo [redacted] en [redacted]

Gisteren is het bericht uitgegaan over de vertraging van de 'nieuwe' huisdierenlijst. De website voor de Rijksoverheid is gelijktijdig aangepast. Dat betekent dat de 2017lijst van de site is gehaald en de 2015lijst er weer op is gezet. [redacted]

[redacted] Ik kan nergens de 'aangepast 2015lijst' vinden. Is die al gepubliceerd? Zo ja kan iemand mij dan die lijst sturen zodat deze op de website kan? Zo nee, moet dat dan niet alsnog gebeuren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Woordvoerder

.....  
**Directie Communicatie**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag

.....  
M [redacted]  
E [redacted] [@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: maandag 1 april 2019 13:34  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: FW: Info huisdierenlijst op rijksoverheid.nl

Hoi [REDACTED],  
 Naar aanleiding van je vraag hierbij een mail over informatie huisdierenlijst en de website rijksoverheid.  
 Groet  
 [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: maandag 10 juli 2017 14:30  
 Aan: [REDACTED]  
 CC: [REDACTED]  
 Onderwerp: Info huisdierenlijst op rijksoverheid.nl

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED] verzocht mij om op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) te bekijken of de informatie over de huisdierenlijst nog klopt, naar aanleiding van een telefoontje van [REDACTED].  
 De site linkt voor nadere informatie naar de site van RVO, waar op dit moment aan wordt gewerkt. Er staat alleen nog wel een document op via de link <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn/documenten/kamerstukken/2015/01/28/positieflijst-zoogdieren-huisdierenlijst> waar tabel 3 nog in staat. Dat klopt niet meer. Op enkele pagina's mbt dierenwelzijn op Rijksoverheid.nl wordt daar naar gelinkt, bijvoorbeeld <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn/vraag-en-antwoord/welke-dieren-mag-ik-houden-als-huisdier>.

Ik zal een seintje geven als de info op de website van RVO.nl klaar is.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
 .....  
**Uitvoeringskaders en Betaalorgaan**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
 M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED]@rvo.nl

Woensdags ben ik afwezig

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 1 april 2019 13:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: RVO website aangepast

Hoi [REDACTED]  
Naar aanleiding van je vraag hierbij een mail over informatie huisdierenlijst en de website rijksoverheid.  
Groet  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 31 juli 2017 15:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RVO website aangepast

Beste [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Ik zou jullie een seintje geven als de website van RVO.nl met betrekking tot de positieflijst is aangepast; bij deze!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

.....

**Uitvoeringskaders en Betaalorgaan**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....

M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED] [@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)

Woensdags ben ik afwezig

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 11:16  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site nav gesprek met PVH

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Hoi [redacted],  
 Dank je voor de aanvulling. Ik zal er naar kijken!  
 Groetjes [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 10:48  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site nav gesprek met PVH

Hoi [redacted],  
 Misschien dat [deze pagina](#) waar houders een melding kunnen ook nog iets kan worden verduidelijkt? Hieronder een voorstel. Ik heb 'registreren' steeds vervangen door 'melden', omdat in de vrijstelling en de tekst van [redacted] ook 'melden' wordt gebruikt.

Groet,  
 [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 10:04  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: RVO-site nav gesprek met PVH

Hallo [redacted],  
 Telefonisch kreeg ik je net niet te pakken, daarom alvast per mail:  
 Afgelopen dinsdag hebben [redacted] en ik gesproken met de PVH.  
 De PVH gaf -in het kader van een klachtenbrief die ze breed willen versturen- aan dat de huidige informatie en communicatie van RVO naar (potentieel) houders van huis- en hobbydieren onzekerheid oproept over wat wel en niet mag.  
 [redacted] hebben naar de RVO-site gekeken en kunnen zich dat voorstellen gezien de wijze waarop de informatie op dit moment is gepresenteerd.

[redacted] hebben een tekstuele voorzet gedaan om hierover op eenvoudige wijze meer duidelijkheid te geven (zie onderstaande mailwisseling).  
 Wil je hier naar kijken en dit vanuit RVO oppakken?  
 Hartelijke groet,  
 .....

[redacted]  
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage  
 .....

T +31 6 [redacted] / 379 8914 (secretariaat)  
E [redacted]@minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
Please consider the environment before printing this email.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 9:48  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site

Hoi [redacted]  
[redacted] Dit is voor veel mensen een onbegrijpelijke tekst. De eerste passage moet helder weergeven dat er op dit moment geen belemmeringen zijn. Daarna kan er een uitleg volgen. Bijv. zoiets:

## Huisdierenlijst

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 augustus 2018 16:58  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site

Ha [redacted]  
Ik vind het verwarrend dat we een systematiek uitleggen die niet meer toegepast wordt (het verschil tussen inventarislijst en positieflijst), dus ik grijp terug op de vrijstellingsregeling van afgelopen april voor een tekstvoorstel:

## Huisdierenlijst

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[Redacted text block]

Is dat wat?  
Groet.

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 augustus 2018 9:58  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site

Hallo Allen,

[Redacted] Met name de gele zin suggereert dat er al regels gelden, dat is ook zo maar het betekent niets nog. Er staat "worden opnieuw beoordeeld" maar niet wat dit betekent voor het houden van deze dieren nu. Kunnen we niet met de groene zin helder aangeven ook wat het daadwerkelijk betekent voor een houder?

Met vriendelijke groeten

## Huisdierenlijst

[Redacted text block]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 21 augustus 2018 17:37  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RVO-site

Ha [Redacted],

Op de site van RVO is idd niet de vrijstelling verwerkt die voortkomt uit de grootoorspringmuisjurisprudentie (dat ook huisdieren die niet op de positieflijst of inventarislijst staan, maar die gemeld zijn bij RVO ook gehouden mogen worden zolang er geen nieuwe beoordelingssystematiek is).

Misschien handig om RVO te vragen om een tekstvoorstel om die wijziging te verwerken (zie hieronder de tekst op de site).

Groet.

Dit is wat er staat:

## Wijzigingen

Commissies hadden alle geïnventariseerde zoogdiersoorten beoordeeld. De toenmalige staatssecretaris had een voorgenomen besluit genomen. Het was de bedoeling dat dit in juli 2017 een definitief besluit zou worden met een vernieuwde huisdierenlijst. Het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) heeft tussentijds beoordeeld dat de Positief Expert Commissie (PEC) niet onafhankelijk was. En dat de totstandkoming van de huisdierenlijst onvoldoende zorgvuldig was. Deze uitspraak heeft geleid tot de volgende wijzigingen:

### **Voorgenomen besluit van 31 januari 2017 ingetrokken**

Het voorgenomen besluit van de toenmalige staatssecretaris is ingetrokken. De nieuwe commissie gaat de zoogdiersoorten uit dit voorgenomen besluit opnieuw beoordelen.

### **Niet toegestane huisdieren opnieuw beoordeeld**

Met de invoering van de huisdierenlijst op 1 februari 2015, mocht u een aantal zoogdiersoorten niet meer houden. Deze niet toegestane diersoorten worden opnieuw beoordeeld met een aangepaste beoordelingsmethode die nu ontwikkeld wordt. **Houdt u een zoogdiersoort dat nog niet is beoordeeld maar dat wel op de [Inventarisatielijst \(pdf\)](#) staat? Deze hoeft u niet te registreren om deze te mogen houden als particulier.** Mogelijk heeft u wel een verplichting vanuit [Bedrijfsmatig huisdieren houden](#) of [CITES](#).

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 22 augustus 2018 17:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: RVO-site

Dit is [de pagina](#) die ik bedoelde waar de vrijstelling wordt genoemd.

Dit tekstje kan wat mij betreft nog wel wat worden verbeterd en aangevuld. Zal ik hier morgen een tekstvoorstel voor doen? Eventueel kunnen we ook RVO vragen om het tekstje aan te passen op basis van het voorstel dat [REDACTED] gaat aanleveren.

Groet,  
[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED])  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Informatievoorziening RVO website Dierentuinen

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:08  
**Aan:** RVO Content Dier  
**Onderwerp:** RE: Informatievoorziening RVO website Dierentuinen

Ah, super! Dan stuur ik die ook even door!! ☺

Groetjes [REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Informatievoorziening RVO website huisdierenlijst

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:10  
**Aan:** RVO Content Dier  
**Onderwerp:** RE: Informatievoorziening RVO website huisdierenlijst

Heb ik nou Dierentuinen in het onderwerp staan? Haha, dat klopt helemaal niet! Ik heb het even aangepast in huisdierenlijst. Verwarrend!

---

**Van:** [REDACTED] **Namens** RVO Content Dier  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Informatievoorziening RVO website Dierentuinen

Ik ga er naar kijken en ermee aan de slag. Als ik nog vragen heb hoor je het.  
Voor de mijn heb ik al een collega bereid gevonden om de aanpassing door te voeren.  
Het komt dus allemaal goed!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: INFO website huisdierenlijst (sma).docx

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 14:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: INFO website huisdierenlijst (sma).docx

Hoi, dan bel ik je morgen.  
Tot dan!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 14:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: INFO website huisdierenlijst (sma).docx

Hi [REDACTED],

Ik moet nu weg, ik ben om kwart over 4 weer terug, ik hoop dat je er dan weer bent. Anders morgen? Of kan een collega het morgen anders van je overnemen? LNV wacht hier op vanwege de klachtenbrief.

In de bijlage heb ik een aangepaste versie gedaan. De onderliggende pagina die je erin had gezet mag voor nu blijven.

Groetjes [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 14:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** INFO website huisdierenlijst (sma).docx

Hoi, ik heb wat tekstuele wijzigingen. Ik weet alleen niet zeker of ik het wel goed snap. Is het goed als ik je over 10 minuten even bel?

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Informatievoorziening RVO website Dierentuinen  
**Bijlagen:** INFO website huisdierenlijst.docx

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:02  
**Aan:** RVO Content Dier ; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Informatievoorziening RVO website Dierentuinen

Hi [REDACTED]

In de bijlage een document mbt de wijzigingen op de website. Het gaat om deze pagina:  
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/huisdieren-houden-en-fokken/huisdierenlijst>

Vanaf het stukje Huisdierenlijst t/m Houderijvoorschriften Konijn moet de info worden vervangen. De Meer Informatie onderaan kan blijven staan. En de inhoud van de pagina ook. Dus vanaf het dikgedrukte tekstje geldt de info in de bijlage. Ik heb er een paar kopjes bij gezet of gewijzigd: Tijdelijke vrijstellingsregeling, Adviescommissie, en Wijzigingen heb ik gewijzigd naar Achtergrond.

Ik zag ook een voorstel voor de Mijn pagina. Dat is dus iets wat je niet zelf kan wijzigen? Dat is niet de belangrijkste pagina. Dus dat komt dan later even. ☺

Alvast bedankt!

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Informatievoorziening RVO website Dierentuinen

---

**Van:** [REDACTED] **Namens** RVO Content Dier  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Informatievoorziening RVO website Dierentuinen

Ik ga er naar kijken en ermee aan de slag. Als ik nog vragen heb hoor je het.  
 Voor de mijn heb ik al een collega bereid gevonden om de aanpassing door te voeren.  
 Het komt dus allemaal goed!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:02  
**Aan:** RVO Content Dier; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Informatievoorziening RVO website Dierentuinen

Hi [REDACTED]

In de bijlage een document mbt de wijzigingen op de website. Het gaat om deze pagina:  
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/huisdieren-houden-en-fokken/huisdierenlijst>

Vanaf het stukje Huisdierenlijst t/m Houderijvoorschriften Konijn moet de info worden vervangen. De Meer Informatie onderaan kan blijven staan. En de inhoud van de pagina ook. Dus vanaf het dikgedrukte tekstje geldt de info in de bijlage. Ik heb er een paar kopjes bij gezet of gewijzigd: Tijdelijke vrijstellingsregeling, Adviescommissie, en Wijzigingen heb ik gewijzigd naar Achtergrond.

Ik zag ook een voorstel voor de Mijn pagina. Dat is dus iets wat je niet zelf kan wijzigen? Dat is niet de belangrijkste pagina. Dus dat komt dan later even. ☺

Alvast bedankt!

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: gepubliceerd!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 17:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** gepubliceerd!

Hoi, het staat er op!  
Wel met opmerkingen van de eindredactie maar daar kom ik later wel op terug.

Nu eerst weekend, fijn weekend!  
Groetjes,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: INFO website huisdierenlijst (sma).docx  
**Bijlagen:** INFO website huisdierenlijst NIEUW.docx

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 14:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: INFO website huisdierenlijst (sma).docx

Hi [REDACTED]

Ik moet nu weg, ik ben om kwart over 4 weer terug, ik hoop dat je er dan weer bent. Anders morgen? Of kan een collega het morgen anders van je overnemen? LNV wacht hier op vanwege de klachtenbrief.

In de bijlage heb ik een aangepaste versie gedaan. De onderliggende pagina die je erin had gezet mag voor nu blijven.

Groetjes [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 14:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** INFO website huisdierenlijst (sma).docx

Hoi, ik heb wat tekstuele wijzigingen. Ik weet alleen niet zeker of ik het wel goed snap. Is het goed als ik je over 10 minuten even bel?

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED])  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: INFO website huisdierenlijst v4.docx  
**Bijlagen:** INFO website huisdierenlijst v4.docx

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 16:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** INFO website huisdierenlijst v4.docx

Hoi, nu de oude tekst met 2 kleine wijzigingen, ga je hiermee akkoord? Als ja dan gaan we het plaatsen

Groetjes,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: INFO website huisdierenlijst v5.docx  
**Bijlagen:** INFO website huisdierenlijst v5.docx

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 15:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** INFO website huisdierenlijst v5.docx

Hoi [REDACTED],  
Hier een nieuwe opzet, ik heb dit samen met een eindredacteur herschreven. Het is echt heel anders geworden maar wel heel leesbaar en begrijpelijk. Het is nu geschreven zoals wij informatie op onze site willen hebben (volgens schrijfwijzer, b1 taal enz).  
Ik hoop dat het inhoudelijk klopt!

Groetjes,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: INFO website huisdierenlijst (sma).docx  
**Bijlagen:** INFO website huisdierenlijst (sma).docx

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 14:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** INFO website huisdierenlijst (sma).docx

Hoi, ik heb wat tekstuele wijzigingen. Ik weet alleen niet zeker of ik het wel goed snap. Is het goed als ik je over 10 minuten even bel?

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: gepubliceerd!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 17:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** gepubliceerd!

Hoi, het staat er op!  
Wel met opmerkingen van de eindredactie maar daar kom ik later wel op terug.

Nu eerst weekend, fijn weekend!  
Groetjes,  
[REDACTED]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:17  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Informatievoorziening RVO website huisdierenlijst

---

**Van:** [redacted] **Namens** RVO Content Dier  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:17  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Informatievoorziening RVO website huisdierenlijst

Haha, het was mij nog niet opgevallen!

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:10  
**Aan:** RVO Content Dier  
**Onderwerp:** RE: Informatievoorziening RVO website huisdierenlijst

Heb ik nou Dierentuinen in het onderwerp staan? Haha, dat klopt helemaal niet! Ik heb het even aangepast in huisdierenlijst. Verwarrend!

---

**Van:** [redacted] **Namens** RVO Content Dier  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:07  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Informatievoorziening RVO website Dierentuinen

Ik ga er naar kijken en ermee aan de slag. Als ik nog vragen heb hoor je het.  
 Voor de mijn heb ik al een collega bereid gevonden om de aanpassing door te voeren.  
 Het komt dus allemaal goed!

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 23 augustus 2018 13:02  
**Aan:** RVO Content Dier; [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Informatievoorziening RVO website Dierentuinen

Hi [redacted]

In de bijlage een document mbt de wijzigingen op de website. Het gaat om deze pagina:  
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/huisdieren-houden-en-fokken/huisdierenlijst>

Vanaf het stukje Huisdierenlijst t/m Houderijvoorschriften Konijn moet de info worden vervangen. De Meer Informatie onderaan kan blijven staan. En de inhoud van de pagina ook. Dus vanaf het dikgedrukte tekstje geldt de info in de bijlage. Ik heb er een paar kopjes bij gezet of gewijzigd: Tijdelijke vrijstellingsregeling, Adviescommissie, en Wijzigingen heb ik gewijzigd naar Achtergrond.

Ik zag ook een voorstel voor de Mijn pagina. Dat is dus iets wat je niet zelf kan wijzigen? Dat is niet de belangrijkste pagina. Dus dat komt dan later even. ☺

Alvast bedankt!

Groetjes [redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: INFO website huisdierenlijst v4.docx  
**Bijlagen:** INFO website huisdierenlijst v4.docx

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 16:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** INFO website huisdierenlijst v4.docx

Hoi, nu de oude tekst met 2 kleine wijzigingen, ga je hiermee akkoord? Als ja dan gaan we het plaatsen

Groetjes,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: INFO website huisdierenlijst v5.docx  
**Bijlagen:** INFO website huisdierenlijst v5.docx

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 15:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** INFO website huisdierenlijst v5.docx

Hoi [REDACTED]  
Hier een nieuwe opzet, ik heb dit samen met een eindredacteur herschreven. Het is echt heel anders geworden maar wel heel leesbaar en begrijpelijk. Het is nu geschreven zoals wij informatie op onze site willen hebben (volgens schrijfwijzer, b1 taal enz).  
Ik hoop dat het inhoudelijk klopt!

Groetjes,  
[REDACTED]



TER ADVISERING

Aan de Staatssecretaris

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Auteur

@minez.nl

Datum

29 maart 2017

Kenmerk

WJZ / 17048996

Bhm: 17049650

nota

Uitspraak CBb, inzake positieflijst

## Parafenroute

WJZ, Coördinerend jurist

30-03-2017

WJZ, plv. directeur

30-03-2017

DGAN

Marjolijn Sonnema

03-04-2017

DAD, directeur

Henri Kool

30-03-2017

BBR

31-03-2017

## Aanleiding

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb) heeft op 28 maart jl. uitspraak gedaan inzake niet-plaatsing van een tweetal diersoorten (muntjak en mazama) op de huidige positieflijst. Er is geen hoger beroep mogelijk tegen de uitspraak. Het CBb bekritiseert de PEC/PAC systematiek die ten grondslag ligt aan de 'oude' positieflijst. Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor het reeds in procedure zijnde voorgenomen besluit van de 'nieuwe' positieflijst.

## Advies

## Kernpunten

- Het CBb bekritiseert de wijze van totstandkoming van de 'oude' positieflijst en oordeelt dat deze ondeugdelijk is en "geen resultaat kan opleveren dat voldoet aan de uit de rechtspraak van het Hof voortvloeiende eisen".
- Het Cbb baseert zich daarbij met name op het feit dat de PEC niet deskundig en onafhankelijk is en daardoor niet in staat tot het stellen van een wetenschappelijk objectief oordeel zoals vereist wordt door het Andibel-arrest.

Ontvangen BBR

3/4. - 5/4



**Toelichting****Uitspraak CBb**

Het CBb oordeelt dat met het raadplegen van de PEC, niet voldaan is aan de beginselen van deskundigheid en onafhankelijkheid. Ook wordt de werkwijze van de PAC bekritiseerd door de steekproefsgewijze controle van de door de PEC geïnventariseerde bronnen en het gebrek aan inzichtelijkheid in de afwegingen die de PAC heeft gemaakt om tot een advies te komen. Tevens oordeelt het CBb dat niet voldaan is aan het zorgvuldigheidsvereiste van artikel 3:2 Awb door als bestuursorgaan niet na te gaan of het deskundigenadvies op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen.

Het CBb oordeelt dat de wijze waarop de 'oude' positieflijst tot stand is gekomen niet voldoet aan het Europeesrechtelijke vereiste van wetenschappelijke objectiviteit. Het CBb geeft hiermee voor het eerst invulling aan dit criterium en oordeelt dat niet voldaan is aan de beginselen van deskundigheid, onafhankelijkheid en doorzichtigheid. Met name wordt de rol van de PEC bekritiseerd en vindt CBb deze commissie onvoldoende deskundig en onafhankelijk. De selectie van informatie uit wetenschappelijk literatuur door de PEC is vanwege het individuele belang van de stakeholders onvoldoende onafhankelijk.

**Implicaties**

- Het oordeel van het CBb dat de PEC/PAC-procedure niet voldoet aan de eisen van het Andibel-arrest heeft direct gevolgen voor het voorgenomen besluit inzake de 'nieuwe' positieflijst, omdat de systematiek die ten grondslag ligt aan de positieflijst in essentie hetzelfde is gebleven. [redacted]
- De 'oude' positieflijst die in de Regeling houders van dieren is opgenomen blijft grotendeels in stand. Het vonnis van het CBb houdt in dat de diersoorten muntjak en mazama worden aangewezen als te houden diersoorten. Ter uitvoering van de uitspraak zal de Regeling houders van dieren op dat punt aangepast moeten worden.

**Hoe nu verder met het voorgenomen besluit?**

- Het voorgenomen besluit is volgens dezelfde procedure tot stand gekomen en zal door het CBb dus eveneens als onvoldoende wetenschappelijk worden beoordeeld. [redacted]  
[redacted] Het Platform Verantwoord Huisdierenbezit (PVH) heeft op 30 maart jl. een verzoek ingediend tot intrekking van het voorgenomen besluit.

- [redacted]

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Kenmerk  
WJZ / 17048996

[Redacted text block]

Concreet betekent dit:

1. [Redacted text block]
2. [Redacted text block]
3. [Redacted text block]
4. [Redacted text block]

#### **Totstandkoming PEC/PAC-systematiek**

Bij de vaststelling van de Regeling houders van dieren in juni 2014 is in de toelichting uitgelegd op welke wijze de aanwijzing van te houden diersoorten tot stand is gekomen. Deze systematiek is ook toegepast bij de voorbereiding van het voorgenomen besluit.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Kenmerk**  
WJZ / 17048996





Ministerie van Economische Zaken

TER ONDERTEKENING

Aan de Staatssecretaris

**Directoraat-generaal Agro en Natuur**

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

**Auteur**[Redacted]  
@minne.nl**Datum**

12 april 2017

**Kenmerk**

DGAN-DAD / 17056935

**BM: 17052234**

nota

Antwoord op brief Natuur en Recht inzake positieflijst

**Parafenroute****DAD, MT-lid**[Redacted]  
10-04-2017**DAD, plv. directeur**[Redacted]  
10-04-2017**DGAN**Marjolijn Sonnema  
24-04-2017**WJZ, coördinerend jurist**[Redacted]  
10-04-2017**BBR**[Redacted]  
10-04-2017**Bijlage(n): 1.**

- Antwoordbrief

**Aanleiding**

Het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBb) heeft in zijn uitspraak van 28 maart jl. bepaald dat de totstandkoming van de positieflijst niet conform het Andibel-arrest is geweest. Op grond van deze uitspraak heeft het adviesbureau Natuur en Recht als vertegenwoordiger voor het Platform Verantwoord Huisdierenbezit (PVH), de overkoepelende organisatie van houders van en handelaren in exotische dieren, u verzocht om het voorgenomen Besluit Aanwijzing zoogdiersoorten alsmede Hoofdstuk 2 en de bijbehorende bijlagen van de Regeling houders van dieren in te trekken.

**Advies**

U kunt bijgaande brief ondertekenen.

**Kernpunten**

- De PVH heeft, via haar vertegenwoordiger Natuur en Recht, het verzoek ingediend om zowel het voorgenomen besluit als Hoofdstuk 2 van de Regeling houders van dieren, in te trekken.
- Op 31 januari 2017 is het voorgenomen Besluit Aanwijzing zoogdiersoorten in de Staatscourant gepubliceerd.
- Op 28 maart jl is de uitspraak van het CBb gewezen inzake de procedure die door het PVH was aangespannen tegen de op 1 februari 2015 vastgestelde positieflijst 'oude stijl'.
- Hierbij heeft het CBb geoordeeld dat de totstandkoming van de positieflijst ondeugdelijk was, voornamelijk vanwege de rol van de PEC die als onvoldoende onafhankelijk en deskundig is aangemerkt.
- Het CBb heeft op 28 maart jl. nog een [Redacted] uitspraak gedaan die ervoor heeft gezorgd dat de aanvraagprocedure voor beoordeling van een nieuwe diersoort buiten werking is gesteld. Dit betekent dat er geen nieuwe diersoorten op de positieflijst geplaatst kunnen worden, totdat die procedure is aangepast.

Ontvangen BBR

25/4

**Directoraat-generaal Agro en Natuur**

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

**Kenmerk**

DGAN-DAD / 17056935

- Naar aanleiding van de nota WJZ/17048996 [REDACTED]

[REDACTED] U ontvangt hierover binnenkort een nota.

**Toelichting***Verzoeken PVH*

De PVH, heeft via haar vertegenwoordigende adviesbureau Natuur en Recht, twee verzoeken (op 29 maart en 12 april jl.) ingediend om het voorgenomen besluit aanwijzing te houden zoogdiersoorten en Hoofdstuk 2 van de Regeling houders van dieren in te trekken. Verzoeker vraagt om binnen twee weken tot intrekking over te gaan. Hierbij wordt aangegeven dat er onrust is bij dierhouders als gevolg van het negeren van de uitspraken van het CBb. [REDACTED]

*Uitspraken CBb*

Het CBb heeft op 28 maart jl. een tweetal [REDACTED] uitspraken gedaan over de positieflijst. Over de eerste uitspraak bent u in de nota WJZ/ 17048996 geïnformeerd. In geding in de tweede zaak was de vraag bij wie de bewijslast rust als een aanvraag wordt ingediend om een nieuwe zoogdiersoort op de positieflijst te plaatsen. In de Regeling houders van dieren is in artikel 2.2, tweede lid, bepaald dat een aanvraag onderbouwd moet worden door verwijzing naar wetenschappelijke bronnen, en met inachtneming van de criteria, genoemd in artikel 1.4 van het Besluit houders van dieren. [REDACTED]

Het CBb oordeelt dat uit het Andibel-arrest volgt dat een verzoek tot plaatsing van een zoogdiersoort op de positieflijst slechts afgewezen kan worden op grond van een uitgebreid onderzoek van het gevaar dat het houden van die soort inhoudt, welk onderzoek berust op de meest betrouwbare wetenschappelijke gegevens die beschikbaar zijn en de meest recente resultaten van het internationale onderzoek. Deze beoordeling en het daaraan ten grondslag gelegde onderzoek dient door de bevoegde autoriteit te worden uitgevoerd en niet door de aanvrager. Gelet hierop kan, volgens het College, niet van de aanvrager worden gevergd een motivering te overleggen waaruit blijkt dat de diersoort wel te houden is. Het College stelt artikel 2.2, tweede lid, van de Regeling houders van dieren buiten toepassing in verband met strijd met Unierecht. Dit betekent dat er geen nieuwe diersoorten op de positieflijst geplaatst kunnen worden, totdat die procedure is aangepast. [REDACTED]