

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] [@politieacademie.nl](mailto:politieacademie.nl); [redacted] (FP  
[Amsterdam](mailto:Amsterdam));  
[redacted] [politie.nl](mailto:politie.nl);  
[redacted] [@dierenbescherming.nl](mailto:dierenbescherming.nl)  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** verslag en stukken overleg handhavingpositieflijst  
**Datum:** dinsdag 18 april 2017 14:28:59  
**Bijlagen:** [Handhavingskader positieflijst concept 14 april 2017 opmerkingen verwerkt.docx](#)  
[Verslag overleg ketenpartners handhaving positieflijst 30032017 opmerkingen verwerkt.docx](#)  
[stroomschema handhavende partners positieflijst versie april 2017.docx](#)

---

Beste allemaal,

Ik de bijlage nog het verslag van het overleg handhaving positieflijst op 30 maart en de aangepast stukken (kader en stroomschema).

Zodra er duidelijk is vanuit EZ en WJZ over het vervolg van de positieflijst n.a.v de uitspraak zal er weer een nieuw overleg gepland worden. Politie en NVWA zouden jullie al wel naar de nieuw voorstellen kunnen kijken en eventuele op- en aanmerkingen willen doorgeven aan mij.

NVWA: voorstel is om irt wetgeving positieflijst en ook dierenwelzijn dossierafhandeling door RVO.nl. Dit in lijn te houden met de huidige taakverdeling en convenant afspraken. Zie uitleg in verslag en stroomschema

Politie: Melding irt positieflijst direct doorzetten naar LID, zie uitleg in verslag en stroomschema.

**Vriendelijke Groet,**

[redacted]  
Adviseur dierenwelzijn

-----  
**Team Europese Uitvoeringskaders**

**Afdeling Uitvoeringskaders en Betaalorgaan**

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

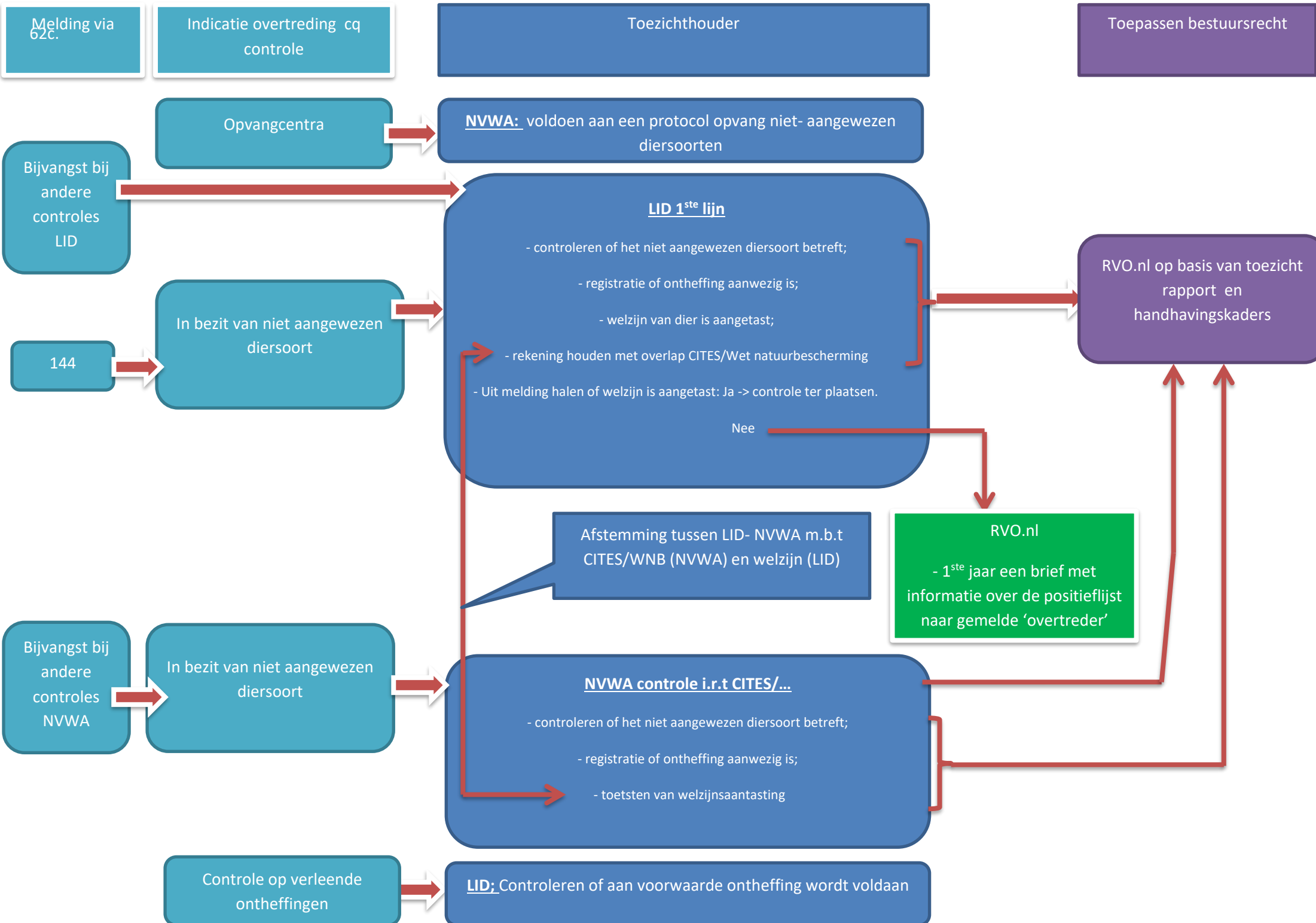
Ministerie van Economische Zaken

Standplaats Den Haag | Utrecht | Assen

-----  
**M** 06 [redacted]

**E** [redacted] [@rvo.nl](mailto:rvo.nl)

Afwezig op woensdag



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vraagje  
**Datum:** vrijdag 16 november 2018 13:04:00

---

Eens en dank.  
Jij ook een fijn weekend!

---

**Van:** [redacted] )  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 13:03  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vraagje

Hoi [redacted]  
 Super, dank je wel! We zullen zeker niks in nieuwsbrieven communiceren. Alleen op de website. Klanten moeten weten wat ze kunnen verwachten, ook al wordt het wellicht niet gehaald, toch moet er over gecommuniceerd worden.  
 Alvast een fijn weekend!  
 Groetjes [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 13:01  
**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Vraagje  
 Klopt, dat heeft ze in het AO Dierenwelzijn gezegd.  
 Gaat wel over de zoogdiersoorten en het is een verwachting.  
 [redacted]  
 Als het niet te stellig geformuleerd wordt, lijkt het me prima om dit op de website te vermelden.  
 [redacted]  
 Hgr,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 12:29  
**Aan:** [redacted] [@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Vraagje

Hoi [redacted]  
 Dank je voor je snelle reactie. Duidelijk!  
 Nog één vraagje, want onze communicatieafdeling wil op de website publiceren wanneer de nieuwe huis- en hobbydierenlijst nu echt gaat gelden...  
 De beoordelingssystematiek ligt nu ter consultatie.  
 In de eerste helft van 2019 komt de regelgeving ter consultatie.  
 Er is in de kamerbrief niets gezegd over wanneer de huis- en hobbydierenlijst nu wordt gepubliceerd en geldend wordt. Ik had woensdag het AO DW aan staan en ik dacht te horen dat de minister zei dat dit de 2<sup>e</sup> helft van 2019 wordt, klopt dat? En mogen we dat ook zo communiceren op de website?  
 Groetjes [redacted]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst  
**Datum:** woensdag 29 maart 2017 15:20:30

---

Ga er maar ff vanuit (nog) dat het doorgaat. We hebben namelijk ook voorbereidingstijd nodig. Maar zodra ik meer weet dan hoor je van mij een GO/NO GO.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior Communicatieadviseur

---

**Directie KAI**

**Team Advies & Informatie 3**

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | Gang 1.1

---

T: 0592-[REDACTED]

M: 06-[REDACTED]

@: [REDACTED]@rvo.nl

w: <http://www.rvo.nl>

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 29 maart 2017 13:56

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst

Vraag speelt ook bij mij, maar meer vanwege praktische/agenda-technische redenen.

Groeten,

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 29 maart 2017 10:41

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst

Dank voor het uitzoeken. Denk je dat het nu zin heeft om onze ogen te richten op de Campagne? Zou jij eens willen vragen hoe en wat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior Communicatieadviseur

---

**Directie KAI**

**Team Advies & Informatie 3**

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | Gang 1.1

---

T: 0592-[REDACTED]

M: 06-[REDACTED]

@: [REDACTED]@rvo.nl

w: <http://www.rvo.nl>

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 28 maart 2017 19:33

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Huidieren positieflijst

Hoi allemaal,

Heb beleid gesproken en uitspraak gelezen. Wij gaat nu verder bekijken.

[REDACTED]

Als ik meer hoor van wjz laat ik het jullie weten.

Gr

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 mrt. 2017 om 17:06 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl> het volgende geschreven:

Hi, dir is wat we nu weten tav de Positieflijst/huisdierenlijst. Er is vandaag een uitspraak geweest. Mij is (nog) niet helemaal duidelijk wat dit nu precies betekent. [REDACTED] willen jullie beleid eens polsen?  
Alvast bedankt!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@rvo.nl>  
**Datum:** 28 maart 2017 16:37:18 CEST  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>  
**Onderwerp:** Huidieren positieflijst

Hoi [REDACTED]  
Het zit zo: het Cbb heeft vanmorgen een uitspraak gedaan over de **oude** lijst uit 2015, waarbij zij tegemoet kwamen aan bezwaar tegen de manier waarop deze lijst is samengesteld (mn de ruime invloed van brancheorganisaties). Dit betrof onder andere de vermelding van het spieshert. WJZ bestudeert nu nog of en in hoe verre deze uitspraak gevolge heeft voor de nieuwe huisdierenpositieflijst die per 1 juli van kracht wordt. De parlementaire redactie van De Telegraaf heeft de Stas direct bevraagd na het vragenuurtje in de Kamer. Woordvoering via [REDACTED] van EZ. Ter info de woordvoeringslijn die EZ hanteert:

- 1) Betreft oude lijst van 2015
- 2) Gevolgen voor nieuwe lijst worden bestudeerd

**Met vriendelijke groet,**

[REDACTED]  
Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag  
.....

**M** [REDACTED]  
**E** [REDACTED]@rvo.nl  
**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Overleg Positieflijst morgen (4 april) gaat niet door!!!!!!) Oorzaak: gerechtelijke uitspraak!  
**Datum:** maandag 3 april 2017 15:31:40  
**Prioriteit:** Hoog

Hallo,  
 Misschien al gezien/gehoord, maar er is m.b.t. de Positieflijst een uitspraak geweest door de rechter. [REDACTED]  
 Die uitslag is er nog niet. OM jullie allemaal een reis te besparen heb ik met de opdrachtgever afgesproken om het geplande overleg van morgen te cancelen!!  
 Als het goed is zijn jullie nog niet onderweg; dus kan je je morgen even op iets anders richten.  
 Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior Communicatieadviseur

.....  
**Directie KAI**  
**Team Advies & Informatie 3**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
 Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | Gang 1.1

.....  
 T: 0592-[REDACTED]  
 M: 06-[REDACTED]  
 @: [REDACTED]@rvo.nl  
 w: <http://www.rvo.nl>

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 april 2017 15:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Al iets meer bekend over standpunt WJZ  
 We zijn ons nu aan het beraden over hoe nu verder. As do staat er een overleg met de Stas gepland. Het overleg morgen heeft denk ik nu in dit stadium niet zoveel zin. Zeker niet omdat je al aangeeft dat een aantal nogal van ver moeten komen.  
 Mijn voorstel zou daarom zijn het overleg maar af te zeggen.  
 Vrggr  
 [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 april 2017 15:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Al iets meer bekend over standpunt WJZ  
 Hallo,  
 Omdat een aantal van ons morgen nogal een stukkie moet reizen even de vraag of er al een standpunt door WJZ bekend is mbt Positieflijst. Met daaraan dan gekoppeld de vraag of het 'slim' is om het morgen door te laten gaan. Als jullie mij daar op korte termijn over kunnen berichten, dan heel graag. Ik hoor het graag!  
 Met vriendelijke groet,  
 [REDACTED]  
 Senior Communicatieadviseur

.....  
**Directie KAI**  
**Team Advies & Informatie 3**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
 Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | Gang 1.1

.....  
 T: 0592-[REDACTED]  
 M: 06-[REDACTED]  
 @: [REDACTED]@rvo.nl  
 w: <http://www.rvo.nl>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** overdrachtsformulier positieflijst  
**Datum:** maandag 24 april 2017 16:25:06  
**Bijlagen:** [Overdracht \[REDACTED\].Huisdierenlijst.docx](#)

---

Beste allemaal,

In de bijlage mijn overdrachtsformulier ter aanvulling op mijn vertrek mailtje van net. Het is nu afwachten waar WJZ/EZ n.a.v uitspraak mee gaat komen. Zodra ik dat te horen krijg dan mail ik dat nog door. Vandaag DAD gesproken en ze verwachten dat komende twee weken geen duidelijkheid komt of de gestelde Kamer vraag beantwoordt gaat worden.

**Vriendelijke Groet,**

[REDACTED]  
Adviseur dierenwelzijn

-----  
**Team Europese Uitvoeringskaders**  
**Afdeling Uitvoeringskaders en Betaalorgaan**  
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
Ministerie van Economische Zaken  
Standplaats Den Haag | Utrecht | Assen

-----  
**M** 06- [REDACTED]  
**E** [REDACTED] [@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)  
Afwezig op woensdag

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Al iets meer bekend over standpunt WJZ  
**Datum:** maandag 3 april 2017 15:26:39

---

tkn

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 april 2017 15:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Al iets meer bekend over standpunt WJZ

We zijn ons nu aan het beraden over hoe nu verder. As do staat er een overleg met de Stas gepland. Het overleg morgen heeft denk ik nu in dit stadium niet zoveel zin. Zeker niet omdat je al aangeeft dat een aantal nogal van ver moeten komen. Mijn voorstel zou daarom zijn het overleg maar af te zeggen.  
 Vrgr  
 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 april 2017 15:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Al iets meer bekend over standpunt WJZ

Hallo,  
 Omdat een aantal van ons morgen nogal een stukkie moet reizen even de vraag of er al een standpunt door WJZ bekend is mbt Positieflijst. Met daaraan dan gekoppeld de vraag of het 'slim' is om het morgen door te laten gaan. Als jullie mij daar op korte termijn over kunnen berichten, dan heel graag. Ik hoor het graag!  
 Met vriendelijke groet,  
 [REDACTED]

Senior Communicatieadviseur

.....

**Directie KAI**

**Team Advies & Informatie 3**

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | Gang 1.1

.....

T: 0592-[REDACTED]  
 M: 06-[REDACTED]  
 @: [REDACTED]@rvo.nl  
 w: <http://www.rvo.nl>

.....

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Beheer register positieflijst  
**Datum:** dinsdag 13 juni 2017 10:03:04

---

Hallo allen,

Bedankt voor de info.

Kan ik er dus vanuit gaan dat het geen 1 juli wordt?

De gegevens (de voorbeeld xml en de specificaties van de nieuwe velden) die ik van [REDACTED] 10.2 dien te krijgen en de extra toevoeging van een functie (kunnen invoeren waarom dier wordt uitgeschreven) heb ik wel 3 weken voordat de aangepaste lijst naar productie moet, nodig.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 juni 2017 17:09

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Beheer register positieflijst

Hoi [REDACTED]

De media klopt niet echt want kans is klein dat de lijst per 1 juli in werking kan treden ivm een rechtszaak die in maart al geweest is. Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat zodra de lijst definitief is, hij die ontvangt en 'erin' kan zetten. Voor de extra toevoeging van een functie (kunnen invoeren waarom dier wordt uitgeschreven) zou tzt nog naar gekeken worden.

Ik zit inmiddels op een andere functie en [REDACTED] neemt voorlopig dit dossier over.

Vandaar dat ik haar meeneem in CC.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 9 juni 2017 11:29

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Beheer register positieflijst

Hallo [REDACTED],

Je had [REDACTED] nog gevraagd voor meer informatie betreffende de positieflijst.

Heb je al meer info?

Het is nl. al bijna 1 juli.

Groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Bijpraten positieflijst  
**Datum:** maandag 17 juli 2017 11:11:18

---

Hoi,  
 We zijn nog niet veel aan uitvoeren toegekomen, maar ik deel de zorg van [REDACTED] Alles valt of staat met communicatie.....  
 Groet van [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 13 juli 2017 17:12

**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Bijpraten positieflijst

Hi [REDACTED] en [REDACTED],  
 Voor zover [REDACTED] het nog niet weet (met [REDACTED] net al even gekletst), ik ga aan de slag als adviseur V&H dierenwelzijn bij UKBO. Ik neem het grootste deel van [REDACTED] taken over, dus onder andere ook de positieflijst. Behalve de huisdierenlijst neem ik de productiedieren hierbij ook van [REDACTED] over omdat dat handiger is. Dus ik zou graag even met jullie om de tafel willen om bij te kletsen hierover. [REDACTED] is tot 31 juli met vakantie, ik ben van 4-18 aug op vakantie en ik zie dat [REDACTED] de week daarna weer verlof heeft dus zo zitten we al aan de laatste week van augustus! Ik schiet straks even een afspraak bij jullie in de agenda's, hoop dat jullie dan kunnen.

[REDACTED] en ik hadden vanmiddag een afspraak met [REDACTED] van EZ. Hij zit in een pool en is 'nieuw' op deze klus ingezet en hij gaat aan de slag met een plan van aanpak voor het nieuwe voorgenomen besluit. 10.2. heeft ons (nou ja, [REDACTED]) veel vragen gesteld en gaat na zijn vakantie (tot 10 aug) aan de slag met het plan. Die opdracht loopt in principe tot 1 sept en op mijn vraag hoe hij dat in zo'n korte tijd voor elkaar gaat krijgen, liet hij weten dat het waarschijnlijk wel iets uitloopt. ☺

Zodra wij elkaar gaan zien zit zijn tijd er wellicht alweer bijna op, dus vandaar dat ik jullie per mail alvast even om jullie input wil vragen. Hebben jullie vanuit de uitvoering nog punten die van belang zijn om mee te nemen hierin? Tegen welke dingen liepen jullie vanuit de uitvoering aan, hoe zouden jullie het graag zien, zijn er issues of aandachtspunten? Dingen die jullie willen meegeven? Zaken die jullie willen aankaarten? [REDACTED] vroeg ons om veel input zodat hij er de juiste draai aan kan geven. [REDACTED] heeft hem al van veel informatie voorzien en heeft daarbij bijvoorbeeld ook aangegeven dat de communicatie goed moet lopen, en handelingen in de juiste volgorde worden gedaan. Dat voordat er informatie naar buiten wordt gebracht, RVO eerst op de hoogte wordt gesteld, bijvoorbeeld...

Ik CC [REDACTED] even in. Zouden jullie je reacties ook CC naar haar willen sturen? Zij leest mee, en dat is ook handig voor als ik op vakantie ben... ☺

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
 Adviseur Dierenwelzijn

.....  
**Uitvoeringskaders en Betaalorgaan**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
 M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED]@rvo.nl

Woensdags ben ik afwezig

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** Bijpraten positieflijst  
**Datum:** donderdag 13 juli 2017 17:11:54

---

Hi [redacted] en [redacted],

Voor zover [redacted] het nog niet weet (met [redacted] net al even gekletst), ik ga aan de slag als adviseur V&H dierenwelzijn bij UKBO. Ik neem het grootste deel van [redacted] taken over, dus onder andere ook de positieflijst. Behalve de huisdierenlijst neem ik de productiedieren hierbij ook van 10.2.e over omdat dat handiger is. Dus ik zou graag even met jullie om de tafel willen om bij te kletsen hierover. [redacted] is tot 31 juli met vakantie, ik ben van 4-18 aug op vakantie en ik zie dat [redacted] de week daarna weer verlof heeft dus zo zitten we al aan de laatste week van augustus! Ik schiet straks even een afspraak bij jullie in de agenda's, hoop dat jullie dan kunnen.

[redacted] en ik hadden vanmiddag een afspraak met [redacted] van EZ. Hij zit in een pool en is 'nieuw' op deze klus ingezet en hij gaat aan de slag met een plan van aanpak voor het nieuwe voorgenomen besluit. 10.2.e heeft ons (nou ja, [redacted]) veel vragen gesteld en gaat na zijn vakantie (tot 10 aug) aan de slag met het plan. Die opdracht loopt in principe tot 1 sept en op mijn vraag hoe hij dat in zo'n korte tijd voor elkaar gaat krijgen, liet hij weten dat het waarschijnlijk wel iets uitloopt. ☺

Zodra wij elkaar gaan zien zit zijn tijd er wellicht alweer bijna op, dus vandaar dat ik jullie per mail alvast even om jullie input wil vragen. Hebben jullie vanuit de uitvoering nog punten die van belang zijn om mee te nemen hierin? Tegen welke dingen liepen jullie vanuit de uitvoering aan, hoe zouden jullie het graag zien, zijn er issues of aandachtspunten? Dingen die jullie willen meegeven? Zaken die jullie willen aankaarten? [redacted] vroeg ons om veel input zodat hij er de juiste draai aan kan geven. [redacted] heeft hem al van veel informatie voorzien en heeft daarbij bijvoorbeeld ook aangegeven dat de communicatie goed moet lopen, en handelingen in de juiste volgorde worden gedaan. Dat voordat er informatie naar buiten wordt gebracht, RVO eerst op de hoogte wordt gesteld, bijvoorbeeld...

Ik CC [redacted] even in. Zouden jullie je reacties ook CC naar haar willen sturen? Zij leest mee, en dat is ook handig voor als ik op vakantie ben... ☺

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
Adviseur Dierenwelzijn

.....  
**Uitvoeringskaders en Betaalorgaan**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
 M 06 - [redacted]  
 [redacted]@rvo.nl

Woensdags ben ik afwezig

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: update site huisdierenlijst  
 Datum: maandag 17 juli 2017 10:34:53

Ja, dat zag ik ook en vind ik ook altijd vervelend. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
 Nee, ik ga zeker niet zomaar aan de nota beginnen, ik moet eerst wel even goed weten waar het over gaat en of we wel een nota kunnen / willen / mogen schrijven. Dit is dus iets waar [REDACTED] meer over weet dan jij? Anyway, ik wilde je vooral hier even over bellen. Vanmiddag ff bespreken? Ben benieuwd welke wijziging dat is. Zal in de tussentijd [REDACTED] even mailen en [REDACTED] bellen...

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
 Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
 M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED]@rvo.nl  
 Woensdag ben ik afwezig

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: maandag 17 juli 2017 9:19  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: update site huisdierenlijst

Hi,  
 Ja, dat denk ik ook. Maar misschien goed om even bij een jurist te checken [REDACTED] van JZ RVO of [REDACTED] van WJZ EZ).

[REDACTED]  
 [REDACTED] waren beide niet bij het laatste KKO Dierentuinen. [REDACTED]

[REDACTED]  
 14.00 uur is goed!

Groeten,  
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: maandag 17 juli 2017 9:56  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: FW: update site huisdierenlijst

Ha [REDACTED],  
 Ik had [REDACTED] laten weten dat ik het hier vandaag met jou over zou hebben en ik haar zou terugkoppelen.  
 Volgens mij klopt de info in het document wel, toch? En met betrekking tot de zienswijzen lijkt mij dat de zienswijzen inderdaad ook niet meer gelden toch? Maar die mensen moeten neem ik aan wel teruggekoppeld worden... [REDACTED] is degene die de zienswijzen heeft bijgehouden toch? Stond me iets van bij, maar ik kan er ook naast zitten.  
 Ik zie nu je mailtje binnenkomen. Zullen we vanmiddag even bellen? Tussen 10 en 12 komen er dakdekkers, dus dan kan ik even bezig zijn... Uurtje of 2?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
 Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
 M 06 - [REDACTED]

██████████@rvo.nl

Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** ██████████

**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 15:36

**Aan:** ██████████

**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst

Hai ██████████,

Helemaal super. Ik heb het document nog wat aangepast en de kamerbrief erbij gedaan.

Een aantal dingen klopte nog niet helemaal, nu wel als het goed is. Willen jullie hem nog ff helemaal goed doorlopen?

Goed weekend,

Groeten ██████████

---

**Van:** ██████████

**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 16:29

**Aan:** ██████████

**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst

Hoi ██████████,

Ik zal het hier wederom met ██████████ over hebben en je maandag hierover terugkoppelen!

Met vriendelijke groeten,

██████████

Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

**Ministerie van Economische Zaken**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

---

M 06 - ██████████

██████████@rvo.nl

Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** ██████████

**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 11:18

**Aan:** ██████████

**CC:** ██████████

**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst

Hai ██████████ en ██████████,

Ik mis nog een antwoord op de vraag bij het stukje met de zienswijzen.

We hebben nu zienswijzen op het voorgenomen besluit. Wat gebeurt daarmee? Omdat het voorgenomen besluit niet meer geldt, zijn deze ook niet meer geldig? Moeten opnieuw ingediend worden als de diersoorten opnieuw beoordeeld zijn met de aangepaste beoordelingsprocedure? Moeten deze wel of niet zichtbaar blijven op de site of helemaal verwijderd worden? Of zit ik er helemaal naast ;-)?

Ik hoor graag van jullie.

Groeten ██████████

---

**Van:** ██████████

**Verzonden:** maandag 10 juli 2017 14:14

**Aan:** ██████████

**CC:** ██████████

**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst

Beste ██████████,

██████████ en ik (voor zover ik de materie al ken) hebben de info doorgenomen en het ziet er goed uit. Eén opmerking: in de kamerbrief van juni (zie bijlage) staat op pagina 4 een stuk over de PEC en PAC, dat de PEC straks geen rol meer heeft maar de PAC nog wel zal adviseren over de plaatsing van dieren. Zou je die info in je stuk kunnen verwerken, en zou je de kamerbrief hierin ook willen linken?

Zou je een seintje willen geven als de info op de site gewijzigd is? Dan geef ik een seintje door aan EZ.

Bedankt!

Met vriendelijke groeten,

██████████

Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

**Ministerie van Economische Zaken**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
M 06 - [REDACTED]

[REDACTED]@rvo.nl

Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 7 juli 2017 15:21

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** update site huisdierenlijst

Hallo,

Ik heb een aantal voorgestelde wijzigingen voor de pagina's huisdierenlijst. Graag hoor van jullie zo snel mogelijk van jullie of dit klopt en of de wijzingen dus doorgevoerd kunnen worden.

Taalkundig kan het hier en daar nog wel iets beter, excuses hiervoor, maar het is even van belang dat ik nu zeker weet dat de inhoud van de wijzigingen kloppen.

Wanneer kan ik jullie akkoord/antwoord verwachten?

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: update site huisdierenlijst  
 Datum: vrijdag 14 juli 2017 16:36:12

---

Hoi [REDACTED],  
 Doen we! Prettig weekend alvast!  
 Met vriendelijke groeten,  
 [REDACTED]  
 Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
 M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED]@rvo.nl  
 Woensdag ben ik afwezig

---

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 16:36  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: update site huisdierenlijst  
 Hai [REDACTED],  
 Helemaal super. Ik heb het document nog wat aangepast en de kamerbrief erbij gedaan.  
 Een aantal dingen klopte nog niet helemaal, nu wel als het goed is. Willen jullie hem nog ff  
 helemaal goed doorlopen?  
 Goed weekend,  
 Groeten [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 16:29  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: update site huisdierenlijst  
 Hoi [REDACTED],  
 Ik zal het hier wederom met [REDACTED] over hebben en je maandag hierover terugkoppelen!  
 Met vriendelijke groeten,  
 [REDACTED]  
 Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
 M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED]@rvo.nl  
 Woensdag ben ik afwezig

---

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 11:18  
 Aan: [REDACTED]  
 CC: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: update site huisdierenlijst  
 Hai [REDACTED] en [REDACTED],  
 Ik mis nog een antwoord op de vraag bij het stukje met de zienswijzen.  
 We hebben nu zienswijzen op het voorgenomen besluit. Wat gebeurt daarmee? Omdat het  
 voorgenomen besluit niet meer geldt, zijn deze ook niet meer geldig? Moeten opnieuw  
 ingediend worden als de diersoorten opnieuw beoordeeld zijn met de aangepaste  
 beoordelingsprocedure? Moeten deze wel of niet zichtbaar blijven op de site of helemaal  
 verwijderd worden? Of zit ik er helemaal naast ;-)?  
 Ik hoor graag van jullie.  
 Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 10 juli 2017 14:14

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst

Beste [redacted],

[redacted] en ik (voor zover ik de materie al ken) hebben de info doorgenomen en het ziet er goed uit. Eén opmerking: in de kamerbrief van juni (zie bijlage) staat op pagina 4 een stuk over de PEC en PAC, dat de PEC straks geen rol meer heeft maar de PAC nog wel zal adviseren over de plaatsing van dieren. Zou je die info in je stuk kunnen verwerken, en zou je de kamerbrief hierin ook willen linken?

Zou je een seintje willen geven als de info op de site gewijzigd is? Dan geef ik een seintje door aan EZ.

Bedankt!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
**M 06 -** [redacted]

[redacted]@rvo.nl

Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 7 juli 2017 15:21

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** update site huisdierenlijst

Hallo,

Ik heb een aantal voorgestelde wijzigingen voor de pagina's huisdierenlijst. Graag hoor van jullie zo snel mogelijk van jullie of dit klopt en of de wijzigingen dus doorgevoerd kunnen worden. Taalkundig kan het hier en daar nog wel iets beter, excuses hiervoor, maar het is even van belang dat ik nu zeker weet dat de inhoud van de wijzigingen kloppen.

Wanneer kan ik jullie akkoord/antwoord verwachten?

Groeten [redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
**Datum:** vrijdag 14 juli 2017 16:35:40  
**Bijlagen:** [20170714 huisdierenlijst.docx](#)

---

Hai [REDACTED],  
 Helemaal super. Ik heb het document nog wat aangepast en de kamerbrief erbij gedaan.  
 Een aantal dingen klopte nog niet helemaal, nu wel als het goed is. Willen jullie hem nog ff  
 helemaal goed doorlopen?  
 Goed weekend,  
 Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 16:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
 Hoi [REDACTED],  
 Ik zal het hier wederom met [REDACTED] over hebben en je maandag hierover terugkoppelen!  
 Met vriendelijke groeten,  
 [REDACTED]  
 Adviseur

---

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

---

M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED] [@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)  
 Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
 Hai [REDACTED] en [REDACTED],  
 Ik mis nog een antwoord op de vraag bij het stukje met de zienswijzen.  
 We hebben nu zienswijzen op het voorgenomen besluit. Wat gebeurt daarmee? Omdat het  
 voorgenomen besluit niet meer geldt, zijn deze ook niet meer geldig? Moeten opnieuw  
 ingediend worden als de diersoorten opnieuw beoordeeld zijn met de aangepaste  
 beoordelingsprocedure? Moeten deze wel of niet zichtbaar blijven op de site of helemaal  
 verwijderd worden? Of zit ik er helemaal naast ;-)?  
 Ik hoor graag van jullie.  
 Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 10 juli 2017 14:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
 Beste [REDACTED],  
 [REDACTED] en ik (voor zover ik de materie al ken) hebben de info doorgenomen en het ziet er goed  
 uit. Eén opmerking: in de kamerbrief van juni (zie bijlage) staat op pagina 4 een stuk over de  
 PEC en PAC, dat de PEC straks geen rol meer heeft maar de PAC nog wel zal adviseren over de  
 plaatsing van dieren. Zou je die info in je stuk kunnen verwerken, en zou je de kamerbrief  
 hierin ook willen linken?  
 Zou je een seintje willen geven als de info op de site gewijzigd is? Dan geef ik een seintje door  
 aan EZ.  
 Bedankt!  
 Met vriendelijke groeten,  
 [REDACTED]  
 Adviseur

---

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
M 06 - [REDACTED]

[REDACTED]@rvo.nl

Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 7 juli 2017 15:21

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** update site huisdierenlijst

Hallo,

Ik heb een aantal voorgestelde wijzigingen voor de pagina's huisdierenlijst. Graag hoor van jullie zo snel mogelijk van jullie of dit klopt en of de wijzigingen dus doorgevoerd kunnen worden.

Taalkundig kan het hier en daar nog wel iets beter, excuses hiervoor, maar het is even van belang dat ik nu zeker weet dat de inhoud van de wijzigingen kloppen.

Wanneer kan ik jullie akkoord/antwoord verwachten?

Groeten [REDACTED]

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
**Datum:** vrijdag 14 juli 2017 11:18:10

---

Hai [redacted] en [redacted],  
 Ik mis nog een antwoord op de vraag bij het stukje met de zienswijzen.  
 We hebben nu zienswijzen op het voorgenomen besluit. Wat gebeurt daarmee? Omdat het  
 voorgenomen besluit niet meer geldt, zijn deze ook niet meer geldig? Moeten opnieuw  
 ingediend worden als de diersoorten opnieuw beoordeeld zijn met de aangepaste  
 beoordelingsprocedure? Moeten deze wel of niet zichtbaar blijven op de site of helemaal  
 verwijderd worden? Of zit ik er helemaal naast ;-)?  
 Ik hoor graag van jullie.  
 Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 10 juli 2017 14:14  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst

Beste [redacted],  
 [redacted] en ik (voor zover ik de materie al ken) hebben de info doorgenomen en het ziet er goed  
 uit. Eén opmerking: in de kamerbrief van juni (zie bijlage) staat op pagina 4 een stuk over de  
 PEC en PAC, dat de PEC straks geen rol meer heeft maar de PAC nog wel zal adviseren over de  
 plaatsing van dieren. Zou je die info in je stuk kunnen verwerken, en zou je de kamerbrief  
 hierin ook willen linken?  
 Zou je een seintje willen geven als de info op de site gewijzigd is? Dan geef ik een seintje door  
 aan EZ.  
 Bedankt!  
 Met vriendelijke groeten,  
 [redacted]  
 Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
**M 06 -** [redacted]  
 [redacted]@rvo.nl  
 Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 7 juli 2017 15:21  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** update site huisdierenlijst

Hallo,  
 Ik heb een aantal voorgestelde wijzigingen voor de pagina's huisdierenlijst. Graag hoor van  
 jullie zo snel mogelijk van jullie of dit klopt en of de wijzigingen dus doorgevoerd kunnen worden.  
 Taalkundig kan het hier en daar nog wel iets beter, excuses hiervoor, maar het is even van  
 belang dat ik nu zeker weet dat de inhoud van de wijzigingen kloppen.  
 Wanneer kan ik jullie akkoord/antwoord verwachten?  
 Groeten [redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
**Datum:** dinsdag 18 juli 2017 10:11:33  
**Bijlagen:** [20170718 huisdierenlijst.docx](#)

---

Hai [REDACTED]  
 Dank je wel!  
 Dan wordt dit hem en ga ik hem aanbieden aan redactie.  
 Ik laat weten wanneer het verwerkt/gepubliceerd is.  
 Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 18 juli 2017 9:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
 Hoi [REDACTED],  
 Juridisch gezien is het ook in orde om de zienswijzen van de website te halen, die zijn niet relevant meer!  
 Met vriendelijke groeten,  
 [REDACTED]  
 Adviseur

---

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

---

.....  
 M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED]@rvo.nl  
 Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 15:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
 Hai [REDACTED],  
 Helemaal super. Ik heb het document nog wat aangepast en de kamerbrief erbij gedaan.  
 Een aantal dingen klopte nog niet helemaal, nu wel als het goed is. Willen jullie hem nog ff helemaal goed doorlopen?  
 Goed weekend,  
 Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 16:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
 Hoi [REDACTED],  
 Ik zal het hier wederom met [REDACTED] over hebben en je maandag hierover terugkoppelen!  
 Met vriendelijke groeten,  
 [REDACTED]  
 Adviseur

---

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

---

.....  
 M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED]@rvo.nl  
 Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 11:18

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst

Hai [redacted] en [redacted],

Ik mis nog een antwoord op de vraag bij het stukje met de zienswijzen.

We hebben nu zienswijzen op het voorgenomen besluit. Wat gebeurt daarmee? Omdat het voorgenomen besluit niet meer geldt, zijn deze ook niet meer geldig? Moeten opnieuw ingediend worden als de diersoorten opnieuw beoordeeld zijn met de aangepaste beoordelingsprocedure? Moeten deze wel of niet zichtbaar blijven op de site of helemaal verwijderd worden? Of zit ik er helemaal naast ; -)?

Ik hoor graag van jullie.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 10 juli 2017 14:14

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst

Beste [redacted],

[redacted] en ik (voor zover ik de materie al ken) hebben de info doorgenomen en het ziet er goed uit. Een opmerking: in de kamerbrief van juni (zie bijlage) staat op pagina 4 een stuk over de PEC en PAC, dat de PEC straks geen rol meer heeft maar de PAC nog wel zal adviseren over de plaatsing van dieren. Zou je die info in je stuk kunnen verwerken, en zou je de kamerbrief hierin ook willen linken?

Zou je een seintje willen geven als de info op de site gewijzigd is? Dan geef ik een seintje door aan EZ.

Bedankt!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
M 06 - [redacted]

[redacted]@rvo.nl

Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 7 juli 2017 15:21

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** update site huisdierenlijst

Hallo,

Ik heb een aantal voorgestelde wijzigingen voor de pagina's huisdierenlijst. Graag hoor van jullie zo snel mogelijk van jullie of dit klopt en of de wijzigingen dus doorgevoerd kunnen worden. Taalkundig kan het hier en daar nog wel iets beter, excuses hiervoor, maar het is even van belang dat ik nu zeker weet dat de inhoud van de wijzigingen kloppen.

Wanneer kan ik jullie akkoord/antwoord verwachten?

Groeten [redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** update site huisdierenlijst  
**Datum:** vrijdag 7 juli 2017 15:20:52  
**Bijlagen:** [20170707 Huisdierenlijst zoogdieren per 1 februari 2015 versie 2.docx](#)  
[20170707 huisdierenlijst.docx](#)

---

Hallo,

Ik heb een aantal voorgestelde wijzigingen voor de pagina's huisdierenlijst. Graag hoor van jullie zo snel mogelijk van jullie of dit klopt en of de wijzigingen dus doorgevoerd kunnen worden. Taalkundig kan het hier en daar nog wel iets beter, excuses hiervoor, maar het is even van belang dat ik nu zeker weet dat de inhoud van de wijzigingen kloppen. Wanneer kan ik jullie akkoord/antwoord verwachten?

Groeten [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: update site huisdierenlijst  
**Datum:** maandag 17 juli 2017 09:55:32  
**Bijlagen:** [20170714 huisdierenlijst.docx](#)

---

Ha [REDACTED],  
 Ik had [REDACTED] laten weten dat ik het hier vandaag met jou over zou hebben en ik haar zou terugkoppelen.  
 Volgens mij klopt de info in het document wel, toch? En met betrekking tot de zienswijzen lijkt mij dat de zienswijzen inderdaad ook niet meer gelden toch? Maar die mensen moeten neem ik aan wel teruggekoppeld worden... [REDACTED] is degene die de zienswijzen heeft bijgehouden toch? Stond me iets van bij, maar ik kan er ook naast zitten.  
 Ik zie nu je mailtje binnenkomen. Zullen we vanmiddag even bellen? Tussen 10 en 12 komen er dakdekkers, dus dan kan ik even bezig zijn... Uurtje of 2?  
 Met vriendelijke groeten,  
 [REDACTED]

Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
 M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED]@rvo.nl  
 Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 15:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
 Hai [REDACTED],  
 Helemaal super. Ik heb het document nog wat aangepast en de kamerbrief erbij gedaan.  
 Een aantal dingen klopte nog niet helemaal, nu wel als het goed is. Willen jullie hem nog ff helemaal goed doorlopen?  
 Goed weekend,  
 Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 16:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
 Hoi [REDACTED],  
 Ik zal het hier wederom met [REDACTED] over hebben en je maandag hierover terugkoppelen!  
 Met vriendelijke groeten,  
 [REDACTED]  
 Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
 M 06 - [REDACTED]  
 [REDACTED]@rvo.nl  
 Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst  
 Hai [REDACTED] en [REDACTED]

Ik mis nog een antwoord op de vraag bij het stukje met de zienswijzen.  
We hebben nu zienswijzen op het voorgenomen besluit. Wat gebeurt daarmee? Omdat het voorgenomen besluit niet meer geldt, zijn deze ook niet meer geldig? Moeten opnieuw ingediend worden als de diersoorten opnieuw beoordeeld zijn met de aangepaste beoordelingsprocedure? Moeten deze wel of niet zichtbaar blijven op de site of helemaal verwijderd worden? Of zit ik er helemaal naast ;-)?

Ik hoor graag van jullie.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 10 juli 2017 14:14

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: update site huisdierenlijst

Beste [redacted],

[redacted] en ik (voor zover ik de materie al ken) hebben de info doorgenomen en het ziet er goed uit. Eén opmerking: in de kamerbrief van juni (zie bijlage) staat op pagina 4 een stuk over de PEC en PAC, dat de PEC straks geen rol meer heeft maar de PAC nog wel zal adviseren over de plaatsing van dieren. Zou je die info in je stuk kunnen verwerken, en zou je de kamerbrief hierin ook willen linken?

Zou je een seintje willen geven als de info op de site gewijzigd is? Dan geef ik een seintje door aan EZ.

Bedankt!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
Adviseur

.....  
**Incident- en Crisiscentrum RVO.nl**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
**Ministerie van Economische Zaken**  
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
**M 06 -** [redacted]

[redacted]@rvo.nl

Woensdag ben ik afwezig

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 7 juli 2017 15:21

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** update site huisdierenlijst

Hallo,

Ik heb een aantal voorgestelde wijzigingen voor de pagina's huisdierenlijst. Graag hoor van jullie zo snel mogelijk van jullie of dit klopt en of de wijzigingen dus doorgevoerd kunnen worden. Taalkundig kan het hier en daar nog wel iets beter, excuses hiervoor, maar het is even van belang dat ik nu zeker weet dat de inhoud van de wijzigingen kloppen.

Wanneer kan ik jullie akkoord/antwoord verwachten?

Groeten [redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] [1](#)  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: verslag en stukken overleg handhavingpositieflijst  
**Datum:** donderdag 8 juni 2017 14:51:08

---

Hoi [REDACTED]

Ik ben inmiddels intern van functie verschoven.(was vorige overleg aan de orde gekomen).  
[REDACTED] neemt tijdelijk waar.

@ [REDACTED] zou jij laatste stand van zaken kunnen doorgeven aan [REDACTED]

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jun. 2017 om 14:46 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl> het volgende geschreven:

Nogmaals een rappel met het verzoek om informatie over de stand van zaken!  
[REDACTED] is er al meer beeld over hoe de uitspraak van de rechter gevolgen gaat hebben voor de positieflijst. Is 01 juli nog steeds de verwachte in werking tredings datum ? Zoja is het dan handig om binnenkort weer even bij elkaar te zitten.  
Groeten [REDACTED]

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: verslag en stukken overleg handhavingpositieflijst  
**Datum:** dinsdag 23 mei 2017 12:05:57

Hoi [redacted] en [redacted],

[redacted] Denk dat het goed is om contact met [redacted] op te nemen over wat je precies bedoelt.  
Gr [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 22 mei 2017 15:58  
**Aan:** [redacted] @politieacademie.nl'; [redacted]  
 (FP Amsterdam); [redacted] @politie.nl'; [redacted]  
 [redacted] @dierenbescherming.nl'

**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: verslag en stukken overleg handhavingpositieflijst

Beste [redacted]  
 Het duurde even voordat ik antwoord had op de vraag wie de afhandeling doet, maar voor de positieflijst zal de NVWA zelf de bestuursrechtelijke afhandeling doen conform de afspraken tussen RVO en NVWA hierover.  
 [redacted]: is er al meer beeld over hoe de uitspraak van de rechter gevolgen gaat hebben voor de positieflijst. Is 01 juli nog steeds de verwachte in werking tredings datum? Zoja is het dan handig om binnenkort weer even bij elkaar te zitten.  
 Groeten [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 18 april 2017 14:29  
**Aan:** [redacted] @politieacademie.nl'; [redacted]  
 (FP Amsterdam); [redacted] @politie.nl'; [redacted]  
 [redacted] @dierenbescherming.nl'

**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** verslag en stukken overleg handhavingpositieflijst

Beste allemaal,  
 Ik de bijlage nog het verslag van het overleg handhaving positieflijst op 30 maart en de aangepast stukken (kader en stroomschema).  
 Zodra er duidelijk is vanuit EZ en WJZ over het vervolg van de positieflijst n.a.v de uitspraak zal er weer een nieuw overleg gepland worden. Politie en NVWA zouden jullie al wel naar de nieuw voorstellen kunnen kijken en eventuele op- en aanmerkingen willen doorgeven aan mij.  
 NVWA: voorstel is om irt wetgeving positieflijst en ook dierenwelzijn dossierafhandeling door RVO.nl. Dit in lijn te houden met de huidige taakverdeling en convenant afspraken. Zie uitleg in verslag en stroomschema  
 Politie: Melding irt positieflijst direct doorzetten naar LID, zie uitleg in verslag en stroomschema.

Vriendelijke Groet,

[redacted]  
Adviseur dierenwelzijn

-----  
**Team Europese Uitvoeringskaders**  
**Afdeling Uitvoeringskaders en Betaalorgaan**  
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
 Ministerie van Economische Zaken  
 Standplaats Den Haag | Utrecht | Assen

-----  
**M 06** [redacted]  
**E** [redacted] @rvo.nl  
 Afwezig op woensdag

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Consultatie toetsingskader positieflijst huis- en hobbydieren gestart  
**Datum:** vrijdag 16 november 2018 11:54:29

---

Hallo [redacted], dank voor het snelle antwoord.

Qua tweede punt wat de betekenis van een score is op 'uitzonderlijk hoog risico': [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Dus weet jij zeker dat de WAP op dit punt adviseert dat soorten die scoren op 'uitzonderlijk hoog risico', daarna ook worden beoordeeld op de andere 6 risico categorieën? Dan gaan we op die manier het toetsingskader bekijken.

Groet,  
[redacted]

---

**From:** [redacted]@minez.nl]  
**Sent:** vrijdag 16 november 2018 10:30  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: Consultatie toetsingskader positieflijst huis- en hobbydieren gestart

Hallo [redacted]

Klopt. LNV heeft opdracht gegeven het advies in het Engels te laten vertalen.  
Zodra deze beschikbaar is –en ik verwacht dat dit midden volgende week zal zijn- laat ik het je weten.  
Scoren op een uitzonderlijk hoog risico leidt idd tot in een toedeling aan risicoklasse E.  
Dat het diersoort niet meer beoordeeld wordt op andere risicocategorieën staat volgens mij niet in het advies.  
Hgr,

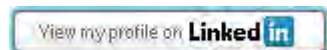
.....  
[redacted]  
[redacted]  
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....  
**T** [redacted]  
**E** [redacted]@minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....  
Please consider the environment before printing this email.




---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 10:20  
**Aan:** [redacted]@minez.nl>  
**Onderwerp:** RE: Consultatie toetsingskader positieflijst huis- en hobbydieren gestart  
Hej [redacted]

Dank voor de toezending van de documenten.

- Klopt mijn informatie dat het concept toetsingskader ook nog in het Engels beschikbaar komt op de internetconsultatie-site, om ook geconsulteerde internationale experts in staat te stellen hun visie te geven?
- Nog een punt over de beoogde werking van de methodiek. Begrijp ik goed dat als een diersoort bij een toekomstige beoordeling volgens het nieuwe toetsingskader scoort in de risicocategorie 'uitzonderlijk hoog risico', dat deze diersoort dan niet meer beoordeeld wordt op andere risicocategorieën, en direct in 'risicoklasse E' wordt ingedeeld?

Hoor het graag.  
Succes met de werkzaamheden.

Groet,

[Redacted]

**From:** [Redacted]@minez.nl

**Sent:** maandag 12 november 2018 16:13

**Cc:** [Redacted]@minez.nl>

**Subject:** Consultatie toetsingskader positieflijst huis- en hobbydieren gestart

L.S.,

Met deze mail maak ik u erop attent dat de consultatie van het toetsingskader positieflijst huis- en hobbydieren zojuist is gestart.

Via deze [link](#) komt u op de daarvoor geopende internetsite. Daarmee is het advies van de commissie openbaar.

We zijn benieuwd naar uw reactie op het advies van de wetenschappelijke commissie.

Verder heb ik op uw verzoek de presentatie van LNV en de adviescommissie bijgevoegd.

Hartelijke groet,

.....

[Redacted]

[Redacted]

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....

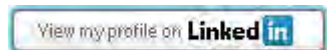
**T** [Redacted]

**E** [Redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn-huisdieren>

.....

Please consider the environment before printing this email.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vraagje  
**Datum:** vrijdag 16 november 2018 12:29:02

---

Hoi [REDACTED]  
 Dank je voor je snelle reactie. Duidelijk!  
 Nog één vraagje, want onze communicatieafdeling wil op de website publiceren wanneer de nieuwe huis- en hobbydierenlijst nu echt gaat gelden...  
 De beoordelingssystematiek ligt nu ter consultatie.  
 In de eerste helft van 2019 komt de regelgeving ter consultatie.  
 Er is in de kamerbrief niets gezegd over wanneer de huis- en hobbydierenlijst nu wordt gepubliceerd en geldend wordt. Ik had woensdag het AO DW aan staan en ik dacht te horen dat de minister zei dat dit de 2<sup>e</sup> helft van 2019 wordt, klopt dat? En mogen we dat ook zo communiceren op de website?  
 Groetjes [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 11:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vraagje

Hallo [REDACTED],  
 Er komt een beoordelingscommissie die de zoogdiersoorten gaat beoordelen.  
 (Het is niet zeker dat de samenstelling hetzelfde is als de WAP die nu het advies heeft afgeleverd)  
 De beoordelingscommissie komt tot een wetenschappelijke beoordeling van de risico's per diersoort.  
 De minister bepaalt vervolgens welk risiconiveau ze maatschappelijk aanvaardbaar vindt.  
 Daarbij dient de minister wel rekening te houden met de risicokwalificatie van de commissie.  
 De maatregelen mogen niet disproportioneel zijn.  
 Hgr,  
 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 11:33  
**Aan:** [REDACTED] [@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>  
**Onderwerp:** Vraagje

Hoi [REDACTED]  
 [REDACTED] de teksten voor de website bezig en ik vroeg me even af of de commissie zelf nu ook een advies uit gaat brengen welke soorten wel en niet op de lijst zouden moeten komen, of dat dit echt puur een beleidsmatige keuze wordt? Er komt een score uit per dier, en zal de commissie dan ook adviseren vanaf welke score dieren wel of niet op de lijst geplaatst zouden moeten worden? Of is dat iets waar puur vanuit de projectgroep een keuze in wordt gemaakt?  
 Groetjes [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst  
**Datum:** donderdag 30 maart 2017 08:40:34

---

Beste Allemaal,  
 DAD [REDACTED] had woensdag al gegeven eerst analyse van WJZ te willen afwachten alvorens we verder stappen ondernemen of acties stoppen. Dit geldt dus ook voor communicatie. [REDACTED] heeft vandaag ook nog persoonlijke rechtszaak tegen zich vanuit de PVH. Heb afgesproken elkaar begin volgende week weer even te bellen als hopelijk WJZ eerste analyse heeft gedaan.  
 Met vrg [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2017 13:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst  
 Vraag speelt ook bij mij, maar meer vanwege praktische/agenda-technische redenen.  
 Groeten,  
 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2017 10:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst

Dank voor het uitzoeken. Denk je dat het nu zin heeft om onze ogen te richten op de Campagne? Zou jij [REDACTED] eens willen vragen hoe en wat?  
 Met vriendelijke groet,  
 [REDACTED]

Senior Communicatieadviseur

.....  
**Directie KAI**  
**Team Advies & Informatie 3**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
 Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | Gang 1.1

.....  
 T: 0592 [REDACTED]  
 M: 06- [REDACTED]  
 @: [REDACTED]@rvo.nl  
 w: <http://www.rvo.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 maart 2017 19:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Huidieren positieflijst

Hoi allemaal,  
 Heb beleid gesproken en uitspraak gelezen. Wjz gaat nu verder bekijken. [REDACTED]

[REDACTED]  
 Als ik meer hoor van wjz laat ik het jullie weten.  
 Gr  
 [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 mrt. 2017 om 17:06 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl> het volgende geschreven:

Hi, dir is wat we nu weten tav de Positieflijst/huisdierenlijst. Er is vandaag een uitspraak geweest. Mij is (nog) niet helemaal duidelijk wat dit nu precies betekent.  
 @ [REDACTED] willen jullie beleid eens polsen?

Alvast bedankt!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted])"  
<[redacted][@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>  
**Datum:** 28 maart 2017 16:37:18 CEST  
**Aan:** "[redacted]" <[\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>  
**Onderwerp:** Huidieren positieflijst

Hoi [redacted],  
Het zit zo: het Cbb heeft vanmorgen een uitspraak gedaan over de **oude** lijst uit 2015, waarbij zij tegemoet kwamen aan bezwaar tegen de manier waarop deze lijst is samengesteld (mn de ruime invloed van brancheorganisaties). Dit betrof onder andere de vermelding van het spieshart. WJZ bestudeert nu nog of en in hoe verre deze uitspraak gevolge heeft voor de nieuwe huisdierenpositieflijst die per 1 juli van kracht wordt. De parlementaire redactie van De Telegraaf heeft de Stas direct bevraagd na het vragenuurtje in de Kamer. Wordvoering via [redacted] van EZ. Ter info de woordvoeringslijn die EZ hanteert:

- 1) Betreft oude lijst van 2015
- 2) Gevolgen voor nieuwe lijst worden bestudeerd

**Met vriendelijke groet,**

**Drs** [redacted]  
Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....  
**M** [redacted]  
**E** [redacted] <[\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>  
**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst  
**Datum:** woensdag 29 maart 2017 10:41:14

---

[REDACTED],  
 Dank voor het uitzoeken. Denk je dat het nu zin heeft om onze ogen te richten op de  
 Campagne? Zou jij [REDACTED] eens willen vragen hoe en wat?  
 Met vriendelijke groet,  
 [REDACTED]  
 Senior Communicatieadviseur

---

**Directie KAI**  
**Team Advies & Informatie 3**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
 Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | Gang 1.1

---

T: 0592 [REDACTED]  
 M: 06- [REDACTED]  
 @: [REDACTED]@rvo.nl  
 w: <http://www.rvo.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 maart 2017 19:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Huidieren positieflijst  
 Hoi allemaal,  
 Heb beleid gesproken en uitspraak gelezen. Wjz gaat nu verder bekijken. [REDACTED]

[REDACTED]  
 Als ik meer hoor van wjz laat ik het jullie weten.  
 Gr  
 [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 mrt. 2017 om 17:06 heeft [REDACTED]@rvo.nl> het volgende geschreven:

Hi, dir is wat we nu weten tav de Positieflijst/huisdierenlijst. Er is vandaag een  
 uitspraak geweest. Mij is (nog) niet helemaal duidelijk wat dit nu precies betekent.  
 [REDACTED] willen jullie beleid eens polsen?  
 Alvast bedankt!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[REDACTED]@rvo.nl">  
**Datum:** 28 maart 2017 16:37:18 CEST  
**Aan:** [REDACTED]@rvo.nl>  
**Onderwerp:** Huidieren positieflijst

Hoi [REDACTED],  
 Het zit zo: het Cbb heeft vanmorgen een uitspraak gedaan over de  
**oude** lijst uit 2015, waarbij zij tegemoet kwamen aan bezwaar tegen  
 de manier waarop deze lijst is samengesteld (mn de ruime invloed  
 van brancheorganisaties). Dit betrof onder andere de vermelding van  
 het spieshart. WJZ bestudeert nu nog of en in hoe verre deze  
 uitspraak gevolg heeft voor de nieuwe huisdierenpositieflijst die per  
 1 juli van kracht wordt. De parlementaire redactie van De Telegraaf

heeft de Stas direct bevraagd na het vragenuurtje in de Kamer.  
Woordvoering via [REDACTED] van EZ. Ter info de  
woordvoeringslijn die EZ hanteert:

- 1) Betreft oude lijst van 2015
- 2) Gevolgen voor nieuwe lijst worden bestudeerd

**Met vriendelijke groet,**

**Drs** [REDACTED]

Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....  
**M** [REDACTED]

**E** [REDACTED] [@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)

**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Huidieren positieflijst  
**Datum:** dinsdag 28 maart 2017 19:33:14

---

Hoi allemaal,

Heb beleid gesproken en uitspraak gelezen. Wij gaat nu verder bekijken. [REDACTED]

Als ik meer hoor van wjz laat ik het jullie weten.

Gr  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 mrt. 2017 om 17:06 heeft [REDACTED] [@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)> het volgende geschreven:

Hi, dir is wat we nu weten tav de Positieflijst/huisdierenlijst. Er is vandaag een uitspraak geweest. Mij is (nog) niet helemaal duidelijk wat dit nu precies betekent. @ [REDACTED] willen jullie beleid eens polsen?  
Alvast bedankt!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[REDACTED]" <[\[REDACTED\]@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)>  
**Datum:** 28 maart 2017 16:37:18 CEST  
**Aan:** "[REDACTED]" <[\[REDACTED\]@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)>  
**Onderwerp:** Huidieren positieflijst

Hoi [REDACTED]  
 Het zit zo: het Cbb heeft vanmorgen een uitspraak gedaan over de **oude** lijst uit 2015, waarbij zij tegemoet kwamen aan bezwaar tegen de manier waarop deze lijst is samengesteld (mn de ruime invloed van brancheorganisaties). Dit betrof onder andere de vermelding van het spieshert. WJZ bestudeert nu nog of en in hoe verre deze uitspraak gevolge heeft voor de nieuwe huisdierenpositieflijst die per 1 juli van kracht wordt. De parlementaire redactie van De Telegraaf heeft de Stas direct bevraagd na het vragenuurtje in de Kamer. Wordvoering via [REDACTED] van EZ. Ter info de woordvoeringslijn die EZ hanteert:

- <!--[if !supportLists]-->1) <!--[endif]-->Betreft oude lijst van 2015
- <!--[if !supportLists]-->2) <!--[endif]-->Gevolgen voor nieuwe lijst worden bestudeerd

**Met vriendelijke groet,**

[REDACTED]  
 Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag  
.....

M [REDACTED]  
E [REDACTED] [@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)  
I [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst  
**Datum:** donderdag 30 maart 2017 10:47:04

---

Hoi [redacted]  
 Daar bedoel ik mee dat we nu gewoon doorgaan zoals is afgesproken, totdat WJZ terugkoppeling over heeft gegeven. Dus overleggen, voorbereidingen etc gaan nog door.

Gr [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 30 maart 2017 10:10  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst

Ha [redacted]  
 "alvorens we verder stappen ondernemen of acties stoppen." lijkt tegenstrijdig. Concludeer ik het goed dat het overleg gewoon door zal gaan?  
 Groeten,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 30 maart 2017 8:41  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst

Beste Allemaal,  
 DAD [redacted] had woensdag al gegeven eerst analyse van WJZ te willen afwachten alvorens we verder stappen ondernemen of acties stoppen. Dit geldt dus ook voor communicatie. [redacted] heeft vandaag ook nog persoonlijke rechtszaak tegen zich vanuit de PVH. Heb afgesproken elkaar begin volgende week weer even te bellen als hopelijk WJZ eerste analyse heeft gedaan.  
 Met vrg [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2017 13:56  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst

Vraag speelt ook bij mij, maar meer vanwege praktische/agenda-technische redenen.  
 Groeten,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2017 10:41  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Huidieren positieflijst

Dank voor het uitzoeken. Denk je dat het nu zin heeft om onze ogen te richten op de Campagne? Zou jij [redacted] eens willen vragen hoe en wat?  
 Met vriendelijke groet,  
 [redacted]

Senior Communicatieadviseur

---

.....  
**Directie KAI**  
**Team Advies & Informatie 3**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
 Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | Gang 1.1

---

.....  
 T: 0592-[redacted]  
 M: 06-[redacted]  
 @: [redacted]@rvo.nl  
 w: <http://www.rvo.nl>

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 28 maart 2017 19:33

Aan: [redacted])

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Huidieren positieflijst

Hoi allemaal,

Heb beleid gesproken en uitspraak gelezen. Wjz gaat nu verder bekijken. [redacted]

[redacted]

Als ik meer hoor van wjz laat ik het jullie weten.

Gr

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 mrt. 2017 om 17:06 heeft [redacted] <[redacted]@rvo.nl> het volgende geschreven:

Hi, dir is wat we nu weten tav de Positieflijst/huisdierenlijst. Er is vandaag een uitspraak geweest. Mij is (nog) niet helemaal duidelijk wat dit nu precies betekent. [redacted] willen jullie beleid eens polsen?  
Alvast bedankt!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[redacted])"

<[redacted]@rvo.nl>

**Datum:** 28 maart 2017 16:37:18 CEST

**Aan:** "[redacted]@rvo.nl">

**Onderwerp:** Huidieren positieflijst

Hoi [redacted]

Het zit zo: het Cbb heeft vanmorgen een uitspraak gedaan over de **oude** lijst uit 2015, waarbij zij tegemoet kwamen aan bezwaar tegen de manier waarop deze lijst is samengesteld (mn de ruime invloed van brancheorganisaties). Dit betrof onder andere de vermelding van het spieshart. WJZ bestudeert nu nog of en in hoe verre deze uitspraak gevolge heeft voor de nieuwe huisdierenpositieflijst die per 1 juli van kracht wordt. De parlementaire redactie van De Telegraaf heeft de Stas direct bevraagd na het vragenuurtje in de Kamer. Woordvoering via [redacted] van EZ. Ter info de woordvoeringslijn die EZ hanteert:

- 1) Betreft oude lijst van 2015
- 2) Gevolgen voor nieuwe lijst worden bestudeerd

**Met vriendelijke groet,**

[redacted]  
Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag  
.....

**M** [redacted]

**E** [redacted]@rvo.nl

**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: Huidieren positieflijst  
**Datum:** dinsdag 28 maart 2017 17:06:21

---

Hi, dir is wat we nu weten tav de Positieflijst/huisdierenlijst. Er is vandaag een uitspraak geweest. Mij is (nog) niet helemaal duidelijk wat dit nu precies betekent. @ [redacted] willen jullie beleid eens polsen?  
 Alvast bedankt!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[redacted] <[redacted]@rvo.nl>  
**Datum:** 28 maart 2017 16:37:18 CEST  
**Aan:** "[redacted]@rvo.nl>  
**Onderwerp:** Huidieren positieflijst

Hoi [redacted],  
 Het zit zo: het Cbb heeft vanmorgen een uitspraak gedaan over de **oude** lijst uit 2015, waarbij zij tegemoet kwamen aan bezwaar tegen de manier waarop deze lijst is samengesteld (mn de ruime invloed van brancheorganisaties). Dit betrof onder andere de vermelding van het spieshert. WJZ bestudeert nu nog of en in hoe verre deze uitspraak gevolge heeft voor de nieuwe huisdierenpositieflijst die per 1 juli van kracht wordt. De parlementaire redactie van De Telegraaf heeft de Stas direct bevraagd na het vragenuurtje in de Kamer.  
 Woordvoering via [redacted] van EZ. Ter info de woordvoeringslijn die EZ hanteert:

<!--[if !supportLists]-->1) <!--[endif]--> Betreft oude lijst van 2015  
 <!--[if !supportLists]-->2) <!--[endif]--> Gevolgen voor nieuwe lijst worden bestudeerd

**Met vriendelijke groet,**

**Drs** [redacted]  
 Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....  
**M** [redacted]  
**E** [redacted]@rvo.nl  
**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst  
**Datum:** woensdag 5 juli 2017 15:24:14

---

Hoi,  
 Vanaf deze week.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 5 juli 2017 14:23  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Huisdierenlijst

Dag [redacted],  
 Ja, ik heb (o.a.) [redacted] geïnformeerd.  
 Vanaf wanneer neemt [redacted] deze taken waar?  
 Groeten,  
 [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 jul. 2017 om 08:46 heeft [redacted] [redacted] [@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl) > het volgende geschreven:

Hoi [redacted],  
 Dank je voor de update. Deze informatie is ook bij de betrokken medewerkers bekend?  
 En voor jouw info: [redacted] zal voor een jaar mijn taken voor speciale regelingen incl huisdierenlijst overnemen.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 14:28  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Huisdierenlijst

Dag allemaal,  
 Vandaag heb ik verschillende collega's binnen [RVO.nl](http://RVO.nl) een update gestuurd over de stand van zaken Huisdierenlijst (bijlage). Ik ben daarop even bij mezelf nagegaan waarom dit met enige ruis is verlopen en wat ik heb gemist in dit proces (voor zover dat het geval is):  
 Begin mei was ik betrokken bij het overleg over de consequenties van de uitspraak van het CBb, ik heb daarna nog commentaar gegeven op de beslissing op bezwaar t.a.v. het plaatsen van de konijnen, maar daarna is het stil gebleven. [redacted]

[redacted] ).  
 Een aantal nog openstaande vragen heb ik nu neergelegd bij [redacted], bij afwezigheid van [redacted] (die geen achtervang heeft tijdens zijn vakantie). De RVO website wordt nu geactualiseerd, ik hoop dat we de informatie zo snel mogelijk kunnen gaan aanvullen met de vervolgstappen.  
 Mochten er nog onduidelijkheden zijn: laat het me weten!  
 Groeten,  
 [redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst stand van zaken  
**Datum:** dinsdag 4 juli 2017 12:23:00

---

Ha [REDACTED] (en [REDACTED]),  
 Duidelijk. Kunnen jullie er bij beleid nog eens op aandringen dat EZ duidelijkheid verschaft over de status van de lijst? De buitenwereld verkeert in de veronderstelling dat er geen positieflijst van kracht is (Stichting AAP in de Telegraaf van zaterdag). De info op rijksoverheid.nl loopt ook twee jaar achter. En dat helpt ook niet ...

**Met vriendelijke groet,**

[REDACTED]  
 Persvoorlichter

---

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

**M** [REDACTED]

**E** [REDACTED]@rvo.nl

**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:19

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Huisdierenlijst stand van zaken

Ha collega's,

Naar aanleiding van het telefoontje van [REDACTED], hierbij een update mbt de Huisdierenlijst:

Na de uitspraak van het CBb is er door DAD & WJZ nagedacht over het vervolg. [REDACTED]

[REDACTED] Het voorgenomen besluit is vervallen bestaat dus niet meer. Ik weet nog niet wat er voor in de plaats gaat komen.

De 'oude lijst' is dus nog geldig (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-27#Bijlage1> tabel 1 & 2), met uitzondering van tabel 3. Dieren van tabel 3, muntjak en spieshart, worden opnieuw beoordeeld (wat op dit moment inhoudt dat ze gewoon gehouden mogen worden) en het konijn is verplaatst naar tabel 2 (maar er zijn nog geen houderijvoorschriften, dus in praktijk geen is verschil met de oude situatie).

In de Regeling staat daarnaast de lijst met zoogdieren gehouden op 1-2-2015, die worden nog beoordeeld (al is onduidelijk hoe en wanneer, laat dat maar in t midden):

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-27#Bijlage1> (tabel 4)

Paul Bours heeft nu vakantie tot 15/7 en géén achtervang. Op de vraag waarom

[www.positieflijst.nl](http://www.positieflijst.nl) uit de lucht is heb ik dan ook geen antwoord (ga deze vraag nog uitzetten bij een MT lid van DAD).

Sinds vorige week heb ik een nieuwe collega: [REDACTED] (in cc). [REDACTED] gaat als eerste aan de slag met de Huisdierenlijst. Vragen mogen dus naar haar, graag met mij in cc ☺

Met [REDACTED] had ik gisteren al contact gehad, nu zijn jullie ook weer bij!

Groeten

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst stand van zaken  
**Datum:** dinsdag 4 juli 2017 13:01:56

---

Hey,  
 Dank voor deze reactie. Het is zoals het is. Maar [REDACTED] heeft gelijk als hij zegt dat veel mensen denken dat er helemaal geen lijst is. We houden de 'oude lijst' aan!  
 Met vriendelijke groet,  
 [REDACTED]  
 Senior Communicatieadviseur

---

**Directie KAI**  
**Team Advies & Informatie 3**  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
 Schepersmaat NAM-gebouw | 9405 TG | Assen | Gang YO  
 .....  
 T: 0592 [REDACTED]  
 M: 06- [REDACTED]  
 @: [REDACTED]@rvo.nl  
 w: <http://www.rvo.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst stand van zaken  
 Dat zag ik ook al. [REDACTED]

---

Met vriendelijke groet,  
 [REDACTED]  
 Persvoorlichter

---

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag  
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag  
**M** [REDACTED]  
**E** [REDACTED]@rvo.nl  
**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:24  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst stand van zaken  
 Hi [REDACTED],  
 Ja, doen we! AAP heeft ook een brief gestuurd, die wordt beantwoord door [REDACTED] zag ik in Delphi.  
 Groeten,  
 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst stand van zaken  
 Ha [REDACTED] (en [REDACTED]),  
 Duidelijk. Kunnen jullie er bij beleid nog eens op aandringen dat EZ duidelijkheid verschaft over de status van de lijst? De buitenwereld verkeert in de veronderstelling dat er geen positieflijst van kracht is (Stichting AAP in de Telegraaf van zaterdag). De info op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl) loopt ook twee jaar achter. En dat helpt ook niet ...  
 Met vriendelijke groet,  
 [REDACTED]

Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

**M** [redacted]

**E** [redacted] [@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)

**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:19

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Huisdierenlijst stand van zaken

Ha collega's,

Naar aanleiding van het telefoontje van [redacted], hierbij een update mbt de Huisdierenlijst:

Na de uitspraak van het CBb is er door DAD & WJZ nagedacht over het vervolg. [redacted]

[redacted] Het voorgenomen besluit is vervallen bestaat dus niet meer. Ik weet nog niet wat er voor in de plaats gaat komen.

De 'oude lijst' is dus nog geldig (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-27#Bijlage1> tabel 1 & 2), met uitzondering van tabel 3. Dieren van tabel 3, muntjak en spieshart, worden opnieuw beoordeeld (wat op dit moment inhoudt dat ze gewoon gehouden mogen worden) en het konijn is verplaatst naar tabel 2 (maar er zijn nog geen houderijvoorschriften, dus in praktijk geen is verschil met de oude situatie).

In de Regeling staat daarnaast de lijst met zoogdieren gehouden op 1-2-2015, die worden nog beoordeeld (al is onduidelijk hoe en wanneer, laat dat maar in t midden):

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-27#Bijlage1> (tabel 4)

Paul Bours heeft nu vakantie tot 15/7 en géén achtervang. Op de vraag waarom

[www.positieflijst.nl](http://www.positieflijst.nl) uit de lucht is heb ik dan ook geen antwoord (ga deze vraag nog uitzetten bij een MT lid van DAD).

Sinds vorige week heb ik een nieuwe collega: [redacted] (in cc). [redacted] gaat als eerste aan de slag met de Huisdierenlijst. Vragen mogen dus naar haar, graag met mij in cc ☺

Met [redacted] had ik gisteren al contact gehad, nu zijn jullie ook weer bij!

Groeten

[redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst stand van zaken  
**Datum:** dinsdag 4 juli 2017 12:26:24

---

Dat zag ik ook al. [REDACTED]

**Met vriendelijke groet,**

[REDACTED]  
Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

**M** [REDACTED]

**E** [REDACTED]@rvo.nl

**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:24

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst stand van zaken

Hi [REDACTED],

Ja, doen we! AAP heeft ook een brief gestuurd, die wordt beantwoord door [REDACTED] zag ik in Delphi.  
Groeten,

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:23

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst stand van zaken

Ha [REDACTED] (en [REDACTED]),

Duidelijk. Kunnen jullie er bij beleid nog eens op aandringen dat EZ duidelijkheid verschaft over de status van de lijst? De buitenwereld verkeert in de veronderstelling dat er geen positieflijst van kracht is (Stichting AAP in de Telegraaf van zaterdag). De info op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl) loopt ook twee jaar achter. En dat helpt ook niet ...

**Met vriendelijke groet,**

[REDACTED]  
Persvoorlichter

.....  
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

**M** [REDACTED]

**E** [REDACTED]@rvo.nl

**I** [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 12:19

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Huisdierenlijst stand van zaken

Ha collega's,

Naar aanleiding van het telefoontje van [REDACTED], hierbij een update mbt de Huisdierenlijst:

Na de uitspraak van het CBb is er door DAD & WJZ nagedacht over het vervolg. [REDACTED]

[REDACTED] Het voorgenomen besluit is vervallen bestaat dus niet meer. Ik weet nog niet wat er voor in de plaats gaat komen.

De 'oude lijst' is dus nog geldig (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-27#Bijlage1> tabel 1 & 2), met uitzondering van tabel 3. Dieren van tabel 3, muntjak en spiesheart, worden opnieuw beoordeeld (wat op dit moment inhoudt dat ze gewoon gehouden mogen worden) en

het konijn is verplaatst naar tabel 2 (maar er zijn nog geen houderijvoorschriften, dus in praktijk geen is verschil met de oude situatie).

In de Regeling staat daarnaast de lijst met zoogdieren gehouden op 1-2-2015, die worden nog beoordeeld (al is onduidelijk hoe en wanneer, laat dat maar in t midden):

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248/2017-06-27#Bijlage1> (tabel 4)

Paul Bours heeft nu vakantie tot 15/7 en géén achtervang. Op de vraag waarom

[www.positieflijst.nl](http://www.positieflijst.nl) uit de lucht is heb ik dan ook geen antwoord (ga deze vraag nog uitzetten bij een MT lid van DAD).

Sinds vorige week heb ik een nieuwe collega: [REDACTED] (in cc). [REDACTED] gaat als eerste aan de slag met de Huisdierenlijst. Vragen mogen dus naar haar, graag met mij in cc ☺

Met [REDACTED] had ik gisteren al contact gehad, nu zijn jullie ook weer bij!

Groeten

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Huisdierenlijst  
**Datum:** woensdag 5 juli 2017 08:46:23

---

Hoi [REDACTED],  
Dank je voor de update. Deze informatie is ook bij de betrokken medewerkers bekend?  
En voor jouw info: [REDACTED] zal voor een jaar mijn taken voor speciale regelingen incl huisdierenlijst overnemen.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 14:28

**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Huisdierenlijst

Dag allemaal,  
Vandaag heb ik verschillende collega's binnen RVO.nl een update gestuurd over de stand van zaken Huisdierenlijst (bijlage). Ik ben daarop even bij mezelf nagegaan waarom dit met enige ruis is verlopen en wat ik heb gemist in dit proces (voor zover dat het geval is):  
Begin mei was ik betrokken bij het overleg over de consequenties van de uitspraak van het CBb, ik heb daarna nog commentaar gegeven op de beslissing op bezwaar t.a.v. het plaatsen van de konijnen, maar daarna is het stil gebleven.

[REDACTED]

Een aantal nog openstaande vragen heb ik nu neergelegd bij [REDACTED], bij afwezigheid van [REDACTED] (die geen achtervang heeft tijdens zijn vakantie). De RVO website wordt nu geactualiseerd, ik hoop dat we de informatie zo snel mogelijk kunnen gaan aanvullen met de vervolgstappen.

Mochten er nog onduidelijkheden zijn: laat het me weten!

Groeten,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Overleg positeflijst 2 mei  
**Datum:** maandag 24 april 2017, 13:17:17  
**Bijlagen:** [FW UITSpraak BEROEP 493-2406 Stichting Platform Verantwoord Huisdierenbezit \(wet dieren\).msg](#)  
[https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI\\_NL\\_CBB.pdf](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI_NL_CBB.pdf)

---

Beste [REDACTED],

Zoals net telefonisch besproken de gegevens die je nodig hebt voor dat overleg in de bijlage. Staat ook op T:\RVO\RVO\RVO\_kluis\_UKBO\05.V&H\Dier\10 Gezelschapsdieren\01 Huisdierenlijst\01 Wet- en regelgeving\06 Beroep

Uitnodiging doorgestuurd en aan [REDACTED] aangegeven.

Gaat in dit geval echt om bespreken hoe JZ moet omgaan met de zaken die JZ nu alsnog (opnieuw) moet beoordelen.

- 1) Spieshert/Muntj: Vraag is of na de uitspraak deze dus nu wel gehouden mogen worden totdat eventuele nieuwe lijst van kracht gaat worden
- 2) Konijn: Kijken of DAD definitief kan aangeven dat het bijsluiter/houderijvoorschriften komt voor het konijn. Dan zou JZ de zaak daarmee kunnen afdoen..
- 3) Grootoorspringmuis: misschien kijken of deze nu wel beoordeeld kan worden als ze toch nog nieuwe beoordeling gaan doen.

**Vriendelijke Groet,**

[REDACTED]  
 Adviseur dierenwelzijn

-----  
**Team Europese Uitvoeringskaders**  
**Afdeling Uitvoeringskaders en Betaalorgaan**  
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
 Ministerie van Economische Zaken  
 Standplaats Den Haag | Utrecht | Assen

-----  
**M** 06- [REDACTED]  
**E** [REDACTED]@rvo.nl  
 Afwezig op woensdag

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Marketingplan 2017 Positieflijst/Huisdierenlijst 07032017.docx  
**Datum:** woensdag 8 maart 2017 12:56:16  
**Bijlagen:** [Marketingplan 2017- 07032017.docx](#)

---

tkn

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2017 13:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Marketingplan 2017 Positieflijst/Huisdierenlijst 07032017.docx

Hallo,

Zoals bekend gaat de Positieflijst/Huisdierenlijst nu definitief door. De Stas heeft er een klap om gegeven. De lijst is al in werking, maar er mogen nog zienswijzen worden ingediend. Daarna moet er wellicht nog iets worden aangepast. Maar voor ons houdt het in dat de lijst richting het grotere publiek bekend moet gaan worden. Op basis van een eerdere briefing heb ik nu een nieuwe briefing gemaakt mbt de nieuwe situatie. Deze is beschreven in de bijlage. Als datum ingang houd ik **01-06-2017** aan. Kunnen jullie op basis van deze briefing zorgdragen voor een plan van aanpak om de Positieflijst/Huisdierenlijst bij het grote publiek bekend te gaan maken?

[REDACTED] Graag zie ik voorstel tegemoet.

[REDACTED] Schroom niet om aanvullende vragen te stellen. Maar wat nu anders is dan voorgaande edities: het gaat door!!  
 Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior Communicatieadviseur

.....  
**Team Klantcommunicatie Agrarisch Ondernemen**  
**Concernstaf**

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**  
 Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | Gang 1.1

.....  
 T: 0592-[REDACTED]  
 M: 06-[REDACTED]  
 @: [REDACTED]@rvo.nl  
 w: <http://www.rvo.nl>  
 .....

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vraagje  
**Datum:** vrijdag 16 november 2018 13:01:09

---

Klopt, dat heeft ze in het AO Dierenwelzijn gezegd.  
 Gaat wel over de zoogdiersoorten en het is een verwachting.

Als het niet te stellig geformuleerd wordt, lijkt het me prima om dit op de website te vermelden

Hgr,  
 Andre

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 12:29

**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vraagje

Hoi [redacted]  
 Dank je voor je snelle reactie. Duidelijk!  
 Nog één vraagje, want onze communicatieafdeling wil op de website publiceren wanneer de nieuwe huis- en hobbydierenlijst nu echt gaat gelden...  
 De beoordelingssystematiek ligt nu ter consultatie.  
 In de eerste helft van 2019 komt de regelgeving ter consultatie.  
 Er is in de kamerbrief niets gezegd over wanneer de huis- en hobbydierenlijst nu wordt gepubliceerd en geldend wordt. Ik had woensdag het AO DW aan staan en ik dacht te horen dat de minister zei dat dit de 2<sup>e</sup> helft van 2019 wordt, klopt dat? En mogen we dat ook zo communiceren op de website?  
 Groetjes [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 11:45

**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vraagje

Hallo [redacted]  
 Er komt een beoordelingscommissie die de zoogdiersoorten gaat beoordelen.  
 (Het is niet zeker dat de samenstelling hetzelfde is als de WAP die nu het advies heeft afgeleverd)  
 De beoordelingscommissie komt tot een wetenschappelijke beoordeling van de risico's per diersoort.  
 De minister bepaalt vervolgens welk risiconiveau ze maatschappelijk aanvaardbaar vindt.  
 Daarbij dient de minister wel rekening te houden met de risicokwalificatie van de commissie.  
 De maatregelen mogen niet disproportioneel zijn.  
 Hgr,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 11:33

**Aan:** [redacted] [@minez.nl](mailto:@minez.nl)>

**Onderwerp:** Vraagje

Hoi [redacted]  
 We zijn met de teksten voor de website bezig en ik vroeg me even af of de commissie zelf nu ook een advies uit gaat brengen welke soorten wel en niet op de lijst zouden moeten komen, of dat dit echt puur een beleidsmatige keuze wordt? Er komt een score uit per dier, en zal de commissie dan ook adviseren vanaf welke score dieren wel of niet op de lijst geplaatst zouden moeten worden? Of is dat iets waar puur vanuit de projectgroep een keuze in wordt gemaakt?  
 Groetjes [redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vraagje  
**Datum:** vrijdag 16 november 2018 13:03:14

---

Hoi [REDACTED]  
Super, dank je wel! We zullen zeker niks in nieuwsbrieven communiceren. Alleen op de website. Klanten moeten weten wat ze kunnen verwachten, ook al wordt het wellicht niet gehaald, toch moet er over gecommuniceerd worden.  
Alvast een fijn weekend!  
Groetjes [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2018 13:01

**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vraagje  
Klopt, dat heeft ze in het AO Dierenwelzijn gezegd.  
Gaaf wel over de zoogdiersoorten en het is een verwachting.

[REDACTED]  
Als het niet te stellig geformuleerd wordt, lijkt het me prima om dit op de website te vermelden.

[REDACTED]  
Hgr,  
[REDACTED]

---

commissie dan ook adviseren vanaf welke score dieren wel of niet op de lijst geplaatst zouden moeten worden? Of is dat iets waar puur vanuit de projectgroep een keuze in wordt gemaakt?

Groetjes 