



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
*Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
[www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl)

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2020/3460

Datum: 13 augustus 2020  
Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0074

Geachte [REDACTED]

U heeft door middel van een e-mail van 28 januari 2020 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op informatie over een melding die over uw bedrijf is gedaan.

De ontvangst van uw verzoek is op 30 januari 2020 per e-mail schriftelijk bevestigd, kenmerk Wob-verzoek 20-0074. In de brief van 21 februari 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 25 maart 2020. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Ter precisering van het Wob-verzoek heeft u op 12 maart 2020 een telefonisch onderhoud gehad met één van mijn medewerkers waarna u op 15 maart 2020 een e-mail heeft verzonden. De precisering houdt in dat uw verzoek geen betrekking heeft op uw bedrijfs- en aanverwante gegevens. Tevens heeft u in deze e-mail aangegeven dat uw verzoek mede betrekking heeft op het uit de melding voortgekomen inspectierapport van de controle die op 8 oktober 2019 plaats gevonden heeft.

### **Wettelijk kader**

Uw gepreciseerde verzoek valt zowel onder de reikwijdte van de Wob als onder de reikwijdte van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn vier documenten aangetroffen. Twee documenten vallen onder de Wob en twee documenten betreffen een zogenaamd 'verzoek om eigen inspectiegegevens' (o.a. verificatieverslag) conform artikel 5:18 lid 6 Awb.

### **Besluit**

Ik heb besloten dat u bovenbedoelde inspectiegegevens op grond van de Awb zult ontvangen.

Wat betreft de documenten die onder de Wob vallen, heb ik besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### *Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In beide documenten staat informatie afkomstig van een burger, organisatie c.q. een ondernemer die een melding heeft gedaan bij de meldkamer van de NVWA. Om inspectie, controle en toezicht gericht op het vaststellen van (on)voldoende verzorging en huisvesting van dieren doeltreffend te laten geschieden, maken handhavers op het terrein van dierenwelzijn gebruik van meldingen van burgers en organisaties.

Gelet op bovenstaande neem ik in overweging dat dit soort meldingen naar verwachting in mindere mate door betreffende burger c.q. organisatie gedaan zouden worden, wanneer uit de hierop betrekking hebbende documenten de melder voor een ieder herleidbaar openbaar zou worden gemaakt. Het systeem van melden door burgers en/of organisaties zou hierdoor mogelijk minder doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van dierenwelzijn. Een mogelijk gevolg hiervan kan zijn dat het belang van inspectie, controle en toezicht in het gedrang zou kunnen komen.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheid ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom maak ik de informatie die herleidbaar is naar de burger c.q. organisatie die de melding heeft gedaan, niet openbaar.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In beide documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, voorletters en functie-aanduidingen. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is ook van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Aan de hierboven genoemde feiten en omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Deze gegevens maak ik daarom niet openbaar.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In beide documenten staat informatie over een onderneming waarover een klacht is ingediend. Het betreft onder meer de straatnaam, huisnummer in combinatie met de postcode en de plaats waar deze onderneming is gevestigd. Dergelijke vestigingsgegevens bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Betreffende onderneming heeft met betrekking tot het welzijn en

gezondheid van gezelschapsdieren mogelijk overtredingen begaan. Op het moment van de klachtmelding staat niet vast dat er daadwerkelijk sprake van is dat de regels voor dierenwelzijn onvoldoende zijn nageleefd. Openbaarmaking van de melding in combinatie met naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in bovenvermelde documenten kan het ongewenste effect hebben dat het publiek op grond van gegevens uit deze documenten ten aanzien van deze personen of ondernemingen onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Ik neem hierbij in overweging dat de openbaar te maken documenten in het stadium van melden nog te weinig context informatie bevatten en dat van vergelijkbare bedrijven bovenbedoelde informatie niet openbaar wordt gemaakt. Daarom zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de onderneming waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling kan bestaan uit reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

In het tweede document staat informatie over een derde die met een begane overtreding inzake registratieverplichtingen voor honden in verband gebracht zou kunnen worden. De gegevens in dat document bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van deze informatie zou kunnen leiden tot nadelige effecten, omdat de schijn gewekt kan worden dat deze derde er mede verantwoordelijk voor is dat honden geregistreerd dienen te zijn. Dit nadeel kan bestaan uit reputatieschade en/of financiële schade. Openbaarmaking van deze informatie zou daarom naar mijn oordeel kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie of bedrijf waar deze informatie betrekking op heeft.

Ik heb op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob het belang van openbaarmaking afgewogen tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Gelet op bovenstaande ben ik van oordeel dat dit laatste belang zwaarder dient te wegen dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak betreffende informatie om die reden niet openbaar.

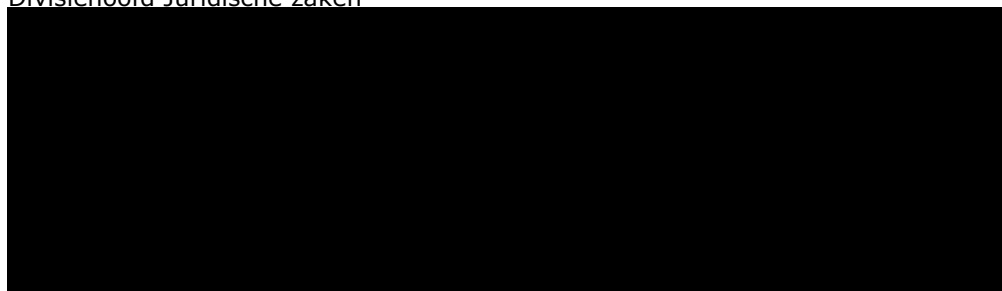
### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,  
mr. J.F.L. Roording  
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

### **Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen\*. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan

wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection yourself.

*In verband met de COVID-19-uitbraak wil ik u nog op het volgende wijzen. Wij realiseren ons bij de Nederlandse- Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) dat deze uitbraak ook voor uw onderneming (grote economische) gevolgen kan hebben. Omdat de NVWA te allen tijde staat voor veiligheid van voedsel- en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur hebben wij besloten om – met inachtneming van de door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het RIVM gegeven richtlijnen – daar waar mogelijk ons werk te blijven doen.*

*U heeft de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen naar aanleiding van het besluit om de bijgevoegde informatie openbaar te maken. Indien de COVID-19-uitbraak (grote economische) gevolgen heeft voor uw onderneming, willen wij u vragen om dit in uw bezwaarschrift toe te lichten zodat wij daar waar mogelijk rekening mee kunnen houden bij de behandeling van uw bezwaarschrift.*

**Van:** NVWA <dndhZm9ybWRlc2tAdndhLm5s=noreply@NVWA.nl>  
**Verzonden:** maandag 23 september 2019 20:55  
**Aan:** NVWA Klantcontactcentrum  
**Onderwerp:** 818935.00 Betreft een klacht met kenmerk 10718941



## **Welzijn en gezondheid gezelschapsdieren (huisdieren)**

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Ja

### **Uw gegevens**

Wat is uw achtergrond Buurtbewoner

### **Geef hier een concrete toelichting van de klacht**

Omschrijf uw klacht in eigen woorden.

Om het onderzoek te stroomlijnen, volgt hieronder een aantal specifieke vragen over het welzijn en gezondheid (inclusief tekortkomingen/fraude van de invoer eisen in Europa) van gezelschapsdieren

Slecht verzorgde honden op het erf. In een schuur aan de weg zitten altijd hondjes en puppy's te blaffen.

Verskillende soorten honden van groot tot klein. Ik weet dat ze daar aan puppy handel doen.

**Onderwerpen en categorie die de klacht het beste omschrijven**

Welk(e) onderwerp(en) omschrijven deze klacht het beste

Ontbreken of fraude chip  
 Ontbreken registratie databank  
 Ontbreken vakbekwaamheidsbewijs


Kat/hond krijgt meer dan één nest per 12 maanden  
 Welzijn / gezondheid benadeeld door fokbeleid

Slechte huisvesting  
 Socialisatie  
 Verwaarlozing

Kunt u aangeven op welke categorie uw klacht met name betrekking heeft. Fokkerij

**Plaatsbepaling waarover de klacht gaat**

Betreft Adres

**Gegevens bestaand adres**Bedrijfsnaam / handelsnaam Naam (contact)persoon Postcode Huisnummer Straat Plaats Gemeente Provincie 

De klacht heeft betrekking op een

Broodfokker

**Diersoort en aantallen**

Diersoort

Honden



Betreft de klacht alle aanwezige gezelschapsdieren Ja

Aantal dieren die het betreft >10 Exact aantal 12

Zijn identificatie en registratiegegevens van het dier / de dieren bekend Nee

Zijn er nog andere dieren aanwezig en heeft de klacht hier betrekking op Ja, maar de klacht heeft hier geen betrekking op

Wat voor een actie heeft u zelf al ondernomen Geen

Heeft u eerder een klacht ingediend over deze houder Nee

### Let op:

U kunt max 3 bestanden uploaden De limiet voor bijlagen bij dit formulier is 1 MB per bestand.

Maak daarom foto's in een lage resolutie, of verklein foto's voordat u deze met het formulier verzendt.

U voorkomt hiermee dat het inzenden van het formulier wordt gestopt.

Foto's verkleinen kan o.a. met speciale via internet beschikbare tools.

In de meeste gevallen is een bestand met aan de langste zijde 1500 pixels ruim voldoende.

Indien u meer dan 3 bestanden (foto's en/of (ingescande) documenten) wilt toevoegen, kunt u deze samenvoegen tot 1 document.

Houd er dan wel rekening mee dat het totale bestand niet groter is dan 1MB

Heeft u nog opmerkingen over deze vragenlijst?

Het exacte aantal dieren kan ik niet aangeven. [REDACTED]  
 1 of 2 honden maar in de schuur zitten veel meer honden /puppy's.  
 [REDACTED] niet zien, alleen horen. Iedereen in de buurt weet dat deze  
 mensen puppy's verhandelen van verschillende rassen en maten. De  
 honden [REDACTED] zien er verwaarloosd en vies uit. De  
 honden in de schuur komen niet buiten.

**Algemene info bij nummer 818935.00**

Meldmanier Meldformulier (internet) Melddatum maandag 23 september 2019 21:05

Gegevens klager (Mag naam klager genoemd worden: Zie ingevuld formulier)

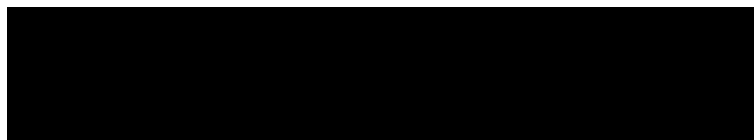
Anoniem,

Telef.

Mobiel

E-mail

Gegevens bedrijf



Toelichting:

donderdag 10 oktober 2019 01:35 [REDACTED]:

Betreft anonieme melding, geen terugkoppeling vereist. Melding op gereed gezet.

dinsdag 8 oktober 2019 16:07 [REDACTED]:

Onderzoek ingesteld en ter plaatse geweest.

Vooraf systemen geraadpleegd o.a. UBN en registraties.

Geen UBN gezelschapsdieren en geen registraties van honden.

Bevindingen onderzoek 8-10-2019.

Gesproken met [REDACTED] van beroep [REDACTED]

Op bedrijf met ook runderen, schapen en geiten, respectievelijk 11, 42 en 26 stuks honden aanwezig.

Honden:

2 teven, een reu en 4 pups.

1 teef van 13 jaar oud en de reu van ca. 10 jaar oud.

De overige teef had op moment van controle 4 pups van ca 9 weken lft.

Met deze teef wordt 1x per jaar een nestje gefokt, dus geen sprake van bedrijfsmatigheid.

Met de houder de regelgeving besproken en uitgelegd.

Eén teef van 10 jaar en de reu niet gechipt, ouder dan 1-4-2013.

De teef met pups (ook de pups) gechipt.

Houder dacht dat alleen chippen en paspoort voldoende was.

Hij was niet op de hoogte van het registreren.

Dierenartspraktijk [REDACTED] [REDACTED] chipt en geeft paspoort uit.

Controle akkoord bevonden, behoudens registratie.

[REDACTED] zal de honden registreren in het I&amp;R systeem.

dinsdag 24 september 2019 09:39 [REDACTED]: Uitgezet bij [REDACTED]

maandag 23 september 2019 21:08 [REDACTED]:

geen aandachtsvestiging in DD.

laatste controle 13-11-2017 akkoord over vervoerder van dieren

Gevraagde/genomen acties:

Nr. Datum / tijd Omschrijving

Toelichting

Aangemaakt

t

Aangemaakt

door.Achternaam

			door.Voorn aam	
1 09-10 2115	Inspectie bevindingen	dinsdag 8 oktober 2019 16:07		
		<p>_____ :</p> <p>Onderzoek ingesteld en ter plaatse geweest. Vooraf systemen geraadpleegd o.a. UBN en registraties. Geen UBN gezelschapsdieren en geen registraties van honden.</p> <p>Bevindingen onderzoek 8-10-2019.</p> <p>Gesproken met de _____ van beroep _____</p> <p>Op bedrijf met ook runderen, schapen en geiten, respectievelijk 11, 42 en 26 stuks honden aanwezig.</p> <p>Honden:</p> <p>2 teven, een reu en 4 pups. 1 teef van 13 jaar oud en de reu van ca. 10 jaar oud.</p> <p>De overige teef had op moment van controle 4 pups van ca 9 weken lft.</p> <p>Met deze teef wordt 1x per jaar een nestje gefokt, dus geen sprake van bedrijfsmatigheid.</p> <p>Met de houder de regelgeving besproken en uitgelegd.</p> <p>Eén teef van 10 jaar en de reu niet gechipt, ouder dan 1-4-2013.</p> <p>De teef met pups (ook de pups) gechipt.</p> <p>Houder dacht dat alleen chippen en paspoort voldoende was.</p> <p>Hij was niet op de hoogte van het registreren.</p> <p>Dierenartspraktijk _____</p> <p>_____ chipt en geeft paspoort uit.</p> <p>Controle akkoord bevonden, behoudens registratie.</p> <p>_____ zal de honden registreren in het I&amp;R systeem.</p>		

---

Betrokkene: (Wordt hieronder weergegeven als de melding betrokkene heeft.)

---

Aanwezige documenten

Datum / tijd	Naam
23-09-2019	DWG_V1_10718947TJA3nKSY4m.pdf
23-09-2019	melding