



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

[redacted]
[redacted]@outlook.com

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCVWA/2020/4471

Datum: **Op 1 september 2020 verzonden per e-mail**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0422

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 10 juni 2020 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, informatie verzocht over uw melding nr. 848811.00 - 20200033529

Verloop procedure

Op 22 juni 2020 heeft de NVWA de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. In de brief van 6 juli 2020 met ons kenmerk 20-0422 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Ter precisering van uw Wob-verzoek heeft u op 21 juli 2020 telefonisch contact gehad met één van mijn medewerkers. De precisering houdt in dat uw verzoek geen betrekking heeft op een handhavingsverzoek maar op een Wob-verzoek. Tevens heeft u medegedeeld dat het Wob-verzoek betrekking heeft op het "inspectie rapport" dat is opgesteld naar aanleiding van uw melding 848811.00 - 20200033529. Op 21 juli 2020 is u per e-mail een kort verslag van dit gesprek toegestuurd. Op 26 juli 2020 heeft u de NVWA per e-mail laten weten akkoord te gaan met de precisering.

Bij brief van 30 juli 2020, u toegestuurd per e-mail, heeft de NVWA u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Aan de hand van uw precisering heeft de NVWA geen "inspectie rapport" aangetroffen. Wel heeft de NVWA één document aangetroffen genaamd "inspectie bevindingen" (hierna te noemen: het document).

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief/e-mail van 30 juli 2020 dat er een belanghebbende is bij de openbaarmaking van het document en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

NVWA heeft geen zienswijze van de belanghebbende ontvangen in de daarvoor gestelde periode.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in het document uitgesteld gedeeltelijk openbaar te maken.

Hieronder volgt een korte toelichting. De motivering heb ik opgenomen in de overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. Bovendien worden de gevraagde documenten door de NVWA op de website www.rijksoverheid.nl geplaatst en zijn dus voor een ieder openbaar. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In het document staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de NVWA medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het productieproces/ of de afzet van producten/ of de kring van afnemers en leveranciers.

Het betreft onder andere informatie over de samenstelling en herkomst van de zoetstof, in welk product de zoetstof wordt gebruikt en aan wie de zoetstof is verkocht. Daarnaast bevat het document informatie over een mogelijk toekomstige fabrikant.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het document is informatie opgenomen, die tot een persoon is te herleiden.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer is niet beperkt tot particuliere personen. Ook bestuurders en ambtenaren hebben daar recht op (zie MvT, p.36).

Ambtenaren

In dit geval gaat het om de naam van een inspecteur van de NVWA. Het gaat om een ambtenaar die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

Inspecties vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal inspecties in een beperkte branche). In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaar betekenen dat hij/zij kan worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot

aantasting van zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het document is o.a. de bedrijfsnaam opgenomen van het betrokken bedrijf. Een naam van een onderneming biedt voldoende informatie om een individuele ondernemer te identificeren.

Openbaarmaking van een bedrijfsnaam kan het ongewenste effect hebben dat het publiek uit de inspectiegegevens onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet (meer) aanwezig zijn.

Ook kan het openbaar maken van deze informatie leiden tot stigmatisering van betrokkene(n). Van (een) bepaalde onderneming(en) zou namelijk ten onrechte een negatief beeld kunnen ontstaan, waarmee hij/zij ten opzichte van ondernemingen die niet zijn geïnspecteerd onevenredig wordt benadeeld.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak de naam en adresgegevens van de betreffende onderneming daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien belanghebbende mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie de onderdelen "De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en "Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling" van deze beschikking) vindt de feitelijke gedeeltelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

FOUT! VERWIJZINGSBRON NIET GEVONDEN.

directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCVWA/2020/4471

Daadwerkelijk openbaarmaking geschiedt door het plaatsen van de (ten dele) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

Ondertekening

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mr. J.F.L. Roording

Divisiehoofd Juridische zaken



Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

FOUT! VERWIJZINGSBRON NIET GEVONDEN.

directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCVWA/2020/4471

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Inspectielokaal: [REDACTED] Eigenaar:
Bezoek op : 27-mrt-2020 11:30
door : [REDACTED] 3e mdw. :
2e mdw. : [REDACTED] 4e mdw. :
Bezoekreden : AL (nav) klacht/voeds.vergift
Bijzonderheden :
Afspraken met :
Opm. kontaktpers: : Functie :

Opm. inspectie:

Er is contact met [REDACTED] >
[REDACTED] opgenomen i.v.m. >

MUS-melding
848811.00/[REDACTED]
over de misleidende
verkoop van een nieuwe
zoetstof gemaakt uit de
[REDACTED].

De zoetstof is verkocht
aan [REDACTED] om er [REDACTED]
[REDACTED] van te maken voor
[REDACTED].

De zoetstof lijkt op
erythritol, maar heeft een
andere molecuul formule.
([REDACTED] i.p.v. [REDACTED]).
Omdat het een nieuwe
zoetstof is moet er een
aanvraag gedaan worden als
additief voor deze stof.
Hetzelfde geldt voor de
andere 3 producten van de
website (emulgator,
verdikkingmiddel en
conserveermiddel). De
andere 3 producten waren
alleen nog in ontwikkeling
en zijn nog niet verkocht.
Het bedrijf mag de
producten zonder
goedkeuring niet meer
verkopen.

De eerste producten waren
geproduceerd door [REDACTED]
[REDACTED]. Als de productie
uiteindelijk opgeschaald
wordt is het de bedoeling
dat de producten door
[REDACTED]
geproduceerd gaan worden.

Uit een analysecertificaat
is gebleken dat de claim 0
calorien niet klopte
(zoals wel voor erythritol
zou kloppen).
De geanalyseerde energie
kwam precies overeen met
een polyol.
240 kcal/100 g en 1001
kJ/100g.
Bij de analyse was er
echter alleen op
koolhydraten en suikers
geanalyseerd en niet op
polyolen.

Op dit moment wordt er
geen nieuwe zoetstof meer
aan [REDACTED] geleverd, maar
zij zitten nog wel met een
leveringsverplichting aan
[REDACTED].

In plaats van de zoetstof
van [REDACTED] wordt er nu
erythritol in verwerkt,
zodat de zero claim nu wel
klopt.

I.v.m. Corona kan de
verpakkingleverancier uit
Italië nog niet direct
nieuwe verpakkingen
aanleveren met zoetstof
(erythritol).
Het bedrijf krijgt i.v.m.
Corona tijdelijk
toestemming het nu met
erythritol geproduceerde
[REDACTED] nog met de oude
verpakking te verkopen.

Overtred. :					>
Constater.:					>
Advies :					>

Verm. Inspec iebevindingen (0	van	0)	Geground	Waarnemingswijze
------------------------------	---	-----	----	----------	------------------

Overtred. :					>
Constater.:					